

Provincie Overijssel  
[REDACTED]  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

**Provincie Overijssel**

Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 088 11 88 671  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329  
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

**Inlichtingen bij**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Zaaknummer 6115806

Datum	Kenmerk	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
10-02-2021	2021/0006986			

Onderwerp: Wijziging tenaamstelling vergunning Wet natuurbescherming

Geachte [REDACTED]

Op 24 december 2020 heeft u ons verzocht de tenaamstelling van de natuurvergunning van 27 februari 2013 met ons kenmerk 2013/0065853 te wijzigen naar aanleiding van de door u aangekochte locatie aan de Braambergweg 10 in Hezingen. Er vinden verder geen wijzigingen binnen het bedrijf plaats ten opzichte van de vergunde situatie. De oorspronkelijke aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nb wet) hebben wij op 8 november 2012 ontvangen. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

**Besluit**

Wij wijzigen de tenaamstelling van de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming.

Voor de wijziging van de tenaamstelling heeft u als bewijsvoering een akkoordverklaring aangeleverd, ondertekend op 9 december 2020, [REDACTED]

Wij verlenen u een vergunning<sup>1</sup> voor het in werking hebben van een melkveehouderij aan de Braambergweg 10 in Hezingen. De motivering voor ons besluit is in bijlage 2 (overwegingen) weergegeven.

De volgende stukken maken onderdeel uit van de vergunning:

- tekening stalsituatie d.d. 7 november 2012 als opgenomen in de aanvraag met het kenmerk 2012/0263766, met uitzondering van de daar genoemde vee-aantallen; deze tekening is uitgangspunt van de aangevraagde situatie.

Deze beschikking met gewijzigde tenaamstelling vervangt de beschikking van 27 februari 2013 met kenmerk 2013/0065853.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

<sup>1</sup> Op basis van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming

### Voorschriften

Wij verbinden aan de vergunning voorschriften. Deze zijn in bijlage 1 weergegeven.

### Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd<sup>2</sup>.

De verschuldigde leges zijn:

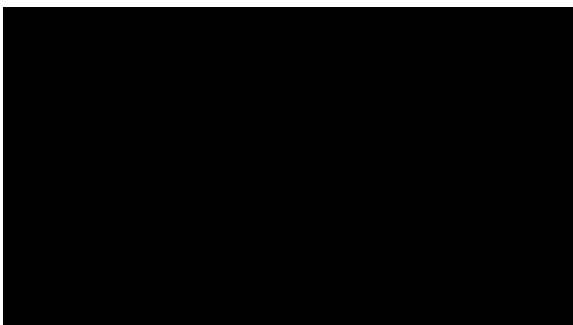
Artikel Code	Artikel omschrijving		Leges bedrag
7.4	WNB aanvraag wijziging vergunning art. 2.7 2e en 3e onder b. met art. 2.8 lid 9	€	595,00
<b>Totaal leges</b>			<b>€ 595,00</b>

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

### Vragen

Heeft u vragen? Dan kunt u bellen met het Overijssel Loket (telefoon 038 – 499 88 99, keuze 2). Het loket is bereikbaar van ma t/m vrij van 8.30 tot 17.00 uur). Daarnaast kunt u voor het onderdeel stikstofdepositie de website van BIJ12 ([www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)) raadplegen. U gaat dan naar het onderwerp 'Helpdesk stikstof en Natura 2000'.

Met vriendelijke groet,  
Namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



**Bijlagen:**  
**Bijlage 1** Voorschriften  
**Bijlage 2** Overwegingen bij het besluit

---

<sup>2</sup> Belastingverordening Overijssel

**Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter, als u belanghebbende bent.**

U kunt beroep instellen als u belanghebbende bent, en:

1. u een zienswijze tegen het ontwerpbesluit heeft ingediend,  
**Of:**
2. het u in redelijkheid niet kan worden verweten dat u geen zienswijze heeft ingediend,  
**Of:**
3. u bezwaar heeft tegen de wijzigingen die zijn aangebracht in het besluit, ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. Deze rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

**Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.**

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met ons besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage hebben gelegd.

**Uw beroepschrift kunt u op 3 manieren versturen.**

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Met een faxbericht. Het faxnummer van Rechtbank Overijssel is: 088 - 361 0061
3. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vind u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 5555.

**Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?**

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven genoemde telefoonnummer.

## BIJLAGE 1 - VOORSCHRIFTEN

Moet u volgens voorschriften iets melden of contact opnemen met het bevoegd gezag? Geeft u dan altijd aan dat het gaat om de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden, de naam van de locatie van het bedrijf en ons kenmerk van dit besluit. Daarmee is direct duidelijk voor welk deel van de organisatie de melding of uw verzoek bestemd is. Het meldpunt is bereikbaar via de telefoon onder nummer 038 425 24 23 of via het e-mailadres [meldpunt@overijssel.nl](mailto:meldpunt@overijssel.nl).

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Op het bedrijf mogen maximaal de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen:

### Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
Stal A	Melk- en kalfkoeien	40	A 1.100
	Overig rundvee	3	A 7.100
	Melk- en kalfkoeien	20	A 1.100
	Melk- en kalfkoeien	57	A 1.9
Stal C	Vrouwelijk jongvee < 2 jr	10	A 3.100

2. Het stalsysteem van stal A moet voor 57 dierplaatsen in werking zijn in overeenstemming met BWL 2010.30.V5.
3. De activiteit waarvoor de natuurvergunning is verleend, moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de natuurvergunning worden gerealiseerd.

## **Bijlage 2 - Overwegingen bij het besluit**

Het besluit bestaat uit de vergunning en voorschriften. In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

<b>A</b>	<b>WEERGAVE VAN DE FEITEN</b>	<b>6</b>
<b>A1</b>	<b>Vergunningaanvraag</b>	<b>6</b>
<b>A1.1</b>	<b>Projectomschrijving</b>	<b>6</b>
<b>A1.2</b>	<b>Periode</b>	<b>6</b>
<b>A1.3</b>	<b>Onderliggende documenten</b>	<b>6</b>
<b>A1.4</b>	<b>Aanvullende gegevens</b>	<b>7</b>
<b>A2</b>	<b>Bevoegdheid</b>	<b>7</b>
<b>A3</b>	<b>Procedure</b>	<b>7</b>
<b>A3.1</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>7</b>
<b>A3.2</b>	<b>Verlengen beslistermijn</b>	<b>7</b>
<b>A3.3</b>	<b>Coördinatie met andere wetgeving</b>	<b>7</b>
<b>A3.4</b>	<b>Betrokkenheid andere provincies</b>	<b>8</b>
<b>A4</b>	<b>Vergunningplicht</b>	<b>8</b>
<b>B</b>	<b>TOETSING</b>	<b>8</b>
<b>B1</b>	<b>Wettelijk kader en beleid</b>	<b>8</b>
<b>B1.1</b>	<b>Natuurbeschermingswet 1998</b>	<b>8</b>
<b>B1.2</b>	<b>Overig relevant beleid</b>	<b>9</b>
<b>B2</b>	<b>Inhoudelijke beoordeling</b>	<b>9</b>
<b>B2</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>14</b>
<b>B2.1</b>	<b>Bespreking van ingediende zienswijze</b>	<b>14</b>
<b>C</b>	<b>Slotconclusie</b>	<b>14</b>

## A WEERGAVE VAN DE FEITEN

### A1 Vergunningaanvraag

#### A1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een melkveehouderij aan de Braambergweg 10 in Hezingen. Daarnaast wordt de bestaande ligboxenstal (stal A) vergroot, welke uitbreiding wordt voorzien van het emissiearme stalsysteem A1.9.2. Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op versnelde afvoer van urine door de bolle thermoplastische rubber toplaat, waardoor er slechts weinig tot geen urine achterblijft en de omzetting van ureum naar ammoniak niet op de roostervloer plaatsvindt, maar in de mestkelder. Daarnaast vindt ammoniakemissiebeperking plaats door beperking van de uitstoot van kelderlucht middels het afsluiten van de roosterspleten door goed sluitende afdichtflappen.

De aanvraag is tussentijds gewijzigd. In de gewijzigde aangevraagde situatie worden in totaal 117 melk- en kalfkoeien, 3 stuks overig rundvee ouder dan twee jaar en 10 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar gehouden.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

**Tabel 1: aangevraagde situatie**

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Ravcode	Emissiefactor kg NH <sub>3</sub> /jr	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr
Stal A	Melk- en kalfkoeien	40	A 1.100	13,0	520,0
	Overig rundvee	3	A 7.100	6,2	18,6
	Melk- en kalfkoeien	20	A 1.100	13,0	260,0
	Melk- en kalfkoeien	57	A 1.9	6,0	342,0
Stal C	Vrouwelijk jongvee < 2 jr	10	A 3.100	4,4	44,0
<b>Totaal</b>					<b>1.184,6</b>

#### A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

#### A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- aanvraagformulier d.d. 7 november 2012;
- projectomschrijving;
- ecologische effectbeoordeling;
- AAgro-Stacksberekening Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden nieuwe situatie;
- AAgro-Stacksberekeningen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden vergunde situaties;
- kaarten met emissie- en toetspunten voor AAgro-Stacksberekeningen;
- topografische kaarten ligging bedrijf;
- melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 20 juni 2001, kenmerk G-BWM/01.5373;
- beschikking d.d. 8 juni 2001 gedeeltelijk intrekken milieuvergunning van 28 augustus 1998, nummer 01-709;
- milieuvergunning d.d. 28 augustus 1998, nummer 98-3958;
- milieuvergunning d.d. 7 oktober 1994, nummer 1061;
- Hinderwetvergunning d.d. 23 maart 1982, nummer 3731/81;
- metelling 2010, 2008, 2007 en 2006;
- plattegrondtekeningen vergunde situaties en aangevraagde situatie.

Tevens zijn de volgende (aanvullende) documenten toegestuurd:

- aangepaste projectomschrijving;
- aangepaste AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie.

#### **A1.4 Aanvullende gegevens**

Op 27 november 2012 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 20 december 2012 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2012/0298015.

#### **A2 Bevoegdheid**

Uitgangspunt bij de Nbwet 1998 (art. 2) is, dat gedeputeerde staten van de provincie, waarin beschermde natuurmonumenten en/of Natura 2000-gebieden geheel of grotendeels liggen, bevoegd zijn te beslissen over vergunningaanvragen ex art. 16 en art. 19d Nbwet.

Daarbij is overeenstemming met gedeputeerde staten van de andere provincies nodig, waarin het beschermde gebied mede ligt, voor zover die vergunning betrekking heeft op delen van het gebied, in die andere provincies.

Art. 2a van de Nbwet bepaalt, dat, als de aanvraag betrekking heeft op een handeling of project die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een beschermd natuurmonument of Natura 2000-gebied dat binnen de grenzen van één provincie ligt, dan beslist GS van de provincie waarin dat deel ligt.

De betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig op het grondgebied van provincie Overijssel, zodat wij bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag.

#### **A3 Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nbwet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

##### **A3.1 Zienswijzen**

Naar aanleiding van uw aanvraag zijn een afschrift van uw aanvraag evenals de ontvangstbevestiging, op grond van artikel 44, lid 2, Nbwet, naar het college van Burgemeester en Wethouders van Tubbergen en het ministerie van Economische Zaken te 's Gravenhage, gestuurd.

Op basis van artikel 44, lid 3, Nbwet is het college van burgemeester en wethouders gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Onder B3 wordt nader ingegaan op de ingebrachte zienswijzen en, als dat van toepassing is, onze reactie.

##### **A3.2 Verlengen beslistermijn**

Wij hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nbwet) te verlengen.

##### **A3.3 Coördinatie met andere wetgeving**

U hebt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om één van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming (artikel 19ka, lid 2, Nbwet).

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn (artikel 19ka, lid 1, Nbwet):

<b>Naam wet en van toepassing zijnde artikel</b>	<b>Bevoegd bestuursorgaan en adres</b>
Flora- en faunawet, artikel 75	Dienst Regelingen, Team vergunningen en ontheffingen uitvoering, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1	Gemeente Tubbergen, Postbus 30, 7650 AA, Tubbergen

### **A3.4 Betrokkenheid andere provincies**

De betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig binnen de begrenzing van provincie Overijssel. Overeenstemming met een andere provincie is in dit geval niet aan de orde.

## **A4 Vergunningplicht**

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit negatieve effecten hebben op habitats in Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof. De activiteit leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Verder is er geen sprake van bestaand gebruik, in overeenstemming met art. 1 van de Nbwet. Daarmee is deze activiteit vergunningplichtig in het kader van art. 19d Nbwet.

## **B TOETSING**

### **B1 Wettelijk kader en beleid**

#### **B1.1 Natuurbeschermingswet 1998**

##### **Natura 2000-gebieden**

Artikel 19d, lid 1, van de Nbwet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan een dergelijke vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten of andere handelingen te realiseren c.q. te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Artikel 19e van de Nbwet bepaalt dat gedeputeerde staten van de provincie bij het verlenen van een vergunning op basis van artikel 19d, lid 1, van de Nbwet rekening houden met:

- a. de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, lid 3, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
- b. een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
- c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, evenals regionale en lokale bijzonderheden.

Artikel 19f bepaalt dat aanvrager een *passende beoordeling* maakt van de gevolgen van een project voor het gebied voordat gedeputeerde staten een besluit nemen over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, die niet direct verband houdt met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied. Daarbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, lid 3, van dat gebied.

Er is *geen* passende beoordeling noodzakelijk indien de aangevraagde situatie (een wijziging of uitbreiding) niet leidt tot een verhoging van de stikstofdepositie ten opzichte van de milieuvergunde situatie op de datum dat een gebied op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst (Habitatrichtlijngebieden), dan wel op de datum van aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn (Vogelrichtlijngebieden).

De vergunningplicht blijft wel bestaan, maar kan in die gevallen gewoon worden verleend.



Artikel 19kd, lid 1, bepaalt dat bij besluiten over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, het bevoegd gezag niet de gevolgen betreft die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op 7 december 2004 werd verricht en is sindsdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sindsdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na 7 december 2004 is begonnen, of een gebruik dat na 7 december 2004 in betekenende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

## **B1.2 Overig relevant beleid**

### **Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen**

Gedeputeerde Staten van Overijssel hebben op 13 april 2010 het 'Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen' (vanaf hier: beleidskader) vastgesteld. Hierin is ontwikkelruimte uitgewerkt van individuele veehouderijen. We voorzien in een samenhangende aanpak voor alle veehouderijen in Overijssel, die leidt tot een daling van de stikstofdepositie.

## **B2 Inhoudelijke beoordeling**

### **Effecten op Natura 2000-gebied**

De aangevraagde activiteiten hebben een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermeting.

Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders vanuit de Nbwet.

### **Stap 1: toets aan artikel 19f**

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Daarvan ligt het Natura 2000-gebied 'Springendal & Dal van de Mosbeek' het dichtst bij. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing<sup>3</sup> van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk en kan een vergunning worden verleend. Voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel gaat het dan om de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum.

---

<sup>3</sup> Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

Aangezien het om verschillende data gaat moeten we in de beoordeling die stikstofgevoelige Vogelrichtlijngebieden betrekken waarvan de aanwijzingsdata verschillen. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011 geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994 zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op de Habitatrichtlijngebieden 'Springendal & Dal van de Mosbeek', 'Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek', 'Lemselermaten' en 'Bergvennen & Brecklenkampse Veld', tevens invloed op één Vogelrichtlijngebied, te weten 'Engbertsdijkerven'. Dit gebied is op 2 mei 1989 door het toenmalige ministerie, thans ministerie van Economische Zaken, aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De toetsingsdatum voor het gebied 'Engbertsdijkerven' is 10 juni 1994.

Voor het Vogelrichtlijngebied 'Sallandse Heuvelrug' geldt in de aangevraagde situatie een depositie van 0,03 mol N/ha/jr. Onze beleidslijn bij deze waarde is dat er geen sprake is van een causaal verband met de voorliggende bedrijfslocatie. Het getal wordt afgerond naar 0,0 mol per ha per jaar. Er is geen sprake van negatieve effecten. Dit gebied nemen we verder niet mee in de beoordeling.

Op de datum van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied 'Engbertsdijkerven' had u een Hinderwetvergunning van 23 maart 1982, nummer 3731/81. De stalindeling is volgens de plattegrondtekening behorende bij voornoemde Hinderwetvergunning. In tabel 2 zijn de milieuvergunde aantallen dieren op 10 juni 1994 weergegeven.

**Tabel 2: Milieu-vergunde aantal dieren op 10 juni 1994**

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr
B/E	Melk- en kalfkoeien > 2 jr, beweiden	50	A1.100	13,0	650,0
	Vrouwelijk jongvee < 2 jr	45	A3.100	4,4	198,0
C	Vleesvarkens	120	D3.100	3,0	360,0
D	Vleesvarkens	100	D3.100	3,0	300,0
F	Kraamzeugen	30	D1.2.100	8,3	249,0
	Guste en dragende zeugen	50	D1.3.100	4,2	210,0
<b>totaal</b>					<b>1.967,0</b>

Op de datum van het plaatsen van de Habitatrichtlijngebieden 'Springendal & Dal van de Mosbeek', 'Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek', 'Lemselermaten' en 'Bergvennen & Brecklenkampse Veld' op de lijst van communautair belang was op uw bedrijf de volgende milieuvergunde situatie van toepassing. Op de toetsingsdatum van de Habitatrichtlijngebieden had u een milieuvergunning van 28 augustus 1998, nummer 98-3958. Bij besluit d.d. 8 juni 2001, nummer 01-709 is de milieuvergunning van 28 augustus 1998 gedeeltelijk ingetrokken voor wat betreft het houden van 328 vleesvarkens (D3.100.1) x 2,5 kg = 820,0 kg ammoniakemissie. Op 20 juni 2001 was een melding gedaan op basis van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer in verband met de beëindiging van de vleesvarkenstak, waarna binnen het bedrijf 70 melk- en kalfkoeien, 42 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar en 1 pony mochten worden gehouden.

Volgens jurisprudentie van de Raad van State vervalt een vergunning niet van rechtswege als het bedrijf door wijzigingen binnen het bedrijf onder een Algemene Maatregel van Bestuur komt te vervallen, in casu toentertijd het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer. Het bedrijf kan altijd weer de activiteiten conform zijn vergunning uitvoeren. Daarom mag het bedrijf van [REDACTED] op de toetsingsdatum van de Habitatrichtlijngebieden nog gebruik maken van de ammoniakemissie van de milieuvergunning d.d. 28 augustus 1998 minus de ingetrokken ammoniakemissie behorende bij 328 vleesvarkens volgens het intrekingsbesluit d.d. 8 juni 2001. Voor de overige dieren aantallen en ammoniakemissie is de milieuvergunning d.d. 28 augustus 1998 immers niet ingetrokken.

In tabel 3 zijn de milieuvergunde aantallen dieren op 7 december 2004 weergegeven. De stalindeling is volgens de plattegrondtekening behorende bij de milieuvergunning d.d. 28 augustus 1998.

**Tabel 3: Milieu-vergunde situatie op 7 december 2004**

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr
B	Melk- en kalfkoeien > 2 jr, beweiden	70	A1.100	13,0	910,0
	Vrouwelijk jongvee < 2 jr	9	A3.100	4,4	39,6
C	Vrouwelijk jongvee < 2 jr	23	A3.100	4,4	101,2
	Volwassen pony > 3 jr	1	K3.100	3,1	3,1
E	Vrouwelijk jongvee < 2 jr	10	A3.100	4,4	44,0
F	Vleesvarkens	61	D3.100	3,0	183,0
<b>Totaal</b>					<b>1.280,9</b>

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op het Vogelrichtlijngebied 'Engbertsdijkswenen' dan wel de Habitatrichtlijngebieden 'Springendal & Dal van de Mosbeek', 'Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek', 'Lemselermaten' en 'Bergvennen & Brecklenkampse Veld' ten opzichte van de aanwijzingsdatum is toegenomen, zijn depositieberekeningen van beide situaties uitgevoerd en in tabel 4 weergegeven.

**Tabel 4: N-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr**

Grens Vogelrichtlijn- en/of habitats in Habitatrichtlijngebied	Coördinaten grens VR-gebied en/of habitattypen		N-Depositie vergunde situatie		N-depositie nieuwe situatie
	X	Y	10 juni 1994	7 dec. 2004	
<b>Engbertsdijskvenen</b>					
Grens	243223	497646	0,12		0,07
<b>Springendal &amp; Dal van de Mosbeek</b>					
H9120	254617	494950		87,18	86,84
H9160_A	254474	495131		23,29	23,63
H6410	254333	495014		11,45	11,20
H4010_A	254048	495248		5,44	5,34
H5130	254037	495211		5,12	5,02
H91E0_C	255235	494569		8,42	8,10
H7140_A	255221	494302		5,43	5,20
H3110	255445	494334		4,03	3,88
<b>Achter de Voort, Agelerbroek &amp; Voltherbroek</b>					
H91E0_C	256909	489191		0,20	0,20
H9160_A	256975	489196		0,20	0,20
H6410	259510	490049		0,20	0,19
<b>Bergvennen &amp; Brecklenkampse Veld</b>					
H4010_A	264112	495307		0,17	0,16
H6410	264532	495678		0,16	0,16
H4030	264683	495667		0,16	0,16
H2310	264638	495125		0,15	0,15
H7150	264628	495024		0,15	0,15
<b>Lemselermaten</b>					
H91E0_C	256444	485464		0,11	0,11
H4030	256157	485322		0,11	0,11
H4010_A	256135	485284		0,11	0,11
H6410	256393	485340		0,11	0,11
H3130	256340	485293		0,11	0,11

Uit de gegevens die u heeft aangeleverd (zie tabel 2, 3 en 4) blijkt dat de depositie ten opzichte van 10 juni 1994 en december 2004 niet toeneemt.

#### Conclusie:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing van gebieden als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Hierdoor kunnen wij vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling.

### **Stap 2: toets aan artikel 19kd Nbwet**

In de Nbwet zijn regels opgenomen met betrekking tot vergunningverlening en stikstofdepositie. Deze regels hebben betrekking op Natura 2000-gebieden die op de Europese lijst van communautair belang zijn geplaatst of zijn aangewezen op of na 7 december 2004. Wij hebben uw aanvraag aan deze regels getoetst (art. 19kd Nbwet).

Uit de gegevens in tabel 4 komt naar voren dat de stikstofdepositie in de nieuwe situatie op de habitats in de Habitatrichtlijngebieden niet toeneemt ten opzichte van de situatie op 7 december 2004. Hierdoor mogen wij de effecten van stikstofdepositie op de Habitatrichtlijngebieden niet betrekken bij onze overwegingen voor vergunningverlening.

Voor de Vogelrichtlijngebieden is dit echter niet van toepassing. Om de kwaliteit van het Vogelrichtlijngebied te borgen verbinden we aan deze vergunning voorschriften ten aanzien van het maximaal toegestane depositieniveau van stikstof door de voorgenomen activiteit.

Om voor de toekomst te borgen dat er een verbetering van de kwaliteit van habitats optreedt met betrekking tot stikstofdepositie verbinden we aan de vergunning tevens het voorschrift over het bereiken van een reductie van ammoniakemissie in 2028 in overeenstemming met ons beleidskader stikstof.

### **Stap 3: vaststellen overige effecten**

Het in werking zijn van het melkrundveebedrijf van [REDACTED] aan de Braambergweg 10 te Hezingen vindt plaats op circa 125 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Springendal & Dal van de Mosbeek'. In de aangevraagde situatie wordt de bestaande ligboxenstal vergroot, welke uitbreiding wordt voorzien van het emissiearme stalsysteem A1.9.2 met een emissiefactor van 4,7 kg NH<sub>3</sub>/jaar per dierplaats. Bij het beoordelen van de eventuele overige effecten, wordt de ecologische effectbeoordeling, welke onderdeel uitmaakt van de aanvraag, als basis genomen voor de beoordeling.

Het gebied 'Springendal & Dal van de Mosbeek' ligt op de stuwwal van Ootmarsum in Noordoost-Twente. Het is belangrijk vanwege o.a. de aanwezigheid van kalkmoerassen, beekbegeleidende bossen en het voorkomen van de soorten Beekprik, Kleine modderkruiper, Drijvende weegbree, Kamsalamander en het Vliegend hert.

Er is in deze situatie geen sprake van oppervlakteverlies, versnippering of een bewuste verandering van de soortensamenstelling doordat het bedrijf buiten het Natura 2000-gebied ligt. Er is zoals blijkt uit de voorgaande stappen ook geen sprake van vermessing of verzuring. Er komen ook geen nieuwe bronnen die tot verontreiniging kunnen leiden in het Natura 2000-gebied.

Hydrologische effecten kunnen van invloed zijn op de Habitatrichtlijnsoorten. Er lopen geen beken direct langs het bedrijf. Voor de Kamsalamander geldt dat de dichtstbij gelegen poel op circa 180 meter van de nieuwbouwlocatie ligt. Het is niet aannemelijk dat de bouwlocatie onderdeel uitmaakt van het landhabitat van de Kamsalamander. Derhalve kunnen effecten op deze soort op voorhand worden uitgesloten.

De leefgebieden van de Beekprik, Kleine Modderkruiper en Drijvende Weegbree liggen op een zodanige afstand, dat effecten op deze soorten tevens kunnen worden uitgesloten. Van het Vliegend hert kan worden gesteld dat deze soort zeer gevoelig is voor versnippering en oppervlakteverlies. De vergroting van de bestaande ligboxenstal vindt plaats binnen het bouwblok en zal dan ook geen aantasting van de oppervlakte of versnippering van het leefgebied van deze soort opleveren.

Het bedrijf van [REDACTED] is reeds sinds lange tijd een bestaande situatie. Er wordt niet geheid, waardoor trillinghinder kan worden uitgesloten.

Gelet op het voorgaande, zijn er dan ook geen andere effecten te verwachten.

### **Conclusie toetsing**

Uit de toetsing komt naar voren dat de stikstofdepositie ten opzichte van de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden en het plaatsen op de lijst met Habitatrichtlijngebieden van communautair belang niet toeneemt. In overeenstemming met jurisprudentie is in dat geval geen noodzaak tot een passende beoordeling.

Ook ten opzichte van 7 december 2004 is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op habitattypen in Natura 2000-gebieden in de directe omgeving. Voor de Habitatrichtlijngebieden valt de bedrijfswijziging onder de regels van art. 19kd en mogen we stikstof niet betrekken bij onze afwegingen.

Voor het Vogelrichtlijngebied 'Engbertsdijkerven' moeten we depositie van stikstof wel betrekken bij onze overwegingen. Voor dit gebied geldt echter dat de stikstofdepositie door de nieuwe bedrijfssituatie niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie.

Daarnaast zijn er geen andere effecten te verwachten op Natura 2000-gebieden door de voorgenomen wijzigingen in het bedrijf.

Er zijn geen belemmeringen om de vergunning af te geven op basis van deze toetsing.

### **B2 Zienswijzen**

#### **B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze**

De gemeente Tubbergen heeft binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze uit te brengen.

### **C Slotconclusie**

Uit de beoordeling van de aangevraagde situatie van het melkrundveebedrijf [REDACTED] aan de Braambergweg 10 te Hezingen blijkt dat de stikstofdepositie ten opzichte van de aanwijzing van de gebieden als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn en de plaatsing van Habitatrichtlijngebieden op de lijst met gebieden van communautair belang niet toeneemt. In overeenstemming met jurisprudentie is in dat geval geen noodzaak tot een passende beoordeling. Ook ten opzichte van 7 december 2004 is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op habitattypen in Natura 2000-gebieden in de directe omgeving. Voor de Habitatrichtlijngebieden valt de bedrijfssituatie onder de regels van art. 19kd en mogen we stikstof niet betrekken bij onze afwegingen.