

ONTWERPBESCHIKKING

Wet natuurbescherming – besluit weigering aanvraag

Aanvrager	Veehandel [REDACTED]
Aangevraagde activiteiten :	WNB gebiedsbescherming aanvraag
Datum ontvangst aanvraag :	11.08.2020
Locatie :	Paterswal 6a in Sibculo
Datum beschikking :	27.09.2022
Kenmerk :	D2022-07-000111
Zaaknummer :	Z-HZ-WNB-2020-003102

Datum verzending

27.09.2022

Deze ontwerpbeschikking is als volgt opgebouwd:

A.	ONTWERPBESLUIT POSITIEVE WEIGERING	3
A.1	Aanvraag	3
A.2	Besluit	3
A.3	Uitgangspunten bij het voorgenomen besluit	3
A.4	Ondertekening en verzending	4
A.5	Niet mee eens?	5
B.	OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT	6
B.1	Vergunningaanvraag	6
B.1.1	Projectomschrijving	6
B.1.2	Onderliggende documenten	6
B.1.3	Aanvullende gegevens	6
B.2	Bevoegdheid	6
B.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	6
B.3	Procedure	6
B.4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
B.4.1	Wettelijke regels	7
B.4.2	Provinciaal beleid	7
B.5	Vergunningplicht	7
C.	MOTIVERING VAN HET VOORGENOMEN BESLUIT	8
C.1	TOETSING NATURA 2000-GEBEIDEN	8
C.1.1	Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden	8
C.1.2	Vaststellen referentiesituatie	8
C.1.3	Vaststellen overige effecten	9
C.1.4	Toetsing aan overige vereisten	11
C.1.5	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	11
C.1.6	Eindconclusie toetsing	11
D.	SLOTCONCLUSIE	11
BIJLAGE 1	Berekening AERIUS Calculator	
BIJLAGE 2	Technische plattegrondtekening	
BIJLAGE 3	Gebiedsbeschrijving Engbertdijksvenen	

A. ONTWERPBESLUIT POSITIEVE WEIGERING

A.1 Aanvraag

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 11 augustus 2020¹ ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een kalverenhouderij aan de Paterswal 6a in Sibculo. In deze brief geven wij onze voorgenomen beslissing weer.

A.2 Besluit

Wij zijn voornemens de vergunningsaanvraag² te weigeren omdat deze niet nodig is, voor een het in werking hebben van een kalverenhouderij aan de Paterswal 6a in Sibculo. De motivering voor ons voorgenomen besluit is in deel C. Motivering van het voorgenomen besluit weergegeven.

Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie op de voor stikstofgevoelige habitattypen per saldo door uw bedrijf niet toeneemt ten opzichte van de referentiedatum. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. De vergunningsplicht is in dat geval niet aan de orde.

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit voorgenomen besluit:

- Berekening AERIUS Calculator, d.d. 1 juni 2022 met kenmerk RugSnLbDbMBD;
- Technische plattegrondtekening, d.d. 5 augustus 2020, met ons kenmerk D2022-07-000110.

Als er wijzigingen worden aangebracht in diercategorieën, toename van aantallen (buiten de normale fluctuaties binnen het bedrijf om), wijzigingen in stalsystemen of wijzigingen in de bedrijfsvoering op het agrarisch bedrijf kunt u dit melden bij het Overijssel loket, onder vermelding van de naam en locatie van uw bedrijf. Voor deze wijzigingen kunt u opnieuw een effectbeoordeling op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden toevoegen.

A.3 Uitgangspunten bij het voorgenomen besluit

Wij zijn voornemens het besluit te nemen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.
2. U realiseert het project conform uw ingediende keuze: aanvraag of gewijzigde aanvraag en de gegevens en bescheiden die u daarbij heeft overlegd.

Disclaimer

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van het huidige project, het geldende recht (de geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de aangevraagde activiteiten in aard, soort of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent ook dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de aangevraagde activiteiten starten opnieuw door u zal moeten worden nagegaan of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw na te gaan of er een vergunningplicht is.

¹ Z-HZ-WNB-2020-003102

² Op basis van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

A.4 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van deze ontwerpbeschikking hebben wij verzonden aan:

- a. Burgemeester en wethouders van gemeente Hardenberg;
- b. Factor.4.Change, [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
Teamleider vergunningverlening

A.5 Niet mee eens?

Op dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing

Ons college heeft deze procedure van toepassing verklaard op besluiten op basis van de [wetgeving]. Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt voorbereid, voordat GS een definitief besluit nemen. Het ontwerpbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage en gedurende die termijn kan iedereen zienswijzen naar voren brengen.

Wilt u reageren op het ontwerpbesluit?

Bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Uw zienswijze is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

- U zegt op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft.
- U vermeldt in uw zienswijze welke opmerkingen u heeft bij het ontwerpbesluit.
- U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw zienswijze.
- U verstuurt de zienswijze op tijd. Op ons voorgenomen besluit staat in welke periode het ter inzage is gelegd. U stuurt ons binnen deze periode uw zienswijze.

Uw zienswijze kunt u schriftelijk verzenden.

U stuurt de zienswijze naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Onder ons definitieve besluit leest u meer over het instellen van beroep.

B. OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

B.1 Vergunningaanvraag

B.1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wnb voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een kalverenhouderij aan de Paterswal 6a in Sibculo. Voor uw bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de milieu vergunde situatie. De vergunde situatie betreft een Hinderwetvergunning d.d. 13 september 1983.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Aangevraagde situatie

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Ravcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
1	Vleeskalveren tot 8 mnd.	476	A 4.100	3,5	1.666,0
Totaal					1.666,0

B.1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier, ontvangen d.d. 11 augustus 2020, met ons kenmerk 2020-0223442 ;
- gedateerde en ondertekende machtiging, ontvangen d.d. 11 augustus 2020, met ons kenmerk 2020-0223442;
- projectomschrijving, ontvangen d.d. 11 augustus 2020, met ons kenmerk 2020-0223442;

B.1.3 Aanvullende gegevens

Naar aanleiding van de Aeries Calculator update in januari 2022 zijn er op 1 juli 2022 de volgende aanvullingen ingediend:

- Berekening AERIUS Calculator, d.d. 1 juni 2022 met kenmerk RugSnLbDbMBD;
- Technische plattegrondtekening, d.d. 5 augustus 2020, met ons kenmerk D2022-07-000110.

B.2 Bevoegdheid

B.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming³. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

B.3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard⁴ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

³ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

⁴ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

B.4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

B.4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

B.4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

B.5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer⁵.

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

⁵ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

C. MOTIVERING VAN HET VOorgenomen BESLUIT

C.1 TOETSING NATURA 2000-GEBEIDEN

C.1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied Engbertsdijkerven het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 500 meter). Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (= intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2021⁶ en van 13 november 2013⁷. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.⁸

De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021⁹ nog eens dat “de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie”. Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor de Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 24 maart 2000 of 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹⁰ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹¹ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

C.1.2 Vaststellen referentiesituatie

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieutoestemming. Daarvan is de milieutoestemming van 13 september 1983 met kenmerk 4577 de kleinste toegestane situatie.

In tabel 2 is de toegestane situatie weergegeven ten tijde van de aanwijzing van gebieden. Deze toegestane situatie is tevens de vergunning met de laagste ammoniakemissie.

⁶ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁷ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁸ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

⁹ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

¹⁰ ABRvS zaaknummer 201003301/1

¹¹ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkerven'

Tabel 2: Toegestane situatie (met de laagste ammoniakemissie)

Stalnr.	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
1	Vleeskalveren tot 8 mnd.	476	A 4.100	3,5	1.666,0
Totaal					1.666,0

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toe neemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn in de AERIUS Calculator berekening 1 juni 2022 met kenmerk RugSnLbDbMBD weergegeven.

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata.

Conclusie:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

C.1.3 Vaststellen overige effecten

Uw bedrijf bevindt zich op minder dan 500 m afstand van het Natura 2000-gebied 'Engbertdijksvenen'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. Uw bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de instandhoudingsdoelen van de kwalificerende vogelsoorten, habitatsoorten en habitattypen van dit Natura 2000-gebied. De betreffende instandhoudingsdoelen zijn weergegeven in bijlage 3.

Uit de aard van uw bedrijf in combinatie van de omschrijving van de voorgenomen activiteiten en de toetsing daaraan blijkt dat op een beperkt aantal doelstellingen van de betrokken gebieden effecten te verwachten zijn. Voor zover effecten van de activiteiten van het bedrijf niet eerder in beeld zijn gebracht nemen we in onze beoordeling de wijzigingen mee ten opzichte van de referentiedatum van dit gebied 10 juni 1994. In tabel 3 is weergegeven welke effecten kunnen optreden.

Tabel 3: Potentiële effecten

	Aanlegfase	Gebruiksfas
Mogelijk effect		
Oppervlakteverlies		x
Versnippering		x
Verzuring door stikstof uit de lucht		x
Vermesting door stikstof uit de lucht		x
Verontreiniging		x
Verdroging		x
Verstoring door geluid		x
Optische verstoring		x
Verstoring door mechanische effecten		x
Bewuste verandering soortensamenstelling		x

De effecten in bovenstaande tabel hebben niet op alle betrokken vogelsoorten, dier- en plantensoorten en plantengemeenschappen (habitattypen) een effect.

- Oppervlakteverlies
Gezien de afstand (380 meter) tussen de projectlocatie en het Natura 2000-gebied is er geen sprake van verkleining van het gebied. Het project vindt niet binnen de grenzen van het natuurgebied plaats. De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.
- Versnippering
Gezien de afstand (380 meter) tussen de projectlocatie en het Natura 2000-gebied is er geen sprake van versnippering van het gebied. Er vindt geen doorkruising (doorsnijding) plaats van het relevante natuurgebied. De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.
- Verzuring door stikstof uit de lucht
Dit effect is beoordeeld in de AERIUS Calculator berekening van 1 juni 2022 met kenmerk RugSnLbDbMBD (bijlage 1). De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.
- Vermesting door stikstof uit de lucht
Dit effect is beoordeeld in de AERIUS Calculator berekening van 1 juni 2022 met kenmerk RugSnLbDbMBD (bijlage 1). De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.
- Verontreiniging
Er is in onderhavige project geen sprake van een toename van exogene stoffen die een effect kunnen hebben op de kwaliteit van het Natura 2000-gebied. Ook is er geen toename van straling of uitstoot van stoffen vanuit de stallen. De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.
- Verdroging
Gezien de afstand (380 meter) tussen de projectlocatie en het Natura 2000-gebied kan gesteld worden dat dit geen invloed heeft op de grondwaterhuishouding ter plaatse van dit gebied. De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.
- Verstoring door geluid
De geluiden, geproduceerd door het houden van dieren en de daarvoor plaatsvindende activiteiten passen in reeds aanwezige geluidenpatroon. Hierbij moet gedacht worden aan de geluiden voortkomende uit de reeds aanwezige agrarische bedrijfsvoering, het machinewerk op het land en in de omgeving. De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.
- Optische verstoring
Gezien de afstand (380 meter) tussen de projectlocatie en het Natura 2000-gebied is er geen sprake van optische verstoring op het gebied. De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.
- Verstoring door mechanische effecten
Gezien de afstand (380 meter) tussen de projectlocatie en het Natura 2000-gebied en de aard van de activiteiten is er geen sprake van verstoring door mechanische effecten op het gebied. De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.
- Bewuste verandering soortensamenstelling
Het voorgenomen project heeft geen betrekking op dergelijke activiteiten waarmee er sprake is van een bewuste verandering in de soortensamenstelling. De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.

Beoordeling overige effecten

Op grond van bovenstaande beoordeling kunnen overige effecten op de instandhoudingsdoelen worden uitgesloten.

Conclusie

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering rechtvaardigen.

C.1.4 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb, artikel 1.10, derde lid, houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

C.1.5 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

C.1.6 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie moet worden geweigerd omdat er geen vergunning nodig is (positieve weigering).

D. SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning omdat deze niet nodig is.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

BIJLAGE 3 Gebiedsbeschrijving Engbertdijksvenen

Natura 2000-gebied 'Engbertdijksvenen'

- **Gebiedsbeschrijving**

Engbertsdijkvenen is een restant van een groot voormalig veengebied. De Engbertsdijkvenen is nu een vrijwel geheel afgegraven hoogveengebied. De meest grootschalige vervening vond plaats in de periode 1850 tot 1950. Omdat de randen geheel zijn afgegraven, steekt het gebied ver boven het omringende landschap uit. Het gebied herbergt een restant niet afgegraven veen. Deze omvangrijke hoogveenkernel is voor boekweitbrandcultuur gebruikt, maar niet verveend en tijdig tegen verdere verdroging beschermd. Een groot deel van het overige veen is tot circa 1940 in gebruik geweest voor boekweitcultuur. Om wegzijging tegen te gaan, was het nodig het gebied (hydrologisch) te isoleren. Daartoe is het gebied gecompartmenteerd door middel van dammen. Buiten de actieve hoogveenkernel bestaat het gebied uit natte heide, waarin ook drogere delen aanwezig zijn. Langs de randen van het gebied zijn enkele kleine berkenbossen te vinden.

- **Doelstellingen**

In onderstaande tabellen zijn de doelstellingen voor de habitattypen en vogels weergegeven. Zij hebben gezamenlijk de begrenzing van dit Natura 2000-gebied bepaald. De doelstellingen zijn gericht op de leefgebieden van plantengemeenschappen (habitattypen) en soorten. Op basis van de regels vanuit Europa, vertaalt in de Nederlandse wetgeving, mag er geen verslechtering optreden van leefgebieden van soorten en/of plantengemeenschappen. Dat wordt beoordeeld ten opzichte van de datum waarop dit gebied onder de bescherming werd gebracht van de Europese Vogelrichtlijn (aanwijzing van 2 mei 1989, op grond van jurisprudentie wordt dan 10 juni 1994 aangehouden) danwel de Europese Habitatrichtlijn (7 december 2004). Voor zover er sprake is van een behoudsdoelstelling moet dit gezien worden als een minimumeis.

Doelstellingen voor habitattypen

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H4030	droge heiden	--	=	=
H7110A	* actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	--	>	>
H7120	herstellende hoogvenen	-	= (<)	>

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

= (<) achteruitgang ten gunste van ander habitatype toegestaan

-

Doelstellingen voor broedvogels

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Draagkracht voor aantal broedparen ¹²
A008	geoorde fuut	+	= (<)	=	25

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

= (<) achteruitgang ten gunste van het habitatype herstellende hoogvenen (H7120) toegestaan

Doelstellingen voor niet-broedvogels

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Draagkracht voor aantal vogels ¹³	Functie gebied
A039	toendrarietgans	+	=	=	4000	s
A127	kraanvogel	--	=	=	-	s

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

s betreft slaappleatsfunctie

¹² Het betreft een 'ten minste' doelstelling en is het minimum dat aanwezig moet zijn

¹³ Aantallen betreffen een seizoensgemiddelde m.u.v. toendrarietgans, kolgans, grauwe gans, brandgans en kempfaan. Voor deze soorten betreft het een gemiddeld seizoensmaximum. Het seizoensgemiddelde is het gemiddelde aantal in een gebied aanwezige vogels over het gehele seizoen, berekend aan de hand van maandelijks uitgevoerde tellingen over een reeks seizoenen (1999/2000-2003/2004). Het (gemiddeld) seizoensmaximum is het gemiddelde van het grootste getelde aantal (piekaantal) per seizoen (juli t/m juni van het volgende jaar) berekend over een reeks van achtereenvolgende seizoenen (meestal vijf seizoenen: 1999/2000-2003/2004).