

ONTWERPBESCHIKKING

Wet natuurbescherming – besluit weigering vergunning

Aanvrager	Waterschap Drents Overijsselse Delta
Aangevraagde activiteiten :	WNB Gebiedsbescherming aanvraag aanpassing RWZI
Datum ontvangst aanvraag :	31.05.2021
Locatie :	Rijksstraatweg 32 Olst
Datum beschikking :	10.06.2022
Kenmerk :	D2022-03-005253
Zaaknummer :	2021-005051

Deze ontwerpbeschikking is als volgt opgebouwd:

A.	ONTWERPBESLUIT POSITIEVE WEIGERING	3
A.1	Aanvraag	3
A.2	Besluit	3
A.3	Uitgangspunten bij het voorgenomen besluit	3
A.4	Ondertekening en verzending	4
A.5	Niet mee eens?	5
B.	OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT	6
B.1	Vergunningaanvraag	6
B.1.1	Projectomschrijving	6
B.1.2	Onderliggende documenten	6
B.1.3	Aanvullende gegevens	6
B.2	Bevoegdheid	7
B.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	7
B.3	Procedure	7
B.4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
B.4.1	Wettelijke regels	7
B.4.2	Provinciaal beleid	7
B.5	Vergunningplicht	7
C.	MOTIVERING VAN HET VOORGENOMEN BESLUIT	8
C.1	TOETSING NATURA 2000-GEBEIDEN	8
C.1.1	Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden	8
C.1.2	Vaststellen referentiesituatie	9
C.1.3	Beoordeling effecten	9
C.1.4	Toetsing aan overige vereisten	12
C.1.5	Eindconclusie toetsing	12
C.2	Adviezen	12
D.	SLOTCONCLUSIE	12
E.	BIJLAGEN	12
•	Bijlage 1: Wijziging RWZI Olst. Natuurtoets.	12
•	Bijlage 2: Notitie stikstofberekening en AERIUS Projectberekening.	12

A. ONTWERPBESLUIT POSITIEVE WEIGERING

A.1 Aanvraag

Het waterschap Drents Overijsselse Delta heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 31 mei 2021¹ ontvangen. De aanvraag betreft aanpassingen aan de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (verder RWZI) aan de Rijksweg 32 Olst. In dit document geven wij onze voorgenomen beslissing weer.

A.2 Besluit

Wij zijn voornemens deze vergunningsaanvraag te weigeren omdat een vergunning niet nodig is. De motivering voor ons voorgenomen besluit is in deel B. Motivering van het besluit weergegeven.

Uit onze overweging blijkt dat er met zekerheid geen kans is op significant negatieve effecten op habitattypen en/of de leefgebieden van soorten, waarvoor het Natura 2000-gebied Rijntakken is aangewezen. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer op basis van de Wet natuurbescherming.²

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit voorgenomen besluit:

- Floris, J., 21 mei 2021. Wijziging RWZI Olst. Natuurtoets. Witteveen+Bos, Deventer³ (bijlage 1);
- Notitie stikstofberekening van Witteveen+Bos met referentienummer 130210/22-002.111, waar de AERIUS Projectberekening (AERIUS kenmerk RojSL2rgEXjh) onderdeel van is⁴ (bijlage 2).

A.3 Uitgangspunten bij het voorgenomen besluit

Wij zijn voornemens het besluit te nemen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.
2. U realiseert het project conform uw ingediende aanvraag en de aanvullende gegevens en bescheiden die u daarbij heeft overlegd.

Disclaimer

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van het huidige project, het geldende recht (de geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de aangevraagde activiteiten in aard, soort of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent ook dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de aangevraagde activiteiten starten opnieuw door u zal moeten worden nagegaan of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw na te gaan of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

¹ Ons kenmerk D2021-07-001287.

² Wet natuurbescherming, art. 2.7, tweede lid.

³ Onderdeel van de aanvraag, ons kenmerk D2021-07-001290.

⁴ Onderdeel van de zienswijze, binnen gekomen op 15 februari 2022, ons kenmerk D2022-02-002893.

A.4 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van deze ontwerpbeschikking hebben wij verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van gemeente Olst-Wijhe.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

GS

A.5 Niet mee eens?

Op dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing

Ons college heeft deze procedure van toepassing verklaard op besluiten op basis van de Wet natuurbescherming. Deze procedure geldt alleen voor besluiten voor Natura 2000-gebieden (art. 2.7, tweede lid). Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt voorbereid, voordat GS een definitief besluit nemen. Het ontwerpbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage en gedurende die termijn kan iedereen zienswijzen naar voren brengen.

Wilt u reageren op het ontwerpbesluit?

Bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Uw zienswijze is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

- U zegt op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft.
- U vermeldt in uw zienswijze welke opmerkingen u heeft bij het ontwerpbesluit.
- U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw zienswijze.
- U verstuurt de zienswijze op tijd. Op ons voorgenomen besluit staat in welke periode het ter inzage is gelegd. U stuurt ons binnen deze periode uw zienswijze.

Uw zienswijze kunt u schriftelijk verzenden.

U stuurt de zienswijze naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Onder ons definitieve besluit leest u meer over het instellen van beroep.

B. OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

B.1 Vergunningaanvraag

B.1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wet natuurbescherming (verder Wnb) voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag gaat over aanpassingen van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (verder RWZI) aan de Rijksstraatweg 32 Olst. De aanpassing bestaat uit de sloop van de defosfateringsinstallatie en de oude slibopslagtank. Op deze locatie wordt een nieuwe buffertank gerealiseerd voor de opslag van het ingedikt slib, dat overblijft na het zuiveringsproces van rioolwater.

Voor de RWZI is niet eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de vergunde situatie op basis van de Wet milieubeheer⁵ en de daarop volgende meldingen en wijziging. Deze dateren van voor 24 maart 2000, de datum dat de IJsseluitwaarden door de Europese Commissie geplaatst zijn op de lijst van gebieden van communautair belang.

B.1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier van 31 mei 2021 met de volgende bijlagen:
 - Floris, J., 21 mei 2021. Wijziging RWZI Olst. Natuurtoets. Witteveen+Bos, Deventer⁶;
 - Notitie stikstofdepositieberekeningen RWZI Olst, 23 maart 2021, Witteveen+Bos⁷;
 - Plattegrond RWZI Olst, Wm vergunningtekening nieuwe situatie, tekening nummer ZEW-80000-A-0001⁸;
- Aanvullende informatie van 18 oktober 2021⁹:
 - Akoestisch onderzoek (uitbreiding) rwzi Olst. 2001. Witteveen+Bos, Deventer;
 - Wijziging rwzi Olst. Akoestisch onderzoek. 2020. Witteveen+Bos, Deventer;
 - Beschikking omgevingsvergunning rwzi Olst, 13 nov 18. OLO-nr. 3811077;
 - Bijlage I AERIUS gebruiksfase rwzi Olst. AERIUS kenmerk RkqmXoYtj9bs;
 - Bijlage II AERIUS aanlegfase rwzi Olst. AERIUS kenmerk Rz8jQXzt5JAH;
 - Vergunning Wm 19 december 2002 rwzi Olst. ref.nr. A275082002.
- E-mail van 17 februari 2022 met herberekening stikstofdepositie op basis vergunde situatie vóór 24 maart 2000¹⁰:
 - Notitie stikstofberekening van Witteveen+Bos met referentienummer 130210/22-002.111, inclusief AERIUS Projectberekening met AERIUS kenmerk RojSL2rgEXjh;
 - Rapport 1590-VIII 1988. Zuiveringschap West Overijssel, RWZI-Olst/Wijhe. Definitief ontwerp;
 - Oprichtingsvergunning van 9 mei 1989, afgegeven door Burgemeester en Wethouders van gemeente Olst. Kenmerk HW/384/67.

B.1.3 Aanvullende gegevens

Op 6 oktober 2021 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 18 oktober 2021 ontvangen.¹¹ Aanvullend daaraan is op 17 februari 2022 extra informatie verstrekt.¹²

⁵ Oprichtingsvergunning van 9 mei 1989, afgegeven door Burgemeester en Wethouders van gemeente Olst. Kenmerk HW/384/67.

⁶ Onderdeel van de aanvraag, ons kenmerk D2021-07-001290.

⁷ Onderdeel van de aanvraag, ons kenmerk D2021-07-001288.

⁸ Onderdeel van de aanvraag, ons kenmerk D2021-07-001289.

⁹ Ons kenmerk D2021-10-002887.

¹⁰ Ons kenmerk D2022-02-002893.

¹¹ Ons kenmerk D2021-10-002887.

¹² Ons kenmerk D2022-02-002893.

B.2 Bevoegdheid

B.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming¹³. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

B.3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard¹⁴ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

B.4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

B.4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

B.4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

B.5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten waarvan de kans op significante gevolgen voor de doelstellingen van een Natura 2000-gebied op voorhand niet uit te sluiten is. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer¹⁵.

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

¹³ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid.

¹⁴ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877.

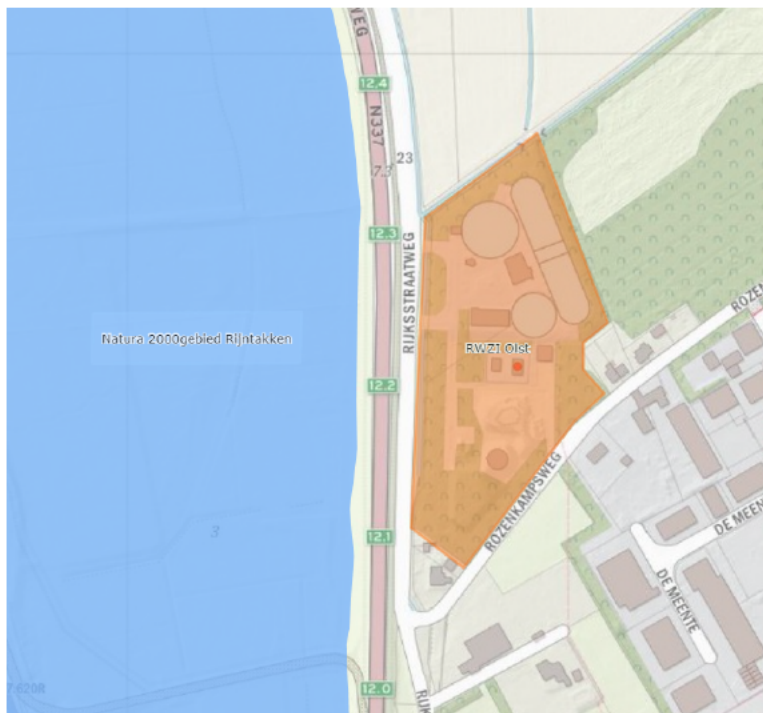
¹⁵ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

C. MOTIVERING VAN HET VOORGENOMEN BESLUIT

C.1 TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

C.1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

De RWZI ligt hemelsbreed circa 50 m ten oosten van het stikstof gevoelige Natura 2000-gebied Rijntakken. Tussen de RWZI en het Natura 2000-gebied ligt de winterdijk. Bovenop de winterdijk ligt de 'vernieuwde' Rijkstraatweg (N337). De RWZI ligt binnendijs aan de 'oude' Rijkstraatweg.



1 Ligging terrein RWZI ten opzichte van het Natura 2000-gebied

Door de ligging van de RWZI ten opzichte van het Natura 2000-gebied is er mogelijk sprake van de volgende effecten:

1. geluid/trillingen tijdens aanleg alsook de gebruiksfase;
2. verontreiniging als gevolg van lozingen van het effluent van de RWZI in de gebruiksfase;
3. verzuring en vermisting als gevolg van stikstofdepositie door emissie tijdens aanleg alsook de gebruiksfase.

In de natuurtoets wordt een koppeling gemaakt tussen geluid en trillingen. In de uitwerking is echter alleen geluid als effect in beeld gebracht. Wij gaan er van uit dat er geen sprake is van effecten door trillingen binnen de aangevraagde activiteiten.

Voor de (gevolgen van) stikstofdepositie door de aanlegfase geldt geen vergunningplicht. Dat is geregeld in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering met het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering. Hierin is onder andere een partiële vrijstelling opgenomen van de vergunningplicht¹⁶ voor de gevolgen van stikstofdepositie door 'activiteiten van de bouwsector'. In het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering is nader uitgewerkt welke activiteiten worden aangemerkt als 'activiteiten van de bouwsector'. Het betreft het verrichten van een bouw- of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft of het aanleggen,

¹⁶ Wet natuurbescherming artikel 2.7, tweede lid.

wijzigen of opruimen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen. Deze effecten blijven verder buiten beschouwing.

Buiten de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase blijven effecten wel vergunningplichtig als de kans op significante gevolgen niet uit te sluiten is.

C.1.2 Vaststellen referentiesituatie

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum.

Als referentiedatum geldt het moment waarop een gebied werd aangewezen als speciale beschermingszone (verder SBZ) in het kader van de Europese Vogelrichtlijn. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum de dag waarop de Europese Commissie deze hebben geplaatst op de lijst met gebieden van communautair belang.

Als na deze data een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen, dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van geluid, verontreinigingen en stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft.

Wij hebben vastgesteld dat het Waterschap al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieutoestemming. Dat was voordat de IJssel werd aangewezen als Speciale Beschermingszone (verder SBZ) in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (24 maart 2000).

Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming van 9 mei 1989 met kenmerk HW/384/67 en de daarop volgende meldingen en wijziging tot en met 8 maart 1999¹⁷. Deze meldingen en wijziging zijn betrokken bij het in beeld brengen van de effecten in de referentiesituatie.

De inrichting van de RWZI Olst wordt gewijzigd. De activiteiten van de RWZI beïnvloeden uitsluitend het Natura 2000-gebied Rijntakken.

C.1.3 Beoordeling effecten

De RWZI bevindt zich hemelsbreed op minder dan 50 m afstand van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Het Natura 2000-gebied wordt door de winterdijk afgeschermd van het terrein van de RWZI.

Het deel van dit gebied dat mogelijk beïnvloed wordt door de activiteiten van de RWZI is alleen aangewezen als SBZ in het kader van de Europese Vogelrichtlijn. Bij de effectbepaling zijn daardoor alleen de vogelsoorten relevant, waarvoor dit gebied is aangewezen.

In paragraaf C1.1 zijn de mogelijke effecten aangegeven. Deze effecten zijn in twee afzonderlijke rapporten beschreven. De effecten door geluid en verontreinigingen zijn beschreven in de Natuurtoets¹⁸. De mogelijke effecten door stikstofdepositie zijn beschreven in een notitie¹⁹ en met AERIUS Calculator berekend.

Geluid

Voor de gebruiksfase is een berekening gemaakt met de relevante geluidsbronnen op de RWZI Olst. Hieruit blijkt dat binnen het Natura 2000-gebied de geluidsbijdrage maximaal 37 dB(A) is.²⁰ In de

¹⁷ Melding volgens art. 8.19 Wm van 25 augustus 1989. Betreft bouw van defosfateringsstation. Wijzigingsvergunning van 13 september 1994. Betreft het plaatsen van roostergoed-verwijderingsinstallatie. Melding volgens art. 8.19 van 8 maart 1999. Betreft omschakeling van compost- naar lavafilter.

¹⁸ [REDACTED] 21 mei 2021. Wijziging RWZI Olst. Natuurtoets. Witteveen+Bos, Deventer.

¹⁹ Notitie stikstofberekening van Witteveen+Bos met referentienummer 130210/22-002.111, inclusief AERIUS Projectberekening met AERIUS kenmerk RojSL2rgEXjh.

²⁰ [REDACTED] 21 mei 2021. Wijziging RWZI Olst. Natuurtoets. Witteveen+Bos, Deventer. Afbeelding 4,2 op blz. 13.

aanlegfase is er sprake van een geluidscontour van 42 dB(A) binnen het Natura 2000-gebied van enkele meters.²¹ Verder het gebied in neemt de geluidsbelasting door de RWZI steeds verder af. In het rapport wordt geconcludeerd dat dit niet leidt tot verstoring van vogelsoorten, waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen. Dit is gebaseerd op de wetenschappelijke rapporten van Van Reijnen²².

Wij onderschrijven de conclusie over de effecten door geluid. Er is met zekerheid geen kans op significante gevolgen door geluid.

In de betreffende literatuur van Van Reijnen is onderzocht welk aspect van potentieel versturende factoren van wegverkeer het meeste effect hebben op de broedvogeldichtheid. Het Natura 2000-gebied ter hoogte van de RWZI bestaat uit graslanden. Bij open gebied, zoals graslanden, blijkt zowel de zichtbaarheid als geluid het meeste effecten te hebben op de broedvogeldichtheid.²³ De verstoring door de zichtbaarheid treedt bij de RWZI niet op, doordat deze afgeschermd wordt door de winterdijk. Er is binnen het Natura 2000-gebied wel sprake van een visuele verstoorde zone van minimaal 100 m²⁴ parallel aan de weg (N337) door de verkeersbewegingen over de N337. Deze weg ligt op de kruin van de winterdijk. Het effect door verkeersbewegingen is mede afhankelijk van het aantal auto's per dag en de snelheid van het verkeer.²⁵ Hoe lager het aantal verkeersbewegingen én snelheid is, hoe kleiner de verstoorde zone is.

De broedvogelsoorten van grasland worden verstoord door geluid binnen een range van circa 37 dB(A) en 61 dB(A). De versturende werking is afhankelijk van de gevoeligheid van de betreffende vogelsoort. Tot de groep broedvogels van grasland behoort onder andere de Kwartelkoning waarvoor het Natura 2000-gebied mede is aangewezen.

De geluidscontouren in de aanlegfase en de gebruiksfase bevinden zich binnen de visueel verstoorde zone door het verkeer over de N337 en hebben geen extra effect op het leefgebied voor broedvogelsoorten van grasland.

Daarnaast zijn de graslanden binnen het Natura 2000-gebied momenteel geen geschikt leefgebied voor broedvogels van graslanden. De aanwezige graslanden bestaan niet uit 'Kamgrasweide en bloemrijk weidevogelgrasland'.²⁶ Volgens de leefgebiedenkaart Rijntakken zijn de huidige graslanden binnen het deel dichtbij de RWZI actueel of potentieel geen geschikt leefgebied.

Verontreiniging door lozen van effluent

Het gezuiverde afvalwater (effluent) loost de RWZI Olst op de IJssel. Het vormt een belangrijke bron van stikstofverbindingen en fosforverbindingen in het water. Deze stoffen in het water kunnen leiden tot sterke voedselverrijking van het oppervlaktewater, waardoor de kwaliteit daarvan wordt aangetast. Naast een vermindering van de waterkwaliteit kan een verrijking van het water met stikstof en fosfor in mindere mate ook een vermestend effect hebben op de bodem. Het proces van eutrofiering verloopt echter vooral via de vochthuishouding in de bodem.

De lozing wordt gereguleerd in vergunningen op basis van de Wet verontreinigingen oppervlaktewater (Wvo, nu Waterwet). De vergunning bestaat o.a. uit een toegestaan debiet met grenswaarden voor het

²¹ [REDACTED] 21 mei 2021. Wijziging RWZI Olst. Natuurtoets. Witteveen+Bos, Deventer. Afbeelding 4,3 op blz. 14.

²² Onder andere: Reijnen, R., Foppen, R. & Meeuwsen, H., 1996. The effects of traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands. *Biological Conservation*, 75, 255-260.

Reijnen, R., Foppen, R. & Veenbaas, G., 1997. Disturbance by traffic of breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and managing road corridors. *Biodiversity and Conservation*, 6, 567-581.

²³ Reijnen, R., Veenbaas, G. & Foppen, R., 1991. Het voorspellen van het effect van snelwegen op broedvogelpopulaties. Blz. 16-17.

²⁴ Reijnen, R., Foppen, R. & Meeuwsen, H., 1996. The effects of traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands. *Biological Conservation*, 75, blz. 258. Ondergrens uit tabel 2, bij 5.000 auto's per dag bij een snelheid van 120 km. Er is gekozen voor de ondergrens vanwege de snelheid van 80 km per uur de auto's op de N337.

²⁵ Reijnen, R., Foppen, R. & Meeuwsen, H., 1996. The effects of traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands. *Biological Conservation*, 75, 255-260. Tabel 1 op blz. 257.

²⁶ Leefgebieden voor o.a. de Kwartelkoning zijn LG10, Kamgrasweide en bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied aangewezen of LG11, Kamgrasweide en bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied.

jaargemiddelde totaal stikstof en het jaargemiddelde voor totaal fosfor. Daarnaast staan in de vergunningen emissiereducerende maatregelen en ecologische kwaliteitseisen voor het ontvangende oppervlaktewater.

Voor de vergunningen uit 1991 en 2003 zijn open lozingsnormen verleend voor P. Dit betekent dat indien in het beheersgebied van het waterschap een rendement voor P verwijdering van ten minste 75 % kan worden aangetoond, de lozingsnormen voor P niet meer aan de orde zijn.

Vanaf 1 maart 2014 vallen de wateraspecten onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit. De emissiegrenswaarden voor het effluent zijn daarin opgenomen.²⁷ Voor het lozen van effluent vanuit de RWZI op oppervlaktewater is vanaf dat moment geen watervergunning meer vereist.

In het rapport zijn de meetgegevens van de jaargemiddelde waarden van stikstofverbindingen en fosforverbindingen van het afvalwater in een grafiek weergegeven.²⁸ Daaruit blijkt dat de emissies van de stoffen in het afvalwater lager (totaal stikstof) zijn of overeenkomen (totaal fosfor) met de huidige toegestane waarden.

De natuurtoets concludeert dat door de voorgenomen wijziging van de RWZI Olst geen toename in de N en P belasting van het effluent tot gevolg heeft ten opzichte van de lozing ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied. Aanvullend melden zij dat de huidige toestand van het IJsselwater volgens de Kaderrichtlijn Water goed is. Door de afname van stikstof en de constante lage waarde van fosfor sluiten zij negatieve effecten van de effluentlozing op de IJssel uit.

Wij zijn het eens met de conclusie dat er met zekerheid geen kans op significante gevolgen is door de lozing van het afvalwater op de IJssel. Dat is gebaseerd op het gegevens dat de voorgenomen wijziging van de RWZI niet leidt tot een hogere emissie van stikstofhoudende en/of fosforhoudende stoffen ten opzichte van de toegestane jaargemiddelde grenswaarde op de referentiesituatie. Ons oordeel is in overeenstemming met de Europese Habitatrichtlijn en de vaste jurisprudentie van de Raad van State (zie paragraaf C1.2).

Verzuring en vermesting

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op het Vogelrichtlijngebied IJssel (deelgebied van het Natura 2000-gebied Rijntakken) toe neemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd in AERIUS Calculator 2021.²⁹ Voor de vergunningplicht is alleen de gebruiksfase relevant door de vrijstelling van de vergunningplicht voor bouwactiviteiten.

Voor het betreffende project wordt in AERIUS de jaarlijkse NO_x-emissie ingevoerd. Deze emissies zijn afkomstig van vervoersbewegingen, een verwarmingsinstallatie en het stationair draaien van vrachtwagenmotoren. Dit geldt voor zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie.³⁰

Uit de berekening blijkt dat er tijdens de gebruiksfase voor zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie geen sprake is van stikstofdeposities op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Wij onderschrijven de conclusie dat er geen sprake is van berekende effecten op stikstofgevoelige leefgebieden van soorten of stikstofgevoelige habitattypen. Op grond van objectieve gegevens is uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft.

²⁷ Activiteitenbesluit, artikel 3.5e, vierde lid.

²⁸ [REDACTED] 21 mei 2021. Wijziging RWZI Olst. Natuurtoets. Witteveen+Bos, Deventer. Afbeelding 4,3 Effluentlozing N en P op blz. 16.

²⁹ Bijlage bij e-mail van 17 februari, ons kenmerk D2022-02-002893: Notitie stikstofberekening van Witteveen+Bos met referentienummer 130210/22-002.111, inclusief AERIUS Projectberekening met AERIUS kenmerk RojSL2rgEXjh.

³⁰ Zie Bijlage bij e-mail van 17 februari, ons kenmerk D2022-02-002893: Notitie stikstofberekening van Witteveen+Bos met referentienummer 130210/22-002.111. Paragraaf 3.1.2 en 3.1.3.

Conclusie op basis van de effectbeoordeling

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Door de voorgenomen wijziging van de RWZI is er geen sprake van een verslechtering ten opzichte van de vergunde situatie op de referentiedatum 24 maart 2000. In dat geval is er geen vergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming. Wij kunnen geen vergunning afgeven en moeten deze daarom weigeren.

C.1.4 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb, artikel 1.10, derde lid, houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

C.1.5 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie moet worden geweigerd omdat er geen vergunningplicht geldt (positieve weigering).

C.2 Adviezen

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Olst - Wijhe zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Zij hebben hiervan geen gebruik gemaakt.

D. SLOTCONCLUSIE

Er is geen sprake van een situatie die vergunningplichtig is op basis van de Wet natuurbescherming. Ten opzichte van de referentiesituatie zijn er geen verandering in effecten. Wij kunnen geen vergunning afgeven en moeten deze daarom weigeren.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat er geen kans bestaat dat het project significante gevolgen heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied.

E. BIJLAGEN

- **Bijlage 1: Wijziging RWZI Olst. Natuurtoets.**
- **Bijlage 2: Notitie stikstofberekening en AERIUS Projectberekening.**