

ONTWERPBESCHIKKING

Wet natuurbescherming – besluit weigering aanvraag

Aanvrager	Salland Investment Group B.V.
Aangevraagde activiteiten :	Veranderen en in werking hebben van een vakantiepark
Datum ontvangst aanvraag :	17.09.2020
Locatie :	Binnenpad 49 in Giethoorn
Datum beschikking :	26.04.2023
Kenmerk :	D2023-02-004125
Zaaknummer :	Z-HZ-WNB-2020-003460

Datum verzending

26.04.2023

Deze ontwerpbeschikking is als volgt opgebouwd:

A.	ONTWERPBESLUIT POSITIEVE WEIGERING	3
A.1	Aanvraag	3
A.2	Besluit	3
A.3	Uitgangspunten bij het voorgenomen besluit	3
A.4	Ondertekening en verzending	4
A.5	Niet mee eens?	5
B.	OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT	6
B.1	Vergunningaanvraag	6
B.1.1	Projectomschrijving	6
B.1.2	Onderliggende documenten	6
B.1.3	Aanvullende gegevens	6
B.2	Bevoegdheid	6
B.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	6
B.3	Procedure	6
B.3.1	Verlengen beslistermijn	6
B.4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
B.4.1	Wettelijke regels	7
B.4.2	Provinciaal beleid	7
B.5	Vergunningplicht	7
C.	MOTIVERING VAN HET VOORGENOMEN BESLUIT	8
C.1	TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN	8
C.1.1	Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden	8
C.1.2	Vaststellen referentiesituatie	8
C.1.3	Vaststellen overige effecten	9
C.1.4	Toetsing aan overige vereisten	9
C.1.5	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	9
C.1.6	Eindconclusie toetsing	9
C.2	Adviezen	9
D.	SLOTCONCLUSIE	10
BIJLAGE 1	Berekening AERIUS Calculator	
BIJLAGE 2	Luchtfoto Vakantiepark Giethoorn 2022	
BIJLAGE 3	Instandhoudingsdoelstellingen 'De Wieden'	

A. ONTWERPBESLUIT POSITIEVE WEIGERING

A.1 Aanvraag

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 17 september 2020 ontvangen. De aanvraag betreft het veranderen en in werking hebben van een vakantiepark aan Binnenpad 49 in Giethoorn. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

A.2 Besluit

Wij zijn voornemens deze vergunningsaanvraag te weigeren omdat deze niet nodig is, voor het veranderen en in werking hebben van een vakantiepark aan Binnenpad 49 in Giethoorn. De motivering voor ons voorgenomen besluit is in deel C. Motivering van het voorgenomen besluit weergegeven.

Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie op de voor stikstofgevoelige habitattypen per saldo door uw bedrijf niet toeneemt ten opzichte van de referentiedatum. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. De vergunningsplicht is in dat geval niet aan de orde.

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit voorgenomen besluit:

- AERIUS Calculator verschilberekening d.d. 9 februari 2023 met kenmerk S12rw2g61vt4 (bijlage 1);
- Luchtfoto Vakantiepark Giethoorn 2022 (bijlage 2).

Als er wijzigingen worden aangebracht in bronnen die stikstofemissie veroorzaken kunt u dit melden bij overijsselloket@overijssel.nl, onder vermelding van de naam en locatie van uw bedrijf. Voor deze wijzigingen kunt u opnieuw een effectbeoordeling op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden toevoegen.

A.3 Uitgangspunten bij het voorgenomen besluit

Wij zijn voornemens het besluit te nemen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.
2. U realiseert het project conform uw ingediende keuze: aanvraag of gewijzigde aanvraag en de gegevens en bescheiden die u daarbij heeft overlegd.

In verband met de release van AERIUS Calculator versie 2022 hebben wij ambtshalve de eerder ingediende verschilberekening (kenmerk RhU7wtzZgf4s, d.d. 29 januari 2021) herberekend en als bijlage 1 bij dit besluit toegevoegd. Daarnaast is gebleken dat de beoogde plaatsing van 33 nieuwe chalets ter vervanging van oude chalets (fase 2) inmiddels is afgerond. Ter onderbouwing daarvan is een luchtfoto van 2022 als bijlage 2 bij dit besluit toegevoegd.

Disclaimer

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van het huidige project, het geldende recht (de geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de aangevraagde activiteiten in aard, soort of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent ook dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de aangevraagde activiteiten starten opnieuw door u zal moeten worden nagegaan of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw na te gaan of er een vergunningplicht is.

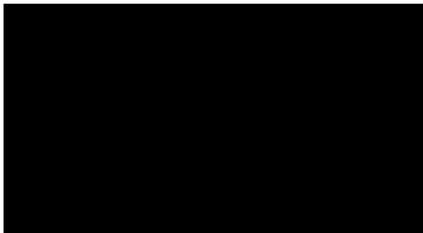
Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

A.4 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van deze ontwerpbeschikking hebben wij verzonden aan:

- a. Burgemeester en wethouders van gemeente Steenwijkerland;
- b. De Omgevingsadviseurs.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster
Teamleider vergunningverlening

A.5 Niet mee eens?

Op dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing

Ons college heeft deze procedure van toepassing verklaard op besluiten op basis van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt voorbereid, voordat GS een definitief besluit nemen. Het ontwerpbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage en gedurende die termijn kan iedereen zienswijzen naar voren brengen.

Wilt u reageren op het ontwerpbesluit?

Bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Uw zienswijze is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

- U zegt op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft.
- U vermeldt in uw zienswijze welke opmerkingen u heeft bij het ontwerpbesluit.
- U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw zienswijze.
- U verstuurt de zienswijze op tijd. Op ons voorgenomen besluit staat in welke periode het ter inzage is gelegd. U stuurt ons binnen deze periode uw zienswijze.

Uw zienswijze kunt u schriftelijk verzenden.

U stuurt de zienswijze naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Onder ons definitieve besluit leest u meer over het instellen van beroep.

B. OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

B.1 Vergunningaanvraag

B.1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wnb voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het veranderen en in werking hebben van een vakantiepark aan Binnenpad 49 in Giethoorn. Voor uw bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van een kampeervergunning van 18 april 1989.

Een overzicht van het aangevraagde situatie is in bijlage 1 weergegeven.

B.1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- aanvraagformulier;
- gedateerde en ondertekende machtiging;
- projectomschrijving inclusief plattegrondtekeningen en beoordeling overige effecten (versie 2.0, d.d. 27 januari 2021);
- berekeningen stikstofdepositie met AERIUS Calculator.

B.1.3 Aanvullende gegevens

Op 3 november 2020 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 29 januari 2021 ontvangen.

B.2 Bevoegdheid

B.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming¹. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

B.3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard² voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

B.3.1 Verlengen beslistermijn

Wij hebben op 22 februari 2021 verzocht om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen tot 1 september 2021. U heeft hiermee ingestemd.

¹ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

² GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

B.4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

B.4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 van de Wnb.

B.4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

B.5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer³.

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

³ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

C. MOTIVERING VAN HET VOorgenomen BESLUIT

C.1 TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

C.1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'De Wieden' het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 11 meter). Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (= intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2021⁴ en van 13 november 2013⁵. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.⁶

De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021⁷ nog eens dat "de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie". Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor de Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 24 maart 2000 of 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011⁸ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994⁹ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw bedrijf heeft invloed op het Natura 2000-gebied 'De Wieden'. Dit is zowel een Habitatrichtlijngebied als een Vogelrichtlijngebied.

C.1.2 Vaststellen referentiesituatie

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een toestemming. Het betreft een vergunning op basis van de Kampeerwet van 18 april 1989. U wilt een wijziging van uw activiteiten ten opzichte van deze vergunde situatie.

Een overzicht van de referentiesituatie is in bijlage 1 weergegeven.

⁴ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁵ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁶ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

⁷ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

⁸ ABRvS zaaknummer 201003301/1

⁹ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkvenen'

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie 'De Wieden' toe neemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn in de AERIUS Calculator berekening van 9 februari 2023 met kenmerk S12rw2g61vt4 weergegeven. Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata.

Conclusie:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

C.1.3 Vaststellen overige effecten

Uw bedrijf bevindt zich op minder dan 500 m afstand van het Natura 2000-gebied 'De Wieden'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten.

Uit de luchtfoto van 2022 blijkt dat de realisatie van fase 2 inmiddels is voltooid. Er zijn dus geen fysieke ingrepen meer te verwachten voor het aangevraagde project. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten op instandhoudingsdoelen uit te sluiten. De instandhoudingsdoelen voor het betreffende gebied zijn weergegeven in bijlage 3.

Conclusie

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering rechtvaardigen.

C.1.4 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb, artikel 1.10, derde lid, houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

C.1.5 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

C.1.6 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie moet worden geweigerd omdat er geen vergunning nodig is (positieve weigering).

C.2 Adviezen

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Steenwijkerland zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Zij hebben hiervan geen gebruik gemaakt.

D. SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning omdat deze niet nodig is.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

BIJLAGE 1 Berekening AERIUS Calculator

BIJLAGE 2 Luchtfoto Vakantiepark Giethoorn 2022

BIJLAGE 3 Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied 'De Wieden'

Gebiedsbeschrijving

Het gebied De Wieden is een uitgestrekt laagveenmoeras met meren en kanalen met daartussen natte graslanden, natte heiden, trilvenen, galigaanmoerassen, rietland en moerasbos. Het gebied is een restant van het laagveengebied dat zich ooit van Zwolle tot ver in Fryslân uitstreckte. Een groot deel bestaat uit uitgeveende petgaten. Alle successiestadia van open water tot en met moerasheide en veenbos zijn aanwezig. Het gebied De Wieden is beïnvloed door het oude rivierstelsel van de Overijsselse Vecht. Er komen ondiepe kleiafzettingen voor. Door vervening, met bredere petgaten, zijn de grote meren ontstaan. Het Giethoornse- en Duiningermeer zijn natuurlijke meren.

Doelstellingen

In onderstaande tabellen zijn de doelstellingen voor de habitattypen, soorten en vogels weergegeven. Zij hebben gezamenlijk de begrenzing van dit Natura 2000-gebied bepaald. De doelstellingen zijn gericht op de leefgebieden van plantengemeenschappen (habitattypen) en soorten. Op basis van de regels vanuit Europa, vertaalt in de Nederlandse wetgeving, mag er geen verslechtering optreden van leefgebieden van soorten en/of plantengemeenschappen. Dat wordt beoordeeld ten opzichte van de datum waarop dit gebied onder de bescherming werd gebracht van de Europese Vogelrichtlijn (24 maart 2000) danwel de Europese Habitatrichtlijn (7 december 2004). Voor zover er sprake is van een behoudsdoelstelling moet dit gezien worden als een minimumeis.

Doelstellingen voor habitattypen

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3140	kranswierwateren	-	>	>
H3150	meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	>	>
H4010B	vochtige heiden (laagveengebied)	-	>	>
H6410	blauwgraslanden	--	>	>
H6430A	ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=
H6430B	ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=
H7140A	overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	=
H7140B	overgangs- en trilvenen (veenmosrietland)	-	=	=
H7210	*galigaanmoerassen	-	>	>
H91D0	* hoogveenbossen	-	=	>

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig)

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

* prioritaire soort of habitatype

Doelstellingen voor habitatsoorten

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Doelstelling populatie
H1016	zeggekorfslak	--	=	=	=
H1042	gevlekte witsnuitlibel	--	>	>	>
H1060	grote vuurvliinder	--	>	>	>
H1082	gestreepte waterroofkever	--	>	>	>
H1134	bittervoorn	-	=	=	=
H1145	grote modderkruiper	-	=	=	=
H1149	kleine modderkruiper	+	=	=	=
H1163	rivierdonderpad	-	=	=	=
H1318	meervleermuis	-	=	=	=
H1393	geel schorpioenmos	--	>	>	>
H1903	groenknolorchis	--	=	=	=
H4056	platte schijfhoren	-	=	=	=

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

Doelstellingen voor broedvogels

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Draagkracht voor aantal broedparen ¹⁰
A017	aalscholver	+	=	=	1000
A021	roerdomp	--	=	=	30
A029	purperreiger	--	=	=	65
A081	bruine kiekendief	+	=	=	19
A119	porseleinhoen	--	=	=	19
A122	kwartelkoning	-	>	>	13
A153	watersnip	--	=	=	150
A197	zwarte stern	--	>	>	200
A229	ijsvogel		=	=	10
A275	paapje	--	>	>	6
A292	snor	--	=	=	300
A295	rietzanger	-	=	=	2000
A298	grote karekiet	--	>	>	20

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

¹⁰ Het betreft een 'ten minste' doelstelling en is het minimum dat aanwezig moet zijn

Doelstellingen voor niet-broedvogels

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Draagkracht voor aantal vogels ¹¹	Functie gebied
A005	fuut	-	=	=	110	f
A017	aalscholver	+	=	=	behoud	s
A037	kleine zwaan	-	=	=	8	f/s
A041	kolgans	+	=	=	3800	f/s
A043	grauwe gans	+	=	=	1100	f/s
A050	smient	+	=	=	500	f/s
A051	krakeend	+	=	=	150	f
A059	tafeleend	--	=	=	210	f
A061	kuifeend	-	=	=	430	f
A068	nonnetje	-	=	=	30	f
A070	grote zaagbek	--	=	=	20	f
A094	visarend	+	=	=	2	f

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig)

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

s betreft slaapplaatsfunctie

f betreft foerageerfunctie

¹¹ Aantallen betreffen een seizoensgemiddelde m.u.v. Visarend. Voor deze soort betreft het een seizoensmaximum. Het seizoensgemiddelde is het gemiddelde aantal in een gebied aanwezige vogels over het gehele seizoen, berekend aan de hand van maandelijks uitgevoerde tellingen over een reeks seizoenen (1999/2000-2003/2004).