



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Besluit
omgevingsvergunning
voor het veranderen van de inrichting
De Torenhoeve Holding B.V.
Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen



Aanvraagnummer: Zaak Z2021-014102 /Olo nummer 6474435

Aanvrager

De Torenhoeve Holding B.V.
Zeebiesweg 33
8256 PG Biddinghuizen

Gemachtigde:

Haro Milieuadvies te Beilen

Locatie:

Zeebiesweg 33
8256 PG Biddinghuizen

Onderwerp:

Besluit op vergunningaanvraag, inclusief de reactie op de ingebrachte zienswijzen, voor het veranderen van de inrichting op de locatie Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen. De aanvraag gaat over de verandering van de eindproducten na het vergistingsproces van een bestaande co-mestvergistingsinstallatie binnen een agrarisch bedrijf op de locatie Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen.

Datum aanvraag: 28-10-2021

WABO/WET MILIEUBEHEER

BESLUIT OP AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 28 oktober 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is ingediend door Haro Milieuadvies te Beilen, namens De Torenhoeve Holding B.V., voor de locatie Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen.

De aanvraag gaat over de verandering van de eindproducten na het vergistingsproces van een bestaande co-mestvergistingsinstallatie binnen een agrarisch bedrijf op de locatie Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen.

De verandering houdt concreet in dat met behulp van het geproduceerde biogas er minder elektriciteitsopwekking plaatsvindt via de vier vergunde Warmtekrachtkoppeling installaties (hierna, WKK 's) naar meer groengasopwekking, ten behoeve van het openbare aardgasnetwerk, ook vindt de activiteit vervloeiing van de afgevangen CO₂ plaats ten behoeve van nuttige toepassing.

De activiteit bouwen speelt ook een onlosmakelijke rol, vanwege de realisatie van een aantal bouwwerken. De aanvraag voor de activiteit bouwen gaat over: de realisatie van een gebouw ten behoeve van de gas-opwerkingsinstallatie en een gebouw ten behoeve van de afvang en vervloeiing van CO₂ uit het geproduceerde biogas, de plaatsing van de twee bovengrondse opslagtanks (voor opslag vloeibare CO₂ inhoud à 50 m³) en de opslagsilo spuiwater (125 m³).

Er is opnieuw vergunning gevraagd voor de drijfmest mengkelder (2), aangeduid als nummer 19 op de milieutekening bij de aanvraag. De reden hiervan is dat de vergunde drijfmest mengkelder is verplaatst ten opzichte van de vergunde locatie, ingevolge de omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087 (revisie), datum 2-10-2017. Er is ook vergunning gevraagd voor de plaatsing van een polyester opslagsilo gevuld met spuiwater (125 m³). Omdat deze opslagsilo destijds alleen voor de activiteit milieu is vergund, wordt deze nu ook activiteit bouwen aangevraagd op dezelfde vergunde locatie. De aanvraag is geregistreerd onder Olo-nummer 6474435. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor een veranderingsvergunning milieu en het bouwen van een bouwwerk.

Ingebrachte zienswijzen op ontwerpbesluit (kenmerk Z2021-014102, Olo nummer 6474435, d.d. 3 maart 2022).

Op 29 april 2022 zijn er schriftelijk zienswijzen ingediend op het ontwerpbesluit op de aanvraag door de aanvrager (door gemachtigde van de aanvrager: Haro Milieuadvies te Beilen).

De ingebrachte zienswijzen zijn in hoofdzaak van redactionele aard en hebben geen materiële gevolgen op de in ontwerp verleende omgevingsvergunning.

Er zijn slechts twee zienswijzen van inhoudelijke aard ingebracht.

Deze hebben betrekking op:

1. De vergunde (niet opgerichte) mestopslag silo, nummer 18 op de bijgevoegde milieutekening bij de aanvraag.
2. De reeds voor de activiteit milieu vergunde opslagsilo voor spuiwater, nummer 27 op de bijgevoegde milieutekening bij de aanvraag.

Voor de leesbaarheid van dit besluit, wordt voor de opsomming van alle zienswijzen en de reactie hierop verwezen naar hoofdstuk 2 van dit besluit : "**Toetsing aan milieu**", onder **paragraaf 2.1 " Ingebrachte zienswijzen"** .

In hoofdstuk 2 wordt namelijk de inhoudelijke overweging en de motivatie van dit besluit behandeld.

De eindconclusie op de ingebrachte inhoudelijke en redactionele zienswijzen is dat deze gegrond worden verklaard en de voorgestelde tekst, zoals opgenomen in de zienswijzen, is overgenomen in dit besluit. De inhoudelijke zienswijzen leiden niet tot een ander besluit dan in ontwerp is genomen en hebben ook geen gevolgen voor de gestelde voorschriften bij het besluit op aanvraag, zoals deze waren opgenomen in het ontwerpbesluit.

Besluit

Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid onder a en e van de Wabo, is besloten:

1. De gevraagde omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd te verlenen, voor de volgende activiteiten:
 - De plaatsing van een gebouw waarin een gas-opwerkingsinstallatie wordt geplaatst (voorzien van een koeling op het dak) (gebouw nummer 27 op renvooi 1-10-9-202
 - behorend bij situatietekening , datum revisie 31-01-2022, met kenmerk advies OV 2021-1482, d.d. 24-02-2022, datum revisie 31-01-2022);
 - De plaatsing van een gebouw (nummer 33 op de situatietekening milieu behorend bij de aanvraag voor het afvangen van de CO₂ en de vervloeiing ervan en de nuttige toepassing hiervan;
 - De (ver)plaatsing van de vergunde (drijfmest) mengkelder, gebouw nummer 19 op situatietekening, datum revisie 31-01-2022 met kenmerk advies OV 2021-1482, d.d. 24-02-2022);
 - De plaatsing van twee bovengrondse opslagtanks voor de opslag van vloeibaar CO₂ (inhoud tank à 50 m³) en het gebouw nummer 34 op situatietekening, datum revisie 31-01-2022, met kenmerk advies OV 2021-1482, d.d. 24-02-2022);
 - De plaatsing van de vergunde polyester opslagsilo (inhoud 125 m³) ten behoeve van de opslag van spuiwater (bouwwerk nummer 27 op renvooi 1-10-9-2021, behorend bij situatietekening, datum revisie 31-01-2022, met kenmerk advies OV 2021-1482, d.d. 24-02-2022, datum revisie 31-01-2022).
2. De opslagtank met dunne fractie 2 (nummer 25 op de milieutekening behorend bij de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087 d.d. 2 oktober 2017, Olo nummer 2948331) te laten vervallen, vanwege het voldoen aan het voorschrift van het bestemmingsplan (bebouwingsoppervlakte moet minder dan 1000 m² zijn).

-
3. Dat de volgende stukken van de aanvraag, onderdeel uitmaken van deze vergunning:
- 28-10-2021 Aanvraagformulier naam Uitbreid. biogasinstall. Torenhoeve groengas/CO2, referentiecode DTHB-211027-01, 6474435
 - 31-01-2022 6474435_1643653870735_BIJL_1_Aanvull-geg-aanvraagDTHB.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643654210918_BIJL_2_Pfd-gg-inst-toelichting.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643654409994_BIJL_3_Pfd-CO2-inst-toelichting.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643654554615_BIJL_4-layout_gasopwerkingsinstall.png
 - 31-01-2022 6474435_1643654730666_BIJL_5_constr-upd_DTHB_22-106-31-1-2022.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643654836943_BIJL_6-Sondeerrapport_2017-06-09.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643654972903_BIJL_7-21-1-C01_25-01-2022.
 - 31-01-2022 6474435_1643655054707_BIJL_8-21-1-C02_25-01-2022.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643655183774_BIJL_9-21-3-C01_25-01-2022.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643655243666_BIJL_10-21-3-C02_25-01-2022.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643655285054_BIJL_11-Tekening_situatie 31-01-2022
 - 24-02-2022 Bijlage: Getekend advies OV_2021-1482_d.d._24-02-2022.pdf
 - 28-02-2022 6474435_1645958305832_Aanvull-geg2-aanvraagDTHB.pdf
 - 28-02-2022 BIJL 1-Aanvull-gege-DTHB
 - 28-02-2022 BIJL-2-pdf-gg-inst-toelichting
 - 28-02-2022 BIJL-3 pfd-CO2-instatoelichting
 - 28-02-2022 BIJL 4-layout-gasopwerking
 - 28-02-2022 BIJL-6-sondeerrapport 2017-06-09
 - 28-10-2021 Spuiwatersilo (tekening renvooinummer 27)
 - 31-01-2022 Tekening situatie 31-01-2022 bij OV 2021-1482 d.d. 24-02-Toelichting-aanvr-DTHB-v1
 - 28-10-2021 Akoestisch onderzoekrapport (21710133.R02, 26-10-2021);
 - 28-02-2022 Tekening Fundering + riool , (Advies OV 2021-1482,24-2-2022),
 - 28-02-2022 R19457-2021, welstandsadvies, 20-12-2021
 - 31-01-2021 Renvooi 1-10-10-9-2021, situatietekening (bijlage 11)
 - 24-02-2022 21-1-B01-dd-06-09-2021 (gasopwerking-,CO₂ afvang- en vervloeiings-installatie)
 - 28-02-2022 21 2-D01-06-09-2021 (mengkelder)
 - 28-02-2022 21-4-B01-d.d. 07-09-2021 (opslagtanks CO₂)
 - 01-04-2022 (D2022-146040) Aanvulling aanvraag drijfmestopslag
4. Aan deze vergunning voorschriften te verbinden zoals opgenomen in Hoofdstuk 1: "Voorschriften voor de activiteiten bouwen en milieu", in deze vergunning;
5. De ingebrachte zienswijzen van redactionele aard gegrond te verklaren, het besluit is hierop aangepast;
6. De ingebrachte inhoudelijke zienswijze ten aanzien van de opslagsilo voor drijfmest nummer 18 op de bijgevoegde milieutekening bij de aanvraag en de opslagsilo voor spuiwater (nummer op de bijgevoegde milieutekening bij de aanvraag) gegrond te verklaren en het besluit hierop aan te passen.

De voorschriften opgenomen in de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087) d.d. 2 oktober 2017, Olo nummer 2948331, zijn overeenkomstig van toepassing op deze gevraagde vergunning, voor zover deze van toepassing zijn op de gevraagde verandering.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze,



Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Verzending:

- Gemeente Dronten;
- Brandweer Flevoland.

Rechtsmiddelen

Beroep

Dit besluit treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Tegen dit besluit kan binnen een termijn van zes weken beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom beroep wordt ingediend en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt het besluit pas in werking nadat de voorzieningenrechter hier een besluit over heeft genomen. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van beroep en een voorlopige voorziening is te vinden op www.rechtspraak.nl.

Inhoudsopgave

ONDERWERP.....	3
INGEBRACHTE ZIENSWIJZEN OP ONTWERPBESLUIT (KENMERK Z2021-014102, OLO NUMMER 6474435, D.D. 3 MAART 2022).....	3
BESLUIT	4
INHOUDSOPGAVE.....	8
1 PROCEDURELE OVERWEGINGEN	9
1.1 GEGEVENS AANVRAGER.....	9
1.2 PROJECTBESCHRIJVING.....	9
1.3 HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	10
1.4 BEVOEGD GEZAG	10
1.5 ONLOSMAKELIJKHEID	11
1.6 VOLLEDIGHEID AANVRAAG	11
1.7 PROCEDURE	12
1.8 INGEBRACHTE ZIENSWIJZEN OVER HET ONTWERPBESLUIT OP AANVRAAG	12
1.9 ADVIES	12
1.10 WET BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR (WET BIBOB)	12
1.11 NATUURGEBIEDEN	12
1.12 ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER	13
1.13 COÖRDINATIE MET DE WATERWET	14
1.14 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	14
1.15 ACTIVITEIT BOUWEN	14
2 TOETSINGSKADER MILIEU	15
2.1 INGEBRACHTE ZIENSWIJZEN OP HET ONTWERPBESLUIT EN REACTIE HIEROP.....	15
2.2 INRICHTING	24
2.3 BBT.....	24
2.4 AFVAL.....	25
2.5 BODEM.....	26
2.6 ENERGIE	27
2.7 EXTERNE VEILIGHEID	27
2.8 GELUID EN TRILLINGEN.....	28
2.9 GEUR	29
2.10 LUCHT	32
2.11 LUCHTKWALITEIT	33
1 HOOFDSTUK 1: VOORSCHRIFTEN VOOR DE ACTIVITEITEN BOUWEN EN MILIEU	36
1.1 DE ACTIVITEIT BOUWEN	36
1.2 DE ACTIVITEIT MILIEU	37

1 Procedurele overwegingen

1.1 Gegevens aanvrager

Op 28 oktober 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag is namens de Torenhoeve Holding B.V., Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen, ingediend door Haro Milieuadvies te Beilen.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Realisatie van het gebouw waarin de gas-opwerkingsinstallatie is geplaatst (voorzien van een koeling), nieuwe nummer 25 en het gebouw waarin de CO₂-vervloeingsinstallatie staat, nummer 33 op de overzichtstekening milieu met kenmerk 21-S01, bijlage 11 van de aanvraag.
- De (ver)plaatsing van een reeds vergunde mengkelder 2 (ten behoeve van het mengen van drijfmest).
- De plaatsing van twee stalen bovengrondse opslagtanks (inhoud à 50 m³) ten behoeve van de opslag van vloeibaar koolzuur (CO₂);
- De plaatsing van de vergunde polyester opslagsilo (inhoud 125 m³) ten behoeve van de opslag van spuiwater.
- De aanvraag bevat de mededeling dat de vergunde mestopslag silo middels de vigerende omgevingsvergunning HZ-WABO-68087, datum 2-10-2017, Olo-nummer 2948331), nummer 18 op de overzichtstekening milieu bij de aanvraag, op een later tijdstip zal worden opgericht/gebouwd.
- De opslag van de dunne fractie, vindt nu alleen plaats in de bestaande opslagsilo nummer 11 (eindopslag), waarin ook de opslag van het uitgegiste mengsel (het gestabiliseerde digestaat) plaatsvindt. (Na het scheidingsproces van het digestaat in een dikke en een dunne fractie wordt de dunne fractie teruggepompt in opslagsilo nummer 11). Toelichting: De in verhouding beperkte bijmenging van de dunne fractie heeft geen (negatieve) invloed op het droge stofgehalte, noch op de samenstelling van het mengsel in de grote opslagsilo nummer 11.
- De opslagtank dunne fractie 2 (nummer 25 op de milieutekening behorend bij de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087, datum 2-10-2017) komt middels deze aanvraag te vervallen. Dit is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan het voorschrift van het vigerende bestemmingsplan (i.c. niet meer dan 1.000 m² bebouwingsoppervlakte);
- Zoals in de aanvraag vermeld is, is de realisatie van de gas-opwerkingsinstallatie (nieuwe nummer 25) en de CO₂-vervloeingsinstallatie (nummer 33) op de overzichtstekening milieu bij de aanvraag alleen mogelijk als er *elders op het perceel*, de nodige m² bebouwingsoppervlakte wordt "ingeleverd"/concreet niet wordt gerealiseerd.
- De vergunde opslagtank dunne fractie 2 en de opslagsilo drijfmest (nummer 18) zijn beide niet gerealiseerd, dus de activiteit slopen is niet aan de orde. De gas-opwerkingsinstallatie en de CO₂-vervloeingsinstallatie worden nu aangevraagd op de locatie, waar voorheen de opslagtank dunne fractie 2 was vergund, hiermee komt de vergunde opslagtank dunne fractie 2 te vervallen middels deze

gevraagde vergunning. Voor het adequaat functioneren van de processen blijkt deze opslagtank ook niet meer nodig te zijn;

- De vergunde opslagsilo drijfmest nummer 18 op de bijgevoegde overzichtstekening milieu van de aanvraag, zal op een later tijdstip worden gebouwd/gerealiseerd.

Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

1. het veranderen van een inrichting (Milieu);
2. het bouwen van een bouwwerk (Bouwen);

Uit de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087, Olo-nummer 2948331, verleend op 2 oktober 2017, blijkt dat de mengkelder (drijfmest) en het gebouw waarin de gasdroger staat (voorzien van een luchtwasser) al eerder zijn vergund. Omdat de mengkelder is verplaatst ten opzichte van de vergunde situatie, wordt deze opnieuw aangevraagd.

De vergunde opslagsilo voor spuiwater (inhoud 125 m³) voor milieu is niet gerealiseerd. In deze aanvraag wordt voor deze opslagsilo spuiwater de activiteit bouwen aangevraagd.

De co-mestvergistingsinstallatie wijzigt niet, ditzelfde geldt ook voor de bijbehorende digestaatbewerking na het vergistingsproces (het scheiden in dunne en dikke fractie) dat binnen de inrichting plaatsvindt.

1.3 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	BEVOEGD GEZAG
Revisie vergunning (milieu)	2 oktober 2017	HZ-WABO-68087, Olo nummer 2948331	Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland

De hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.4 Bevoegd gezag

De Torenhoeve Holding B.V. is een inrichting die valt onder, onder andere, de categorieën 1, 7.4 en 8.1 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (hierna, Bor).

De inrichting is, onder meer, vergunningplichtig op grond van categorie 7.4 van het Bor, omdat er meer dan 25.000 m³ mest afkomstig van buiten de inrichting wordt verwerkt.

De mest co-vergistingsinstallatie is een installatie voor nuttige toepassing van afvalstoffen zoals bedoeld in categorie 5.3 onder b van bijlage I bij de Richtlijn

Industriële Emissies (hierna, RIE). Het betreft een installatie waarin de behandeling van het afval beperkt blijft tot anaerobe vergisting.

Ingevolge categorie 5.3 onder b van bijlage I bij de RIE is bij anaerobe vergisting sprake van een IPPC-installatie bij een capaciteit van 100 ton per dag of meer. Omdat de vergunde vergistingscapaciteit meer dan 100 ton per dag bedraagt is hier sprake van een IPPC installatie. Omdat sprake is van een IPPC-installatie en er een toewijzing is op grond van categorie 7.4 van het Bor, is Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag voor de afgifte van de gevraagde vergunning voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.5 Onlosmakelijkheid

Met toepassing van artikel 2.7 van de Wabo is beoordeeld of de aangevraagde activiteiten onlosmakelijk zijn verbonden met andere activiteiten als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo. Deze beoordeling heeft plaatsgevonden en gebleken is dat de gevraagde activiteit milieu onlosmakelijk is verbonden met de activiteit bouwen. Omdat beide activiteiten zijn aangevraagd en onderdeel uitmaken van de aanvraag, kan de aanvraag in behandeling worden genomen.

1.6 Volledigheid aanvraag

Voor de aanvraag en de bijbehorende bijlagen bij de aanvraag, wordt verwezen naar het dictum van dit besluit.

Verzoek om aanvullende gegevens op de aanvraag voor milieu en bouwen

Na beoordeling van de aanvraag bleek de aanvraag onvoldoende gegevens te bevatten om een goede beoordeling uit te kunnen voeren. Daarom is op 27 december 2021 (kenmerk brief Z2021-0141021-D2021-284474) een schriftelijk verzoek om aanvullende gegevens op de aanvraag verzonden naar de aanvrager voor de activiteiten milieu en bouwen.

Ingediende aanvullende gegevens op de aanvraag:

Op respectievelijk 31 januari 2022 (kenmerk brief Aanv-20220131-DTHB-01, datum 31 januari 2022 en op 28 februari 2022 (kenmerk brief Aanv-2022025-DTHB-02, datum 25-02-2022) zijn door de aanvrager, de benodigde aanvullende gegevens ingediend voor de activiteiten milieu en bouwen per brief en geüpload in het OLo. De aanvullende gegevens gaan over de volgende onderwerpen:

- De toelichting dat de opslag van dunne mest nu plaatsvindt in de mestopslag nummer 11 en de (vergunde) opslagsilo voor drijfmest (nummer 18) niet is gerealiseerd, maar dat deze te zijner tijd wordt gerealiseerd;
- De onderbouwing of de gevraagde verandering milieu-neutrale gevolgen heeft voor het aspect geur. Het aspect geur is niet relevant bij deze aanvraag;
- De keuze welk koudemiddel er wordt toegepast in de koelinstallatie die op het dak van het gebouw komt waarin de gas-opwaardeerinstallatie wordt geplaatst;
- De bevestiging dat het produceren van LNG geen onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag, omdat deze activiteit abusievelijk wordt gemeld en hierbij dus wordt geschrapt uit de ruimtelijke onderbouwing, zodat het gevraagde project past

binnen de voorwaarden van het geldende bestemmingsplan voor deze locatie en er geen tegenstrijdigheden in de aanvraag staan;

- Dat de (vergunde) opslagtank dunne fractie 2 (nummer 25 op de milieutekening behorend bij de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087) d.d. 2 oktober 2017, Olo nummer 2948331) komt te vervallen middels deze vergunning.
- Dit vanwege de noodzaak om te kunnen voldoen aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan (i.c. niet meer dan 1.000 m² bebouwingsoppervlakte). Uit de aanvullende gegevens op de aanvraag blijkt ook dat de vergunde opslagsilo nummer 18 voor de opslag van drijfmest nu niet is gerealiseerd, maar dat deze te zijner tijd nog wel zal worden gebouwd.

1.7 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan de Wabo, het bestemmingsplan, de redelijke eisen van welstand, de bouwverordening en het Bouwbesluit 2012. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).

Artikel 2.8 Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor.

1.8 Ingebrachte zienswijzen over het ontwerpbesluit op aanvraag

Op 29 april 2022 zijn er schriftelijke zienswijzen ingediend door de aanvrager (kenmerk brief datum 21-04-2022, kenmerk zienswijze 20220420). De zienswijzen zijn ingediend binnen de gestelde termijn voor het indienen van zienswijzen. De zienswijzen worden inhoudelijke behandeld onder paragraaf 2.1 van hoofdstuk 2 van dit besluit .

1.9 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, is de aanvraag ter advies aan Gemeente Dronten gezonden. Het advies is verwerkt in dit besluit.

1.10 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

Uit de ingediende stukken en de ons ter beschikking staande gegevens, is niet gebleken dat er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob."

1.11 Natuurgebieden

Gebiedsbescherming Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn

(92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 10 kilometer van het Natura 2000-gebied 'Veluwe-meren'.

Stikstofdepositie op natuurgebieden

Bij de aanvraag is een stikstofberekening gevoegd. Er is een verschilberekening uitgevoerd op basis van de vergunde en de beoogde situatie. Omdat de stikstofemissies van de WKK's sterk afnemen, kan er intern worden gesaldeerd.

Uit de verschilberekening blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bestaande, vergunde situatie. De maximale bijdrage van het project is $\leq 0,00$ mol N/ha/jaar. Daarmee kunnen significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Door een uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 is voor intern salderen niet langer een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig. Hierdoor hoeft bij intern salderen (ook) niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels voor intern salderen.

Conclusie: voor de gevraagde vergunning speelt de stikstofdepositie geen rol, voor de gevraagde verandering is geen Wnb-vergunning nodig

1.12 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen, tenzij het Activiteitenbesluit of de bijbehorende Regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan dit besluit sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

Binnen De Torenhoeve vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Hoofdstuk 1;
- Hoofdstuk 2;
- Afdeling 2.1 Zorgplicht;
- Afdeling 2.2 Lozingen;
- Afdeling 2.3 Lucht;

-
- Afdeling 2.4 Bodem;
 - Hoofdstuk 3;
 - Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem-beschermende voorziening.

Daarnaast is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven welke voorschriften op een type C inrichting van toepassing zijn. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

1.13 Coördinatie met de Waterwet

Coördinatie met de Waterwet is niet aan de orde. Er is geen sprake van een lozing van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet waarvoor een vergunning noodzakelijk is op grond van de Waterwet.

Omdat de gevraagde verandering: het plaatsen van een gebouw met daarin de gas-opwerkingsinstallatie; de twee bovengrondse opslagtanks voor de opslag van vloeibaar CO₂ en een opslagsilo voor de opslag van spuiwater en de CO₂ afvang-vervloeingsinstallatie geen gevolgen heeft /geen betrekking heeft op het lozen van afvalwater (niet op het oppervlaktewater) is er geen sprake van de coördinatie met de Waterwet.

1.14 Milieueffectrapportage

De voorgenomen verandering van de inrichting heeft geen betrekking op het wijzigen van de co-mest-vergistingsinstallatie. Daarom valt de gevraagde activiteit (concreet de gevraagde veranderingsvergunningaanvraag) niet onder categorie D.18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage en hoeft er geen m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

1.15 Activiteit Bouwen

1.15.1 Overwegingen

Op 28 februari 2022 is het (gewaarmerkte) advies van de gemeente Dronten ontvangen. Het advies is overgenomen en opgenomen in dit besluit.

1.15.2 Activiteit bouwen

In artikel 2.10 van de Wabo wordt aangegeven waar een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouw aan getoetst moet worden. De aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening, het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied (nr. D4000) en aan de voorschriften (artikel 3) van het genoemde bestemmingsplan van de gemeente Dronten.

Advies welstand

De welstandscommissie heeft advies uitgebracht conform artikel 6.2 van de Bor, met inachtneming van de criteria zoals deze door de gemeenteraad zijn vastgelegd in de gemeentelijke welstandsnota. De strekking van het advies is dat het ingediende plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand en dat het gevraagde project past binnen de criteria die gelden voor de welstand.

Advies brandweer Dronten

Naar aanleiding van de aanvraag omgevingsvergunning is door de gemeente Dronten ook advies (kenmerk VRFL-144-34548 Zeebiesweg 33, 8256 PG, Perceel F505, 6474435) gevraagd aan de brandweer inzake de brandveiligheid. De aanvraag is getoetst aan de brandveiligheidsaspecten van het niveau nieuwbouw zoals bedoeld in het Bouwbesluit 2012. Hierbij is de gebruiksfunctie industrie gehanteerd. De conclusie is dat de aanvraag voldoet aan de brandveiligheidsvoorschriften. De brandweer adviseert positief op het verlenen van de omgevingsvergunning.

Conclusie

Het voorgenomen bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied (nr. D4000) en is in overeenstemming met de voorschriften (artikel 3) van het genoemde bestemmingsplan:

- de welstandscommissie (Het Oversticht te Zwolle) heeft geconcludeerd dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand (voor het schriftelijk advies zie kenmerk R19457-2021 datum 20 december 2021);
- brandweer Flevoland te Almere heeft geconcludeerd dat het plan voldoet aan de beoordeelde brandveiligheidsvoorschriften. Hierdoor heeft de brandweer positief geadviseerd op het verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen (voor het schriftelijk advies zie kenmerk VRFL-144-34548 datum 30 november 2021);
- de aanvraag is ook in overeenstemming met het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening.

1.15.3 Bestemmingsplan

Het voorgenomen bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied (nr. D4000) en is in overeenstemming met de voorschriften (artikel 3) van het genoemde bestemmingsplan.

Eindconclusie

Het gevraagde project is getoetst aan de eisen van het geldende bestemmingsplan en er kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan deze eisen.

2 Toetsingskader milieu

2.1 Ingebrachte zienswijzen op het ontwerpbesluit en reactie hierop

Inhoudelijke ingebrachte zienswijzen door de aanvrager d.d. 29 april 2022:

1. De voor de activiteit milieu vergunde (niet opgerichte) mestopslag silo, nummer 18 op de bijgevoegde milieutekening bij de aanvraag.
Zienswijze:
De vergunde opslagsilo mest (nummer 18, op de milieutekening behorende bij de vergunningaanvraag) is niet opgericht maar zal te zijner tijd wel worden gebouwd. Deze komt in tegenstelling tot het beweerde in het ontwerpbesluit niet te vervallen/ of wordt middels deze aanvraag niet ingetrokken;
2. De voor de activiteit milieu vergunde opslagsilo voor spuiwater, nummer 27 op de bijgevoegde milieutekening bij de aanvraag.

Zienswijze:

De opslagsilo spuiwater wordt middels deze aanvraag nu ook voor de activiteit bouwen aangevraagd. In tegenstelling tot het beweerde in het ontwerpbesluit wordt de opslagsilo spuiwater niet vervangen, maar wordt middels deze aanvraag nu ook de activiteit bouwen aangevraagd voor deze opslagsilo spuiwater.

Redactionele ingebrachte zienswijzen door de aanvrager, d.d. 29 april 2022:

a. Onder het kopje onderwerp (bladzijde 3 van het besluit)

I. Zienswijze m.b.t. samenvatting van de gevraagde verandering:

In de samenvatting mis ik de aangevraagde activiteit:

Alsmede vervloeiing van de afgevangen CO₂ t.b.v. nuttige toepassingsdoeleinden.

Reactie zienswijze:

Deze activiteit wordt niet genoemd in de opsomming van de gevraagde verandering, maar is wel beschreven in (de bijlage) van de aanvraag, die onderdeel uitmaakt van de gevraagde vergunning, dus deze activiteit wordt wel vergund.

Conclusie:

De tekst is aangepast

II. Zienswijze onder kopje: onderwerp onder de alinea activiteit bouwen:

Bij deze opsomming mis ik het gebouw voor de activiteit 'afvangen van CO₂ en vervloeiing ervan',

Reactie zienswijze:

Dit gebouw (dat wordt aangebouwd aan het gebouw waarin de gasopwerkingsinstallatie staat) is wel genoemd op de situatietekening milieu kenmerk 21-S01, is nummer 33) en wordt ook genoemd in de aanvraag, dus wordt dit gebouw wel vergund.

Conclusie:

De tekst is aangepast.

III. Zienswijzen m.b.t. activiteit bouwen.

Ik mis de aanduiding van deze drijfmestkelder (2) op de situatietekening, dit is (nr. 19 op de situatietekening)

Reactie zienswijze:

Het klopt dat er geen aanduiding is toegevoegd, (nummer 19 op de milieutekening)

Conclusie

De zienswijze is gegrond, de tekst is aangepast..

IV. Zienswijze met betrekking tot de opslagsilo voor spuiwater (125 m³);

Spuiwatersilo: dit betreft alleen de aanvraag bouwen, v.w.b. onderdeel milieu is deze al vergund middels de omgevingsvergunning (revisie) van 2017. Het is niet zo dat de spuiwatersilo (125 m³) nu wordt vervangen, maar voor de opslagsilo was nog geen bouwvergunning verleend.

Reactie zienswijze;

Het klopt dat alleen de activiteit milieu vergunning is verleend voor de opslag van spuiwater middels de van toepassing zijnde omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087 (revisie), datum 2-10-2017.

Middels deze aanvraag wordt ook de activiteit bouwen vergund voor de opslagsilo spuiwater (125 m³) in tegenstelling tot het gestelde in het ontwerpbesluit wordt de opslagsilo niet vervangen maar vergund.

Conclusie:

De zienswijze is gegrond, omdat alleen de activiteit milieu voor de opslagsilo spuiwater is vergund en niet de activiteit bouwen, wordt middels deze aanvraag nu ook de activiteit bouwen aangevraagd hierdoor wordt de opslagsilo voor spuiwater vergund. De tekst is hierop aangepast.

- b. Ingebrachte zienswijzen over de opsomming (vergunde activiteiten): nummer 1 t/m 7 onder het dictum van het besluit;

Nummer 1 van het dictum:

Zienswijze:

De aanduiding van het gebouw waarin de gas-opwerkingsinstallatie staat, moet nummer 25 zijn op de situatie-/layout tekening.

Reactie zienswijze:

Het nummer klopt dat het gebouw waarin de gas-opwerkingsinstallatie staat, wordt aangeduid met nummer 25 op de bijgevoegde milieutekening bij de aanvraag.

Conclusie:

De tekst is hierop aangepast.

Zienswijze:

In deze opsomming ontbreekt het gebouw (nummer 33 op de situatie-/layout tekening) voor het afvangen van de CO₂ en de vervloeiing ervan.

Reactie zienswijze:

De activiteit wordt in de aanvraag genoemd, omdat de aanvraag onderdeel uitmaakt van de gevraagde vergunning wordt het gebouw ten behoeve van de afvang en de vervloeiing van CO₂ vergund. Dat dit gebouw niet expliciet is opgesomd in het dictum van het besluit heeft geen inhoudelijke gevolgen (want wordt vergund) .

Conclusie:

De tekst in het besluit is aangepast .

Nummer 4 van het dictum:

Zienswijze:

Het gaat niet om een gebouw, maar om een bouwwerk, omdat het over een silo gaat

Reactie zienswijze:

Het klopt dat er in de opsomming nummer 4 in het dictum is aangegeven dat de silo een gebouw is, in plaats van een bouwwerk.

Conclusie:

De tekst is hierop aangepast.

Nummer 4 van het dictum:

Zienswijze:

De opslagsilo drijfmest nummer 18 (nog) niet is gerealiseerd .

Maar ik heb in de aanvulling op de aanvraag (per mail van 31-3-2022) aangegeven dat deze opslagsilo nummer 18, zeker niet komt te vervallen.

Omdat het hier gaat om een aanvraag om een veranderingsvergunning is het niet nodig om de opslagsilo drijfmest nummer 18 opnieuw aan te geven in de aanvraag omdat het om een veranderingsvergunningaanvraag gaat , de opslagsilo is vergund en deze vergund blijft en wordt zeker nog geplaatst /opgericht. Er verandert niets.

Reactie zienswijze:

Het klopt dat de opslagsilo drijfmest was vergund middels de van toepassing zijnde omgevingsvergunning(revisie) met kenmerk HZ-WABO-68087 (revisie), datum 2-10-2017. Deze blijkt alleen nog niet te zijn opgericht.

Ook klopt de stelling dat deze opslagsilo nummer 18 niet opnieuw behoeft te worden aangevraagd omdat deze al vergund was en het hier om een veranderingsaanvraag gaat Er verandert niets aan de opslagsilo drijfmest nummer 18 ten opzichte van de vigerende vergunde situatie.

Uit het advies van de gemeente Dronten blijkt dat de latere bouw van de opslagsilo drijfmest geen beletsel is met betrekking tot de bestemmingsplanregel (bebouwingsoppervlakte < 1000 m2 in het bestemmingsplan)

Conclusie:

De tekst is aangepast in het besluit.

Nummer 5 van het dictum :

Deze zienswijze gaat over de opsomming van bijlagen bij de aanvraag die onderdeel uitmaken van de vergunning. De zienswijze gaat over de genoemde data waarop de bijlagen zijn ingediend en de genoemde data die worden genoemd voor deze bijlagen:

Zienswijze:

De voorgaande bijlagen 1, 2, 3, 4 en 6 kunnen volgens mij op deze plek vervallen, is dubbelop (zie hierboven). Deze bijlagen zijn als pdf's op 31-1-2022 opnieuw ingediend, vergezeld van een toelichting. Bovendien klopt de datum van 28-2-2022 niet, dat moet zijn 28-10-2021.

Reactie zienswijze :

De beide opsommingen (bijlagen 1,2,3,4 en 6) zijn dubbel genoemd, dit heeft geen inhoudelijke gevolgen voor de gevraagde vergunning, omdat het om dezelfde gegevens gaat (met en zonder toelichting) .

Conclusie:

De bijlagen kunnen blijven staan in het dictum, het gaat om dezelfde gegevens, de ingediende bijlagen op 31 januari 2022, bevatten ook een toelichting.

28-02-2022 Spuiwatersilo (tekening. renvooinumnummer 27)

Zienswijze:

De tekening van de spuiwatersilo is op 28-10-2021 ingediend.

Reactie zienswijze:

Dit klopt.

Conclusie:

De tekst in het besluit is aangepast.

28-02-2022 Tekening situatie 31-01-2022 bij OV 2021-1482 d.d. 24-02-

Zienswijzen:

Deze tekening is ingediend op 31 januari 2022.

Reactie zienswijze:

Dit klopt.

Conclusie:

De tekst in het besluit is aangepast.

28-02-2022 Toelichting-aanvr-DTHB-v1

Zienswijze:

Deze toelichting is op 28-10-2021 ingediend.

Reactie zienswijze:

Dit klopt.

Conclusie:

De tekst in het besluit is aangepast.

28-02-2022 Akoestisch onderzoeksrapport (21710133.R02, 26-10-2021)

Zienswijze:

Dit rapport is ingediend op 28-10-2022.

Reactie zienswijze:

Dit klopt.

Conclusie:

De tekst in het besluit is aangepast.

28-02-2022 Fundatie riool

Zienswijze:

Deze bijlage is mij niet bekend.

Reactie zienswijze:

Dit betreft de tekening "Fundering + riool" met kenmerk 21-1-CO1, en behoort bij de gevraagde vergunning met kenmerk advies OV 2021-1482-d.d.24-02-2022 (CO2-terugwininstallatie) en maakt onderdeel uit van de gevraagde vergunning.

Conclusie:

Vanwege de onduidelijkheid over deze bijlage, is de tekst in het besluit aangepast

28-02-2022 R19457-2021, welstandsadvies, 20-12-2021, 28-02-2022 Renvooi 1-10-10-9-2021

Zienswijze:

Behoort o.a. bij de situatietekening, die als bijlage 11 is ingediend op 31-1-2022 (zie hierboven).

Reactie zienswijze:

Klopt dat het renvooi behoort bij de situatieschets milieu bij de aanvraag, deze is ook als aanvulling op de aanvraag op 31-01-2022 ingediend

Conclusie:

De tekst in het besluit is hierop aangepast

28-02-2022 21-1-B01-dd-06-09-2021 (gasopwerkingsinstallatie)

Zienswijze:

Er ontbreekt de toevoeging "en CO2 afvang- en vervloeiingsinstallatie", 01-04-2022(D2022-146040) Aanvulling aanvraag drijfmestopslag

Reactie zienswijze:

Klopt dat in deze bijlage bij de aanvraag, de beschrijving van dit gebouw ontbreekt dit geen materiële gevolgen, omdat in Bijlage 3 van de aanvraag, die onderdeel uitmaakt van de vergunning, de beschrijving van de CO2 afvang -liquefaction installatie staat beschreven dus dit gebouw en deze activiteit wordt wel vergund

Conclusie:

De tekst in het besluit is hierop aangepast

Zienswijze:

In de aanvulling op de aanvraag (kenmerk D2022-146040) van 1 april 2022, wordt niet vermeld dat de drijfmestopslagsilo nummer 18 op de situatieschets milieu bij de aanvraag, komt te vervallen

Reactie zienswijzen

Klopt dat hiervan geen melding is gemaakt in de aanvulling op de aanvraag.

Conclusie:

De tekst in het besluit is hierop aangepast.

c. Ingebrachte zienswijzen over de opsomming in de projectomschrijving onder paragraaf 1.2, bladzijde 9 van het besluit:

Zienswijze bij bullit 1:

Ik mis hier de vermelding CO₂ afvang- en vervloeingsinstallatie, dit betreft een apart gebouw/ruimte, afgescheiden van de groengas installatie;

Reactie zienswijze:

Klopt dat deze ontbreekt, maar is wel genoemd in de aanvraag, tekst zal hierop worden aangepast, geen materiële gevolgen .

Conclusie:

Het besluit is tekstueel aangepast.

Zienswijze bij bullit 6:

Graag verduidelijken dat het woordje nu betekent "op dit moment" ik mis namelijk de toevoeging dat het anders wordt, als opslagsilo nr. 18 wordt gebouwd en in bedrijf wordt genomen;

Reactie zienswijze:

De toevoeging is gedaan in de tekst, namelijk dat de opslagsilo nummer 18 nu nog niet is opgericht maar in de toekomst zal worden opgericht.

Conclusie:

De tekst in het besluit is hierop aangepast.

Zienswijze bij bullit 7:

Het woordje "ook" te vervallen, graag het woordje ook weglaten, (omdat de opslagsilo nummer 18 niet komt te vervallen).

De laatste zin onder deze bullit: "wordt ook niet meer aangevraagd" kan er volgens mij eruit.

Reactie zienswijze:

In tegenstelling tot het beweerde in het ontwerpbesluit dat de opslagsilo drijfmest nummer 18, komt te vervallen en middels deze aanvraag blijkt niet te kloppen, dit wordt niet aangegeven in de aanvraag.

Conclusie:

De tekst in het besluit is hierop aangepast.

Bij laatste bullit "Samenvattend"

Zoals eerder vermelde zienswijze (onderaan bladzijde 4 van dit besluit), wordt deze (mest)opslagsilo nummer 18 niet ingetrokken. Dit is niet aangegeven in de aanvulling op de aanvraag (e-mail van 31-3-2022) Deze opslagsilo wordt te zijner tijd wel gebouwd.

Alleen nr. 25 (de opslagtank dunne fractie 2 (nr. 25 op de milieutekening behorend bij de vigerende omgevingsvergunning uit 2017) wordt niet meer gebouwd, hiervoor in de plaats komt het gebouw voor de gasopwerking en CO2-vervloeiningsinstallatie (nummer 25 en nummer 33).

Reactie zienswijze:

Zie reactie onder bullit 3

Conclusie:

De tekst in het besluit wordt hierop aangepast

d. Ingebrachte zienswijzen over onder paragraaf 1.6 opgesomde aanvullende gegevens op de aanvraag, bladzijde 11 en 12 van dit besluit):

Zienswijze Bullit 1

de vergunde opslagsilo voor drijfmest nummer 18 , komt niet te vervallen/ wordt ook niet ingetrokken middels deze aanvraag, verzoek is om dit aan te passen in het besluit.

Reactie zienswijze:

Uit de aanvullende gegevens op de aanvraag blijkt dat deze opslagsilo drijfmest nummer 18 niet is gerealiseerd, dat deze in de toekomst wordt gebouwd. Uit het advies van de gemeente Dronten blijkt dat de toekomstige bouw van deze opslagsilo geen beletsel is om te voldoen aan de regels van het bestemmingsplan (regel van < 1000 m2 bebouwingsoppervlakte)

Conclusie:

De zienswijze is gegrond en de tekst is hierop aangepast in het besluit.

Zienswijze Bullit 5:

De opslagtank dunne fractie (nummer 25 op de milieutekening behorend bij de vigerende revisievergunning van 2017) wordt niet ingetrokken, maar komt te vervallen. Opslagsilo voor drijfmest nummer 18 komt niet te vervallen/wordt niet ingetrokken.

Reactie zienswijze:

Uit de aanvullende gegevens op de aanvraag blijkt dat de opslagtank dunne fractie (nummer 25) noodzakelijkerwijs komt te vervallen (niet langer wordt vergund). Middels deze gevraagde vergunning wordt de opslagtank dunne fractie (nummer 25 op de milieutekening behorend bij de van toepassing zijnde omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087) d.d. 2 oktober 2017, Olo nummer 2948331) te vervallen/ dus ingetrokken. Dit is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de regels van het bestemmingsplan (regel van < 1000 m2 bebouwingsoppervlakte). Uit de aanvullende gegevens blijkt dat de opslagsilo drijfmest nummer 18 op de bijbehorende milieutekening bij de aanvraag, nu niet is gebouwd, dit zal in de

toekomst nog wel gebeuren, deze vergunde opslagsilo drijfmest komt middels deze aanvraag niet te vervallen.

Conclusie:

De zienswijze is gedeeltelijk gegrond voor wat betreft de opslagsilo drijfmest nummer 18, maar ongegrond voor het gestelde met betrekking tot de opslagtank dunne fractie nummer 25 van de van toepassing zijnde omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087) d.d. 2 oktober 2017, Olo nummer 2948331.

Deze opslagtank dunne fractie komt zoals aangegeven vervallen, dit is hetzelfde als dat het gedeelte van de vigerende vergunning met betrekking tot de opslagtank dunne fractie, middels deze aanvraag wordt ingetrokken.

De tekst in het besluit is alleen aangepast voor de opslagsilo drijfmest nummer 18.

- e. Ingebrachte zienswijzen over de " afschakeling" van de aanwezige vergunde WKK's, onder paragraaf 2.7 op bladzijde 27 van het besluit;

Zienswijze:

Het gaat in tegenstelling tot het gestelde in het ontwerpbesluit niet om een volledige afschakeling van de aanwezige WKK-installaties, maar om een gefaseerde afschaling. Er zal altijd tenminste een 1 vergunde WKK in gebruik blijven in stand-by, en stroom blijven produceren. Ook bij storingen en voorvallen zal dit voordelen opleveren.

Reactie zienswijze:

Het klopt dat dat er geen volledige afschakeling van de WKK-installaties zal plaatsvinden in de volgende aanvraagprocedure, omdat er altijd nog een gedeelte elektriciteitsopwekking nodig blijft voor eigen gebruik.

Conclusie:

De tekst in het besluit is hierop aangepast .

- f. Zienswijze over schrijfwijze aardappelverwerking moet zijn afvalverwerking;

Zienswijze:

De aardappelverwerking? Moet dat niet zijn afvalverwerking?

Reactie zienswijze:

Dit klopt dat het om een redactionele fout gaat, het moet afvalverwerking zijn

Conclusie:

De zienswijze is gegrond en de tekst is hierop aangepast

- g. zienswijze over benoeming van "gasdroger" dit moet zijn een droger van digestaat (de dikke fractie), paragraaf 2.10, op bladzijde 33 van het besluit :

Zienswijze:

In voorgaande tekst wordt melding gemaakt van " gasdroger" het gaat niet om een gasdroger maar om een droger van de dikke digestaatfractie.

Reactie zienswijze:

De benaming klopt niet , het gaat niet om een gasdroger maar om een digestaatdroger

Conclusie

De tekst in het besluit is hierop aangepast

2.2 Inrichting

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieu-hygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing veranderen

Bij de beslissing op de aanvraag zijn:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden; en,
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In onderstaande hoofdstukken wordt dit nader toegelicht, beperkt tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

2.3 BBT

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende activiteiten:

De combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van één of meer van de volgende activiteiten:

De anaerobe behandeling van mest (behandeling)

Ingevolge de aanvraag treedt er geen verandering op aan het co-mestvergistingsproces en de bijbehorende activiteiten (digestaatbehandeling-> biologische behandeling van het digestaat in een dikke en een dunne fractie); ook verandert de vergistingscapaciteit niet. Het aantal aanwezige WKK 's blijft hetzelfde ten opzichte van de vergunde situatie. De gevraagde verandering heeft betrekking op de eindproducten, na het vergistingsproces.

Er zal minder elektriciteitsopwekking plaatsvinden met behulp van biogas en meer opwekking van groengas ten behoeve van het aardgasnetwerk plaatsvinden.

Omdat de (co-mestvergisings)installatie niet wijzigt, wijzigt de activiteit afvalbewerking en de nuttige toepassing van afval niet, deze blijft zoals reeds vergund.

Conclusies BBT

Ingevolge artikel 2.30 lid 1 Wabo geldt een actualisatieplicht, inhoudende dat er binnen 4 jaar na het van kracht worden van de nieuwe BREF Afvalbewerking, augustus 2018 een toetsing moet plaatsvinden aan deze bijbehorende BBT conclusies, inhoudende dat deze toetsing moet zijn afgerond voor augustus 2022.

Tijdens deze BBT toetsing worden alle activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden en onder de werkingssfeer van deze BREF Afvalverwerking vallen, getoetst aan de BBT-conclusie behorende bij deze BREF Afvalverwerking.

Deze algehele BBT-toetsing van alle (ook reeds vergunde) activiteiten op grond van de BREF Afvalverwerking valt buiten het kader van onderhavige veranderingsvergunning-aanvraagprocedure. Deze toetsing aan de BBT-conclusies zal plaatsvinden in een aparte procedure. De reden hiervoor is dat deze aanvraag alleen betrekking heeft op de wijziging van de eindproducten na het mestvergistingsproces en de mestvergistingsinstallatie zelf niet wijzigt.

Ik ben wel voornemens om voor het tijdstip dat geldt waarvoor deze toetsing aan de BBT-conclusies van de BREF Afvalverwerking moet hebben plaatsgevonden (augustus 2022), deze toetsing uit te voeren voor alle (vergunde) activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden en vallen onder de werkingssfeer van de BREF Afvalverwerking. Dit zal plaatsvinden in een aparte procedure, wellicht in de volgende voorgenomen aanvraagprocedure (revisie) milieu vanwege de voorgenomen capaciteitsuitbreiding van de co-mest-vergistingsinstallatie en de afschakeling van de aanwezige WKK installaties.

Mocht deze voorgenomen vergunningaanvraag niet voor augustus 2022, zijn ingediend, (de datum waarop de toetsing van de BBT-conclusie van de BREF-Afvalverwerking 2018 moet plaatsvinden) Zal ik een ambtshalve procedure starten voor de uitvoer van de toetsing aan BBT-conclusies van de BREF Afvalverwerking.

2.4 Afval

Overwegingen voor afvalverwerkers

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader is rekening gehouden met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2017-2029,

hierna aangeduid als het LAP3) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld ter voorkoming dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Gezien de aanvraag, deze heeft geen betrekking op het vergunde co-mestvergistingsproces en de bijbehorende digestaatbewerkingen, is er geen aanleiding om de gevraagde vergunning voor het aspect afval te weigeren.

De vigerende omgevingsvergunning uit 2017 biedt voldoende voorschriften welke ook gelden voor deze aangevraagde verandering.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is geconcludeerd dat de aangevraagde activiteiten geen betrekking hebben op en/of wijzigingen betreffen op het geldende afvalbeheersplan.

2.5 Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet.

Er wordt meer biogas omgezet naar groengas en er wordt minder biogas gebruikt voor de opwekking van de elektriciteit. Door middel van de vergunde WKK's in de biogasopslag wordt biogas verwerkt. Biogas wordt niet aangemerkt als bodem-bedreigende stof.

De gas-opwerkingsinstallatie is in pandig opgesteld op een vloeistofkerende vloer zonder afvoer en/of aansluiting op de terreinriolering. Hierdoor wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

De gevraagde vergunning geeft geen aanleiding om deze te weigeren vanwege de gevolgen voor het milieu voor het aspect bodem. In de onderliggende vergunning zijn voorschriften opgenomen die voldoende borg bieden en ook van toepassing zijn op deze gevraagde verandering.

2.6 Energie

Het biogas dat in de gisting ontstaat wordt opgeslagen in een gashouder en wordt via WKK 's omgezet in elektriciteit en warmte voor eigen gebruik. Indien er meer elektriciteit wordt opgewekt dan nodig is voor het proces, vindt teruglevering plaats naar de netbeheerder, maar dat is niet het uiteindelijke doel.

Bij storing of onderhoud van de WKK 's wordt een deel van het biogas afgefakkeld in de gasfakkel. Warmte kan worden geproduceerd in een CV-ketel.

Door het plaatsen van de gas-opwerkingsinstallatie voor de omzetting van het biogas naar groengas zal er meer duurzame energie worden opgewekt in de vorm van groengas dan in de vorm van elektriciteit. Er zal een afname van opwekking van elektriciteit plaatsvinden en hiermee ook een afname van de teruglevering van elektriciteit aan het elektriciteitsnetwerk.

Conclusie

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren vanwege het aspect energie(verbruik) van de inrichting.

2.7 Externe Veiligheid

Algemeen

Bij de Torenhoeve Holding B.V. vindt productie van biogas plaats.

Dit biogas wordt opgewerkt tot aardgaskwaliteit en ingevoerd in het openbaar aardgasnet. Als bijproduct ontstaat gasvormig CO₂. Middels een aantal koeltrappen en drukverhogingen wordt het vloeibaar CO₂ opgeslagen in een tankinstallatie. De tankinstallatie wordt op regelmatige basis geleegd. Dit is de gevraagde hoofdwijziging na het vergistingsproces. Voorheen (vergunde situatie) werd het biogas alleen gebruikt voor de opwekking van elektriciteit, concreet: het biogas werd alleen gebruikt als brandstof voor de 4 aanwezige vergunde WKK-installaties.

Deze wijziging is van invloed op de gehele installatie. Wanneer er een storing optreedt of wanneer het geproduceerde biogas niet aan de kwaliteitseisen voldoet, gaat het biogas terug naar de vergistingstank. Deze onvoorziene en daardoor extra aanvoer van biogas in een lopend proces zorgt er voor dat het tijdstip waarop de maximale druk optreedt eerder wordt bereikt dan in het huidige systeem.

Deze kortere tijd heeft ook gevolgen voor het aanbod (debiet) en de duur van het van biogas op de aanwezige (vergunde) WKK 's en eventueel op de fakkel.

Gezien het bovenstaande zijn de gevolgen dat deze drukopbouw nu kan worden opgevangen in de aanwezige WWK- installaties. Door de drukopvang in de aanwezige WKK's zal de (vergunde) fakkelininstallatie niet vaker in werking treden dan in de vergunde situatie.

Uit de aanvullende gegevens op de aanvraag blijkt dat Freon als koelmiddel wordt gebruikt voor de koelinstallatie. Hiervoor gelden de voorschriften rechtstreeks uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Na realisatie van de gevraagde verandering, kan in een volgende vergunningaanvraagprocedure, de gefaseerde afschaling van het aantal WKK-installaties worden gerealiseerd (er zal een de grootste WKK-installaties in gebruik (stand-by) blijven).

Gezien de afstand tot de grens van de inrichting veroorzaakt de opslag van CO₂ geen risico buiten de inrichting. De opslag van vloeibaar CO₂ moet plaatsvinden in een daarvoor geschikte tankinstallatie. Deze moet voldoen aan de eisen uit PGS9 NS:2021 versie 1.0 (Augustus 2021) Cryogene gassen: Opslag van 0,150 m³ – 100 m³. De betreffende voorschriften zijn opgenomen in onderhavige vergunning.

Samengevat

Geproduceerd biogas wordt na opwaardering (opwerking) ingevoed op het openbaar aardgasnet. Vanwege onduidelijkheden in het aanbod van biogas bij een storing of afkeur, blijven de WKK-installaties in bedrijf. Er is een mobiele fakkelininstallatie beschikbaar, dit is al geborgd in de onderliggende, van toepassing zijnde omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087 van 2 oktober 2017. De tijd waarbinnen deze inwerking moet treden is ook geborgd in de onderliggende voornoemde vergunning.

De opslag van CO₂ vindt plaats in een tankinstallatie (twee bovengrondse opslagtanks) die voldoen aan de voorschriften van de PGS 9.

Conclusie

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning voor de wijziging van de activiteiten te weigeren, in verband met de gevolgen voor het aspect Externe veiligheid.

2.8 Geluid en trillingen

Algemeen

Deze onderhavige veranderingsvergunningaanvraag is ingediend vanwege uitbreiding van de inrichting met een gas-opwaardeerinstallatie met CO₂-vervloeingsunit.

De geluidsemissie afkomstig van de inrichting wordt vooral (in hoofdzaak) veroorzaakt door de vergunde vergistingsactiviteiten inclusief de daarmee samenhangende activiteiten en het hondenpension).

De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht met het akoestisch onderzoeksrapport van Noorman met kenmerk 21710133.R02 d.d. 26 oktober 2021.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt) en de incidentele bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting gedurende ten hoogste 12 etmalen per jaar veroorzaakt). Beoordeeld wordt de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Toetsingskader

De in het bij de aanvraag overgelegde akoestisch onderzoeksrapport berekende geluidbelastingen zijn getoetst aan de vergunningvoorschriften die opgenomen zijn in de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017 en ook aan het beoordelingskader zoals gehanteerd is in de vigerende omgevingsvergunning uit 2017.

Resultaten en beoordeling

Met de gevraagde veranderingsvergunning wordt voor zowel de representatieve bedrijfsvoering als de incidentele bedrijfsvoering voldaan aan de in de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017 vergunde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de vergunde maximale geluidsniveaus.

Indirecte hinder

De indirecte hinder betreft het inrichtings-gebonden verkeer (het verkeer op de openbare weg), van en naar de inrichting. Voor de vervoersbewegingen in de representatieve bedrijfssituatie is de indirecte hinder bepaald op de woningen binnen de reikwijdte van de Circulaire "beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening". Uit de berekeningsresultaten blijkt dat er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de vigerende omgevingsvergunning uit 2017.

Conclusie

Geconcludeerd is dat, wanneer de wijzigingen conform de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek worden uitgevoerd en aan de brongeluidvermogens van de bronnen behorende bij de nieuwe gas-opwerkingsinstallatie voldaan kan worden, aan de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning met kenmerk HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017 voldaan zal worden.

De geluidvoorschriften 3.4.1 tot en met 3.4.5 van de vigerende vergunning met kenmerk HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017 blijven van kracht en zijn ook voor deze gevraagde veranderingsvergunning van toepassing. Om te borgen dat aan de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek wordt voldaan zijn aan deze gevraagde veranderingsvergunning voorschriften verbonden welke zich richten op controle (meting en berekening) van de gehanteerde brongeluidvermogens van de nieuwe technische installaties. Tevens zijn voorschriften verbonden aan deze gevraagde veranderingsvergunning die het treffen van maatregelen borgen teneinde alsnog te voldoen aan de geluidvoorschriften van de vigerende revisievergunning.

2.9 Geur

Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de 'Handleiding geur: Bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)'. Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk

beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Provinciaal beleid

Voor vergunningverlening aan geur emitterende inrichtingen of activiteiten heeft de provincie Flevoland het landelijk geurbeleid vertaald in een werkwijze op basis van een berekende geurbelasting. Dit geurbeleid van Provincie Flevoland staat in de 'Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008', bekendgemaakt op 17 juni 2008, in werking getreden op 1 juli 2008. Bij bepaling van een toetsingskader voor de mogelijke geurhinder in de omgeving ter plaatse van geurgevoelige objecten wordt rekening gehouden met de aard van de geur en de omgevingssituatie. Met deze uitgangspunten kan, indien noodzakelijk, een specifiek en op de mogelijke geurhinder toegesneden toetsingskader worden afgeleid voor de geurrelevante activiteiten van een inrichting. De gemeente Dronten sluit aan bij het toetsingskader zoals dat is omschreven in het provinciale geurbeleid. Het geurbeleid is er op gericht om de geurbelasting terug te brengen door het nemen van BBT-maatregelen (in de beleidsregels wordt gesproken over het begrip ALARA). De beleidsregels maken onderscheid in gevoelige, minder gevoelige en niet-gevoelige bestemmingen:

1. geurgevoelig: bijvoorbeeld aangesloten woonbebouwing, ziekenhuizen scholen.
2. minder geurgevoelig: bijvoorbeeld bedrijfswoningen, winkels, kantoren, verspreid liggende woningen, woningen in het landelijk gebied.
3. niet geurgevoelig: een object uit de categorie minder geurgevoelig die ligt op een bedrijventerrein voor type C inrichtingen, agrarisch buitengebied.

Voor continue emissies wordt door de provincie de in tabel 2.9 aangegeven 'basistoetsing' gehanteerd. Aanvullend geldt een toetsing gericht op hinder door piekconcentraties. De normstelling is gebaseerd op de geurconcentratie waarbij de hedonische waarde licht onaangenaam ($H = -1$) en onaangenaam ($H = -2$) wordt.

Tabel 2.9: basistoetsing beleidsregel 4a provincie Flevoland

a. Basistoetsing

	Gevoelige bestemming	Minder gevoelige bestemming
Nieuwe situatie	Maximale geurconcentratie overeenkomend met H=-1 (uurgemiddeld; 99,5 percentiel)	<ul style="list-style-type: none"> Geurreductie volgens ALARA Maximale geurconcentratie overeenkomend met H=-1 (uurgemiddeld, 95 percentiel) H=-2 (uurgemiddeld, 98-percentiel) mag niet voorkomen = ernstige hinder
Bestaande situatie	<ul style="list-style-type: none"> Geurreductie volgens ALARA; Maximale geurconcentratie overeenkomend met H=-1 (uurgemiddeld, 98-percentiel) 	<ul style="list-style-type: none"> Geurreductie volgens ALARA; Maximale geurconcentratie overeenkomend met H=-1 (uurgemiddeld, 95-percentiel) H=-2 (uurgemiddeld, 98-percentiel) mag niet voorkomen = ernstige hinder

Bij gevoelige bestemmingen in nieuwe situaties heeft het voorkomen van geurhinder een hoge prioriteit. In beleidsregel 5 is daarom opgenomen dat in nieuwe situaties bij gevoelige bestemmingen met 90% zekerheid aan de gestelde norm moet kunnen worden voldaan. Aan deze zekerheidsvereiste kan worden voldaan door bij de toetsing de emissie (de in de berekening gebruikte emissiekentallen) te verdubbelen of door de immissienorm (de toetsingswaarde) te halveren.

Het Activiteitenbesluit en BREF-documenten

Het Activiteitenbesluit stelt regels voor geurhinder, namelijk in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit, voor zover in hoofdstuk 3, 4 en 5 geen eisen aan geurhinder zijn gesteld.

Hierop zijn uitzonderingen, namelijk de IPPC-inrichtingen (inrichtingen die een installatie bevatten die wordt genoemd in de RIE) waarvoor in BBT-conclusies eisen aan emissies van deze installaties zijn gesteld. In dat geval is het Activiteitenbesluit niet van toepassing en wordt geurhinder behandeld in de vergunning.

De inrichting is een IPPC-inrichting. De relevante BBT-conclusies voor geuremissies voor de afvalverwerking worden behandeld in het volgende BREF-document: BBT-conclusies voor afvalbehandeling, 17 augustus 2018. In de BBT-conclusies zijn eisen voor installaties met geuremissies opgenomen.

Bij een IPPC-installatie dient het bevoegd gezag altijd te toetsen of de algemene regels uit het Activiteitenbesluit voldoen aan het BBT-niveau. Indien en voor zover voor geuremissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet. Voor deze luchtemissies worden dan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Beoordeling geurhindersituatie

Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dronten. Op een afstand van ruim 100 meter bevindt zich aan de Zeebiesweg 36 de dichtstbij liggende woning die volgens het provinciale geurbeleid als minder geurgevoelige bestemming wordt aangemerkt.

Woningen die volgens dit geurbeleid als geurgevoelige bestemmingen worden aangemerkt bevinden zich in de woonwijken van Lelystad, op een afstand van meer dan 5 kilometer van de inrichting. Er zijn geen geurklachten gemeld aan het bevoegd gezag.

Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

De gevraagde verandering heeft alleen betrekking op de verandering van de eindproducten na het co-mestvergistingsproces. Door deze verandering zal een groot deel van de biogasproductie niet (meer) worden gebruikt als brandstof voor de (vergunde) WKK 's maar in een gesloten systeem worden opgewerkt naar zogeheten "groengas" ten behoeve van het openbare aardgasnetwerk.

In de biogas-opwerkingsinstallatie worden de resterende zwavelwaterstof en ammoniak uit het biogas gehaald en in een actief koolfilters opgenomen. Bij de productie van groengas treden er geen geuremissies op.

Er is een toelichting op de geuremissie bij de aanvraag gevoegd. Uit deze toelichting blijkt dat de geuremissie afneemt ten opzichte van de huidige, in 2017 vergunde, situatie.

De geurrelevante activiteiten wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie

De geurrelevante activiteiten (De vergistingscapaciteit van de co-mestvergistingsinstallatie wijzigt niet, het opwerken van het digestaat tot een droge meststof en de aanwezige vergunde stookinstallaties) en de procesemissies naar de lucht, wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie.

Er is al een mobiele fakkelinstallatie vergund waarmee overtollig biogas wordt verwerkt. Een fakkel die niet continu brandt en een aardgasgestookte ontstekbrander worden beschouwd als een stookinstallatie.

Dat de warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken is een nuttige toepassing. Daarom is de ontstekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

De fakkel zal naar verwachting minder inwerking treden ten opzichte van de vergunde situatie omdat de vier WKK 's (vanwege de omschakeling van meer groengasproductie naar minder elektriciteitsopwekking) meer capaciteit hebben om het overtollige biogas op te vangen (wordt nu verstoekt) in de WKK 's.

Conclusie

De gevraagde verandering is niet geurrelevant ten opzichte van de vergunde situatie (de van toepassing zijnde omgevingsvergunning met HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017). Daarnaast blijkt dat wordt voldaan aan BBT voor het aspect geur. De aanvraagde situatie past wat betreft de te verwachten geuremissie binnen de huidige vergunde situatie.

2.10 Lucht

Algemeen

Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en worden daarom niet in vergunningen opgenomen. Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Procesemissies

De vergunde co-mestvergistingsinstallatie voor de vergisting van mest en co-producten is een gesloten systeem waarbij het onttrokken biogas wordt gebruikt als brandstof voor de WKK waardoor het biogas wordt omgezet in elektriciteit en warmte. De warmte van de WKK wordt nuttig gebruikt voor het opwarmen van proceswater.

Door de gevraagde verandering zal een groot deel van de biogasproductie niet (meer) worden gebruikt als brandstof voor de WKK 's maar worden opgewerkt naar zogeheten "groengas".

In de biogas-opwerkingsinstallatie worden de resterende zwavelwaterstof en ammoniak uit het biogas gehaald en in een actief koolfilter opgenomen.

Door de verdere luchtreiniging in de CO₂-vervloeingsinstallatie wordt ook de gebruikelijke methaanslip van 1% in de gas-opwerkingsinstallatie gereduceerd naar nihil.

Conclusie

Ik ben van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. De vergunde digestaatdroger en afgasreinigingsinstallaties zijn de best beschikbare techniek (BBT) voor het behandelen van de emissies afkomstig van de aangevraagde activiteiten. De monitoringseisen van de vergunde chemische luchtwasser zijn al geborgd in de vigerende omgevingsvergunning (milieu) revisie, voorschriften 3.6.13 en verder 3.6.12 tot en met 3.6.16.

2.11 Luchtkwaliteit

Toetsingskader immissie

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau waaraan moet worden getoetst. De voor de luchtkwaliteit bepaalde stoffen zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend als aannemelijk kan worden gemaakt dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- er is al dan niet per saldo geen verslechtering van de luchtkwaliteit;

- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Beschouwde stoffen en grenswaarden

In de Nederlandse situatie zijn de concentraties NO₂ en PM₁₀ in enkele gebieden (nog) kritisch ten opzichte van de na te leven grenswaarden. In het kader van deze aanvraag zijn de concentraties van die stoffen beoordeeld en getoetst aan de wettelijke grenswaarden, inclusief het effect van de aangevraagde activiteiten. In onderstaande tabel 1 zijn de grenswaarden voor fijnstof (PM 10 en 2,5) en stikstofdioxide opgenomen.

Tabel 1: Grenswaarden NO₂ en PM₁₀

Stof	Grenswaarde	Toetsingsperiode
NO ₂ (stikstofdioxide)	40 µg/m ³	Jaargemiddelde
	200 µg/m ³	Uurgemiddelde, mag max. 18 keer per kalenderjaar overschreden worden
PM ₁₀ (fijnstof)	40 µg/m ³	Jaargemiddelde
	50 µg/m ³	24 uurgemiddelde, mag maximaal 35 keer per kalenderjaar overschreden worden.

Wat betreft de stoffen zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, arseen, cadmium en nikkel treden de laatste jaren nergens in Nederland overschrijdingen van grens- of richtwaarden op. De concentraties van deze stoffen vertonen een dalende trend en zijn dermate laag, dat overschrijding van de daarvoor geldende grens- of richtwaarden in Flevoland redelijkerwijs uitgesloten is. Voor wat betreft ozon treden vanuit de inrichting geen emissies naar de lucht op. De voornoemde stoffen zijn daarom niet nader in detail in beeld gebracht.

Grenswaarde PM_{2,5}

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde van 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie. In de praktijk blijkt dat wanneer aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, tevens aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Toetsen aan de Luchtkwaliteitseisen

De aangevraagde activiteiten leveren een bijdrage aan concentraties verontreinigende stoffen in de buitenlucht. Om aan te tonen dat er wordt voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen, is een onderzoek naar de effecten van de verkeersaantrekkende werking op luchtkwaliteit uitgevoerd (NIBM-tool). Hieruit blijkt dat in Dronten sprake is van lage achtergrondconcentraties voor fijnstof en stikstofdioxide en dat er zeer ruimschoots kan worden voldaan aan de in tabel 1 genoemde grenswaarden.

Conclusie luchtkwaliteit

De aangevraagde activiteiten leiden niet tot overschrijding van grens- en richtwaarden uit bijlage 2 bij de Wm. Daarom kan ik, ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit, op

grond van art. 5.16, eerste lid, sub a Wm, deze gevraagde omgevingsvergunning verlenen.

1 Hoofdstuk 1: Voorschriften voor de activiteiten bouwen en milieu

1.1 De activiteit bouwen

Algemeen

- 1.1.1 Door of namens de houder van de omgevingsvergunning moet volgens artikel 1.25 lid 1 van het Bouwbesluit 2012, ten minste 2 werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend, de gemeente Dronten schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis worden gesteld (dit kan gedaan worden door het bijgevoegde formulier, opgenomen in bijlage 1 van deze vergunning, in te vullen en op te sturen aan Gemeente Dronten, Antwoordnummer 3, 8250 VB, Dronten of een mail te sturen aan vth@dronten.nl).
- 1.1.2 Door of namens de houder van de omgevingsvergunning moet volgens artikel 1.25 lid 2 van het Bouwbesluit 2012, op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend, de gemeente Dronten schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis worden gesteld. Dit kan gedaan worden door het bijgevoegde formulier, opgenomen in bijlage 2 van deze vergunning, in te vullen en op te sturen aan Gemeente Dronten, Antwoordnummer 3, 8250 VB Dronten of een mail te sturen aan vth@dronten.nl.
- 1.1.3 Volgens artikel 1.25 lid 3 van het Bouwbesluit 2012 dient een bouwwerk waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik te worden gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het voorgaande punt. De start van het werk wordt gemeld bij de gemeente Dronten. Dat gebeurt minimaal 2 werkdagen voordat met het werk wordt begonnen. Dit geldt ook voor ontgravingswerkzaamheden.
- 1.1.4 De ingediende constructie voldoet onder de volgende voorwaarden:
- De ingediende constructies zijn op hoofdlijnen getoetst. Voor elk van de onderstaande werkzaamheden dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van deze werkzaamheden de volgende definitieve stukken ter nadere goedkeuring van de gemeente Dronten te worden ingediend.
- Deze stukken dienen te voldoen aan het gestelde in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (met nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht) inhoudende de indieningsvereisten aanvraag omgevingsvergunning; er mag met de desbetreffende werkzaamheden pas gestart worden nadat deze stukken zijn goedgekeurd:
- Voor het aanbrengen van de fundering: Definitief funderingsadvies aan de hand van de (nog te maken) handsonderingen;

- Voor het aanbrengen van de funderingsconstructie: Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle onderdelen van de funderingsconstructie, inclusief detaillering en wapening;
- Voor het aanbrengen van de betonconstructies: Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de onderdelen van de betonconstructie, inclusief detaillering en wapening;
- Voor het aanbrengen van de staalconstructies: Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle onderdelen van de staalconstructies, inclusief verbindingen en detaillering;
- Voor het aanbrengen van de dak- en/of wandbeplating: Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle onderdelen van de dak- en wandplaten, inclusief detaillering;
- Voor het aanbrengen van de dakconstructie: Definitieve berekeningen en tekeningen van alle onderdelen van de dakconstructie, inclusief de detaillering van de eventuele noodoverstorten ten aanzien van de wateraccumulatie.

Toelichting:

Voor vragen over constructieberekeningen en/of tekeningen kan contact worden opgenomen met de gemeente Dronten, met de constructeur van het Team Vergunningen, bereikbaar via het algemeen nummer 14 0321.

1.2 De activiteit milieu

Geluid

- 1.2.1 Binnen twee maanden na realisatie van de uitbreiding met de gasopwerkingsinstallatie met CO₂-vervloeingsunit dienen middels geluidmeting en berekening conform HMRI 1999 de brongeluidvermogens van de relevante bronnen te worden bepaald en te worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag. Het gaat om bronnummers 52, 53, 55, 56, 60, 62, 44, 58, 59, 61, 63 en 67 zoals vermeld in "Tabel 6: Geluidbronnen gasopwerking" van het akoestisch onderzoek behorend bij de aanvraag.
- 1.2.2 Als uit de resultaten van de geluidmetingen zoals voorgeschreven in voorschrift 1.2.1 blijkt dat de gemeten en berekende brongeluidvermogens hoger zijn dan de in het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek gehanteerde brongeluidvermogens, dient de geluidrapportage maatregelen inzichtelijk te maken waarmee de overschrijdingen teniet worden gedaan. Dit kan achterwege blijven als middels akoestisch onderzoek conform HMRI 1999 wordt aangetoond dat met de gemeten en berekende brongeluidvermogens wordt voldaan aan voorschrift 3.4.1 tot en met 3.4.3 van de revisievergunning met kenmerk HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017.

- 1.2.3 De maatregelen die conform voorschrift 1.2.2 zijn bepaald teneinde de overschrijding van de brongeluidvermogens teniet te doen, dienen binnen vier maanden na de realisatie van de uitbreiding met de gasopwerking te zijn aangebracht.

Externe veiligheid: opslag van (vloeibaar) koolzuur in twee opslagtanks

- 1.2.4 De opslag van CO₂ voldoet aan de maatregelen uit paragrafen 7.3, 7.4, 7.5, 7.8 en 7.9 van de PGS 9.

Toelichting:

De PGS 9 is een richtlijn voor de opslag van cryogene gassen en heeft als doel om de risico's bij de opslag van cryogene stoffen te beheersen. Het vormt de basis voor de voorschriften in de milieuwetgeving.

Bijlage 1: FORMULIER START WERKZAAMHEDEN

Dossiernummer 2021-1482

Activiteit(en) betreffende:

Het uitbreiden van de biogasinstallatie, plaatsen van 2 metalen opslagtanks, een silo en verplaatsen van een betonnen mestmengkelder op het perceel Zeebiesweg 33 te Biddinghuizen

Handtekening opdrachtgever/gemachtigde

U dient dit formulier in te dienen minimaal 2 werkdagen voordat u met de activiteit wilt beginnen.

Datum :

Ov nummer: 2021-1482

Intern nummer: 14949

Postbus 100

8250 AC Dronten

Tel. (0321) 388 250

Bijlage 2: FORMULIER GEREEDMELDING WERKZAAMHEDEN

Dossiernummer 2021-1482

Activiteit(en) betreffende:

Het uitbreiden van de biogasinstallatie, plaatsen van 2 metalen bovengrondse opslagtanks, een silo en verplaatsen van een betonnen mestmengkelder op het perceel Zeebiesweg 33 te Biddinghuizen.

Handtekening opdrachtgever/gemachtigde

U dient dit formulier zo spoedig mogelijk te versturen, nadat de activiteit gereed is gekomen.