



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

**Ontwerpbesluit
omgevingsvergunning**

het veranderen van de eindproducten, na het
vergistingsproces (minder elektriciteit- naar meer
groengas-opwekking).

De Torenhoeve Holding B.V.

Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen



Aanvraagnummer: Zaak Z2021-014102 /Olo nummer 6474435

Aanvrager

De Torenhoeve Holding B.V.
Zeebiesweg 33
8256 PG Biddinghuizen

Gemachtigde:

Haro Milieuadvies te Beilen

Locatie:

Zeebiesweg 33
8256 PG Biddinghuizen

Onderwerp:

De aanvraag voor de verandering van de eindproducten na het vergistingsproces van de co-mestvergistingsinstallatie (van minder elektriciteit- naar meer groengas-opwekking) binnen een agrarisch bedrijf op de locatie Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen.

Datum aanvraag: 28-10-2021

WABO/WET MILIEUBEHEER

ONTWERPBESLUIT OP AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 28 oktober 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is ingediend door Haro Milieuadvies te Beilen, namens De Torenhoeve Holding B.V., voor de locatie Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen.

De aanvraag gaat over de verandering van de eindproducten na het vergistingsproces van een bestaande co-mestvergistingsinstallatie binnen een agrarisch bedrijf op de locatie Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen.

De verandering houdt concreet in dat met behulp van het geproduceerde biogas er minder elektriciteitsopwekking plaatsvindt via de vier vergunde Warmtekrachtkoppeling installaties (hierna, WKK 's) naar meer groengasopwekking, ten behoeve van het openbare aardgasnetwerk.

De activiteit bouwen speelt ook een onlosmakelijke rol, vanwege de realisatie van een aantal bouwwerken. De vergunningaanvraag voor de activiteit bouwen gaat over: de realisatie van een gebouw waarin de gas-opwerkingsinstallatie (voorzien van een koeling op het dak) en de plaatsing van de twee bovengrondse opslagtanks (vloeibare CO₂ inhoud à 50 m³) ten behoeve van de afvang van CO₂ van het geproduceerde biogas.

Daarnaast wordt opnieuw een vergunning aangevraagd voor de drijfmest mengkelder (2) vanwege de verplaatsing van deze mengkelder ten opzichte van de vergunde locatie (Omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087 (revisie), datum 2-10-2017) en er wordt vergunning aangevraagd voor de plaatsing van een polyester spuiwater opslagsilo (125 m³). Deze komt in de plaats van de reeds vergunde spuiwateropslag silo genoemd in de van toepassing zijnde omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087, datum 02-20-2017.

De aanvraag is geregistreerd onder Olo-nummer 6474435.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor een veranderingsvergunning milieu en het bouwen van een bouwwerk.

Ontwerpbesluit

Het voornemen is om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid onder a en e van de Wabo, te besluiten: de gevraagde omgevingsvergunning, te verlenen, voor de volgende activiteiten:

1. De plaatsing van een gebouw waarin een gas-opwaardeerinstallatie wordt geplaatst (voorzien van een koeling op het dak) (gebouw nummer 27 op renvooi 1-10-9-2021, behorend bij situatietekening, datum revisie 31-01-2022, met kenmerk advies OV 2021-1482, d.d. 24-02-2022, datum revisie 31-01-2022);
2. De (ver)plaatsing van de vergunde (drijfmest) mengkelder, gebouw nummer 19 op situatietekening, datum revisie 31-01-2022 met kenmerk advies OV 2021-1482, d.d. 24-02-2022);

3. De plaatsing van twee bovengrondse opslagtanks voor de opslag van vloeibaar CO₂ à 50 m³ inhoud), gebouw nummer 34 op situatietekening, datum revisie 31-01-2022, met kenmerk advies OV 2021-1482, d.d. 24-02-2022);
4. De plaatsing van een polyester opslagsilo (inhoud 125 m³) ten behoeve van de opslag van spuiwater (gebouw nummer 27 op renvooi 1-10-9-2021, behorend bij situatietekening, datum revisie 31-01-2022, met kenmerk advies OV 2021-1482, d.d. 24-02-2022, datum revisie 31-01-2022) ter vervanging van de eerder vergunde, maar niet gerealiseerde opslagsilo ten behoeve van spuiwater in de van toepassing zijnde Omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087;
5. Conform de aanvraag is de eerder vergunde, opslagsilo drijfmest nummer 18 vermeld op de tekening bij de vigerende Omgevingsvergunning (revisie) milieu met kenmerk HZ-WABO-68087, datum 2-10-2017, Olo nummer 2948331) niet gerealiseerd en wordt deze ook niet meer aangevraagd (komt te vervallen). Volgens de huidige aanvraag vindt de opslag van drijfmest nu (alleen) nog plaats in de mestopslag silo nummer 11/eindopslag) op de tekening bij deze aanvraag;
6. Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - 28-10-2021 Aanvraagformulier naam Uitbreid. biogasinstall. Torenhoeve groengas/CO₂,referentiecode DTHB-211027-01, Olo nummer 6474435
 - 31-01-2022 6474435_1643653870735_BIJL_1_Aanvull-geg-aanvraagDTHB.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643654210918_BIJL_2_Pfd-gg-inst-toelichting.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643654409994_BIJL_3_Pfd-CO₂-inst-toelichting.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643654554615_BIJL_4-layout_gasopwerkingsinstall.png
 - 31-01-2022 6474435_1643654730666_BIJL_5_constr-upd_DTHB_22-106-31-1-2022.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643654836943_BIJL_6-Sondeerrapport_2017-06-09.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643654972903_BIJL_7-21-1-C01_25-01-2022.
 - 31-01-2022 6474435_1643655054707_BIJL_8-21-1-C02_25-01-2022.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643655183774_BIJL_9-21-3-C01_25-01-2022.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643655243666_BIJL_10-21-3-C02_25-01-2022.pdf
 - 31-01-2022 6474435_1643655285054_BIJL_11-Tekening_situatie 31-01-2022.pdf
 - 24-02-2022 Bijlage: Getekend advies OV_2021-1482_d.d._24-02-2022.pdf
 - 27-02-2022 6474435_1645958305832_Aanvull-geg2-aanvraagDTHB.pdf
 - 28-2-2022 BIJL 1-Aanvull-gege-DTHB
 - 28-02-2022 BIJL-2-pdf-gg-inst-toelichting
 - 28-02-2022 BIJL-3 pfd-CO₂-instatoelichting
 - 28-02-2022 BIJL 4-layout-gasopwerking
 - 28-02-2022 BIJL-6-sondeerrapport 2017-06-09
 - 28-02-2022 Spuiwatersilo (tek. renvooi nummer 27)
 - 28-02-2022 Tekening situatie 31-01-2022 bij OV 2021-1482 d.d. 24-02-
 - 28-02-2022 Toelichting-aanvr-DTHB-v1
 - 28-02-2022 Akoestisch onderzoekrapport (21710133.R02, 26-10-2021)
 - 28-02-2022 Fundatie riool
 - 28-02-2022 R19457-2021, welstandsadvies, 20-12-2021
 - 28-02-2022 Renvooi 1-10-10-9-2021
 - 28-02-2022 21-1-B01-dd-06-09-2021 (gasopwaardeerinstallatie)

-
- 28-02-2022 21 2-D01-06-09-2021 (mengkelder)
 - 28-02-2022 21-4-B01-d.d. 07-09-2021 (opslagtanks CO2)
 - 01-04-2022 (D2022-146040) Aanvulling aanvraag drijfmestopslag

7. De gevraagde vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd;
8. Aan deze vergunning voorschriften te verbinden, deze staan opgenomen in Hoofdstuk 1: "Voorschriften voor de activiteiten bouwen en milieu", in deze vergunning.

De voorschriften opgenomen in de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087) d.d. 2 oktober 2017, Olo nummer 2948331, zijn overeenkomstig van toepassing op deze gevraagde vergunning, voor zover van toepassing zijn voor de gevraagde verandering, met name de voorschriften die betrekking hebben op de opslag van spuiwater en opslag van drijfmest en de algemene voorschriften en de geluid- en de bodemvoorschriften.

Ondertekening en verzending

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom nog niet ondertekend.

Datum: 14-04-2022

Verzending:

- Gemeente Dronten;
- Brandweer Flevoland.

Rechtsmiddelen

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit en de aanvraag met bijbehorende stukken liggen zes weken ter inzage. Tijdens deze periode kan iedereen schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen op het ontwerpbesluit. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden verzonden aan:

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
Postbus 2341
8202 AH Lelystad

De zienswijze moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het ontwerpbesluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom een zienswijze wordt ingediend.

Voor het geven van een mondelinge zienswijze kan via het secretariaat van de OFGV (telefoonnummer: 088 - 63 33 000) een afspraak worden gemaakt.

Inhoudsopgave

ONDERWERP.....	3
ONTWERPBESLUIT	3
RECHTSMIDDELEN	6
ZIENSWIJZEN	6
INHOUDSOPGAVE.....	7
1 PROCEDURELE OVERWEGINGEN	8
1.1 GEGEVENS AANVRAGER.....	8
1.2 PROJECTBESCHRIJVING.....	8
1.3 HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	9
1.4 BEVOEGD GEZAG	9
1.5 ONLOSMAKELIJKHEID	10
1.6 VOLLEDIGHEID AANVRAAG	10
1.7 PROCEDURE	11
1.8 ADVIES	11
1.9 WET ADVIES BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR (WET BIBOB)	11
1.10 NATUURGEBIEDEN	11
1.11 ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER	12
1.12 COÖRDINATIE MET DE WATERWET	13
1.13 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	13
1.14 ACTIVITEIT BOUWEN	13
2 TOETSINGSKADER MILIEU	14
2.1 INRICHTING	14
2.2 BBT.....	15
2.3 AFVAL.....	16
2.4 BODEM.....	17
2.5 ENERGIE	17
2.6 EXTERNE VEILIGHEID.....	18
2.7 GELUID EN TRILLINGEN.....	19
2.8 GEUR	20
2.9 LUCHT	23
2.10 LUCHTKWALITEIT	24
1 HOOFDSTUK 1: VOORSCHRIFTEN VOOR DE ACTIVITEITEN BOUWEN EN MILIEU	26
1.1 DE ACTIVITEIT BOUWEN	26
1.2 DE ACTIVITEIT MILIEU	27

1 Procedurele overwegingen

1.1 Gegevens aanvrager

Op 28 oktober 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag is namens de Torenhoeve Holding B.V., Zeebiesweg 33 in Biddinghuizen, ingediend door Haro Milieuadvies te Beilen.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Realisatie gebouw waarin de gas-opwerkingsinstallatie wordt geplaatst (voorzien van een koeling);
- De (ver)plaatsing van een reeds vergunde mengkelder 2 (ten behoeve van het mengen van drijfmest);
- De plaatsing van twee stalen bovengrondse opslagtanks (inhoud à 50 m³) ten behoeve van de opslag van vloeibaar koolzuur (CO₂);
- De plaatsing van een polyester opslagsilo (inhoud 125 m³) ten behoeve van de opslag van spuiwater, ter vervanging van de eerder vergunde opslagsilo voor de opslag van spuiwater;
- De aanvraag bevat de mededeling dat het gedeelte van de vigerende omgevingsvergunning HZ-WABO-68087, datum 2-10-2017, Olo nummer 2948331) dat betrekking heeft op de opslagsilo drijfmest (vermeld op de tekening bij de aanvraag (nr. 18), niet is gerealiseerd en deze nu ook niet wordt aangevraagd (hierbij dus wordt ingetrokken). Deze zal in een volgende aanvraagprocedure (vergistingscapaciteitsuitbreiding) wellicht weer worden aangevraagd;
- De opslag van de dunne fractie vindt nu alleen plaats in de bestaande silo nummer 11, waarin ook de opslag van het uitgegiste mengsel (het gestabiliseerde digestaat) plaatsvindt. (Na het scheidingsproces van het digestaat in een dikke en een dunne fractie wordt de dunne fractie teruggepompt in silo nummer 11). Toelichting: De in verhouding beperkte bijmenging van de dunne fractie heeft geen (negatieve) invloed op het droge stofgehalte, noch op de samenstelling van het mengsel in de grote silo nr. 11.
- De opslagtank dunne fractie 2 (nr. 25 op de milieutekening behorend bij de vigerende omgevingsvergunning uit 2017, komt middels deze aanvraag ook te vervallen/ingetrokken. Dit is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan (i.c. niet meer dan 1.000 m² bebouwingsoppervlakte); deze opslagtank wordt ook niet meer aangevraagd;
- Zoals in de aanvraag vermeld is de realisatie van de gasopwerkingsinstallatie (nieuwe nr. 25) en de CO₂-vervloeingsinstallatie (nr. 33) alleen mogelijk als er *elders op het perceel*, de nodige m² bebouwingsoppervlakte wordt "ingeleverd"/concreet niet gerealiseerd zoals is vergund in 2017 middels deze aanvraag. De opslagtank dunne fractie 2 was net als de opslagsilo drijfmest (nr. 18) nog niet gerealiseerd, dus de activiteit slopen is niet aan de orde. De gasopwerkingsinstallatie en de CO₂-vervloeingsinstallatie zijn geprojecteerd op dezelfde plaats waar de opslagtank dunne fractie 2 destijds was voorzien. Voor

het adequaat functioneren van de processen blijkt deze opslagtank ook niet meer echt nodig te zijn.

- Samenvattend: silo 18 wordt niet gebouwd en opslagtank dunne fractie 2 (nr. 25) zal niet meer gebouwd gaan worden.

Een uitgebreidere projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

1. het veranderen van een inrichting (Milieu);
2. het bouwen van een bouwwerk (Bouwen);

Uit de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ-WABO-68087, Olo nummer 2948331, verleend op 2 oktober 2017, blijkt dat de mengkelder (drijfmest) en het gebouw waarin de gasdroger staat (voorzien van een luchtwasser) al eerder zijn vergund. Omdat de mengkelder is verplaatst ten opzichte van de vergunde situatie, wordt deze opnieuw aangevraagd. Dit geldt ook voor de opslag van spuiwater, de vergunde opslagsilo spuiwater is niet gerealiseerd, vandaar dat er opnieuw een opslagsilo ten behoeve van spuiwater wordt aangevraagd.

De co-mestvergistingsinstallatie wijzigt niet, ditzelfde geldt ook voor de bijbehorende digestaatbewerking na het vergistingsproces (het scheiden in dunne en dikke fractie) dat binnen de inrichting plaatsvindt.

1.3 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	BEVOEGD GEZAG
Revisie vergunning (milieu)	2 oktober 2017	HZ-WABO-68087, Olo nummer 2948331	Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland

De hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.4 Bevoegd gezag

De Torenhoeve Holding B.V. is een inrichting die valt onder, onder andere, de categorieën 1, 7.4 en 8.1 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (hierna, Bor).

De inrichting is, onder meer, vergunningplichtig op grond van categorie 7.4 van het Bor, omdat er meer dan 25.000 m³ mest afkomstig van buiten de inrichting wordt verwerkt. De co-mestvergistingsinstallatie is een installatie voor nuttige toepassing van afvalstoffen zoals bedoeld in categorie 5.3 onder b van bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies (hierna, RIE).

Het betreft een installatie waarin de behandeling van het afval beperkt blijft tot anaerobe vergisting. Ingevolge categorie 5.3 onder b van bijlage I bij de RIE is bij anaerobe

vergisting sprake van een IPPC-installatie bij een capaciteit van 100 ton per dag of meer. Omdat de vergunde vergistingscapaciteit meer dan 100 ton per dag bedraagt is hier sprake van een IPPC installatie.

Omdat sprake is van een IPPC-installatie is Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag voor de afgifte van de gevraagde vergunning voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor.

1.5 Onlosmakelijkheid

Met toepassing van artikel 2.7 van de Wabo is beoordeeld of de aangevraagde activiteiten onlosmakelijk zijn verbonden met andere activiteiten als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo. Deze beoordeling heeft plaatsgevonden en gebleken is dat de gevraagde activiteit milieu onlosmakelijk is verbonden met de activiteit bouwen. Omdat beide activiteiten zijn aangevraagd en onderdeel uitmaken van de aanvraag, kan de aanvraag in behandeling worden genomen

1.6 Volledigheid aanvraag

Voor de aanvraag en de bijbehorende bijlagen bij de aanvraag, wordt verwezen naar het dictum van dit (ontwerp)besluit.

Verzoek om aanvullende gegevens op de aanvraag voor de activiteiten milieu en bouwen

Na beoordeling van de aanvraag bleek de aanvraag onvoldoende gegevens te bevatten om een goede beoordeling uit te kunnen voeren.

Daarom is op 27 december 2021 (kenmerk brief Z2021-0141021-D2021-284474) een schriftelijk verzoek om aanvullende gegevens op de aanvraag verzonden naar de aanvrager voor de activiteiten milieu en bouwen.

Ingediende aanvullende gegevens op de aanvraag:

Op respectievelijk 31 januari 2022 (kenmerk brief Aanv-20220131-DTHB-01, datum 31 januari 2022 en op 28 februari 2022 (kenmerk brief Aanv-2022025-DTHB-02, datum 25-02-2022) zijn door de aanvrager de benodigde aanvullende gegevens ingediend voor de activiteiten milieu en bouwen in het Olo en per brief. De aanvullende gegevens gaan over de volgende onderwerpen:

- toelichting dat de opslag van dunne mest nu plaatsvindt in de mestopslag nr. 11 en de (vergunde) opslagsilo mest (nr. 18) hiermee komt te vervallen. Dit gedeelte van de van toepassing zijnde omgevingsvergunning HZ-WABO-68087, d.d. 2 oktober 2017) wordt volgens de aanvraag hierbij ingetrokken;
- onderbouwing dat de gevraagde verandering milieuneutrale gevolgen heeft voor het aspect geur. Het aspect geur is niet relevant bij deze aanvraag;
- het maken van een keuze welk koudemiddel wordt toegepast in de koelinstallatie die op het dak van het gebouw komt waarin de gasopwerkingsinstallatie wordt geplaatst;
- de bevestiging dat het produceren van LNG geen onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag, omdat deze activiteit abusievelijk wordt gemeld en hierbij dus wordt geschrapt uit de ruimtelijke onderbouwing, zodat het gevraagde project past binnen de voorwaarden van het geldende bestemmingsplan voor deze locatie en er geen tegenstrijdigheden in de aanvraag staan;

- uit de aanvraag blijkt dat de opslagtank dunne fractie 2 (nr. 25 op de milieutekening behorend bij de vigerende omgevingsvergunning uit 2017), komt te vervallen/wordt ingetrokken. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan (i.c. niet meer dan 1.000 m² bebouwingsoppervlakte). Uit de aanvullende gegevens op de aanvraag blijkt ook dat de vergunde opslagsilo nummer 18 voor drijfmest komt te vervallen/wordt ingetrokken. De gebouwen waren niet gerealiseerd en daarom speelt de activiteit slopen geen rol.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens op de aanvraag bevat de aanvraag voldoende informatie om een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving uit te kunnen voeren. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan de Wabo, het bestemmingsplan, de redelijke eisen van welstand, de bouwverordening en het Bouwbesluit 2012. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).

Artikel 2.8 Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor.

1.8 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, is de aanvraag ter advies aan Gemeente Dronten gezonden. Het advies is verwerkt in dit besluit.

1.9 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

Uit de ingediende stukken en de ons ter beschikking staande gegevens, is niet gebleken dat er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob."

1.10 Natuurgebieden

Gebiedsbescherming Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 10 kilometer van het Natura 2000-gebied 'Veluwerandmeren'.

Stikstofdepositie op natuurgebieden

Bij de aanvraag is een stikstofberekening gevoegd. Er is een verschilberekening uitgevoerd op basis van de vergunde en de beoogde situatie. Omdat de stikstofemissies van de WKK's sterk afnemen, kan er intern worden gesaldeerd.

Uit de verschilberekening blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bestaande, vergunde situatie. De maximale bijdrage van het project is $\leq 0,00$ mol N/ha/jaar. Daarmee kunnen significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Door een uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 is voor intern salderen niet langer een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig. Hierdoor hoeft bij intern salderen (ook) niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels voor intern salderen.

Conclusie: voor de gevraagde vergunning speelt de stikstofdepositie geen rol, voor de gevraagde verandering is geen Wnb-vergunning nodig

1.11 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen, tenzij het Activiteitenbesluit of de bijbehorende Regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan dit besluit sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

Binnen De Torenhoeve vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Hoofdstuk 1;
- Hoofdstuk 2;
- Afdeling 2.1 Zorgplicht;
- Afdeling 2.2 Lozingen;
- Afdeling 2.3 Lucht;
- Afdeling 2.4 Bodem;
- Hoofdstuk 3;
- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;

Daarnaast is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven welke voorschriften op een type C inrichting van toepassing zijn. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

1.12 Coördinatie met de Waterwet

Coördinatie met de Waterwet is niet aan de orde. Er is geen sprake van een lozing van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet waarvoor een vergunning noodzakelijk is op grond van de Waterwet.

Omdat de gevraagde verandering: het plaatsen van een gebouw met daarin de gas-opwerkingsinstallatie; twee bovengrondse opslagtanks voor de opslag van vloeibaar CO₂ en een opslagsilo voor de opslag van spuiwater, geen gevolgen heeft /geen betrekking heeft op het lozen van afvalwater (niet op het oppervlaktewater) is er geen sprake van de coördinatie met de Waterwet.

1.13 Milieueffectrapportage

De voorgenenomen verandering heeft geen betrekking op het wijzigen van de (co-mest-vergisting)installatie zelf daarom valt de gevraagde activiteit (concreet de gevraagde veranderingsvergunningaanvraag) niet onder categorie D.18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage, de uitvoer van de m.e.r.-beoordeling is derhalve niet aan de orde, bij deze vergunningaanvraag.

1.14 Activiteit Bouwen

1.14.1 Overwegingen

Op 28 februari 2022 is het (gewaarmerkte) advies van de gemeente Dronten ontvangen en dit is overgenomen en opgenomen in dit besluit.

1.14.2 Activiteit bouwen

In artikel 2.10 van de Wabo wordt aangegeven waar een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouw aan getoetst moet worden. De aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening, het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied (nr. D4000) en aan de voorschriften (artikel 3) van het genoemde bestemmingsplan van de gemeente Dronten.

Advies welstand

De welstandscommissie heeft advies uitgebracht conform artikel 6.2 van de Bor, met inachtneming van de criteria zoals deze door de gemeenteraad zijn vastgelegd in de gemeentelijke welstandsnota. De strekking van het advies was dat het ingediende plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand en dat het gevraagde project past binnen de criteria die gelden voor de welstand.

Advies brandweer Dronten

Naar aanleiding van de aanvraag omgevingsvergunning is door de gemeente Dronten ook advies (kenmerk VRFL-144-34548 Zeebiesweg 33, 8256 PG, Perceel F505, 6474435) gevraagd aan de brandweer inzake de brandveiligheid. De aanvraag is representatief getoetst aan de brandveiligheidsaspecten van het niveau nieuwbouw zoals bedoeld in het

Bouwbesluit 2012. Hierbij is de gebruiksfunctie industrie gehanteerd. De conclusie is dat de aanvraag voldoet aan de brandveiligheidsvoorschriften. De brandweer adviseert positief op het verlenen van de omgevingsvergunning.

Conclusie

Het voorgenomen bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied (nr. D4000) en is in overeenstemming met de voorschriften (artikel 3) van het genoemde bestemmingsplan:

- de welstandscommissie (Het Oversticht te Zwolle) heeft geconcludeerd dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand (voor het schriftelijk advies zie kenmerk R19457-2021 datum 20 december 2021);
- brandweer Flevoland te Almere heeft geconcludeerd dat het plan voldoet aan de beoordeelde brandveiligheidsvoorschriften. Hierdoor heeft de brandweer positief geadviseerd op het verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen (voor het schriftelijk advies zie kenmerk VRFL-144-34548 datum 30 november 2021);
- de aanvraag is ook in overeenstemming met het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening.

1.14.3 Bestemmingsplan

Het voorgenomen bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied (nr. D4000) en is in overeenstemming met de voorschriften (artikel 3) van het genoemde bestemmingsplan.

Eindconclusie

Het gevraagde project is getoetst aan de eisen van het geldende bestemmingsplan en er kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan deze eisen.

2 Toetsingskader milieu

2.1 Inrichting

2.1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieu-hygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.1.2 Toetsing veranderen

Bij de beslissing op de aanvraag zijn:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden; en
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In onderstaande hoofdstukken wordt dit nader toegelicht, beperkt tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

2.2 BBT

2.2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

2.2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende activiteiten:

De combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van één of meer van de volgende activiteiten:

De anaerobe behandeling van mest (behandeling)

Ingevolge de aanvraag treedt er geen verandering op aan het co-mestvergistingsproces en de bijbehorende activiteiten (digestaatbehandeling-> biologische behandeling van het digestaat in een dikke en een dunne fractie); ook verandert de vergistingscapaciteit niet. Het aantal aanwezige WKK 's blijft hetzelfde ten opzichte van de vergunde situatie. De gevraagde verandering heeft betrekking op de eindproducten, na het vergistingsproces.

Er zal minder elektriciteitsopwekking plaatsvinden met behulp van biogas en meer opwekking van groengas ten behoeve van het aardgasnetwerk plaatsvinden.

Omdat de (co-mestvergistings)installatie niet wijzigt, wijzigt de activiteit afvalbewerking en de nuttige toepassing van afval niet, deze blijft zoals reeds vergund.

2.2.3 Conclusies BBT

Ingevolge artikel 2.30 lid 1 Wabo geldt een actualisatieplicht, inhoudende dat er binnen 4 jaar na het van kracht worden van de nieuwe BREF Afvalbewerking, augustus 2018 een toetsing moet plaatsvinden aan deze bijbehorende BBT conclusies, inhoudende dat deze toetsing moet zijn afgerond voor augustus 2022. Tijdens deze BBT toetsing worden alle activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden en onder de werkingssfeer van deze BREF Afvalverwerking vallen worden getoetst aan de BBT-conclusie behorende bij deze BREF Afvalverwerking.

Deze algehele BBT-toetsing van alle (ook reeds vergunde) activiteiten op grond van de BREF Afvalverwerking valt buiten het kader van onderhavige veranderingsvergunning-aanvraagprocedure. Deze toetsing aan de BBT-conclusies zal plaatsvinden in een aparte procedure.

De reden hiervoor is dat deze aanvraag alleen betrekking heeft op de wijziging van de eindproducten na het mestvergistingsproces en de mestvergistingsinstallatie zelf niet wijzigt.

Ik ben wel voornemens om voor het tijdstip dat geldt waarvoor deze toetsing aan de BBT-conclusies van de BREF Afvalverwerking moet hebben plaatsgevonden (augustus 2022), deze toetsing uit te voeren voor alle (vergunde) activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden en vallen onder de werkingssfeer van de BREF Afvalverwerking. Dit zal plaatsvinden in een aparte procedure, wellicht in de volgende aanvraagprocedure (revisie) milieu vanwege de voorgenomen capaciteitsuitbreiding van de co-mestvergistingsinstallatie en de afschakeling van de aanwezige WKK installaties.

Als deze aanvraag niet voor de datum ingediend, waarop de toetsing van de BBT-conclusie van de BREF Afvalverwerking 2018 moet zijn afgerond, zal ik een ambtshalve procedure opstarten voor de uitvoer van de toetsing aan BBT conclusies van de BREF Afvalverwerking.

2.3 Afval

2.3.1 Overwegingen voor afvalverwerkers

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader is rekening gehouden met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP3) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Gezien de aanvraag, deze heeft geen betrekking op het vergunde co-mestvergistingsproces en de bijbehorende digestaatbewerkingen, is er geen aanleiding om de gevraagde vergunning voor het aspect afval te weigeren.

De vigerende omgevingsvergunning uit 2017 biedt voldoende borg (voorschriften) welke ook gelden voor deze aangevraagde verandering.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is geconcludeerd dat de aangevraagde activiteiten geen betrekking hebben op en/of wijzigingen betreffen met het geldende afvalbeheersplan.

2.4 Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet.

Er wordt meer biogas omgezet naar groengas en er wordt minder biogas gebruikt voor de opwekking van de elektriciteit. Door middel van de vergunde WKK's in de biogasopslag wordt biogas verwerkt. Biogas wordt niet aangemerkt als bodem-bedreigende stof.

De gas-opwerkingsinstallatie is in pandig opgesteld op een vloeistofkerende vloer zonder afvoer en/of aansluiting op de terreinriolering. Hierdoor wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

De gevraagde vergunning geeft geen aanleiding om deze te weigeren vanwege de gevolgen voor het milieu voor het aspect bodem. In de onderliggende vergunning zijn voorschriften opgenomen die voldoende borg bieden en ook van toepassing zijn op deze gevraagde verandering.

2.5 Energie

Het biogas dat in de gisting ontstaat wordt opgeslagen in een gashouder en wordt via WKK's omgezet in elektriciteit en warmte voor eigen gebruik. Indien meer elektriciteit wordt opgewekt dan nodig is voor het proces, vindt teruglevering plaats naar de netbeheerder, maar dat is niet het uiteindelijke doel.

Bij storing of onderhoud van de WKK's wordt een deel van het biogas afgefakkeld in de gasfakkel. Warmte kan worden geproduceerd in een CV-ketel.

Door het plaatsen van de gas-opwerkingsinstallatie voor de omzetting van het biogas naar groengas zal er meer duurzame energie worden opgewekt in de vorm van groengas dan in de vorm van elektriciteit. Er zal een afname van de opwekking van elektriciteit ook

voor eigen gebruik plaatsvinden en hiermee ook een afname van de teruglevering aan het elektriciteitsnetwerk.

Er is geen aanleiding aanwezig om de gevraagde vergunning te weigeren vanwege het aspect energie(verbruik) van de inrichting.

2.6 Externe Veiligheid

2.6.1 Algemeen

Bij de Torenhoeve Holding B.V. vindt productie van biogas plaats.

Dit biogas wordt opgewerkt tot aardgaskwaliteit en ingevoerd in het openbaar gasnet. Als bijproduct ontstaat gasvormig CO₂. Middels een aantal koeltrappen en drukverhogingen wordt het vloeibaar CO₂ opgeslagen in een tankinstallatie. De tankinstallatie wordt op regelmatige basis geleegd. Dit is de gevraagde hoofdwijziging na het vergistingsproces, wat er gaat gebeuren met het geproduceerde biogas. Voorheen (vergunde situatie) werd het biogas alleen gebruikt voor de opwekking van elektriciteit, concreet: het biogas werd alleen gebruikt als brandstof voor de 4 aanwezige vergunde WKK-installaties.

Deze wijziging is van invloed op de gehele installatie. Wanneer er een storing optreedt of wanneer het geproduceerde biogas niet aan de kwaliteitseisen voldoet, gaat het biogas terug naar de vergistingstank. Deze onvoorziene en daardoor extra aanvoer van biogas in een lopend proces zorgt er voor dat het tijdstip waarop de maximale druk optreedt eerder wordt bereikt dan in het huidige systeem.

Deze kortere tijd heeft ook gevolgen voor het aanbod (debiet) en de duur van het van biogas op de aanwezige (vergunde) WKK's en eventueel op de fakkels.

Gezien het bovenstaande zijn de gevolgen dat deze drukopbouw nu kan worden opgevangen in deze aanwezige WKK installaties. Door de drukopvang in de aanwezige WKK's zal de (vergunde) fakkelininstallatie niet vaker in werking treden dan in de vergunde situatie.

Uit de aanvullende gegevens op de aanvraag blijkt dat Freon als koelmiddel wordt gebruikt voor de koelinstallatie. Hiervoor gelden de voorschriften rechtstreeks uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Na realisatie van de gevraagde verandering, kan in een volgende vergunningaanvraagprocedure de afschakeling van de WKK-installaties worden gerealiseerd.

Gezien de afstand tot de grens van de inrichting veroorzaakt de opslag van CO₂ geen risico buiten de inrichting. De opslag van vloeibaar CO₂ moet plaatsvinden in een daarvoor geschikte tankinstallatie. Deze moet voldoen aan de eisen uit PGS9 NS:2021 versie 1.0 (Augustus 2021) Cryogene gasen: Opslag van 0,150 m³ – 100 m³. De betreffende voorschriften zijn opgenomen in onderhavige vergunning.

2.6.2 Samengevat

Geproduceerd biogas wordt na opwerking ingevoerd in het openbaar aardgasnet.

Vanwege onduidelijkheden in het aanbod van biogas bij een storing of afkeur, blijven de WKK-installaties in bedrijf. Er is een mobiele fakkelininstallatie beschikbaar, dit is al geborgd in de onderliggende, van toepassing zijnde omgevingsvergunning met kenmerk

HZ-WABO-68087, 2 oktober 2017. De tijd waarbinnen deze in werking moet treden is ook geborgd in de onderliggende voornoemde vergunning.
De opslag van CO₂ vindt plaats in een tankinstallatie die voldoet aan de PGS 9.

2.6.3 Beoordeling en conclusie

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning voor de wijziging van de activiteiten te weigeren, in verband met de gevolgen voor het aspect Externe veiligheid.

2.7 Geluid en trillingen

2.7.1 Algemeen

Deze onderhavige veranderingsvergunningaanvraag is ingediend vanwege uitbreiding met een gasopwerkingsinstallatie met CO₂-vervloeingsunit.

De geluidsemisatie afkomstig van de inrichting wordt vooral (in hoofdzaak) veroorzaakt door de vergunde vergistingsactiviteiten inclusief de daarmee samenhangende activiteiten (zoals: interne transportbewegingen, gasopwerking en daarmee samenhangende activiteiten) en het hondenpension).

De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht met het akoestisch onderzoeksrapport van Noorman met kenmerk 21710133.R02 d.d. 26 oktober 2021.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt) en de incidentele bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting gedurende ten hoogste 12 etmalen per jaar veroorzaakt). Beoordeeld wordt de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

2.7.2 Toetsingskader

De in het bij de aanvraag overgelegde akoestisch onderzoeksrapport berekende geluidbelastingen zijn getoetst aan de vergunningvoorschriften die zijn opgenomen in de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017 en ook aan het beoordelingskader zoals gehanteerd is in de vigerende omgevingsvergunning uit 2017.

2.7.3 Resultaten en beoordeling

Met de gevraagde veranderingsvergunning wordt voor zowel de representatieve bedrijfsvoering als de incidentele bedrijfsvoering voldaan aan de in de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017 vergunde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de vergunde maximale geluidsniveaus.

2.7.4 Indirecte hinder

De indirecte hinder betreft het inrichtingsgebonden verkeer (het verkeer op de openbare weg), van en naar de inrichting. Voor de vervoersbewegingen in de representatieve bedrijfssituatie is de indirecte hinder bepaald op de woningen binnen de reikwijdte van de Circulaire "beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening". Uit de berekeningsresultaten blijkt dat er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de vigerende omgevingsvergunning uit 2017.

2.7.5 Conclusie

Geconcludeerd is dat, wanneer de wijzigingen conform de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek worden uitgevoerd en aan de brongeluidvermogens van de bronnen behorende bij de nieuwe gasopwerkingsinstallatie voldaan kan worden, aan de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning met kenmerk HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017 voldaan zal worden.

De geluidvoorschriften 3.4.1 tot en met 3.4.5 van de vigerende vergunning met kenmerk HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017 blijven van kracht en zijn ook voor deze gevraagde veranderingsvergunning van toepassing. Om te borgen dat aan de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek wordt voldaan zijn aan deze gevraagde veranderingsvergunning voorschriften verbonden welke zich richten op controle (meting en berekening) van de gehanteerde brongeluidvermogens van de nieuwe technische installaties. Tevens zijn voorschriften verbonden aan deze gevraagde veranderingsvergunning die het treffen van maatregelen borgen teneinde alsnog te voldoen aan de geluidvoorschriften van de vigerende revisievergunning.

2.8 Geur

Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de 'Handleiding geur: Bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)'. Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Provinciaal beleid

Voor vergunningverlening aan geur emitterende inrichtingen of activiteiten heeft de provincie Flevoland het landelijk geurbeleid vertaald in een werkwijze op basis van een berekende geurbelasting. Dit geurbeleid van Provincie Flevoland staat in de 'Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008', bekendgemaakt op 17 juni 2008, in werking

getreden op 1 juli 2008. Bij bepaling van een toetsingskader voor de mogelijke geurhinder in de omgeving ter plaatse van geurgevoelige objecten wordt rekening gehouden met de aard van de geur en de omgevingssituatie. Met deze uitgangspunten kan, indien noodzakelijk, een specifiek en op de mogelijke geurhinder toegesneden toetsingskader worden afgeleid voor de geurrelevante activiteiten van een inrichting. De gemeente Dronten sluit aan bij het toetsingskader zoals dat is omschreven in het provinciale geurbeleid.

Het geurbeleid is er op gericht om de geurbelasting terug te brengen door het nemen van BBT-maatregelen (in de beleidsregels wordt gesproken over het begrip ALARA). De beleidsregels maken onderscheid in gevoelige, minder gevoelige en niet-gevoelige bestemmingen:

1. geurgevoelig: bijvoorbeeld aangesloten woonbebouwing, ziekenhuizen scholen.
2. minder geurgevoelig: bijvoorbeeld bedrijfswoningen, winkels, kantoren, verspreid liggende woningen, woningen in het landelijk gebied.
3. niet geurgevoelig: een object uit de categorie minder geurgevoelig die ligt op een bedrijventerrein voor type C inrichtingen, agrarisch buitengebied.

Voor continue emissies wordt door de provincie de in tabel 2.9 aangegeven 'basistoetsing' gehanteerd. Aanvullend geldt een toetsing gericht op hinder door piekconcentraties. De normstelling is gebaseerd op de geurconcentratie waarbij de hedonische waarde licht onaangenaam ($H = -1$) en onaangenaam ($H = -2$) wordt.

Tabel 2.9: basistoetsing beleidsregel 4a provincie Flevoland

a. Basistoetsing

	Gevoelige bestemming	Minder gevoelige bestemming
Nieuwe situatie	Maximale geurconcentratie overeenkomend met $H=-1$ (uurgemiddeld; 99,5 percentiel)	<ul style="list-style-type: none"> Geurreductie volgens ALARA Maximale geurconcentratie overeenkomend met $H=-1$ (uurgemiddeld, 95 percentiel) $H=-2$ (uurgemiddeld, 98-percentiel) mag niet voorkomen = ernstige hinder
Bestaande situatie	<ul style="list-style-type: none"> Geurreductie volgens ALARA; Maximale geurconcentratie overeenkomend met $H=-1$ (uurgemiddeld, 98-percentiel) 	<ul style="list-style-type: none"> Geurreductie volgens ALARA; Maximale geurconcentratie overeenkomend met $H=-1$ (uurgemiddeld, 95-percentiel) $H=-2$ (uurgemiddeld, 98-percentiel) mag niet voorkomen = ernstige hinder

Bij gevoelige bestemmingen in nieuwe situaties heeft het voorkomen van geurhinder een hoge prioriteit. In beleidsregel 5 is daarom opgenomen dat in nieuwe situaties bij gevoelige bestemmingen met 90% zekerheid aan de gestelde norm moet kunnen worden voldaan. Aan deze zekerheidsvereiste kan worden voldaan door bij de toetsing de emissie (de in de berekening gebruikte emissiekentallen) te verdubbelen of door de immissienorm (de toetsingswaarde) te halveren.

Het Activiteitenbesluit en BREF-documenten

Het Activiteitenbesluit stelt regels voor geurhinder, namelijk in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit, voor zover in hoofdstuk 3, 4 en 5 geen eisen aan geurhinder zijn gesteld.

Hierop zijn uitzonderingen, namelijk de IPPC-inrichtingen (inrichtingen die een installatie bevatten die wordt genoemd in de RIE) waarvoor in BBT-conclusies eisen aan emissies van deze installaties zijn gesteld. In dat geval is het Activiteitenbesluit niet van toepassing en wordt geurhinder behandeld in de vergunning.

De inrichting is een IPPC-inrichting. De relevante BBT-conclusies voor geuremissies voor de aardappelverwerking worden behandeld in het volgende BREF-document: BBT-conclusies voor afvalbehandeling, 17 augustus 2018. In de BBT-conclusies zijn eisen voor installaties met geuremissies opgenomen.

Bij een IPPC-installatie dient het bevoegd gezag altijd te toetsen of de algemene regels uit het Activiteitenbesluit voldoen aan het BBT-niveau. Indien en voor zover voor geuremissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet. Voor deze luchtemissies worden dan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Beoordeling geurhindersituatie

Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Dronten. Op een afstand van ruim 100 meter bevindt zich aan de Zeebiesweg 36 de dichtstbij liggende woning die volgens het provinciale geurbeleid als minder geurgevoelige bestemming wordt aangemerkt.

Woningen die volgens dit geurbeleid als geurgevoelige bestemmingen worden aangemerkt bevinden zich in de woonwijken van Lelystad, op een afstand van meer dan 5 kilometer van de inrichting. Er zijn geen geurklachten gemeld aan het bevoegd gezag.

Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

De gevraagde verandering heeft alleen betrekking op de verandering van de eindproducten na het co-mestvergistingsproces. Door deze verandering zal een groot deel van de biogasproductie niet (meer) worden gebruikt als brandstof voor de (vergunde) WKK's maar in een gesloten systeem worden opgewerkt naar zogeheten "groengas" ten behoeve van het openbare aardgasnetwerk.

In de biogas opwerkingsinstallatie worden de resterende zwavelwaterstof en ammoniak uit het biogas gehaald en in een actief koolfilters opgenomen. Bij de productie van groengas treden er geen geuremissies op.

Er is een toelichting op de geuremissie bij de aanvraag gevoegd. Uit deze toelichting blijkt dat de geuremissie afneemt ten opzichte van de huidige, in 2017 vergunde, situatie.

De geurrelevante activiteiten wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie

De geurrelevante activiteiten (De vergistingscapaciteit van de co-mestvergistingsinstallatie wijzigt niet, het opwerken van het digestaat tot een droge

meststof en de aanwezige vergunde stookinstallaties) en de procesemissies naar de lucht, wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie.

Er is al een mobiele fakkelinstallatie vergund waarmee overtollig biogas wordt verwerkt. Een fakkel die niet continu brandt en een aardgasgestookte ontstekbrander worden beschouwd als een stookinstallatie.

Dat de warmte van die vlam wordt gebruikt om het fakkelgas te ontsteken is een nuttige toepassing. Daarom is de ontstekbrander een stookinstallatie die gekeurd moet worden, als het thermisch vermogen daarvan hoger is dan 100 kW.

De fakkel zal naar verwachting minder in werking gaan treden ten opzichte van de vergunde situatie omdat de vier WKK's (vanwege de omschakeling van meer groengasproductie naar minder elektriciteitsopwekking) meer capaciteit hebben om het overtollige biogas op te vangen (nu verstoekt) in de WKK's.

Conclusie

De gevraagde verandering is niet geurrelevant ten opzichte van de vergunde situatie, (de van toepassing zijnde omgevingsvergunning met HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017). Daarnaast blijkt dat wordt voldaan aan BBT voor het aspect geur. De aanvraagde situatie past wat betreft de te verwachten geuremissie binnen de huidige vergunde situatie.

2.9 Lucht

Algemeen

Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring.

Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en worden daarom niet in vergunningen opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Procesemissies

De vergunde co-mestvergistinginstallatie voor de vergisting van mest en co-producten is een gesloten systeem waarbij het onttrokken biogas wordt gebruikt als brandstof voor de WKK waardoor het biogas wordt omgezet in elektriciteit en warmte. De warmte van de WKK wordt nuttig gebruikt voor het opwarmen van proceswater.

Door de gevraagde verandering zal een groot deel van de biogasproductie niet (meer) worden gebruikt als brandstof voor de WKK's maar worden opgewerkt naar zogeheten "groengas".

In de biogasopwerkingsinstallatie worden de resterende zwavelwaterstof en ammoniak uit het biogas gehaald en in een actief koolfilter opgenomen.

Door de verdere luchtreiniging in de CO₂-vervloeingsinstallatie wordt ook de gebruikelijke methaanslip van 1% in de gasopwerkingsinstallatie gereduceerd naar nihil.

Conclusie luchtemissies

Ik ben van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. De vergunde afgasreinigingsinstallaties zijn de best beschikbare techniek (BBT) voor het behandelen van de emissies afkomstig van de aangevraagde activiteiten.

De monitoringseisen van de vergunde chemische luchtwasser zijn al geborgd in de vigerende omgevingsvergunning (milieu) revisie, voorschriften 3.6.13 en verder 3.6.12 tot en met 3.6.16.

2.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader immissie

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau waaraan moet worden getoetst. De voor de luchtkwaliteit bepaalde stoffen zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend als aannemelijk kan worden gemaakt dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Beschouwde stoffen en grenswaarden

In de Nederlandse situatie zijn de concentraties NO₂ en PM₁₀ in enkele gebieden (nog) kritisch ten opzichte van de na te leven grenswaarden. In het kader van deze aanvraag zijn de concentraties van die stoffen beoordeeld en getoetst aan de wettelijke grenswaarden, inclusief het effect van de aangevraagde activiteiten. In onderstaande tabel 1 zijn de grenswaarden voor fijnstof (PM 10 en 2,5) en stikstofdioxide opgenomen.

Tabel 1: Grenswaarden NO₂ en PM₁₀

Stof	Grenswaarde	Toetsingsperiode
NO ₂ (stikstofdioxide)	40 µg/m ³	Jaargemiddelde
	200 µg/m ³	Uurgemiddelde, mag max. 18 keer per kalenderjaar overschreden worden
	40 µg/m ³	Jaargemiddelde

PM10 (fijnstof)	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	24 uurgemiddelde, mag maximaal 35 keer per kalenderjaar overschreden worden.
--------------------	-----------------------------	--

Wat betreft de stoffen zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, arseen, cadmium en nikkel treden de laatste jaren nergens in Nederland overschrijdingen van grens- of richtwaarden op. De concentraties van deze stoffen vertonen een dalende trend en zijn dermate laag, dat overschrijding van de daarvoor geldende grens- of richtwaarden in Flevoland redelijkerwijs uitgesloten is. Voor wat betreft ozon treden vanuit de inrichting geen emissies naar de lucht op. De voornoemde stoffen zijn daarom niet nader in detail in beeld gebracht.

Grenswaarde PM_{2,5}

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde van 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie. In de praktijk blijkt dat wanneer aan de grenswaarden voor PM10 wordt voldaan, tevens aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Toetsen aan de Luchtkwaliteitseisen

De aangevraagde activiteiten leveren een bijdrage aan concentraties verontreinigende stoffen in de buitenlucht. Om aan te tonen dat er wordt voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen, is een onderzoek naar de effecten van de verkeersaantrekkende werking op luchtkwaliteit uitgevoerd (NIBM-tool). Hieruit blijkt dat in Dronten sprake is van lage achtergrondconcentraties voor fijnstof en stikstofdioxide en dat er zeer ruimschoots kan worden voldaan aan de in tabel 1 genoemde grenswaarden.

Conclusie luchtkwaliteit

De aangevraagde activiteiten leiden niet tot overschrijding van grens- en richtwaarden uit bijlage 2 bij de Wm. Daarom kan ik, ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit, op grond van art. 5.16, eerste lid, sub a Wm, deze gevraagde omgevingsvergunning verlenen.

1 Hoofdstuk 1: Voorschriften voor de activiteiten bouwen en milieu

1.1 De activiteit bouwen

Algemeen

- 1.1.1 Door of namens de houder van de omgevingsvergunning moet volgens artikel 1.25 lid 1 van het Bouwbesluit 2012, ten minste 2 werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend, de gemeente Dronten schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis worden gesteld (dit kan gedaan worden door het bijgevoegde formulier, opgenomen in bijlage 1 van deze vergunning, in te vullen en op te sturen aan Gemeente Dronten, Antwoordnummer 3, 8250 VB, Dronten of een mail te sturen aan vth@dronten.nl).
- 1.1.2 Door of namens de houder van de omgevingsvergunning moet volgens artikel 1.25 lid 2 van het Bouwbesluit 2012, op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend, de gemeente Dronten schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis worden gesteld. Dit kan gedaan worden door het bijgevoegde formulier, opgenomen in bijlage 2 van deze vergunning, in te vullen en op te sturen aan Gemeente Dronten, Antwoordnummer 3, 8250 VB Dronten of een mail te sturen aan vth@dronten.nl.
- 1.1.3 Volgens artikel 1.25 lid 3 van het Bouwbesluit 2012 dient een bouwwerk waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik te worden gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het voorgaande punt. De start van het werk wordt gemeld bij de gemeente Dronten. Dat gebeurt minimaal 2 werkdagen voordat met het werk wordt begonnen. Dit geldt ook voor ontgravingswerkzaamheden.
- 1.1.4 Ingediende constructie voldoet onder de volgende voorwaarden:

De ingediende constructies zijn op hoofdlijnen getoetst. Voor elk van de onderstaande werkzaamheden dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van deze werkzaamheden de volgende definitieve stukken ter nadere goedkeuring van de gemeente Dronten te worden ingediend.

Deze stukken dienen te voldoen aan het gestelde in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (met nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht) inhoudende de indieningsvereisten aanvraag omgevingsvergunning; er mag met de desbetreffende werkzaamheden pas gestart worden nadat deze stukken zijn goedgekeurd:

- Voor het aanbrengen van de fundering: Definitief funderingsadvies aan de hand van de (nog te maken) handsonderingen;

- Voor het aanbrengen van de funderingsconstructie: Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle onderdelen van de funderingsconstructie, inclusief detaillering en wapening;
- Voor het aanbrengen van de betonconstructies: Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de onderdelen van de betonconstructie, inclusief detaillering en wapening;
- Voor het aanbrengen van de staalconstructies: Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle onderdelen van de staalconstructies, inclusief verbindingen en detaillering;
- Voor het aanbrengen van de dak- en/of wandbeplating: Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle onderdelen van de dak- en wandplaten, inclusief detaillering;
- Voor het aanbrengen van de dakconstructie: Definitieve berekeningen en tekeningen van alle onderdelen van de dakconstructie, inclusief de detaillering van de eventuele noodoverstorten ten aanzien van de wateraccumulatie.

Toelichting:

Voor vragen over constructieberekeningen en/of tekeningen kan contact worden opgenomen met de gemeente Dronten, met de constructeur van het Team Vergunningen, bereikbaar via het algemeen nummer 14 0321.

1.2 De activiteit milieu

Geluid

- 1.2.1 Binnen twee maanden na realisatie van de uitbreiding met de gasopwerkingsinstallatie met CO₂-vervloeingsunit dienen middels geluidmeting en berekening conform HMRI 1999 de brongeluidvermogens van de relevante bronnen te worden bepaald en te worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag. Het gaat om bronnummer 52, 53, 55, 56, 60, 62, 44, 58, 59, 61, 63 en 67 zoals vermeld in "Tabel 6: Geluidbronnen gasopwerking" van het akoestisch onderzoek behorend bij de aanvraag.
- 1.2.2 Als uit de resultaten van de geluidmetingen zoals voorgeschreven in voorschrift 1.2.1 blijkt dat de gemeten en berekende brongeluidvermogens hoger zijn dan de in het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek gehanteerde brongeluidvermogens, dient de geluidrapportage maatregelen inzichtelijk te maken waarmee de overschrijdingen teniet worden gedaan. Dit kan achterwege blijven als middels akoestisch onderzoek conform HMRI 1999 wordt aangetoond dat met de gemeten en berekende brongeluidvermogens wordt voldaan aan voorschrift 3.4.1 tot en met 3.4.3 van de revisievergunning met kenmerk HZ_WABO-68087 van 2 oktober 2017.

- 1.2.3 De maatregelen die conform voorschrift 1.2.2 zijn bepaald teneinde de overschrijding van de brongeluidvermogens teniet te doen, dienen binnen vier maanden na de realisatie van de uitbreiding met de gasopwerking te zijn aangebracht.

Externe veiligheid: opslag van (vloeibaar) koolzuur in twee opslagtanks

- 1.2.4 De opslag van CO₂ voldoet aan de maatregelen uit paragrafen 7.3, 7.4, 7.5, 7.8 en 7.9 van de PGS 9.

Toelichting:

De PGS 9 is een richtlijn voor de opslag van cryogene gassen en heeft als doel om de risico's bij de opslag van cryogene stoffen te beheersen. Het vormt de basis voor de voorschriften in de milieuwetgeving.

Bijlage 1: FORMULIER START WERKZAAMHEDEN

Dossiernummer 2021-1482

Activiteit(en) betreffende:

Het uitbreiden van de biogasinstallatie, plaatsen van 2 metalen opslagtanks, een silo en verplaatsen van een betonnen mestmengkelder op het perceel Zeebiesweg 33 te Biddinghuizen

Handtekening opdrachtgever/gemachtigde

U dient dit formulier in te dienen minimaal 2 werkdagen voordat u met de activiteit wilt beginnen.

Datum :

Ov nummer: 2021-1482

Intern nummer: 14949

Postbus 100

8250 AC Dronten

Tel. (0321) 388 250

Bijlage 2: FORMULIER GEREEDMELDING WERKZAAMHEDEN

Dossiernummer 2021-1482

Activiteit(en) betreffende:

Het uitbreiden van de biogasinstallatie, plaatsen van 2 metalen bovengrondse opslagtanks, een silo en verplaatsen van een betonnen mestmengkelder op het perceel Zeebiesweg 33 te Biddinghuizen.

Handtekening opdrachtgever/gemachtigde

U dient dit formulier zo spoedig mogelijk te versturen, nadat de activiteit gereed is gekomen.