



**BESLUIT VASTSTELLING ERNST EN SPOEDEISENDHEID BIJ VOLLEDIG ONDERZOEK
VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND**

Datum besluit : 10 november 2014
Onderwerp : Wet bodembescherming - zaaknummer 2014-014539
Locatie van verontreiniging : Oude Maasdijk 9
Plaats : 6621 AA Dreumel
Gemeente : West Maas en Waal
Nummer van verontreiniging : GE066800887

BESLUIT

Onderwerp

Op 22 oktober 2014 ontvingen wij een melding van een bodemverontreiniging. Het gaat om de bodemverontreiniging, gelegen op locatie Oude Maasdijk 9 in Dreumel gemeente West Maas en Waal.

Op basis van de melding nemen wij een Besluit vaststelling ernst en spoedeisendheid.

Besluit

Hierbij stellen wij vast dat met betrekking tot de locatie Oude Maasdijk 9 in West Maas en Waal geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit betekent dat voor een eventuele sanering geen instemming nodig is op grond van de Wet bodembescherming (artikel 28).

Besluitvormingsprocedure

Voor het vaststellen van dit besluit volgen wij de zogenaamde "verkorte procedure". Dit betekent dat het besluit op grond van de melding niet gedurende zes weken in ontwerp ter inzage is gelegd. Wel hebben belanghebbenden de gelegenheid gehad om hun mening over de melding te geven.

Zienswijzen

De melding is gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

Overige meldingsverplichting(en)

Op of nabij de bodemverontreiniging mag niet zonder meer grondwater onttrokken worden als dit meldingsplichtig is op basis van artikel 28, lid 3, van de Wet bodembescherming. Onttrekking nabij de bodemverontreiniging kan tot gevolg hebben dat de grondwaterverontreiniging zich op ongewenste wijze verspreidt. In die situatie moeten maatregelen worden getroffen om de verspreiding te beperken.

Motivering

Bij de melding hebben wij de volgende rapporten ontvangen:

- Bodemonderzoek Oude Maasdijk 9 in Dreumel: IWACO B.V., 18 oktober 1996, Rapport: 3352370.
- Bodemonderzoek Oude Maasdijk 9 in Dreumel: Linge Milieu B.V., 29 september 2014, Projectnummer: 14-2114, versie 1.

Beschrijving situatie

De locatie is in gebruik geweest als (hout)bedrijf. Het huidige en voorgenomen gebruik is: woonbestemming met enkele bedrijfspanden. Het terrein is vrijwel geheel verhard of bebouwd. In het verleden zijn op de locatie de volgende potentieel verontreinigende activiteiten uitgevoerd:

- Dieseltank (bovengronds)
- HBO-tank (bovengronds)
- Oliebar (bovengronds)

De grond bestaat ter plaatse tot 8,0 meter uit klei. Het grondwater is aangetroffen op 0,9 m-mv. De grondwaterstromingsrichting is globaal west tot noordwestelijk.

Uit de uitgevoerde onderzoeken is de volgende verontreinigingssituatie gebleken.

Medium Grondwater	Overschrijding > interventiewaarde	Oppervlakte m ² 125	Volume m ³ 60	Stof Minerale olie
----------------------	---------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	-----------------------

Er zijn twee bodemonderzoeken op deze locatie uitgevoerd. Het eerste onderzoek is uitgevoerd in 1996. Destijds werd zowel in de grond als in het grondwater analytisch slechts de streefwaarde overschreden.

Het tweede onderzoek is uitgevoerd in 2014. Uit dit onderzoek is het volgende gebleken: De bovengrond is analytisch schoon. In de ondergrond zijn vanaf 0,4 m-mv zware metalen boven de achtergrondwaarde aangetoond. Rond de bovengrondse HBO-tank achter de werkplaats is van 0,9 tot 2,5 m-mv zintuiglijk minerale olie waargenomen. Analytisch is er slechts een achtergrondwaarde overschrijding aangetoond.

Plaatselijk wordt er in het grondwater een concentratie minerale olie tot boven de interventiewaarde aangetroffen. De verontreiniging in het grondwater is afgeperkt en het totale volume wordt geschat op 125 m³. Hiervan is circa 60 m³ tot boven de interventiewaarde met minerale olie verontreinigd.

Medio 2004 is er mogelijk brandstof gelekt bij het vullen van de HBO-tank achter de werkplaats. Hierbij zou mogelijk 1.000 tot 1.500 liter minerale olie weggelopen zijn over het asfalt. Deze brandstof zou deels verdwenen zijn in het riool en deels de grond zijn ingelopen. Wij hebben geen aanwijzingen dat deze lekkage daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Van het dit incident is destijds geen melding gedaan bij de gemeente of een ander bevoegd gezag.

Aangezien er in de vaste bodem geen matig of sterk verhoogde waarden minerale olie zijn vastgesteld achten wij het onvoldoende vastgesteld dat de verhoogde concentraties minerale olie samenhangen met een lekincident in 2004. Het is meer aannemelijk dat de toename van minerale olie in het grondwater toegeschreven kan worden aan een oude kern van minerale olie in of tussen de fundering van het pand waar de tank tegenaan staat. In de grond zal in dat geval geen toename worden gevonden, de toename van 250 µg/l naar 1.000 µg/l in het grondwater zou daarmee wel verklaarbaar zijn. Wij gaan ervan uit dat hier geen sprake is van een nieuwe verontreiniging.

Het uitgevoerde onderzoek heeft betrekking op het volledige geval van bodemverontreiniging.

Ernst

De gemiddelde concentraties van de overschrijding van de interventiewaarden komen niet voor in een bodemvolume van meer dan 25 m3 vaste bodem en/of 100 m3 grondwater. Op grond van de concentraties en/of de omvang is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging (artikel 1 Wet bodembescherming).

Mogelijke herziening

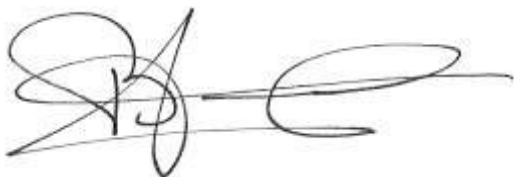
Dit besluit is genomen op basis van de door de melder overgelegde gegevens. Bij de voorbereiding van het besluit is bij ons geen twijfel gerezen over de juistheid en/of volledigheid van de overgelegde gegevens. Mocht in een later stadium blijken dat deze gegevens niet juist en/of volledig zijn of dat de feitelijke situatie is veranderd, dan behouden wij ons het recht voor een nieuw besluit te nemen. Wij achten ons niet aansprakelijk voor de schade die hieruit kan voortvloeien.

Grondslag

Dit besluit is gebaseerd op de Wet bodembescherming (zie met name de artikelen 1, 28, 29, 37, 38, 39 en 39a t/m 39f en bij deelsanering tevens artikel 40) inclusief de daarbij behorende regelgeving en de volgende beleidsdocumenten:

- Circulaire bodemsanering;
- Provinciale milieuverordening Gelderland;
- De Gelderse "Beleidsnota Bodem 2012".

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl).

U kunt die informatie, vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" ook opvragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

Aandachtspunten

Verontreinigingscontouren

Alle bekende verontreinigingscontouren met betrekking tot dit geval van bodemverontreiniging kunnen worden geraadpleegd via de website van de provincie Gelderland, www.gelderland.nl/bodem onder Atlas Gelderland.

Verplichtingen en aandachtspunten voor, tijdens, en na sanering

Op onze site www.gelderland.nl/bodem - Melding - Sanering is bij de producten een notitie te vinden met Verplichtingen en aandachtspunten voor, tijdens, en na sanering.