

Afschrift aan de AID, Antwoordnr 2052, 8000 VB Zwolle, afd. MIL, MIL/Koos Haarsma en Midden Nederland Makelaars, G. Snoei, Postbus 95, 3770 AB Barneveld

GEMEENTE BARNEVELD

Nr. 79/98

Op 24 juli 1998 hebben wij, burgemeester en wethouders van Barneveld, de aanvraag ontvangen van de heer H. van Ee, Stroeërschoolweg 17, 3776 MN te Stroe, om een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor een kalvermesterij met opslag van veevoeder en mest, gelegen aan de Stroeërschoolweg 17 te Stroe.

Overwegende als volgt

De aanvraag heeft betrekking op een veehouderij. Op grond van onder andere categorie 7 en 8 van bijlage I, behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, is het bedrijf vergunningplichtig.

Vergunde situatie

Voor het bedrijf zijn de volgende vergunningen verleend:

oprichtingsvergunning	11-07-1979	41/79
uitbreidingsvergunning	08-08-1984	40/84

Er is vergunning verleend voor de volgende veestapel, welke een volgende ammoniakuitstoot (NH_3) en stankemissie (in mestvarkeneenheden, mve) veroorzaakt:

566 mestkalveren (0-6mnd) x 2,5 = $\frac{1.415,0 \text{ kg } \text{NH}_3 + 566 \text{ mve}}{1.415,0 \text{ kg } \text{NH}_3 + 566 \text{ mve}}$
Totaal:

Gevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het houden van 595 mestkalveren. Deze dieren veroorzaken per jaar een ammoniakuitstoot ($\text{kg } \text{NH}_3$) en stankemissie (mestvarkeneenheden, mve) van:

595 mestkalveren (0-6mnd) x 2,5 = $1.487,5 \text{ kg } \text{NH}_3 + 595 \text{ mve}$

Richtlijn "Veehouderij en Stankhinder 1996"

Op 30 oktober 1996 is de richtlijn "Veehouderij en Stankhinder 1996" in werking getreden. Vanaf die datum moet deze bij de beoordeling van aanvragen om een milieuvergunning voor een agrarisch bedrijf worden betrokken. De richtlijn vervangt de brochure "Veehouderij en Hinderwet".

Uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 21 april 1998, nr. E03.97.0115, en 4 november 1998, nr. F03.98.0417, blijkt dat de in paragraaf 2.2, onderdeel 3 en onderdeel 4 van de richtlijn opgenomen indeling in omgevingscategorieën, niet voldoende milieuhygiënisch is onderbouwd. Dit betekent dat er voor wat betreft de categorie-indeling niet van de richtlijn kan worden uitgegaan. Derhalve zal de categorie-indeling worden getoetst aan de brochure "Veehouderij en Hinderwet".

Daarnaast blijkt uit een andere uitspraak van de Raad van State van 17 juli 1998, nr. E03.97.0892, dat de cumulatieberekening van stankhinder op grond van de richtlijn ook niet voldoende milieuhygiënisch is onderbouwd. Dit brengt met zich mee dat er voor wat betreft de cumulatieberekening wordt uitgegaan van het rapport "Beoordeling cumulatieve stankhinder door intensieve veehouderij" (Publicatiereeks Lucht nr. 46). Dit rapport beschrijft een methodiek om cumulaties van stankhinder ten gevolge van intensieve veehouderijen te beoordelen en geeft aan in welke situaties er sprake is van een ontoelaatbare cumulatieve bijdrage aan de geurhinder.

- beoordeling individuele stankhinder

In tabel 3 zijn de vereiste en werkelijke afstanden, van het meest nabijgelegen emissiepunt van het intensieve deel, tot eventueel te hinderen objecten van de verschillende categorieën bij 595 mestvarkeneenheden weergegeven.

Tabel 3: beoordeling intensieve gedeelte

object	vereiste afstand	werkelijke afstand	conclusie
cat. I	93 meter	> 200 meter	voldoet
cat. II	55 meter	> 200 meter	voldoet
cat. III	108 meter	65 meter	voldoet niet
cat. IV	58 meter	118 meter	voldoet

Uit vorenstaande tabel blijkt dat op een afstand van 65 meter van het bedrijf van de aanvrager een categorie III-object is gelegen. De vereiste afstand is 108 meter. Dit betekent dat de aanvraag voor wat betreft de individuele beoordeling van stankhinder niet aan de richtlijn "Veehouderij en Stankhinder 1996" en de brochure "Veehouderij en Hinderwet" voldoet.

De vergunde situatie van het bedrijf heeft betrekking op een veebestand met een stankemissie van 566 mestvarkeneenheden. Ingevolge artikel 8.4, derde lid van de Wet milieubeheer kan het bevoegd gezag vergunde rechten niet wijzigen, anders dan mogelijk zou zijn met toepassing van afdeling 8.1.2. van deze wet. Voor het bedrijf kan dus vergunning worden verleend voor een veebestand dat een stankemissie veroorzaakt van 566 mestvarkeneenheden. De gevraagde veestapel veroorzaakt een stankemissie van 595 mestvarkeneenheden. Dit betekent dat $(595 - 566 =) 29$ mestkalveren geweigerd moeten worden.

- beoordeling gevelafstand dichtstbijgelegen stal

In tabel 4 zijn de vereiste en werkelijke afstanden van eventueel te hinderen objecten tot de gevel van de dichtstbijgelegen stal weergegeven.

Tabel 4: beoordeling gevelafstand dichtstbijgelegen stal

object	vereiste afstand	werkelijke afstand	conclusie
cat. I en II	50 meter	> 200 meter	voldoet
cat. III en IV	25 meter	> 50 meter	voldoet

Uit vorenstaande tabel blijkt dat er geen objecten van de desbetreffende categorie binnen de vereiste afstanden zijn gelegen.

- beoordeling cumulatieve stankhinder

De aanvraag is getoetst aan het rapport "Beoordeling cumulatieve stankhinder door intensieve veehouderij" (Publicatiereeks Lucht nr. 46). Bij de toetsing is geen rekening gehouden met het voornemen de gevraagde vergunning voor 29 mestkalveren te weigeren. Er is derhalve uitgegaan van 595 mestkalveren.

Ten aanzien van de waarnemer op het perceel Zonnedaauw 43 geldt het volgende (bijlage 1 en 1a). De som van de vergunde mestvarkeneenheden gedeeld door het maximum toelaatbare aantal mestvarkeneenheden van alle in de omgeving liggende agrarische bedrijven bedraagt 0,248.

Ten aanzien van de waarnemer op het perceel Stroeërschoolweg 18 geldt het volgende (bijlage 2 en 2a). De som van de vergunde mestvarkeneenheden gedeeld door het maximum toelaatbare aantal mestvarkeneenheden van alle in de omgeving liggende agrarische bedrijven bedraagt 1,048.

Ten aanzien van de waarnemer op het perceel Stroeërschoolweg 19 geldt het volgende (bijlage 3 en 3a). De som van de vergunde mestvarkeneenheden gedeeld door het maximum toelaatbare aantal mestvarkeneenheden van alle in de omgeving liggende agrarische bedrijven bedraagt 1,297.

Ten aanzien van de waarnemer op het perceel Stroeërschoolweg 15 geldt het volgende (bijlage 4 en 4a). De som van de vergunde mestvarkeneenheden gedeeld door het maximum toelaatbare aantal mestvarkeneenheden van alle in de omgeving liggende agrarische bedrijven bedraagt 0,246.

Er is geen object waarvoor de gevraagde vergunning een onaanvaardbare cumulatieve stankhinder betekent. Daarnaast is er ook geen sprake van een ontoelaatbare situatie. Dit betekent dat de gevraagde vergunning voor wat betreft de cumulatieve beoordeling zou kunnen worden verleend.

Interimwet ammoniak en veehouderij (Interimwet)

De aanvraag moet getoetst worden aan de bepalingen van de Interimwet. Het bedrijf ligt op 100 meter afstand van een verzuringsgevoelig gebied, een C-element. De ammoniakemissie, afkomstig van het bedrijf, zal door de gevraagde veebezetting 1.487,5 kg gaan bedragen.

Ammoniakdepositie vigerende vergunning	$1.415,0 \times 0,78 = 1103,70$	mol
Ammoniakdepositie gevraagde vergunning	$1.487,5 \times 0,78 = 1160,25$	mol
toename	$72,5 \times 0,78 = 56,55$	mol

Dit betekent dat zowel de ammoniakemissie als de -depositie zal toenemen.

Op grond van genoemde Interimwet geldt voor een veehouderij, die is opgericht voor 1 januari 1987 en waar meer of andere dieren worden gehouden dan ingevolge de voor dit bedrijf op 1 maart 1993 geldende vergunning is toegestaan als waarde voor de ammoniakdepositie: de door degene die de veehouderij drijft aan te tonen waarde van de ammoniakdepositie die de veehouderij veroorzaakte op een door hem aan te wijzen tijdstip in 1986, voor zover die waarde de ingevolge de vergunning toegestane waarde te boven gaat. Indien deze waarde meer bedraagt dan de waarde van de ammoniakdepositie die de veehouderij met ingang van 1 maart 1993 veroorzaakte, geldt deze laatstgenoemde waarde, tenzij deze waarde geen getrouw beeld geeft van de gebruikelijke ammoniakdepositie die de veehouderij in die periode veroorzaakte.

In dat geval mag de aanvrager de waarde van de ammoniakdepositie aantonen die wel een getrouw beeld geeft van de gebruikelijke ammoniakdepositie, gelegen op een tijdstip tussen 1 maart 1992 en 1 maart 1993.

De aanvrager heeft de volgende gegevens overlegd:

- Registratieformulier dierlijke meststoffen 1986.
- Diertellingkaarten van 1992 en 1993.
- Tellingen van LEI-DLO van 1986 tot en met 1993.

Hieruit blijkt dat de veestapel op 31 juli 1986 bestond uit 642 mestkalveren. Deze kalveren veroorzaakten een ammoniakuitstoot van 1.605 kg, hetgeen een ammoniakdepositie van 1.251,9 mol betekende op eerder genoemd verzuringsgevoelig gebied.

Daarnaast heeft de aanvrager aangetoond dat de veestapel op 1 maart 1993 bestond uit 595 mestkalveren. Deze kalveren veroorzaakten een ammoniakuitstoot van 1.487,5 kg, hetgeen een depositie betekende van 1.160,25 mol op genoemd voor verzuring gevoelig gebied.

Aangezien het een voor 1 januari 1987 opgericht veehouderijbedrijf betreft en de gevraagde veestapel geen hogere ammoniakdepositie veroorzaakt dan de veestapel die in 1986 en op 1 maart 1993 aanwezig was, zou de gevraagde vergunning verleend kunnen worden.

Hierboven is echter reeds opgemerkt dat de gevraagde vergunning voor het houden 29 mestkalveren moet worden geweigerd omdat niet aan de afstandsvereisten wordt voldaan. Er kan vergunning worden verleend voor 566 mestkalveren. Dit komt overeen met de reeds vergunde situatie. De ammoniakuitstoot van 566 mestkalveren bedraagt 1.487,5 kg per jaar. De depositie op genoemd voor verzuring gevoelig gebied bedraagt dan 1.103,7 mol per jaar, hetgeen meer is dan 15 mol. Het eerste lid van artikel 7 van de Interimwet geeft aan dat in dat geval aan de vergunning voorschriften verbonden moeten worden, zodat de door de veehouderij veroorzaakte ammoniakdepositie binnen 5 jaar wordt verminderd tot de laagste waarde die in het betrokken geval in redelijkheid kan worden gevergd. Aangezien de gevraagde veestapel voor 29 mestkalveren wordt geweigerd, hetgeen overeenkomt met het te legaliseren gedeelte, zullen er geen voorschriften aan de vergunning worden verbonden over de reductie van de ammoniakuitstoot.

Overige

Binnen de in de Wet milieubeheer gestelde termijn van 6 maanden, na de datum van ontvangst van de aanvraag, moet daarop een beslissing zijn genomen. Deze termijn is overschreden. Dit is veroorzaakt doordat aan de aanvrager extra tijd is gegeven om te overwegen welke beslissing hij het beste zou kunnen nemen, nu 29 mestkalveren op basis van de individuele stankbeoordeling geweigerd moeten worden.

* Bodem

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die mogelijk tot verontreiniging van bodem en/of grondwater kunnen leiden zoals het opslaan van mest. De mest wordt opgeslagen in vloeistofdichte mestkelders. Door de aanvrager zijn echter voldoende voorzieningen getroffen om bodem- en/of grondwaterverontreiniging te voorkomen. Om deze reden wordt geen nulsituatie-onderzoek geëist.

* Geluid

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied. In de gemeente Barneveld zijn op diverse plaatsen in het buitengebied in de late avond/nachtperiode geluidsmetingen gedaan. De metingen vonden allen plaats buiten de zone van de autosnelweg (A1). Het bedrijf is geheel gelegen binnen de zone van de autosnelweg (A1). Direct buiten de zone worden nachtelijke equivalente geluidsniveaus gemeten van 30-35 dB(A). Op basis hiervan is in de geluidsvoorschriften opgenomen dat het equivalente geluidsniveau niet hoger mag zijn dan 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag-, de avond- en de nachtperiode.

De piekniveaus bedragen 65, 60 en 55 dB(A) voor respectievelijk de dag-, de avond- en de nachtperiode.

* (Bedrijfs-)afvalwater

De aanvrager heeft aangegeven dat al het bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de gierkelder. Dit kan derhalve als mest worden aangemerkt. Daarom worden geen voorschriften met betrekking tot het lozen van dit afvalwater aan de vergunning verbonden.

* Energie

Het energieverbruik en de toepassing van de stand der techniek zijn getoetst door middel van de vragenlijst veehouderij en energie. Hierbij is gebleken dat het bedrijf niet op alle aspecten de stand der techniek heeft toegepast, maar een laag energieverbruik heeft, zodat geen energiescan wordt voorgeschreven.

Op 11 februari 1999 is de ontwerp-beschikking op de aanvraag bekend gemaakt. Naar aanleiding hiervan heeft de heer Snoei van Midden Nederland Makelaars, namens de aanvrager, bedenkingen ingediend. Deze bedenkingen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn van 4 weken ingediend en derhalve ontvankelijk.

Aanvrager brengt -samenvattend- de volgende bedenking naar voren:

de gemeente heeft aangegeven de gevraagde vergunning voor het houden van 29 mestkalveren te willen weigeren omdat niet aan de afstandsvereisten op grond van de stankrichtlijnen wordt voldaan. Hierbij is de gemeente er vanuit gegaan dat een woning aan de Stroeërschoolweg op een afstand van 65 meter van het bedrijf als een categorie III-object dient te worden beschouwd. Volgens de aanvrager dient deze woning echter als een agrarische woning, dus een categorie IV-object, te worden beschouwd. Voor het perceel is weliswaar geen milieuvergunning verleend, maar gedurende de zomerperiode wordt er tegen vergoeding melkvee geweid van derden. Er is dan ook sprake van het bedrijfsmatig houden van dieren. Indien de woning als een categorie IV-object wordt beschouwd, behoeft de gevraagde vergunning niet te worden geweigerd.

Naar aanleiding van deze bedenking kan het volgende worden opgemerkt.

Het weiden van jongvee brengt niet met zich mee dat de betreffende woning als een categorie IV-object op grond van de brochure "Veehouderij en Hinderwet" zal worden beschouwd. Op grond van de brochure kan een agrarisch bedrijf als een categorie IV-object worden beschouwd. Een enkele niet-agrarische bebouwing kan als een categorie III-object worden beschouwd. Op het betreffende perceel is geen mestplaat en zijn geen stallen aanwezig.

Dit betekent dat er geen agrarische bedrijf op het perceel aanwezig is. Derhalve dient deze bedenking ongegrond te worden verklaard.

Door de inrichting mogelijk te veroorzaken nadelige gevolgen voor het milieu kunnen in voldoende mate worden ondervangen door de aan de vergunning te verbinden voorschriften.

Besluit

Op grond van het vorenstaande besluiten wij:

- I de aanvraag met bijbehorende tekening deel te laten uitmaken van deze beschikking;
- II de genoemde bedenking ongegrond te verklaren;
- III aan de heer H. van Ee voornoemd de gevraagde vergunning te weigeren voor het deel dat betrekking heeft op 29 mestkalveren en de vergunning voor het houden van 566 mestkalveren te verlenen onder de bijgevoegde en gewaarmerkte voorschriften en overeenkomstig de gewaarmerkte tekening en beschrijving.

Datum verzending:

1- 2 JUNI 1999

Barneveld, 2 juni 1999.

burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,

N.B. De vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft. Deze zorgt ervoor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd. Verder vervalt de vergunning wanneer de inrichting niet binnen 3 jaren na het onherroepelijk worden van de vergunning voltooid en in werking is gebracht.