

D142964887



Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 1 oktober 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van dhr. H.J.J. Arends namens ARN B.V., Nieuwe Pieckelaan 1, 6551 DX WEURT (Gemeente Beuningen) voor het ophogen van de bestaande demiwatervoorziening op het perceel plaatselijk bekend als Nieuwe Pieckelaan 1 te Weurt.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z14.031661.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag voor een omgevingsvergunning geheel te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

A. WABO: het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)

B. WABO: Milieu: Milieuneutrale verandering

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in een bijlage). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze verleende omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag voor een omgevingsvergunning is de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking, dit is de toezending van dit besluit. Indien er door een belanghebbende een bezwaarschrift wordt ingediend binnen de termijn van zes weken blijft het besluit in werking. Pas als ook gedurende de termijn van zes weken een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort. Het besluit treedt dan pas weer in werking nadat door de rechtbank op het verzoek om een voorlopige voorziening is beslist.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.


Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Ing. M.G. van Deelen, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Inhoudelijke beoordeling activiteit "het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)
2. :Inhoudelijke beoordeling activiteit "het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)
3. Dossierlijst

Bijlage 1 : Inhoudelijke beoordeling activiteit “WABO: het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)”

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekke gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekke gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

ARN loost met eigen rioleringssysteem rechtstreeks op de zuivering. En hiermee dus geen gebruik maakt van het gemeentelijk stelsel. Betreffende riolering geen opmerkingen.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan “Afvalverwerking ANR partiële herziening bestemmingsplan Afvalverwerking Weurtse Polder”. Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 7 november 2014 door de Welstandscommissie beoordeeld.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Voorwaarde :

Constructie :

Minimaal 3 weken voordat met de desbetreffende werkzaamheden een aanvang wordt genomen dient bij het bevoegd gezag ter goedkeuring te worden overlegd :

- berekening en tekening van de versterkingsconstructie van de vloer ten behoeve van de watertank.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Bijlage 2 : inhoudelijke beoordeling activiteit WABO : “het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)”

1. Inleiding

De aanvraag omgevingsvergunning betreft het milieuneutraal veranderen van een inrichting ten behoeve van het plaatsen van een nieuwe demi-installatie met voorfiltratie.

Vanwege uitbreiding benodigde demi-watercapaciteit, o.a. ten behoeve van het warmtenet Nijmegen en als gevolg van veroudering van de bestaande demi installatie wordt deze vervangen. Om redenen van toekomstige ontwikkelingen wordt de productie van demiwater verplaatst naar een ander gebouw. De nieuwe demi-installatie zal bestaan uit een omgekeerde osmose installatie met een capaciteit van 45.000 m3 per jaar.

De demi-installatie wordt voorgedaan door een ultrafiltratie-installatie om effluent van de RWZI Nijmegen op te werken voor gebruik in de demi-installatie, ter vervanging van drinkwater. Het effluent is evenwel niet altijd beschikbaar, zodat drinkwater als back-up beschikbaar blijft.

De nieuwe installatie wordt eerst in bedrijf gesteld waarna de oude installatie uit bedrijf genomen wordt en verwijderd.

2. Toetsing milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieu neutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

2.1 Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

Geluid;

Het bronvermogen van de nieuwe demi-installatie is vergelijkbaar met de bestaande demi-installatie. Tevens wordt de demi-installatie binnen geplaatst. Om die reden wordt verwacht dat de geluidemissie van de nieuwe demi-installatie niet zal bijdragen op de referentie punten.

Lucht en Geur

Er treden geen veranderingen in de emissies op. De veranderingen worden zodanig uitgevoerd dat niet wordt afgeweken van de beperkingen/voorschriften van de vigerende vergunning. Bij de opslag van grondstoffen zal geen geur vrijkomen

Energie

Het totale energieverbruik blijft gelijk/zal iets toenemen. Het betreft geen uitbreiding van de vergunde capaciteit. De veranderingen worden zodanig uitgevoerd dat niet wordt afgeweken van de beperkingen/voorschriften van de vigerende vergunning.

Externe veiligheid

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Bodem

Er wordt voldaan aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Afvalwater/gebruik chemicaliën

De hoeveelheid afvalwater die vrij komt uit de demi-installatie, is door een verbeterde techniek van de installatie, minder geworden. Ook het gebruik aan chemicaliën voor reiniging van de installatie is door de verbeterde technieken aanzienlijk minder geworden.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Overige milieu-aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.2 *Geen andere inrichting*

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft een vervanging van een demi-installatie en het gebruik van effluent van de RWZI in plaats van leidingwater voor deze demi-installatie. Gelet op het vorenstaande leidt het project niet tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

2.3 *M.e.r-(beoordelings)plicht*

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij geconstateerd dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben en is er geen aanleiding is om een mer-beoordeling uit te voeren.

2.4 Conclusie

De aangevraagde verandering, leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunningen is toegestaan. De te vergunnen verandering leidt niet tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Bijlage 3: Dossierlijst

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D142969421	15/12/2014	Notitie Milieuneutraal veranderen
D142969409	15/12/2014	Milieuneutraal veranderen
D141056970	01/10/2014	Aanvraagformulier omgevingsvergunning
D141056965	01/10/2014	630-1-001 Statische berekeningen
D141056968	01/10/2014	230-0-003 principe-details 01-06
D141056967	01/10/2014	230-0-002 nieuwe situatie plattegronden, gevels en doorsnede
D141056966	01/10/2014	230-0-001 bestaande situatie gevels en doorsneden

