



**Bijlage 1: ontwerp omgevingsvergunning**

**ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager	:	Parenco B.V.
Datum besluit	:	22 december 2014
Onderwerp	:	Uitbreiden papierproductie
Gemeente / locatie	:	Veerweg 1 te Renkum
OLO-nummer	:	1511311
Activiteit(en)	:	Milieu

## **1.     Ontwerpbesluit**

### **1.1   Onderwerp**

Wij hebben op 30 oktober 2014 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen van Parenco B.V. Het betreft het uitbreiden van de productiecapaciteit van papier. De aanvraag gaat over Veerweg 1 te Renkum. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 1511311.

De onderhavige aanvraag betreft fase 1. Fase 2 omvat de aanvraag om bouwkundige aanpassingen aan bestaande gebouwen en zal in een later stadium worden ingediend.

### **1.2   Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I     de eerste fase beschikking te verlenen voor de uitbreiding van de productiecapaciteit van papier (artikel 2.1 lid 1 onder e, sub 2. Wabo);
- II    voorschriften 4.2.1 en 3.1.1 van de op 15 september 2009 verleende vergunning in te trekken;
- III   aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 2.

Voor het overige zijn de voorschriften, verbonden aan de op 15 september 2009 verleende vergunning, van toepassing zijn op de met dit besluit vergunde veranderingen.

**Publicatie**

Dit ontwerpbesluit wordt gepubliceerd op [www.bekendmakingen.gelderland.nl](http://www.bekendmakingen.gelderland.nl).

**Mogelijkheid van inzien**

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen, nadat publicatie van het ontwerpbesluit heeft plaatsgevonden, gedurende een termijn van zes weken ter inzage bij:

- gemeente Renkum, Generaal Urquhartlaan 4 in Oosterbeek, tijdens de gebruikelijke openingstijden
- de provincie Gelderland; om het ontwerpbesluit in te zien kunt u een afspraak maken met mevrouw J. Hengst van de omgevingsdienst Regio Arnhem, via het emailadres [jacqueline.hengst@odra.nl](mailto:jacqueline.hengst@odra.nl) of u kunt bellen naar telefoonnummer 026 377 1625.

**Zienswijzen**

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden ingediend bij de Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem onder vermelding van zaaknummer 14 05 06734/OLO1511311, onder vermelding van het OLO-nummer. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Arnhem, telefoonnummer (026) 377 16 25.

Wij wijzen er op, dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend bij het uiteindelijke besluit is.

## Voorschriften

### Ingebruikname

#### 2.1

Vergunninghouder dient van te voren bevoegd gezag schriftelijk op de hoogte te stellen over de in gebruikname van de omgebouwde papiermachine 2.

### Capaciteitsuitbreiding gelieerde wijzigingen

#### 2.2

De biomassa bewerking (shredder en zeef) dient plaats te vinden op het terrein ten zuiden van de PM2 en ten westen van TMP gebouw.

#### 2.3

De pulper voor PM2 dient te bestaan uit een verticale RCF pulper in het bestaande TMP gebouw.

#### 2.4

De dieselolietank dient bovengronds op de bestaande locatie van de ondergrondse tank plaats te vinden.

### Geluid

#### 2.5 (voorheen voorschrift 4.2.1 van de op 15 september 2009 verleende vergunning)

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten	Hoogte in meters	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)]	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)]	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)]
		Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
3	5	46	44	44
4	5	50	46	45
6	5	48	35	34
7	5	49	49	49
12	5	48	45	44
15	5	47	46	46
MTG8292	5	46	46	46
MTG3032	12	49	46	46
Zonepunten				
Z-01	5	40	39	39
Z-02	5	38	38	38
Z-03	5	41	40	38
Z-04	5	41	39	38
Z-05	5	42	38	36
Z-06	5	42	33	32
Z-07	5	35	29	28

De beoordelings- en zonepunten staan weergegeven in figuur 5 en 6 van bijlage III van akoestisch rapport adviesburo vanderboom, versie 29 oktober 2014.



#### 2.5.a

Het bronvermogen (Lwr) van bron 118 dient binnen 6 maanden na ingebruikname van de verbouwde papiermachine 2 -conform de door adviesburovanderboom opgestelde notitie van 8 december 2014- niet meer bedragen dan 87 dB(A).

#### 2.5.b

Ter controle van het in voorschrift 2.5.a opgenomen bronvermogen dient binnen één maand na het treffen van geluidbeprekende maatregelen een bronmeting overeenkomstig reken- en meetvoorschrift 2012 te worden uitgevoerd. De rapportage van deze bronmeting dient binnen één maand nadat de meting is uitgevoerd toegezonden te worden aan het bevoegd gezag.

#### 2.5.c

Indien uit de bronmeting blijkt dat niet aan het in voorschrift 2.5.a gestelde bronvermogen kan worden voldaan dient in de rapportage, genoemd in voorschrift 2.5.b, aangegeven te worden welke (aanvullende) voorzieningen noodzakelijk zijn teneinde wel aan dit bronvermogen te voldoen. De voorziening(en) dien(t)(en) zo spoedig mogelijk te worden aangebracht.

### Trillingen

#### 2.6

Binnen 12 maanden na in gebruikname van de omgebouwde papiermachine, moet vergunninghouder een trillingsmeting, conform voorschrift 4.3.2 van de op 15 september 2009 verleende vergunning, hebben uitgevoerd. Op basis van de meting moet kunnen worden aangetoond of wordt voldaan aan de voorgeschreven waarden in voorschrift 4.3.1 van de 15 september 2009 verleende vergunning. Het bevoegd gezag moet ten minste 5 werkdagen van te voren geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de trillingsmetingen plaatsvinden. Rapportage van de trillingsmeting dient twee maanden ná uitvoering ervan aan bevoegd gezag te worden overgelegd.

#### 2.7

Alvorens tot uitvoering van de trillingsmeting, zoals is bedoeld in voorschrift 2.6, wordt overgegaan moet het ten minste 10 werkdagen van te voren bevoegd gezag op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek.

### Geur

#### 2.8 (voorheen voorschrift 3.1.1 van de op 15 september 2009 verleende vergunning)

De geuremissie van de in de tabel naar de buitenlucht afgevoerde (gereinigde) lucht bedraagt maximaal de in de tabel genoemde concentraties.

Geurbron	x, y - coördinaat	Geuremissie (x10 <sup>6</sup> OU <sub>E</sub> /uur)	Bedrijfsuren per jaar
Ketel 62	178553, 442462	129	8453
PM1	178175, 442365	72	8767
PM2	178195, 442400	1.800	8767
FOI-5	178398, 442462	87	8767
FOI-6	178445, 442490	32	8767
FOI-4	178403, 442497	110	8767
AWZ-biologisch	178766, 442570	474	8767
Storing en onderhoud K62	178553, 442462	18.407	311
Stortactiviteiten bij bunker K62	178553, 442462	129	208

#### 2.9

Binnen 12 maanden na in gebruikname van de omgebouwde papiermachine, moet vergunninghouder overeenkomstig voorschrift 3.2.3 van de op 15 september 2009 verleende vergunning een geuronderzoek uitvoeren naar de daadwerkelijk optredende geurbelasting van de in dit besluit vergunde veranderingen.

#### 2.10

Het debiet moet bij een geuremissie meting worden bepaald volgens de meetmethode ISO 10780 (meetonzekerheid is 20% bij een 95% betrouwbaarheidsinterval). De bemonstering voor geur bestaat uit een serie van ten minste drie deelmetingen van minimaal 30 minuten.

#### 2.11

Voorafgaande aan de uitvoering van de emissiemetingen dient een meetvlakbeoordeling uitgevoerd te worden conform de eisen uit de NEN-EN 15259.

#### 2.12

Het uitvoeren van geurmetingen dient te geschieden door een rechtspersoon die voor deze verrichting is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie (of een vergelijkbare buitenlandse instelling die erkend is door een staat, aangesloten bij de Multilateral or European Accreditation of Certification).

#### 2.13

Het geuronderzoek moet ten minste voldoen aan de NTA 9065 Meten en rekenen geur. Om aan de waarden voor de geurklasse "minder hinderlijk" te kunnen toetsen dienen de gemeten waarden voor de geurklasse "hinderlijk" te worden vermenigvuldigd met factor 3.

#### 2.14

De daadwerkelijke metingen, zoals genoemd in voorschrift 2.5 moeten minimaal 5 werkdagen vooraf gemeld worden aan het Provincieloket van de provincie Gelderland (026 – 359 9999), zodat de toezichthouder in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn. De metingen moeten worden uitgevoerd onder die bedrijfsomstandigheden waarbij de maximale emissies worden verwacht.

#### 2.15

De rapportage dient te voldoen aan de eisen die gesteld zijn in de NEN-EN 15259 / NPR-CEN/TS 15675.

Het geurrapport moet ten minste gegevens bevatten over:

- de meetopzet;
- de toegepaste meetmethode (n);
- de voor de beoordeling van de meetgegevens van belang zijnde bedrijfsomstandigheden;
- de resultaten van alle afzonderlijke metingen, zoals concentraties, massastromen en gasdebiet;
- de toetsing aan de vermelde grenswaarde;
- de onnauwkeurigheid van de metingen;
- verwijzing naar accreditatie meetinstantie.

Ten aanzien van de hiervoor genoemde gegevens kunnen Gedeputeerde Staten na ontvangst van het geurrapport nadere eisen stellen.

#### 2.16

De inrichting dient onderzoek te verrichten naar het terugdringen van de geuremissie teneinde een aanvaardbaar geurhinderniveau van 5 OUE/m<sup>3</sup> 98 percentiel te realiseren. Het onderzoek bevat ten minste:

- a. De te treffen maatregelen per geurbron;
- b. Een beschrijving van de milieueffecten (kwalitatief en kwantitatief) van de te treffen maatregelen;
- c. De exploitatie- en investeringskosten van de maatregelen;
- d. De haalbaarheid van de te treffen maatregelen.

Het onderzoek dient iedere 5 jaar te worden herhaald, totdat sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau van 5 OUE/m<sup>3</sup> 98 percentiel. Het eerste onderzoek dient binnen drie jaar na ingebruikname van de omgebouwde PM2 plaats te vinden.

#### *Energie*

#### 2.17

Conform het EEP 2013-2016 van 24 september 2012 dienen de vacuümpompen te zijn hergeconfigureerd en wordt energimanagement toegepast.



### **3. Procedurele overwegingen**

#### **3.1 Gegevens aanvrager**

Op 30 oktober 2014 hebben wij een aanvraag om een eerste fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Parenco B.V, Veerweg 1 te Renkum.

#### **3.2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft de uitbreiding van de productiecapaciteit van papierlijn 2 tot 365.000 ton per jaar. Daarnaast wordt papierlijn 2 geschikt gemaakt voor de productie van verpakkingspapier in plaats van publicatiepapier. Ten opzichte van de huidige vergunde productiecapaciteit van 500.000 ton vindt een productie uitbreiding van 150.000 ton plaats.

Als gevolg van de gevraagde uitbreiding van de productiecapaciteit van papier vinden tevens de volgende veranderingen plaats.

- verplaatsing van de opslag van gerecyclede vezels uit oud papier en karton;
- uit bedrijf nemen van de houtopslag en –verwerking;
- verplaatsing van de locatie van shredderen en zeven van biomassa;
- uitbreiding van de opslag van hulpstoffen;
- vervanging van de ondergrondse opslagtank voor dieselolie door een bovengrondse tank;
- ontinktingsinstallatie (FOI-4) vervangen door een verticale RCF-pulper (Recycled Cellulose Fiber);
- aanbrengen van extra dakventilatoren bij papierlijn 2;
- wijziging van de bedrijfsuren van de Gasturbine/Afgassenketel en Ketel 81.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvraag bestaat uit:

- Aanvraag formulier;
- Bijlage 0: Toelichting op de aanvraag;
- Bijlage 2: MER;
- Bijlage M2: Actualisatie BBT-toetsen;
- Bijlage M3: Akoestisch Onderzoek;
- Bijlage M4: Trillingsonderzoek;
- Bijlage M5: Luchtkwaliteitsonderzoek;
- Bijlage M6: Geuronderzoek;
- Bijlage M7: Notitie Externe Veiligheid;
- Bijlage M8: EEP 2013-2016;
- Bijlage M9: Duurzaamheidsverslag 2013;
- Bijlage M10: Inrichtingstekening;
- Notitie inzake reikwijdte en detailniveau MER.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek betreft de eerste fase beschikking slechts het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting. In de tweede fasebeschikking zal het (ver)bouwen van een bouwwerk aan de orde komen.

### **3.3 Huidige vergunnings situatie**

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- Revisievergunning, d.d. 15-09-2009 met kenmerk 2006-015337/MPM6605;
- Veranderingsvergunning milieuneutraal, d.d.12-07-2011; 2011- MPM22858;
- Veranderingsvergunning milieuneutraal, d.d. 9-11-2011; 2011-MPM23507;
- Veranderingsvergunning milieuneutraal, d.d. 11-07-2012; 012-010249/ MPM25252;
- Veranderingsvergunning, d.d. 16-12-2013; 2013-007003/OLO778141;
- Veranderingsvergunning, d.d. 18 juni 2014 met kenmerk 2014-06734;
- Veranderingsvergunning, d.d. 14 november 2014 met kenmerk 2014-00021019.

### **3.4 Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3.b, 16.3.b, 20.1.a, 28.4.a onder 6, 27.3 en 28.4.e onder 2 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

### **3.5 Volledigheid van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **3.6 Procedure (uitgebreid)**

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

### **3.7 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag, het ontwerpbesluit en het MER ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

1. Gemeente Renkum;
2. Rijkswaterstaat;
3. Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).



## **4 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING**

### **4.1 Natuurbeschermingswet**

De aanvraag heeft betrekking op een locatie in of in de nabijheid van twee Natura 2000 gebieden: Veluwe en Rijntakken. In artikel 47a Natuurbeschermingswet 1998 is bepaald dat de Natuurbeschermingswet wordt aangehaakt aan de omgevingsvergunning, indien voor de vergunningplichtige activiteit een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd.

Op 19 september 2014 heeft Parenco een aanvraag wijziging van de Nbw-vergunning bij ons ingediend. Op 15 december 2014 is hierop een besluit genomen, zijnde dat de Nbw-vergunning kan worden verleend. Uit de Nbw-aanvraag is gebleken dat sprake is van een afname van de stikstofdepositie en dat een passende beoordeling achterwege kan blijven. Nu de Nbw-aanvraag eerder is ingediend dan onderhavige aanvraag haakt de Natuurbeschermingswet niet aan bij de omgevingsvergunning.

### **4.2 Waterwet**

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet.

De aangevraagde wijzigingen van de inrichting leiden niet tot een andere dan wel een grotere lozing van stoffen dan op grond van de op 4 juli 2002 door Rijkswaterstaat (RWS) verleende Waterwetvergunning is toegestaan. Vorenstaande is op 22 augustus 2014 per mail door RWS bevestigd.

Evenmin vindt een toename van de onttrekking van grondwater plaats, waardoor de door ons op 24 maart 1987 verleende vergunning ingevolge de Waterwet (voorheen: Grondwaterwet) niet hoeft te worden aangepast.

### **4.3 Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen kunnen plaatsvinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting.

Voor de binnen Parenco plaatsvindende activiteiten houdt dit in dat de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling van toepassing zijn:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
3. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
4. Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie in een bovengrondse tank;
5. Paragraaf 5.1 Grote stookinstallatie;
6. Paragraaf 5.2 Afvalmeeverbrandingsinstallatie.

#### **4.4 Omgevingsverordening Gelderland**

Ingevolge artikel 2.14, eerste lid, onder b, 10 van de Wabo moeten wij bij de beslissing op de aanvraag eveneens rekening houden met de voor ons geldende omgevingsvisie Gelderland en omgevingsverordening Gelderland. Provinciale Staten hebben de omgevingsvisie op 9 juli 2014 en de verordening op 24 september 2014 vastgesteld. Op 25 september 2014 is zowel de omgevingsverordening als de omgevingsvisie in werking getreden.

De omgevingsvisie en verordening bevatten geen aspecten waarmee onderhavig besluit rekening dient te houden.

#### **4.5 Milieueffectrapportage**

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 20.2 van de C-lijst en categorie D20.2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat een milieueffectrapport (hierna te noemen MER) is opgesteld.

Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van onderhavige aanvraag om vergunning op grond van de Wabo. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

##### Het milieueffectrapport (MER)

Op grond van de Wm heeft aanvrager de voorgenomen activiteit op 12 september 2014 bij ons aangemeld door middel van een mededeling (Wm, art. 7.24 lid 1). Daarbij is ons tevens verzocht om op basis van de Notitie reikwijdte en detailniveau met kenmerk BD1968/L0001/SK/Nijm een advies over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER uit te brengen.

Advisering van de gemeente Renkum en RWS over de Notitie reikwijdte en detailniveau heeft op 4 september 2014 tijdens een vooroverleg over de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau plaatsgevonden. De tijdens het vooroverleg gemaakte op- en aanmerkingen zijn verwerkt in de op 12 september 2014 ingediende mededeling met bijlage. Wij hebben de mededeling op 22 september 2014 doorgestuurd naar de Inspectie ILT en verzocht een advies ter zake aan ons te verstrekken. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Op grond van de inhoud van de melding hebben wij bij brief van 7 november 2014 ingestemd met de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER.

Op 30 oktober 2014 heeft Parenco BV het MER gelijktijdig met de aanvraag om een eerste fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo bij ons ingediend.

Wij hebben geoordeeld (Wm, art. 7.28 lid 1b) dat het MER voldoende uitwerking geeft aan het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER en geen evidente onjuistheden bevat.

##### Coördinatie (Wm. § 14.2)

De aanvraagster heeft voor het voornemen alleen een omgevingsvergunning nodig voor het veranderen van een inrichting. Coördinatie van de m.e.r.-procedure met een medebevoegd gezag is daarom niet aan de orde.



### Overwegingen bij het MER

Wij hebben het MER beoordeeld en merken daarover het volgende op. In hoofdstuk 4 van het MER zijn de volgende varianten en alternatieven van het MER beschreven, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen de aan de capaciteitsuitbreiding gelieerde wijzigingen en de capaciteitsuitbreiding zelf.

#### *Capaciteitsuitbreiding gelieerde wijzigingen (varianten)*

1. biomassa bewerking (shredder en zeef), waarvoor twee locatievarianten zijn beschouwd, te weten verplaatsing naar terrein ten zuiden van PM2 en ten westen van TMP gebouw (variant 1) en (handhaving op) bestaande locatie op westzijde van terrein (variant 2);
2. de pulper voor PM2, waarbij ook twee varianten zijn beschouwd, te weten een derde drumpulper op locatie FOI-4 (variant 1) of een verticale RCF pulper in het bestaande TMP gebouw (variant 2);
3. de dieselolietank met een variant op de locatie van de bestaande, ondergrondse opslagtank (variant 1) of een locatie bovengronds aan de noordzijde van het terrein (variant 2).

Gelet op de milieugevolgen is ad. 1 vanwege het milieuaspect geluid gekozen voor variant 1. Bij ad. 2 is vanwege de milieuaspecten geluid- en trillingen voor variant 2 gekozen en ad. 3 is vanwege het milieuaspect bodem gekozen voor variant 1. De onderbouwing voor de keuze van deze varianten is uitgewerkt in de toelichting op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast lichten wij in hoofdstuk 5 "Overwegingen" van dit besluit de gevolgen hiervan nader toe.

#### *Capaciteitsuitbreiding (alternatieven)*

4. Mogelijkheden tot verdergaande (grond)waterbesparing;
5. Energiebesparing door het toepassen van ultradiepe geothermie, het elders inzetten van restwarmte en/of andere (afvalwaterzuivering)technieken;
6. Terugdringen van geuremissies, bijvoorbeeld door middel van het elders onderbrengen van de afvalwaterzuivering;
7. Terugdringen van (hinder ten gevolge van) trillingen door vervanging en/of verplaatsing van trillingsbronnen;
8. Terugdringen van het aantal transportbewegingen over de weg door meer gebruik te maken van transport over het water;
9. Verdergaande afvalwaterreiniging, bijvoorbeeld door middel van een 'Dissolved Air Flotation (DAF) unit of door de inzet een andere (afvalwaterzuivering)techniek.

Tijdens het op 12 september 2014 gevoerde vooroverleg over detailniveau en reikwijdte is afgesproken dat de te beschouwen alternatieven betrekking hebben op de productie uitbreiding van PM2. De aard van deze papiermachine wijzigt daarbij niet waardoor geen locatie- of inrichtingsvarianten zijn beschouwd. Daarentegen zijn wel alternatieve (BBT+) maatregelen, zoals hierboven genoemd, beschouwd.

In hoofdstuk 4 van het MER zijn de alternatieven nader beschreven en belicht. Om tot een totaalbeeld te komen is door Parenco een scoretabel opgesteld welke hieronder is overgenomen.

ALTERNATIEVEN	Effecten op:										BBT+
	Geluid	Trillingen	Lucht	Geur	Externe veiligheid	Energie	Natuur	Water	Bodem	Grond-, hulp- en afvalstoffen	
Autonome ontwikkeling	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VA (wijziging)	-	+	+	+	0	+	+	+	0	0	5
Water											
DAF	0	0	0	+	0	0	0	+	0	0	2
Anaerobe zuivering	0	0	0	+	0	+	0	+	0	0	3
Samenvoeging AWZI met RVZI	+	0	0	+	0	++	0	++	0	+	7
Energie											
E-mengement ISO 90001	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0	2
Geothermie	0	0	+	0	0	++	++	0	0	0	5
Energie uit biogas	0	0	+	+	-	++	+	+	0	+	6
Warmtewisselaar K62	0	0	-	0	0	+	-	0	0	0	-1
Geur											
Samenvoeging AWZI met RVZI	+	0	0	+	0	++	0	++	0	+	7
Afdekken zuiveringsbassin	0	0	+	+	0	0	0	+	0	0	3
Trillingen	+	++	0	0	0	0	0	0	0	0	2
geen alternatief											
Transport											
Verplaatsing biomassa bewerking	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Benutten AWZI locatie	0	0	+	+	0	+	0	0	0	0	3
Afvoergereed product perschip	+	0	+	0	0	++	+	0	0	0	5
Productie calciumcarbonaat	0	0	+	0	0	++	+	0	0	+	5

Wij onderschrijven de conclusie van Parenco dat de voorgenomen activiteit ten opzichte van de autonome ontwikkeling (vergunde situatie) gunstig scoort. De voorgenomen activiteit omvat de hier boven genoemde gekozen varianten, het niet laten toenemen van het waterverbruik ondanks de productie uitbreiding en het verbeteren van de energie-efficiency door uitvoering van zekere maatregelen uit het Energie Efficiency Plan (EEP).

Een aantal alternatieven scoort positiever dan de voorgenomen activiteit, echter zijn nog dermate onduidelijk, ingrijpend en kostbaar dat deze onzeker zijn en nadere studie vergen.

### Evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen (Wm.art. 7.39).

De MER-evaluatie zal in ieder geval (niet limitatief) betrekking hebben op de aspecten zoals die in hoofdstuk 2 "voorschriften" aan dit besluit zijn verbonden.

Wij zullen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.41 van de Wet milieubeheer, binnen 18 maanden na volledige in gebruik name van de omgebouwde papiermachine 2, verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten ten gevolge van het inwerking zijn van de inrichting. De onderzoeksperiode bestrijkt daarmee sowieso één jaar welke nodig is om een representatief beeld van de gevolgen voor het milieu te verkrijgen. Het verslag van het evaluatie-onderzoek zal worden toegezonden naar de in dit besluit genoemde wettelijke adviseurs. Tevens zal het verslag worden bekendgemaakt conform artikel 3:12, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht.

Indien uit het evaluatie-onderzoek blijkt dat de activiteit in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu heeft dan die welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, kunnen wij maatregelen nemen om die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 7.42 en 7.39 van de wet milieubeheer).



## **5. Inhoudelijke overwegingen**

### **5.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

### **5.2 Toetsing veranderen inrichting**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande paragrafen lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **5.3 Beste beschikbare technieken**

#### Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat op de aangevraagde veranderingen ten minste de daarvoor in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

#### Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake Industrial Emission Directive (IED), hierna te noemen Richtlijn Industriële emissie/ RIE.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde (B)REF's:

- BREF Papier en Pulp en diens opvolger het definitieve concept uit 2014;
- BREF Industriële Koelsystemen;
- Oplegnotitie BREF Grote Stookinstallaties;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie efficiency;
- REF Economics en cross-media effects;
- BREF Monitoring.



Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse Informatiedocumenten:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (Ner);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (Nrb);
- PGS 3: Richtlijnen voor kwantitatieve risicoanalyse;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties.

De aangevraagde veranderingen betreffen bestaande installaties die fysiek niet wijzigen en reeds voldoen aan BBT. Aangezien er wel effecten op diverse milieuaspecten zijn en relevante regelgeving is gewijzigd, heeft Parenco de bestaande BBT-toetsen behorende bij de op 15 september 2009 verleende omgevingsvergunning geactualiseerd. Vorenstaande is vervat in een rapport "Actualisatie BBT-toetsen", d.d. 30 oktober 2014, met kenmerk BD1968-100-100/R0001/904118/Nijm dat als bijlage M2 bij de aanvraag is gevoegd.

#### Conclusies BBT

De aangevraagde veranderingen voldoen - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de onderstaande paragrafen.

#### **5.4 Afvalstoffen**

##### Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierugwinning;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moet houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

### Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

In sectorplan 4 van het LAP (Gescheiden ingezameld papier en karton) geeft als minimumstandaard:

- De minimumstandaard voor het be- en verwerken van gescheiden ingezameld papier en karton is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik;
- Voor papier en karton dat niet voor materiaalhergebruik geschikt is, bijvoorbeeld nat of sterk vervuild papier en karton, is de minimumstandaard verbranden als vorm van verwijdering.

Grove rejets, zoals touw, plastic en metaal, die vrijkomen bij de bewerking, alsmede de restfracties van verwerking van gescheiden ingezameld papier en karton zoals papierslib en ontinktingsresidu, moeten worden verwerkt conform de minimumstandaard voor procesafhankelijk industrieel afval (sectorplan 3).

Sectorplan 3 van het LAP (Procesafhankelijk industrieel afval) geeft als minimumstandaard voor niet gevaarlijk procesafhankelijk industrieel afval:

"De minimumstandaard voor het be- en verwerken van niet gevaarlijk procesafhankelijk industrieel afval, m.u.v. de specifieke afvalstromen die in andere sectorplannen worden behandeld, is nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof. Onder substantieel wordt verstaan meer dan 150%"

Bij Parenco worden het FOI-slib en de rejets mee verbrand in de vergunde wervelbedoven K62. Een andere toepassing van deze reststromen is niet mogelijk op grond van de aard en samenstelling van de reststroom. K62 heeft een hoog energetisch terugwinrendement. De as uit K62 wordt nuttig toegepast in de bouwstoffenindustrie. Het meeverbranden in K62 is daarmee een nuttige toepassing.

### Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen. Gelet op de vigerende vergunningen is het niet nodig om voor dit milieuaspect voorschriften aan dit besluit te verbinden.

### **5.5 Afvalwater**

Zoals in paragraaf 4.2 is aangegeven, leiden de aangevraagde veranderingen niet tot een andere dan wel een grotere lozing van stoffen dan op grond van de op 4 juli 2002 door Rijkswaterstaat (RWS) verleende Waterwetvergunning is toegestaan.

De productie van verpakkingspapier geeft een relatief hoge vracht aan Chemisch Zuurstof Verbruik (CZV) in het afvalwater. De gevolgen hiervan blijven binnen de vergunde waarden van de Waterwetvergunning.

### **5.6 Bodem**

De gevraagde veranderingen door Parenco hebben ten opzichte van de vigerende vergunningen geen andere dan wel grotere gevolgen voor de bodem. Een nulsituatie bodemonderzoek en bodemrisicoanalyse zijn daarom niet nodig en niet uitgevoerd. Evenmin zijn andere voorschriften, dan in de vigerende vergunningen en het activiteitenbesluit zijn opgenomen, noodzakelijk.



### **5.7      *Energie***

Parengo heeft het convenant Meerjarenaafpraak energie-efficiëntie 2001-2020 (MJA) ondertekend. Met de ondertekening van dit convenant heeft de inrichting de resultaatsverplichting op zich genomen om vierjaarlijks een energie-efficiëntie plan (EEP) op te stellen, dit uit te voeren en jaarlijks over de voortgang in de uitvoering te rapporteren. Daarnaast is de verplichting aangegaan om de in het EEP opgevoerde zekere rendabele maatregelen te nemen ter verbetering van de energie-efficiëntie. Verder heeft de inrichting zich via het convenant verplicht om systematische energiezorg te implementeren die moet voldoen aan vastgestelde criteria. Tot slot zal de inrichting zich overeenkomstig het convenant inspannen energie-efficiëntie te bevorderen via ketenefficiëntie en duurzaam opgewekte energie. Het bedoelde EEP 2013-2016, d.d. 24 september 2012, is bij de aanvraag gevoegd en in een eerder stadium reeds door het bevoegd gezag beoordeeld en akkoord bevonden. De zekere maatregelen uit het plan zijn:

- Herconfigureren vacuümpompen;
- Toepassen van energiemanagement.

De beoogde energiebesparing door deze twee maatregelen bedraagt 48.108 Gigajoule. De vermeden CO<sub>2</sub>-uitstoot bedraagt 3.088 ton.

De beoogde capaciteitsuitbreiding veroorzaakt een grotere stoombehoefte waardoor het aantal bedrijfsuren voor de hulpketel K81 tot 8.500 per jaar toeneemt. Daarnaast worden de Gasturbine en Afgassenketel (GT + AK) flexibel bedreven binnen een maximaal aardgasverbruik van 120.225.000 m<sup>3</sup> per jaar. Het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van de papiermachine 2 zal circa 64.000 MWh bedragen. Daarentegen komt de installatie Thermisch Mechanisch Pulp (TMP) te vervallen waardoor netto sprake zal zijn van een afname van het elektriciteitsverbruik. Het jaarlijkse gasverbruik van de K81 zal met circa 14 miljoen m<sup>3</sup> toenemen. De toename is inherent aan de capaciteitsuitbreiding.

De zekere maatregelen uit het EEP verbinden wij als energievoorschriften aan dit besluit.

### **5.8      *Externe veiligheid***

#### **Opslag van (gevaarlijke) stoffen**

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen wijzigt de opslag van de volgende vaste gevaarlijke stoffen: calciumcarbonaat (van 0 naar 450 m<sup>3</sup>), aluminiumsulfaat (aluin; van 50 naar 85 m<sup>3</sup>), optische witmaker (van 0 naar 50 m<sup>3</sup>), natriumhypochloriet (van 0 naar 30 m<sup>3</sup>), ammoniumbromide (van 0 naar 30 m<sup>3</sup>). De opslag van dieselolie gaat van een onder- naar een bovengrondse tank van 11 m<sup>3</sup> (was 15 m<sup>3</sup>). Daarnaast vindt opslag van een niet gevaarlijk stof plaats, zijnde zetmeel (lijmstof voor papier; 116 ton).

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

### Extern veiligheidsbeleid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel  $10^{-6}$  per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

### Bevi

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub b, valt Parenco onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4, vijfde lid van het Bevi betreft het een zogenaamd categoriaal bedrijf. Dit betekent dat wij moeten toetsen aan de in de Bevi genoemde afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

In het kader van de in 2009 verleende omgevingsvergunning is een risicoberekening bijgevoegd waaruit blijkt dat het plaatsgebonden risico van  $10^{-6}$  per jaar binnen de inrichtingsgrens ligt. De Regionale brandweer heeft destijds in haar advies aangegeven dat voor wat betreft het groepsrisico geen effecten buiten de inrichting te verwachten zijn. De enige voorwaarde die door de Regionale brandweer is gesteld dat in het chemicaliënmagazijn geen brandbare stoffen mogen worden opgeslagen.

De opslag van de aangevraagde opslagen van gevaarlijke vaste stoffen vinden plaats binnen de bestaande chemicaliënmagazijnen waarvoor in 2009 een omgevingsvergunning is verleend. Deze opslagvoorzieningen voldoen aan de PGS 15. Gelet op het vorenstaande verwachten wij geen effecten die buiten de inrichting reiken.



De gewijzigde opslagen van gevaarlijke stoffen geven voor ons geen aanleiding om aan dit besluit nadere voorschriften, dan de al aan de huidige omgevingsvergunning uit 2009 verbonden voorschriften, te verbinden.

#### Stofontploffingsgevaar

Ten aanzien van de opslag van zetmeel merken wij op dat deze stuifgevoelig is. Paragraaf 3.4.3 "opslaan en overslaan van goederen" van het Activiteitenbesluit is hierop van toepassing. Daarnaast bestaat vanwege de stuifgevoeligheid kans op stofontploffingsgevaar. Op grond van de Nederlandse praktijk richtlijn NPR 7910-2 dient de opslag te voldoen aan de ATEX 137-richtlijn. De verplichtingen ten aanzien van stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbo-wet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor bedrijven dan met name om explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenclassificatie-indeling. De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

### **5.9 Geluid en trillingen**

#### Beschrijving van de activiteiten

De aangevraagde activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de gewijzigde bedrijfscondities van PM2 met bijbehorende transporten, de wijziging van de locatie van de shredder, het verwijderen van een aantal gebouwen (houtverwerking) en het inrichten van de RCF in het voormalige TMP-gebouw. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, het maximale geluidsniveau en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

De akoestische gevolgen van de gehele inrichting inclusief de aangevraagde activiteiten zijn onderzocht en vastgelegd in het rapport "akoestisch onderzoek Wm-aanvraag PM2-project Parenco te Renkum" 29 oktober 2014, met kenmerk 14-140 ADVIESBUROVANDERBOOM (hierna: vdboom), dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag (Bijlage M3 bij de aanvraag). Op 8 december 2014 is het rapport aangevuld met een door vdboom opgestelde notitie met kenmerk 14-140b2.docx.

#### Toetsingskader

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus worden getoetst aan de geluidsgrenswaarden van de op 15 september 2009 verleende vergunning.



#### Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Door vdboom zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus berekend en weergegeven in onderstaande tabel (tussen haakjes is de vigerende grenswaarde).

Beoordelingspunten	Hoogte in meters	L <sub>Ar,LT</sub> [in dB(A)]	L <sub>Ar,LT</sub> [in dB(A)]	L <sub>Ar,LT</sub> [in dB(A)]
		Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
3	5	46 (46)	44 (44)	44 (44)
4	5	50 (53)	46 (49)	45 (46)
6	5	48 (49)	35 (43)	34 (40)
7	5	<b>49 (48)</b>	<b>49 (48)</b>	<b>49 (48)</b>
12	5	48 (52)	45 (47)	44 (45)
15	5	<b>47 (46)</b>	46 (46)	46 (46)
MTG8292	5	46 (46)	46 (46)	46 (46)
MTG3032	12	49 (50)	46 (46)	46 (46)
Zonepunten				
Z-01	5	40 (41)	39 (39)	39 (39)
Z-02	5	38 (42)	38 (38)	38 (38)
Z-03	5	41 (45)	40 (41)	38 (39)
Z-04	5	41 (46)	39 (42)	38 (39)
Z-05	5	42 (47)	38 (42)	36 (39)
Z-06	5	42 (47)	33 (40)	32 (37)
Z-07	5	35 (42)	29 (36)	28 (33)

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op beoordelingspunten 7 en 15 met 1 dB(A) wordt overschreden. Beoordelingspunten 7 en 15 betreffen referentiepunten.

De bovengenoemde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus worden in een geluidsvoorschrift van deze veranderingsvergunning opgenomen. Het geluidschift komt in de plaats van voorschrift 4.2.1 van de op 15 september 2009 verleende revisievergunning, die wordt ingetrokken.

#### Maximaal geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>)

De aangevraagde wijzigingen veroorzaken kortstondige verhogingen van het geluidsniveau, als gevolg hiervan treden de volgende maximale geluidsniveaus treden op (tussen haakjes zijn de vergunde waarden voor L<sub>Amax</sub>):

Referentie immissie punten	Hoogte in meters	L <sub>Amax</sub> [in dB(A)]	L <sub>Amax</sub> [in dB(A)]	L <sub>Amax</sub> [in dB(A)]
		Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
3	5	51 (55)	38 (50)	38 (50)
4	5	56 (70)	41 (60)	41 (60)
6	5	60 (65)	33 (60)	33 (60)
7	5	45 (55)	42 (55)	42 (55)
12	5	55 (65)	39 (55)	39 (55)
14	7	45 (--)	39 (--)	39 (--)
15	5	51 (55)	41 (55)	41 (55)

De maximale geluidniveaus  $L_{Amax}$  ten gevolge van de vrachtwagenpassages (overdag) en de shovels/kraan bedragen in de referentie-immissiepunten uit de vigerende milieuvergunning hooguit 60 dB(A) overdag en minder dan 50 dB(A) in de avond en nacht.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het maximale geluidsniveau voldoet aan de vergunde waarden van de op 12 september 2009 verleende revisievergunning.

#### *Indirecte hinder*

Geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" 29 februari 1996. Nu de inrichting op een geluidgezoneerd industrieterrein is gelegen is beoordeling van de indirecte hinder niet vereist.

#### *Zonebeheer*

Op 19 december 2014 heeft de gemeente Renkum ten aanzien van de gevraagde omgevingsvergunning een positief zone advies uitgebracht. Uit het advies blijkt dat de huidige zonegrens van 50 dB(A) niet wordt overschreden.

Naast toetsing is rekening gehouden met te nemen BBT maatregelen (Beste Beschikbare Technieken). De regels voor de bepaling van de BBT zijn neergelegd in artikel 5.4 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor). Bij de bepaling van de voor een inrichting in aanmerking komende BBT moeten, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel, de volgende zaken worden betrokken (artikel 5.4, eerste lid):

- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen.

Naar aanleiding van genoemde aspecten zijn de voorschriften 2.5a t/m 2.5c aan de vergunning verbonden.

#### *Conclusie*

Ten aanzien van de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximale geluidsniveaus, indirecte hinder en zonebeheer is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

### **Trillingen**

#### **Huidige vergunning**

In voorschrift 4.3.1 van de op 15 september 2009 verleende vergunning zijn voor de woningen aan de Dorpsstraat, behoudens Dorpsstraat 100A, normen voor de maximale trillingssterkte opgenomen. Wij toetsen of de aangevraagde activiteiten kunnen voldoen aan de vigerende normen.

#### **Notitie trillingsbelasting**

Bij de aanvraag is een door DPACauberg-Huygen op 25 augustus 2014 opgestelde notitie over de trillingsbelasting in de omgeving bijgevoegd (Bijlage M4 bij de aanvraag). In deze notitie worden de aangevraagde activiteiten en de gevolgen daarvan onderzocht.

#### **Aangevraagde wijzigingen**

Als gevolg van het geschikt maken van de PM2 voor de productie van karton en de daarmee samenhangende processen en installaties vinden de volgende relevante wijzigingen plaats.

Ten aanzien van de PM2:

- algemeen verlagen van de snelheid van circa 600-1300 m/min naar 580-1230 m/min;
- 4e pers vervalst en 3e pers wordt vervangen door schoenpers;
- plaatsen van extra droogcilinders (circa 10 stuks);
- kalender vervalst;
- één van de twee winders vervalst, de andere gaat sneller draaien en er wordt een lijmpers geplaatst;
- het opgenomen elektrisch vermogen zal (mogelijk) iets toenemen.

Daarnaast vervalst de TMP en houtbewerking. De FOI-5 trommel gaat op FOI-4 lijn draaien en de FOI-4 trommel vervalst en wordt vervangen door één verticale pulper die in het bestaande TMP-gebouw wordt geplaatst.

#### **Gevolgen van de aangevraagde wijzigingen van de woningen aan de Dorpsstraat**

De notitie concludeert dat de bijdrage van PM2 op de trillingsbelasting als gevolg van de aanpassingen aan papiermachine PM2 gelijk blijft of juist iets afneemt. De geschatte afname voor de bijdrage van alleen PM2 is geschat op ten hoogste 10%.

Met het uit bedrijf nemen van de TMP's A/B/C en de FOI-04 trommel vervalst de trillingsbelasting van deze installaties. Het in bedrijf nemen van de verticale pulper leidt naar verwachting niet tot een relevante bijdrage aan de trillingsbelasting.

Het in bedrijf nemen van de FOI-05 trommel resulteert in een bijdrage aan de trillingsbelasting die gelijk is aan de situatie van voor 2009. Per saldo wordt verwacht dat met de aanpassingen in de pulpbereiding de trillingsbelasting juist iets afneemt. De te verwachten afname komt overeen met de deelbijdrage van de FOI-04 trommel die in de nieuwe situatie wegvalt.

#### **Conclusie**

In zijn geheel bezien is de verwachting dat de trillingsbelasting in de aangevraagde situatie voldoet aan de huidige vergunde normen voor de maximale trillingssterkte.

#### **Trillingsvoorschriften**

De trillingsvoorschriften verbonden aan de op 15 september 2009 verleende vergunning blijven onverkort van kracht. Daarnaast verbinden wij aan dit besluit een voorschrift (2.6) dat na ingebruikname van de omgebouwde PM2 een controlemeting voorschrijft.



## **5.10 Geur**

### *Provinciaal beleid*

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland 2009", d.d. 27 april 2009, nummer 2009/74, Provinciaal Blad 28 april 2009. In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen niet tot vergunningverlening wordt overgegaan. Uitgangspunt is de hindersystematiek uit de NeR. De Beleidsregels Geur worden toegepast wanneer in de NeR geen Bijzondere regeling is opgenomen, dan wel wanneer de Bijzondere regeling geen norm geeft. In de gevallen dat geurhinder een relevant milieugevolg is en er geen Bijzondere regeling uit de NeR van toepassing is of de Bijzondere Regeling geen norm geeft wordt overeenkomstig de Beleidsregels Geur het acceptabel geurhinderniveau vastgesteld.

### *Bijzondere regelingen geur*

De inrichting behoort niet tot één van de branches waarvoor een bijzondere regeling is vastgesteld. Het acceptabele geurhinderniveau wordt derhalve met inachtneming van het door ons d.d. 27 april 2009 vastgestelde geurbeleid bepaald.

### *Acceptabel geurhinderniveau*

Het acceptabele geurhinderniveau bepalen wij met inachtneming van artikel 9 van de Beleidsregels Geur.

### *De aanvraag*

Bij Parenco hebben de geurbronnen een verschillende mate van hinderlijkheid waarbij ook de emissiehoogte van de bronnen verschilt. De papiermachines hebben bijvoorbeeld een relatief hoge emissiehoogte en de waterzuivering heeft een lage emissiehoogte. Het type geur van bronnen met een lage emissiehoogte zal bijvoorbeeld dicht bij de inrichting het sterkst worden waargenomen. Het type geur afkomstig van bronnen met een hoge emissiehoogte zullen dicht bij de inrichting niet (of minder) worden waargenomen, maar verderop juist weer wel.

Ten opzichte van de vergunde situatie zijn de volgende relevante wijzigingen van invloed op de geuremissie:

- uitbreiding van de productiecapaciteit met 150.000 ton;
- uit bedrijf nemen van de houtopslag en –verwerking (Thermisch Mechanisch Pulp (TMP)).

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de geurbronnen, met bijbehorende geuremissie en mate van hinderlijkheid, zowel in de vergunde als aangevraagde situatie.

Geurbron	Mate van hinderlijkheid	Geuremissie vergunde situatie <sup>1</sup> (x10 <sup>6</sup> OU <sub>E</sub> /uur)	Geuremissie aangevraagde situatie <sup>2</sup> (x10 <sup>6</sup> OU <sub>E</sub> /uur)	Bedrijfsuren per jaar
Ketel 62	hinderlijk	129	129	8453
PM1	minder hinderlijk	72	72	8767
PM2	minder hinderlijk	544	1.800	8767
TMP-A	minder hinderlijk	11	-	8767
TMP-B	minder hinderlijk	11	-	2628
TMP-C	minder hinderlijk	22	-	2631
FOI-5	minder hinderlijk	87	87	8767
FOI-6	minder hinderlijk	32	32	8767
FOI-4	minder hinderlijk	110	110	8767
TMP-ruimte	minder hinderlijk	125	-	8767
AWZ-biologisch	hinderlijk	474	474	8767
TMP-diffuus	minder hinderlijk	35	-	8767
TMP-diffuus	minder hinderlijk	35	-	8767
TMP-diffuus	minder hinderlijk	35	-	8767
Storing en onderhoud K62	hinderlijk	18.407	18.407	311
Stortactiviteiten bij bunker K62	hinderlijk	129	129	208

#### *Verspreidingsberekeningen*

Het geurrapport van RoyalHaskoningDHV (Bijlage M6 van de aanvraag) heeft de geuremissie van alle bronnen inclusief de aangevraagde veranderingen door middel van een verspreidingsmodel vertaald naar geurcontouren in de omgeving. Hiertoe is de verspreiding van de geuruitstoot bepaald, rekening houdend met de emissieduur, meteocondities (windrichting, windsnelheid, etc.) en de specifieke parameters van de betreffende bronnen. Voor de verspreidingsberekeningen is gebruik gemaakt van het Nieuw Nationaal Model, zoals dit gebruikt wordt in het door DNV KEMA vervaardigde STACKS verspreidingsmodel (laatste versie 2014.1, april 2014).

#### *Resultaten van de verspreidingsberekeningen*

Conform het Gelders geurbeleid is de geurbelasting berekend en weergegeven als zijnde de 98-percentiel waarden in OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Figuur 4 uit het geurrapport van RoyalHaskoningDHV is hieronder integraal overgenomen. In deze figuur worden de contouren voor 0,5, 1,5 en 5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> als 98-percentiel van de vergunde situatie (in rood) en aangevraagde situatie (in blauw) weergegeven.

<sup>1</sup> Om de geuremissie te berekenen zijn de bronnen die als "hinderlijk" zijn aangemerkt gecorrigeerd naar een "minder hinderlijke" geur door deze met een factor 3 te vermenigvuldigen.

<sup>2</sup> Als voetnoot 1.





De figuur laat zien dat de geurcontouren van de aangevraagde situatie kleiner zijn dan de vergunde situatie.

#### Toetsing van de resultaten

Overeenkomstig artikel 9 van het Gelders geurbeleid gelden de volgende immissie geurconcentraties

Aard van de geur: Minder hinderlijk	Gebiedscategorie: Wonen/buitengebied		
	Streefwaarde	Richtwaarde	Grenswaarde
Percentielwaarde 98	0,5	1,5	5

De waarden geven immissie geurconcentraties weer in ouE/m<sup>3</sup>.

Volgens artikel 7.1 van het Gelders geurbeleid geldt dat het acceptabel geurhinderniveau overeenkomstig artikel 5 wordt vastgesteld. Artikel 5 stelt het acceptabel geurhinderniveau vast op de richtwaarde, met gemotiveerd afwijken tot de grenswaarde. Zowel in de vergunde als aangevraagde situatie is sprake van een overschrijding van de grenswaarden uit het Gelders geurbeleid. De overschrijding bestrijkt een deel van de woonkern van Renkum. Een belangrijk resultaat is echter dat de geurbelasting in de aangevraagde situatie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. De afname komt door het vervallen van TMP's. Deze relatief lage bronnen, met een laag debiet en een geringe warmte-emissie hebben een relatief grote invloed op de geursituatie in de omgeving. Het effect van de toename van geur van de PM2 is kleiner dan het effect van het wegvallen van de TMP's.



### *Conclusie*

Nu in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van de geuremissie en in de vergunde situatie reeds sprake is van een afwijking van onze beleidsregels ten aanzien van geur, achten wij de aangevraagde situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

### *Geurvoorschriften*

In de "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland" wordt een voorkeur uitgesproken om kwantitatieve doelvoorschriften aan de vergunning te verbinden. Wij hebben de aangevraagde maximale geuremissie per geurbron, alsmede de wijze waarop gemeten en beoordeeld moet worden, vastgelegd in voorschriften (2.8 tot en met 2.15).

Uit het bij de aanvraag gevoegde geuronderzoek blijkt dat de emissies van de belangrijkste bronnen zijn gebaseerd op uitgevoerde onderzoeken bij andere situaties. Wij zijn daarom van oordeel dat het noodzakelijk is dat - na de ingebruikname van de inrichting - eenmalig, een geuronderzoek wordt uitgevoerd door de vergunninghouder. In dit onderzoek moet worden getoetst of aan de in deze beschikking opgenomen emissie-eis wordt voldaan.

Met dit besluit wordt de bestaande afwijking van onze beleidregels voor geur voortgezet. Wij achten het daarom van belang dat ParencO onderzoek uitvoert naar de beperking van de geuremissie. In paragraaf 4.3.3 van het MER heeft ParencO reeds aangegeven de geuremissie verder te willen terugdringen door bijvoorbeeld het elders onderbrengen van de afvalwaterzuivering. Gelet op het vorenstaande verbinden wij aan dit besluit een voorschrift dat periodiek de mogelijkheden tot beperking van de geuremissie onderzoekt (voorschrift 2.16).

### **5.11 Lucht**

#### *Toetsingskader*

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 lid 1 Wm geeft aan hoe een vergunningaanvraag moet worden getoetst en onder welke voorwaarden deze kan worden verleend. Als aannemelijk is dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden ( $\text{NO}_x$  als  $\text{NO}_2$ ), zwevende deeltjes ( $\text{PM}_{10}$  en  $\text{PM}_{2,5}$ ), lood, koolmonoxide en benzeen. Indien verlening van de omgevingsvergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor deze milieukwaliteitseisen. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting.

Aangezien verlening van de vergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit is onderzoek verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht (zie bijlage M5 bij de vergunningaanvraag). Daarvoor is allereerst vereist dat de achtergrondconcentratie wordt vastgesteld. Dit is de reeds aanwezige min of meer stabiele concentratie van de stof in de buitenlucht, dus afgezien van de gevolgen van de aangevraagde activiteit(en).

#### *Grenswaarden $\text{NO}_2$ als $\text{PM}_{10}$*

Voor de inrichting geldt voor zowel  $\text{NO}_2$  als  $\text{PM}_{10}$  de grenswaarde  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . De jaargemiddelde achtergrondconcentratie op de locatie aan de Veerweg 1 te Renkum bedraagt voor  $\text{NO}_2$  maximaal 26,3 en voor  $\text{PM}_{10}$  maximaal  $22,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Hierbij is gebleken dat geen grenswaarden worden overschreden.

#### *Uitgevoerd onderzoek*

Door Royal HaskoningDHV (Bijlage M5 van de aanvraag; Rapport 30 oktober 2014 met kenmerk BD1968-100-100/R0002/Nijm) is onderzocht in hoeverre de aangevraagde activiteiten leiden tot verdere verslechtering van de luchtkwaliteit op de locatie aan de Veerweg 1 te Renkum. De mogelijke bijdrage van de aangevraagde activiteiten aan de concentratie van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> is berekend met behulp van standaardmethode 3 voor punt- en oppervlaktebronnen, zoals toegepast in het door DNV KEMA vervaardigde Stacks programmapakket (versie 14.1, april 2014).

#### *Resultaten onderzoek*

Uit dit onderzoek is gebleken dat de concentratie NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub> als gevolg van de aangevraagde activiteiten (per saldo) enigszins zal toenemen. De maximale bijdrage voor NO<sub>2</sub> is 6 µg/m<sup>3</sup> en voor PM<sub>10</sub> 1 µg/m<sup>3</sup>. De totale jaargemiddelde concentratie (achtergrond plus bronbijdrage) bedraagt respectievelijk 32,3 (26,3 + 6) µg/m<sup>3</sup> en 23,5 (22,5 plus 1) µg/m<sup>3</sup>. Ondanks de geringe toename wordt voor beide componenten in ruime mate voldaan aan de grenswaarde (40 µg/m<sup>3</sup>).

#### *Conclusie*

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer verzet zich dan ook niet tegen het verlenen van de aangevraagde vergunning.

#### **5.12 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.