



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum** : 27 juni 2014  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2014-004769 - gemeente Nijkerk  
**Activiteit** : het wijzigen van een rundvee-, paarden- en schapenhouderij aan de  
Bloemendaalseweg 15 en 15a, 3862 RN Nijkerk  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
**Aanvrager** : Eenmanszaak J.G.J. van Esveld  
**Zaaknummer** : 2014-004769

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Eenmanszaak J.G.J. van Esveld, Bloemendaalseweg 15 te Nijkerk, hierna te noemen aanvrager, van 21 maart 2014, om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in de wijziging van een rundvee-, paarden- en schapenhouderij. De inrichting is gelegen op 6.400 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 21 maart 2014.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 8 mei 2014 tot 19 juni 2014 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijkerk.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43, van de Nbw 1998;

**HEBBEN BESLOTEN**

Eenmanszaak J.G.J. van Esveld een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft een rundvee-, paarden- en schapenhouderij. In de aangevraagde situatie worden geen legkippen meer gehouden. In plaats van de legkippen, vindt uitbreiding plaats in de hoeveelheid rundvee.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning dan wel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend. Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Veluwe. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Aanvrager is in het bezit van een melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet van 20 oktober 1993 voor het bij de aanvraag betrokken bedrijf. Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 1 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 2 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

**Tabel 1 veebezetting**

<b>Vergunde veebezetting op 24 maart 2000</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code / BWL</b>	<b>Aantal</b>
Melk- en kalfkoeien	A 1.100.1	69
Vrouwelijk jongvee	A 3	17
Overig rundvee	A 7	4
Legkippen	E 2.100	2.000
Volwassen paarden	K 1	7
Volwassen pony's	K 3	3
<b>Aangevraagde veebezetting</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code / BWL</b>	<b>Aantal</b>
Melk- en kalfkoeien	A 1.100.1	120
Vrouwelijk jongvee	A 3	60
Schapen	B 1	15
Volwassen paarden	K 1	10

**Tabel 2 NH<sub>3</sub>-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr**

<b>Habitatype</b>	<b>Depositie</b>		
	<b>Vergund 24-3-2000</b>	<b>Aangevraagd</b>	<b>Vershil</b>
<i>Veluwe</i>			
H4030 Droge heiden	0,3	0,3	0,0
H4030 Droge heiden	0,4	0,4	0,0
H9190 Oude eikenbossen	0,3	0,3	0,0
H9120 Beuken- eikenbossen met hulst	0,3	0,3	0,0
H9120 Beuken- eikenbossen met hulst	0,4	0,4	0,0

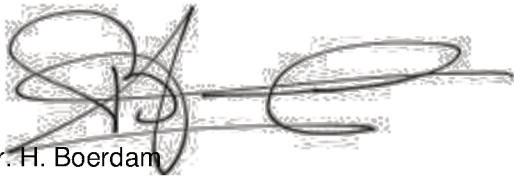
Uit tabel 2 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

### **Conclusie**

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19e, sub c, Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam  
teammanager Vergunningverlening

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

### **Bijlagen**

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Berekening vergunde situatie 24 maart 2000
- Bijlage 3: Berekening aangevraagde situatie

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied**

***Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)***

**Aanwijzing en aanmelding**

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Binnen de begrenzing van de Veluwe liggen twee Beschermde Natuurmonumenten, het Mosterdveen en de Leemputten bij Staverden. Beide gebieden zijn respectievelijk op 16 februari 1998 (N/98315) en 4 september 1974 (NBOR/S 13844) aangewezen als Beschermde Natuurmonument.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Veluwe)**  
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<b><i>Habitattypen</i></b>	<b><i>Doelstelling verspreiding</i></b>	<b><i>Doelstelling oppervlakte</i></b>	<b><i>Doelstelling kwaliteit</i></b>
H2310 Stui/zandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden <sup>1</sup>	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen <sup>1</sup>	=	>	>
H7150 Pionierv egetaties met snavelbiezen		>	>
H9120 Beuken-eikenbossen met hult		>	=
H9160A Eiken-Haagbeukenbossen		>	=
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup>		>	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

## BIJLAGE 2: Berekening vergunde situatie 24 maart 2000

Naam van de berekening: Bloemendaalseweg 15 en 15a vergund

Gemaakt op: 23-04-2014 15:06:38

Zwaartepunt X: 164,200 Y: 470,500

Cluster naam: Bloemendaalseweg 15 en 15a te Nijkerk

Berekende ruwheid: 0,22 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Gebouw 5	164 205	470 542	1,5	1,5	0,5	0,40	171
2	Gebouw 6	164 237	470 539	1,5	1,5	0,5	0,40	589
3	Gebouw 7	164 252	470 510	1,5	1,5	0,5	0,40	630
4	Gebouw 9	164 210	470 500	1,5	1,5	0,5	0,40	44

### Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Veluwe (rand)</i>	170 544	470 940	0,37
2	H4030 Droge heiden	172 049	471 618	0,29
3	H4030 Droge heiden	170 756	472 826	0,36
4	H9190 Oude eikenbossen	171 707	471 954	0,31
5	H9120 Beuken- eikenbossen met hulst	171 780	472 660	0,29
6	H9120 Beuken- eikenbossen met hulst	170 695	475 485	0,35

### Details van Emissie Punt: Gebouw 5 (3076)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melkkoeien	18	9.5	171
2	A 3	Vrouwelijk jongvee	0	3.9	0

### Details van Emissie Punt: Gebouw 6 (3077)

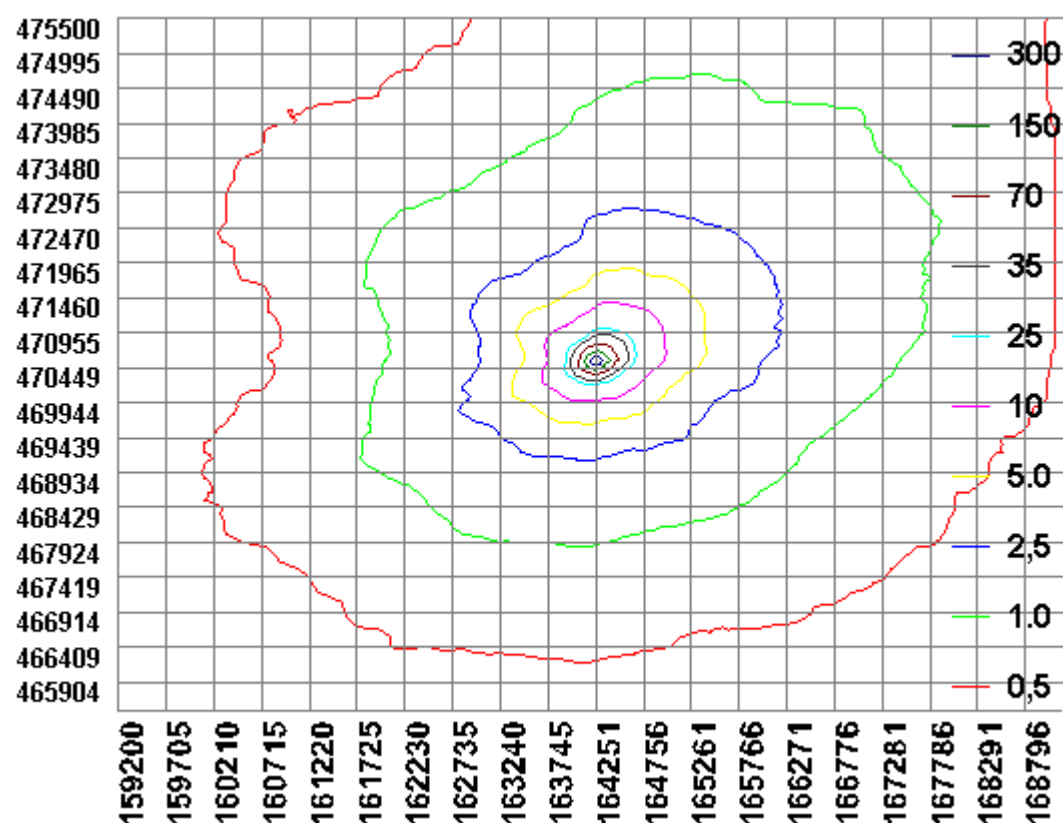
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melkkoeien	51	9.5	484.5
2	A 3	Vrouwelijk jongvee	17	3.9	66.3
3	A 7	Overig rundvee	4	9.5	38

### Details van Emissie Punt: Gebouw 7 (3078)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.100	Legkippen	2000	0.315	630

### Details van Emissie Punt: Gebouw 9 (3079)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Volwassen paarden	7	5	35
2	K 3	Volwassen pony's	3	3.1	9.3



### BIJLAGE 3: Berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Bloemendaalseweg 15 en 15a aangevraagd

Gemaakt op: 23-04-2014 14:29:12

Zwaartepunt X: 164,200 Y: 470,500

Cluster naam: Bloemendaalseweg 15 en 15a te Nijkerk

Berekende ruwheid: 0,22 m

#### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal B	164 178	470 510	1,5	1,5	0,5	0,40	847
2	Stal D	164 237	470 539	1,5	1,5	0,5	0,40	527
3	Stal E	164 252	470 510	1,5	1,5	0,5	0,40	50
4	Schapenstal	164 185	470 562	1,5	1,5	0,5	0,40	11

#### Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Veluwe (rand)</i>	170 544	470 940	0,37
2	H4030 Droge heiden	172 049	471 618	0,29
3	H4030 Droge heiden	170 756	472 826	0,36
4	H9190 Oude eikenbossen	171 707	471 954	0,31
5	H9120 Beuken- eikenbossen met hulst	171 780	472 660	0,29
6	H9120 Beuken- eikenbossen met hulst	170 695	475 485	0,35

#### Details van Emissie Punt: Stal B (3076)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melkkoeien	76	9.5	722
2	A 3	Vrouwelijk jongvee	32	3.9	124.8

#### Details van Emissie Punt: Stal D (3077)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melkkoeien	44	9.5	418
2	A 3	Vrouwelijk jongvee	28	3.9	109.2

#### Details van Emissie Punt: Stal E (3078)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Volwassen paarden	10	5	50

#### Details van Emissie Punt: Schapenstal (3079)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B 1	Schapen	15	0.7	10.5

