



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN
VAN GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum : 18 september 2014
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2014-003374- gemeente
's-Hertogenbosch
Activiteit : Het wijzigen van een varkenshouderij aan Lunerkampweg 5, 7 en 9,
5246 NB Rosmalen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : F.M.A.M. van Wagenberg
Zaaknummer : 2014-003374

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van F.M.A.M. van Wagenberg, De Ruiting 4 te Esch, hierna te noemen aanvrager, van 27 februari 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998, voor de inrichting gelegen aan Lunerkampweg 5, 7 en 9 te Rosmalen.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het veranderen van een varkenshouderij in een varkens-, rundvee- en paardenhouderij. In de beoogde situatie worden 11 zoogkoeien, 100 gespeende biggen, 16 kraamzeugen, 34 guste en dragende zeugen, 2 dekberen, 235 vleesvarkens en 5 paarden gehouden. De inrichting is gelegen op ongeveer 7.650 meter van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 27 februari 2014.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 17 juni 2014 tot 29 juli 2014 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente 's Hertogenbosch.

Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

F.M.A.M. van Wagenberg een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een varkens-, rundvee- en paardenhouderij waarbij in de aangevraagde situatie 11 zoogkoeien, 100 gespeende biggen, 16 kraamzeugen, 34 guste en dragende zeugen, 2 dekberen, 235 vleesvarkens en 5 paarden worden gehouden.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning dan wel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Aanvrager is in het bezit van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 28 oktober 1996 voor het bij de aanvraag betrokken bedrijf.

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 3 april 2009 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 1 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 2 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 1 veebezetting

Vergunde veebezetting op 3 april 2009		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Gespeende biggen	D1.1.100.2	250
Kraamzeugen	D1.2.100	25
Guste en dragende zeugen	D1.3.100	85
Dekbeer	D2.100	1
Vleesvarkens	D3.3.2	130
Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Zoogkoeien	A2	11
Gespeende biggen	D1.1.100.2	100
Kraamzeugen	D1.2.100	16
Guste en dragende zeugen	D1.3.100	34
Dekberen	D2.100	2
Vleesvarkens	D3.3.2	235
Volwassen paarden	K1	5

Tabel 2 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 03-04-2009	Aangevraagd	Verschil
<i>Uiterwaarde Waal</i>			
H6510A glanshaverhooilanden	0,2	0,2	0
H91E0A rivierbegeleidende zachthoutoibossen	0,2	0,2	0
H6120 stroomdalgraslanden	0,1	0,1	0

Uit tabel 2 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 3 april 2009 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Hoogachtend,

ONDERTEKENING
ONDERTEKENING

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Berekening vergunde situatie 3 april 2009
- Bijlage 3: Berekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Uiterwaarden Waal (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

De uiterwaarden Waal is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Tevens is een deel van het gebied op 26 juni 1973 aangewezen als Staatsnatuurmonument Kil van Hurwenen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Uiterwaarden Waal)
(= behouddoelstelling, > ontwikkeldoelstelling, =<) enige achteruitgang ten gunste van nader benoemde habitattypen/soorten toegestaan, => of >= complementair doel .)

Doelen die in het gehele gebied gelden.

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H6120 Stroomdalgraslanden ^{1,2}	= / >	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen ^{1,2}	= / >	>
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>

¹Complementair doel

²Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: Berekening vergunde situatie 3 april 2009

Naam van de berekening: Lunerkampweg 5, 7 en 9 Rosmalen, vergund

Gemaakt op: 13-05-2014 10:38:19

Zwaartepunt X: 151,900 Y: 415,600

Cluster naam: 2014-003374 Lunerkamp 5 te Rosmalen

Berekende ruwheid: 0,48 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1	151 945	415 628	5,8	4,3	0,5	4,00	457
2	stal 2	151 921	415 658	5,2	4,3	0,5	4,00	295
3	stal 3	151 945	415 694	5,9	4,1	0,5	0,40	208
4	stal 4	151 933	415 577	4,5	3,7	0,5	4,00	188

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H6510A glanshaver hooilanden	148 710	423 836	0,16
2	H91E0 rivierbegeleidende zacht houtoibossen	148 702	424 048	0,15
3	H6130 stroomdalgraslanden	148 187	425 656	0,12

Details van Emissie Punt: stal 1 (6)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	guste en dragende zeugen	16	4.2	67.2
2	D3.3.2	vleesvarkens	130	3	390

Details van Emissie Punt: stal 2 (7)

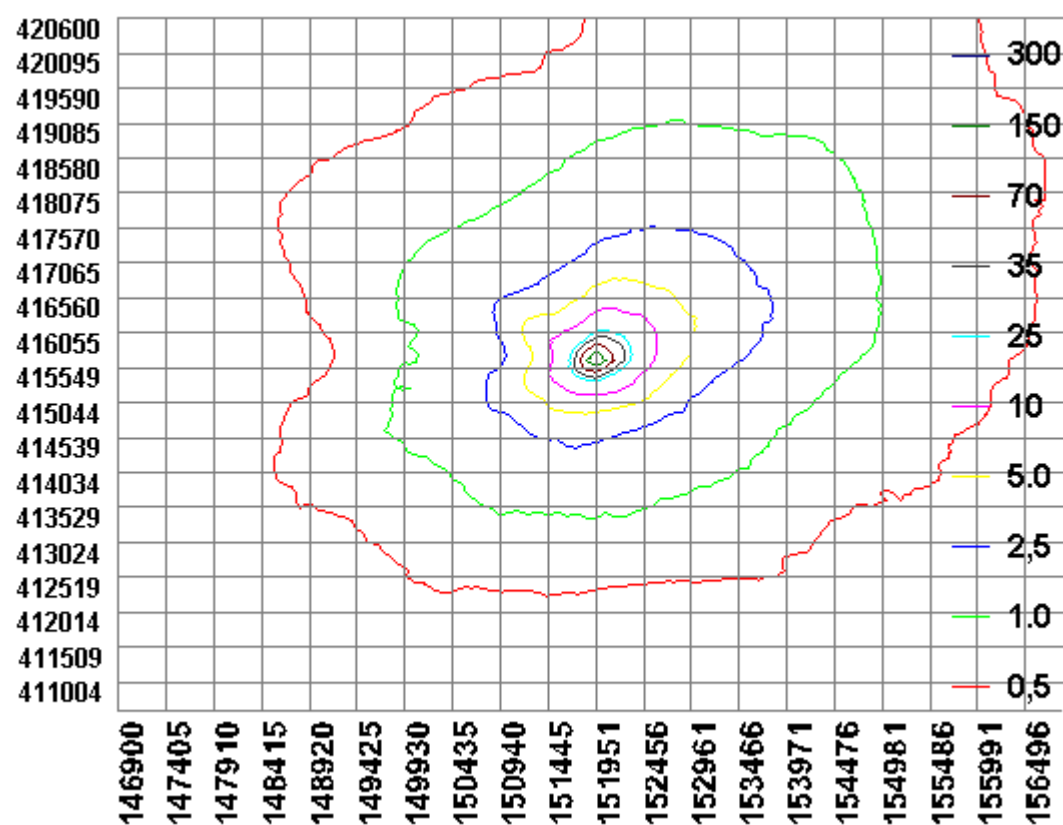
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	guste en dragende zeugen	69	4.2	289.8
2	D2.100	dekberen	1	5.5	5.5

Details van Emissie Punt: stal 3 (8)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	kraamzeugen	25	8.3	207.5

Details van Emissie Punt: stal 4 (9)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.2	gespeende biggen	250	0.75	187.5



BIJLAGE 3: Berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Lunerkampweg 5-7-9, aangevraagde situatie

Gemaakt op: 15-05-2014 16:53:28

Zwaartepunt X: 151,900 Y: 415,700

Cluster naam: 2014-003374 Lunerkamp 5 te Rosmalen

Berekende ruwheid: 0,47 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 3	151 916	415 672	4,1	4,6	0,5	4,00	208
2	stal 3b	151 945	415 694	5,9	4,1	0,5	0,40	83
3	stal 4	151 913	415 705	4,5	3,7	0,5	4,00	859

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H6510A glanshaverhooilanden	148 710	423 836	0,16
2	H91E0A rivierbegeleidende zachthoutooibossen	148 702	424 048	0,15
3	H6130 stroomdalgraslanden	148 187	425 656	0,12

Details van Emissie Punt: stal 3 (16)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	kraamzeugen	16	8.3	132.8

Details van Emissie Punt: stal 3b (17)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	volwassen paarden	5	5	25
2	A2	zoogkoeien	11	5.3	58.3

Details van Emissie Punt: stal 4 (18)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.3.2	vleesvarkens	235	3	705
2	D1.3.100	guste en dragende zeugen	34	4.2	142.8
3	D2.100	dekberen	2	5.5	11

