



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Datum : 14 januari 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2014-004128 – gemeente Rheden
Activiteit : slopen van gebouwen en herbouwen van zorgappartementen landgoed
Rhederhof aan Snippendaalseweg 2 tot en met 26, 6991 JK Rheden
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : Kuiper Vastgoed Arnhem BV
Zaaknummer : 2014-004128

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Kuiper Vastgoed Arnhem BV, hierna te noemen aanvrager, van 13 maart 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag omvat de sloop en herbouw van de gebouwen op het terrein van de Rhederhof en is gelegen op 50 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Ondertekend aanvraagformulier.
- Notitie Omgevingsvergunning bouwen Rhederhof vs m.e.r. en Natuurbeschermingswet, nummer 267895-M, d.d. 20-02-2014.
- Kaarten met ligging plangebied en Natura 2000-gebied.
- Memo Berekeningen stikstofdepositie , projectnummer 267895, d.d. 13-05-2014.
- Memo nieuwe parkeeroplossingen Rhederhof van de heer M. Geerts, Buro SRO, d.d. 29-07-2014.

Op 13 mei 2014 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 1 april 2014 hebben verzocht.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 20 augustus 2014 tot 1 oktober 2014 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rheden. Er is 1 zienswijze ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij op 19 december 2014 aanvullende stukken ontvangen waarom wij per e-mail van 8 december 2014 hebben verzocht.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Kuiper Vastgoed Arnhem BV is voornemens om naast het Landgoed Rhederhof aan de Arnhemsestraatweg te Rheden 69 appartementen en 3 gemeenschappelijke ruimten, gericht op zorg en senioren te realiseren. Dit gebeurt op de plaats van het bestaande (maar niet meer als zodanig in gebruik zijnde) bejaardencentrum Rhederhof.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

In de, bij de aanvraag gevoegde, notitie Omgevingsvergunning bouwen Rhederhof vs m.e.r. en Natuurbeschermingswet zijn de volgende natuurwaarden beschreven:

De voorgenomen ontwikkeling is gelegen aan de rand van het Natura 2000-gebied Veluwe. Het plangebied wordt begrensd door het Natura 2000-gebied (noord), de Snippendaalseweg (zuidwest) en de Arnhemsestraatweg (oost). De activiteiten binnen het plangebied vinden verspreid over het gebied plaats. Er is een overzicht gegeven van alle habitattypen, habitatsoorten en broedvogels van het Natura 2000-gebied Veluwe.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

In de, bij de aanvraag gevoegde, notitie Omgevingsvergunning bouwen Rhederhof vs m.e.r. en Natuurbeschermingswet zijn de volgende relevante factoren beschreven:

- verzuring en vermesting;
- verontreiniging;
- verdroging;
- verstoring door geluid, licht en trillingen.

In de aanvraag beschreven effecten van de gevraagde activiteiten

In de, bij de aanvraag gevoegde, notitie Omgevingsvergunning bouwen Rhederhof vs m.e.r. en Natuurbeschermingswet en de Memo Berekeningen stikstofdepositie zijn de volgende effecten beschreven:

Verzuring en vermesting

De omvorming van de bestaande bebouwing naar de nieuwe bebouwing (3 clusters) leidt tot een aanmerkelijke daling van de stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied. Deze afname is het grootst bij de habitattypen direct aangrenzend aan het nieuw in te richten plangebied. De verkeersgeneratie van de nieuwe ontwikkeling leidt ten opzichte van de referentiesituatie tot een lichte toename van het autoverkeer op de Arnhemsestraatweg. Als referentiesituatie is de emissietoestand genomen van het huidige gebruik van het terrein. Als gevolg van de toename van het verkeer treedt een lichte toename van stikstofdepositie op de habitattypen op die direct aan de genoemde weg grenzen. De geconstateerde afname en toename van stikstofdepositie betreffen hetzelfde habitatype, namelijk H9120 Beuken-eikenbossen met hulst. Er is geen toename van de depositie geconstateerd in andere habitattypen dan het genoemde H9120. De afname van depositie op korte afstand van Rhederhof is beduidend groter dan de depositietoename op hetzelfde habitatype op iets grotere afstand van het project. De maximale toename betreft 0,5 mol N/ha/jr en de maximale afname is 3,1 mol N/ha/jr. Per saldo is de afname van depositie in Natura 2000-gebied Veluwe in habitatype H9120 groter dan de toename, zodat voor dit habitatype sprake is van een lichte verbetering ten opzichte van de referentiesituatie. Een overzicht van de depositie op verschillende punten is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Hoogste stikstofdeposities van het bedrijf per habitatype van de Veluwe

Habitatype	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie 24 maart 2000	Depositie aangevraagd	Verschil
H4030 Droge heiden	197 692	447 400	0,5	0,3	-0,2
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	198 195	447 011	10,0	6,9	-3,1
H2310 Stufzandheiden met struikhei	197 217	448 967	0,1	0,0	-0,1

Aangezien er geen negatieve effecten zijn geconstateerd op andere habitattypen, kunnen significante effecten op het Natura 2000-gebied door verzuring en vermesting worden uitgesloten.

Verontreiniging

Effecten van verontreiniging zijn niet waarschijnlijk, aangezien de ontwikkeling niet zal leiden tot activiteiten in het Natura 2000-gebied. Afgeleide effecten van de bewoning die kunnen leiden tot verontreiniging betreffen toename van recreatief gebruik in het natuurgebied. Voor recreatief gebruik van nieuwe bewoners gelden echter dezelfde regels als voor bestaand recreatief gebruik, dat wordt beschouwd als een geaccepteerde vorm van gebruik van het natuurgebied. Er is geen aanleiding om op dit punt een toename te verwachten.

Verdroging

Bij de aanleg en fundering van ondergrond parkeren wordt geen bemaling toegepast. Het aspect verdroging speelt derhalve geen rol.

Verstoring door geluid, licht en trillingen

Deze vormen van verstoring worden voor de effectbepaling opgesplitst in de gebruiksfase en de aanlegfase van het project.

Gebruiksfase

Het perceel was volgens het eerste plan zo ingericht dat de parkeervoorzieningen op korte afstand van het Natura 2000-gebied waren gelegen. Dit plan is in de aanvraag beoordeeld in de notitie Omgevingsvergunning bouwen Rhederhof vs m.e.r. en Natuurbeschermingswet. Deze beoordeling is niet meer relevant omdat de beschreven effecten niet meer optreden.

Aanlegfase

Tijdens de aanleg van de nieuwe bebouwing zal op een afstand van 0 - 200 meter van het Natura 2000-gebied sprake zijn van bouwactiviteiten met de bijbehorende geluidsproductie, trillingen en deels verlichting in de avond- en ochtenduren. Of deze activiteiten leiden tot verstoring van gevoelige natuurwaarden hangt in belangrijke mate af van de periode van het jaar waarin ze worden uitgevoerd. Aangezien de werkzaamheden in principe zo kunnen worden gepland dat de meest gevoelige perioden kunnen worden ontzien, of de werkwijze zo kan worden aangepast dat effecten kunnen worden voorkomen, is het aannemelijk dat de aanlegfase van het project niet zal leiden tot wezenlijke negatieve effecten in het natuurgebied.

De planontwikkeling leidt niet tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied Veluwe.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de, bij de aanvraag gevoegde, memo nieuwe parkeeroplossingen Rhederhof is de volgende mitigerende maatregel voorgesteld:

- De werkzaamheden worden zo gepland dat de meest gevoelige perioden worden ontzien zodat de aanlegfase van het project niet zal leiden tot wezenlijke negatieve effecten in het natuurgebied.

Cumulatieve effecten

Vanwege de beperkte effecten is cumulatie buiten beschouwing gelaten.

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de beoordeling in de aanvraag van de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen.

Verzuring en vermesting

Wij onderschrijven de beoordeling dat de stikstofdepositie op alle habitattypen van het Natura 2000-gebied Veluwe afneemt of gelijk blijft. Daarmee onderschrijven wij de beoordeling dat er geen effecten door stikstofdepositie optreden ten opzichte van de huidige situatie.

Verstoring door geluid, licht en trillingen en visuele verstoring

Wij onderschrijven de beoordeling, over het optreden van verstoring door geluid, licht en trillingen tijdens de uitvoering, niet. In de aanvraag is als mitigerende maatregel aangegeven dat de uitvoering wordt afgestemd op de gevoelige perioden van de beschermde soorten en dat overdag zal worden gewerkt en niet in de gevoelige periode voor de broedvogels. Mede omdat de werkzaamheden niet in of direct nabij het Natura 2000-gebied worden uitgevoerd, treden significante effecten niet op.

Daarnaast onderschrijven wij de beoordeling dat verstoring door geluid, licht en trillingen niet optreedt tijdens de gebruiksfase. Dit geldt ook voor visuele verstoring die in de aanvraag buiten beschouwing is gelaten. De huidige gebouwen zijn in de loop van de tijd op verschillende manieren in gebruik geweest. De gebruikers hebben in het verleden voor een bepaalde mate van verstoring gezorgd door betreding van het Natura 2000-gebied en door verstoring langs de rand van het Natura 2000-gebied. In de aangevraagde situatie blijft de verstoring in de gebruiksfase beperkt omdat het aantal kamers beperkt blijft tot 69 met een verwachte gemiddelde bezetting van 1,75.

Daarnaast zijn de appartementen bedoeld voor ouderen die deels onvoldoende mobiel zijn om het Natura 2000-gebied in te gaan en daarnaast op het terrein zelf geen verstoring veroorzaken langs de rand van het Natura 2000-gebied. Vanwege de terreinindeling waarbij de gebouwen en de auto's op de parkeerplaatsen op ruime afstand van de rand van het Natura 2000-gebied staan (zie bijlage 2) treedt er ook geen verstoring door lichtuitstraling op.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 19^e, sub c, die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Zienswijze

De Gelderse natuur en milieufederatie te Arnhem heeft op 30 september 2014 een zienswijze ingediend. Deze zienswijze is als volgt samen te vatten:

- a. Er is geen rekening gehouden met besluitvorming uit het verleden met betrekking tot de ruimtelijke ordening.
- b. Bij de vergunningverlening moet eerst worden bepaald of er nut en noodzaak zijn voor de uitvoering van de aangevraagde situatie en of er geen alternatieven zijn.
- c. In de effectbeoordeling is op voorhand rekening gehouden met mitigerende maatregelen. In de voortoets mogen deze nog niet worden meegenomen en dan kunnen significante effecten op voorhand niet worden uitgesloten en is een passende beoordeling noodzakelijk.
- d. Er heeft geen coördinatie plaatsgevonden bij het verlenen van de omgevingsvergunning, Flora- en faunawetontheffing en de Natuurbeschermingswetvergunning. Er is niet gemotiveerd waarom geen gebruik is gemaakt van artikel 19 ka lid 3 van de Nbwet 1998.
- e. De aangevraagde situatie leidt tot een verslechtering van de leefgebieden van diverse soorten waaronder Zwarte specht en Wespandief en van de kwaliteit van onder andere het habitatype H9120.
- f. Op de aanwijzingsdatum van de Veluwe, 24 maart 2000, was er geen bewoning zodat getoetst moet worden aan de situatie dat er geen bewoning was.

Reactie op zienswijze

Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij op 19 december 2014 aanvullende stukken ontvangen waarom wij per e-mail van 8 december 2014 hebben verzocht. Deze gegevens zijn verwerkt in het besluit en worden gebruikt voor de beantwoording van de zienswijze. De zienswijze wordt per onderdeel beantwoord:

- a. Besluitvorming in het verleden met betrekking tot de ruimtelijke ordening is niet relevant voor de vraag of sprake is van significante effecten in het kader van de vergunningverlening.
- b. Bij de vergunningverlening voor de Natuurbeschermingswet hoeft geen beoordeling plaats te vinden van nut en noodzaak van de uitvoering van een project. Indien significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Veluwe niet kunnen worden uitgesloten dan dienen alternatieven te worden meegewogen. Dit is hier echter niet het geval.

- c. Bij het verlenen van de vergunning is voor de bepaling van de effecten geen rekening gehouden met mitigerende maatregelen. In de aanvraag zijn bij de bepaling van de effecten van verstoring door geluid, licht en trillingen en visuele verstoring “mitigerende” maatregelen voorgesteld die nodig zouden zijn om significante effecten te voorkomen. In de ontwerpvergunning is geconcludeerd dat het geen mitigerende maatregelen betreft op grond van art 19f omdat er geen significante effecten optreden als deze maatregelen niet worden getroffen. Deze maatregelen zijn daarom niet overgenomen in de voorschriften van de vergunning.
- d. Indien een omgevingsvergunning wordt ingediend haakt de Natuurbeschermingswet hier bij aan. Hiervan is hier echter geen sprake. Een verplichting tot coördinatie op grond van artikel 19 ka lid 3 van de Nbwet 1998 is er alleen indien de aanvrager hier om verzoekt.
- e. Significante effecten zijn alleen mogelijk op soorten die zijn opgenomen in het definitieve aanwijzingsbesluit voor de Veluwe van 26 juni 2014. In bijlagen 2 van de vergunning zijn kaarten opgenomen met de inrichtingsvarianten waarvoor de vergunning wordt verleend. Op deze tekeningen is te zien dat de nieuwe gebouwen ruim 50 m van de rand van het Natura 2000-gebied komen te staan. Op de kaart in bijlage 3 is te zien dat de sloop- en bouwwerkzaamheden ook minimaal 50 m vanaf de rand van het Natura 2000-gebied plaatsvinden. De aanleg van de parkeerplaatsen gebeurt tussen de gebouwen. Er vinden derhalve geen sloop-, bouw-, en aanlegwerkzaamheden aan gebouwen en parkeervoorzieningen plaats binnen 50 m van de rand van het Natura 2000-gebied. Bij de sloop van de bestaande gebouwen en de bouw van nieuwe gebouwen kan niet worden uitgesloten dat deze zorgen voor extra geluidbelasting op de rand van het Natura 2000-gebied. Er is beoordeeld dat dit geen (significante) effecten veroorzaakt doordat de werkzaamheden van tijdelijke aard zijn (ongeveer anderhalf jaar van de start van de sloop de afronding van de bouw), het gebied reeds verstoord is door huidige activiteiten en alleen de rand van het Natura 2000-gebied wordt beïnvloed. De Wespandief en Zwarte specht kunnen eventueel worden verstoord maar aangezien dit maar van tijdelijke aard is heeft dit geen effect op de populaties van deze soorten. Bij de beoordeling van de verstoring van Zwarte specht en Wespandief is rekening gehouden met de referentiesituatie die is beschreven bij antwoord f van de zienswijze. Er is niet gekeken naar cumulatieve effecten omdat dit alleen van toepassing is als er (significante) effecten optreden. Wij hebben beoordeeld dat het initiatief niet leidt tot effecten en daarom is er niet naar cumulatieve effecten gekeken.
- f. Voor toetsing is de huidige situatie relevant in die zin dat het huidige gebouw reeds op het moment van aanwijzing aanwezig was. Voor de toetsing is sprake van vergund recht omdat voor de huidige bebouwing en het gebruik daarvan een bouwvergunning is verleend voor de datum van aanwijzing.

De ontvangen zienswijzen bevatten geen aanknopingspunten die tot een andere conclusie moeten leiden.

Conclusie

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19e, sub c, Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:

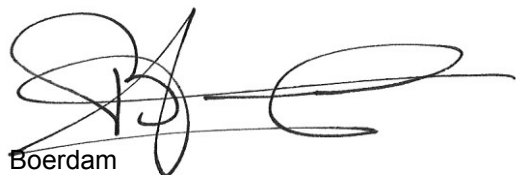
Gelet op artikelen 16, 19 d, 19 e, 19 kd, lid 1b en 43, van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Kuiper Vastgoed Arnhem BV een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

- 1 Twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan bij de Provincie Gelderland, via emailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2014-004128 van dit besluit. Hierbij moet zijn aangegeven welke terreininrichting wordt uitgevoerd van de 4 varianten die in bijlage 2 zijn aangegeven.
- 2 Binnen twee weken na realisering van de activiteit/het project dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van dit besluit.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Bijlagen

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Kaarten met inrichtingsvarianten
- Bijlage 3: Kaart met werkgebied sloop en bouw

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Veluwe

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 26 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermd natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het Mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Natura 2000-doelen

Algemene doelen (Bron: aanwijzingsbesluit Veluwe)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

1. de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
2. de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
3. de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
4. de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)

(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H3260A Beken met waterplanten	>	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹		>	>
H6410 Blauwgraslanden		>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

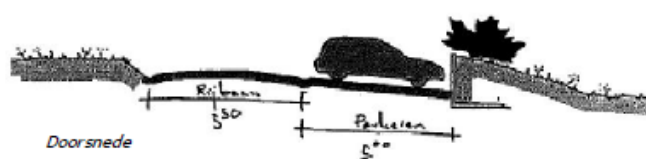
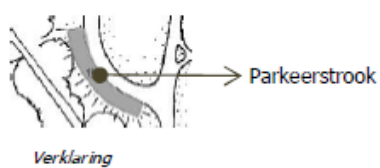
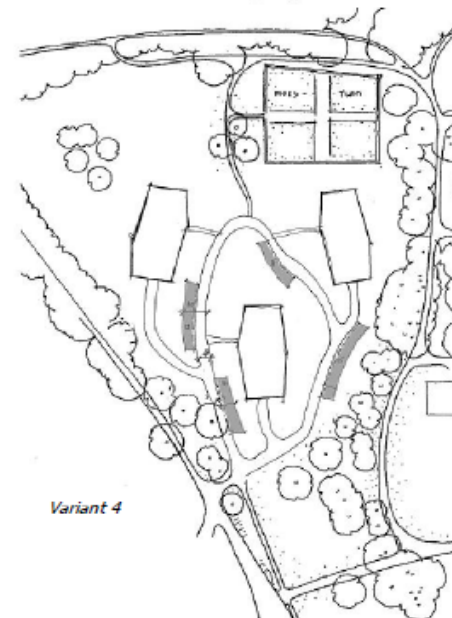
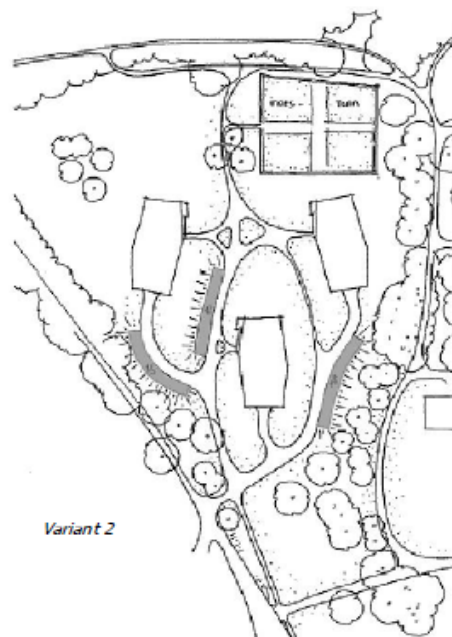
¹ Prioritair habitatype

Soorten	Doelstelling verspreiding leefgebied	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Doelstelling populatie
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>	>
H1083 Vliegend hert	>	>	>	>
H1096 Beekprik	>	>	>	>
H1163 Rivierdonderpad		>	=	>
H1166 Kamsalamander	=	=	=	=
H1813 Meervleermuis		=	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	=	=	=	=

Broedvogels	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Omvang populatie van "x" paren
A072 Wespandief	=	=	100
A224 Nachtzwaluw	=	=	610
A229 IJsvogel	=	=	30
A233 Draaihals	>	>	hervestiging
A236 Zwarte specht	=	=	400
A246 Boomleeuwerik	=	=	2400
A255 Duinpieper	>	>	hervestiging
A276 Roodborsttapuit	=	=	1100
A277 Tapuit	>	>	100
A338 Grauwe klauwier	>	>	40

BIJLAGE 2

Kaart met inrichting plangebied



BIJLAGE 3

Kaart met werkgebied sloop en bouw

