



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum : 4 maart 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-008672 - gemeente Apeldoorn
Activiteit : het wijzigen van een veehouderij met melkgeiten aan de Bloemenkamp 5,
7341 PP Beemte Broekland
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : G. van der Weerd
Zaaknummer : 2014-008672

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer G. van der Weerd, Veluwsedijk 2a te Oene, hierna te noemen aanvrager, van 2 juni 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het wijzigen van een veehouderij door het houden van melkgeiten in plaats van rundvee en vleesvarkens in de inrichting aan de Bloemenkamp 5 te Beemte Broekland. De inrichting is gelegen op ongeveer 5.540 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe en op ongeveer 5.790 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 2 juni 2014.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 8 september 2014 tot 20 oktober 2014 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Apeldoorn. Er zijn 2 zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

G. van der Weerd een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een veehouderij waarbij een wijziging plaatsvindt van de veebezetting en van de stallen. In plaats van rundvee en vleesvarkens worden nu melkgeiten gehouden.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Aanvrager is in het bezit van een vergunning op grond van de Hinderwet van 18 februari 1982 voor het bij de aanvraag betrokken bedrijf.
Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 1 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 2 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 1 veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melk- en kalfkoeien	A 1.100.1	42
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3	35
Guste en dragende zeugen	D 1.3.101	43
Kraamzeugen	D 1.2.100	14
Gespeende biggen	D 1.1.100.1	40
Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melkgeiten	C 1	450

Tabel 2 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 24-3-2000	Aangevraagd	Verschil
<i>Veluwe</i>			
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,2	0,2	0,0
H4030 Droge heiden	0,2	0,2	0,0
H9190 Oude eikenbossen	0,2	0,2	0,0
H91E0C Beekbegeleidende bossen	0,1	0,1	0,0
H6230 Heischrale graslanden	0,1	0,1	0,0
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,1	0,1	0,0
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,1	0,1	0,0

H3150 Zure vennen	0,2	0,2	0,0
<i>Rijntakken</i>			
H91E0A Zachthoutoibossen	0,3	0,3	0,0
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	0,3	0,3	0,0

Uit tabel 2 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Zienswijzen

Zienswijze van Familie te Woerd te Beemte Broekland, gedateerd 17 september 2014

In de onderbouwing van de beslissing wordt uitgegaan van de een verleende vergunning uit 1982 terwijl op 7 oktober 1993 een melding is geaccepteerd met gewijzigde veebezetting. Deze melding dient als uitgangspunt te dienen voor de beoordeling van de vergunde rechten.

De ammoniakbelasting van de vergunde veebezetting in 1982 wordt berekend met RAV-codes die destijds nog niet van toepassing waren. Er kan dan ook niet worden vastgesteld wat de ammoniakbelasting destijds is geweest.

Bij de vaststelling van de ammoniakbelasting in de aangevraagde situatie wordt ten onrechte geen belasting meegenomen van de geitencategorieën (RAV) C2 en C3. Het is niet realistisch om aan te nemen dat geen lammeren worden geboren en opfoklammeren worden aangehouden.

De betreffende locatie ligt in een landbouwontwikkelingsgebied (LOG). De gemeenten hebben na vernietiging van het bestemmingsplan voor het LOG de provincie verzocht een inpassingsplan te maken. Doordat er geen PlanMER meer is is de mogelijke milieubelasting vanuit het gebied op basis van de mogelijke planrechten onbekend. Het is dan ook prematuur om in afwachting van meer zekerheid en de opstelling van het inpassingsplan vergunningen af te geven waarin de cumulatieve milieubelasting niet is meegenomen.

De conclusie dat geen sprake is van overige belangen zoals verwoord in artikel 19 e van de Natuurbeschermingswet is niet onderbouwd.

Zienswijze van Stichting Gebiedsgroep Landbouwontwikkelingsgebied Beemte Vaassen en omgeving d.d. 18 september 2014

In de onderbouwing van de beslissing wordt uitgegaan van de een verleende vergunning uit 1982 terwijl op 7 oktober 1993 een melding is geaccepteerd met gewijzigde veebezetting. Deze melding dient als uitgangspunt te dienen voor de beoordeling van de vergunde rechten.

Na de feitelijke opheffing van het bedrijf in 2000 hadden de vergunningen moeten worden ingetrokken.

De ammoniakbelasting van de vergunde veebezetting in 1982 wordt berekend met RAV-codes die destijds nog niet van toepassing waren. Er kan dan ook niet worden vastgesteld wat de ammoniakbelasting destijds is geweest.

Bij de vaststelling van de ammoniakbelasting in de aangevraagde situatie wordt ten onrechte geen belasting meegenomen van de geitencategorieën (RAV) C2 en C3. Het is niet realistisch om aan te nemen dat geen lammeren worden geboren en opfoklammeren worden aangehouden.

De betreffende locatie ligt in een landbouwontwikkelingsgebied (LOG). De gemeenten hebben na vernietiging van het bestemmingsplan voor het LOG de provincie verzocht een inpassingsplan te maken. Doordat er geen PlanMER meer is is de mogelijke milieubelasting vanuit het gebied op basis van de mogelijke planrechten onbekend. Het is dan ook prematuur om in afwachting van meer zekerheid en de opstelling van het inpassingsplan vergunningen af te geven waarin de cumulatieve milieubelasting niet is meegenomen.

De conclusie dat geen sprake is van overige belangen zoals verwoord in artikel 19 e van de Natuurbeschermingswet is niet onderbouwd.

Reactie op zienswijze

Voor het bedrijf is op 18 februari 1982 een vergunning op grond van de Hinderwet verleend. Op 7 oktober 1993 is een melding op grond van artikel 8.19 Wet Milieubeheer (milieuneutraal) ingediend voor het omwisselen van kraamzeugen, gaste en dragende zeugen en gespeende biggen naar vleesvarkens. Deze melding is op 11 oktober 1993 ontvangen. De melding heeft betrekking op het wijzigen van de veestapel. Uit jurisprudentie (uitspraak Raad van State, 200602594/1, 24 mei 2006) is gebleken dat het wijzigen van de veestapel niet kan worden afgedaan met een melding 8.19 maar dat hiervoor een veranderingsvergunning vereist is. Omdat de melding ten onrechte is geaccepteerd moet worden uitgegaan van het besluit van 18 februari 1982.

Door de Stichting Gebiedsgroep Landbouwontwikkelingsgebied Beemte Vaassen en omgeving is aangegeven dat het bedrijf sinds 2000 feitelijk niet meer in werking is. De milieuvergunning is niet ingetrokken en de bedrijfsgebouwen zijn nog aanwezig. Dit betekent dat het bedrijf feitelijk nog bestaat en kan functioneren. De vergunde rechten kunnen dan ook worden gebruikt voor het aanvragen van de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

In de vergunning van 18 februari 1982 met de bijbehorende aanvraag is vastgelegd hoeveel dieren mochten worden gehouden. De emissie van deze dieren wordt berekend aan de hand van de nieuwste versie van de bijlage als bedoeld in artikel 2 van de Regeling ammoniak en veehouderij. Daarbij wordt aangenomen dat de dieren destijds in traditionele stallen werden gehuisvest. Het feit dat de regeling destijds niet bestond betekent dan ook niet dat de vergunde emissie op basis van de nu geldende emissiefactoren niet berekend zou kunnen worden.

Het is aan de aanvrager om te bepalen voor welke dieren hij vergunning vraagt. In dit geval beschikt de aanvrager over een tweetal locaties. De opfok van lammeren zal op de andere locatie plaatsvinden.

Het bedrijf waar vergunning voor is aangevraagd bevindt zich op een reeds bestaande agrarische locatie. De geiten zullen worden gehuisvest in de reeds bestaande stallen. Hiervoor hoeft het bestemmingsplan dan ook niet te worden gewijzigd en behoeft geen PlanMER te worden gemaakt. De ammoniakemissie is gelijk aan die in de vergunde situatie. Omdat er geen sprake is van een toename van de depositie behoeven de effecten niet in cumulatie met overige plannen of projecten te worden beschouwd.

Op grond van artikel 19 e dient ons college bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19 d, eerste lid rekening te houden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden. Uit hetgeen door de indieners van de

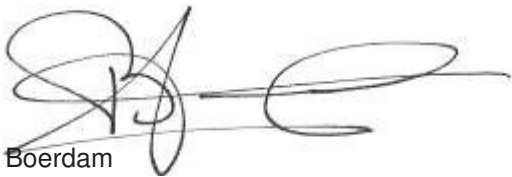
zienswijzen naar voren is gebracht maken wij niet op dat sprake zou zijn van vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied of regionale en lokale bijzonderheden op basis waarvan de vergunning zou moeten worden geweigerd.

De ontvangen zienswijzen bevatten geen aanknopingspunten die tot een andere conclusie moeten leiden.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Berekening vergunde situatie 24 maart 2000
- Bijlage 3: Berekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 11 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermde natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

¹Prioritair habitattypen

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrictlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrictlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoobossen	>	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: Berekening vergunde situatie 24 maart 2000

Naam van de berekening: Bloemenkamp 5 Beemte Broekland vergund

Gemaakt op: 25-08-2014 14:17:18

Zwaartepunt X: 198,100 Y: 476,400

Cluster naam: Bloemenkamp 5 te Beemte Broekland

Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	198 062	476 358	1,5	1,5	0,5	0,40	98
2	Stal B	198 066	476 376	1,5	1,5	0,5	0,40	118
3	Stal C	198 048	476 390	1,5	1,5	0,5	0,40	116
4	Stal E	198 047	476 380	1,5	1,5	0,5	0,40	87
5	Stal F	198 047	476 366	1,5	1,5	0,5	0,40	39
6	Stal G	198 030	476 351	1,5	1,5	0,5	0,40	399

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Veluwe (rand)</i>	192 570	475 115	0,19
2	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	193 802	472 510	0,22
3	H4030 Droge heiden	191 891	475 910	0,15
4	H9190 Oude eikenbossen	192 030	475 253	0,16
5	H91E0C Beekbegeleidende bossen	191 998	482 746	0,14
6	H6230 Heischrale graslanden	191 807	482 623	0,14
7	H3130 Zwakgebufferde vennen	191 848	482 810	0,14
8	H2310 Stuifzandheiden met struikhei	190 690	482 862	0,12
9	H3150 Zure vennen	195 530	482 538	0,20
10	<i>Rijntakken (rand)</i>	203 456	478 526	0,31
11	H91E0A Zachthoutooibossen	204 057	478 120	0,27
12	H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	204 275	479 620	0,26

Details van Emissie Punt: Stal A (8548)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	25	3.9	97.5

Details van Emissie Punt: Stal B (8549)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	28	4.2	117.6

Details van Emissie Punt: Stal C (8550)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 12.100	Kraamzeugen	14	8.3	116.2

Details van Emissie Punt: Stal E (8551)

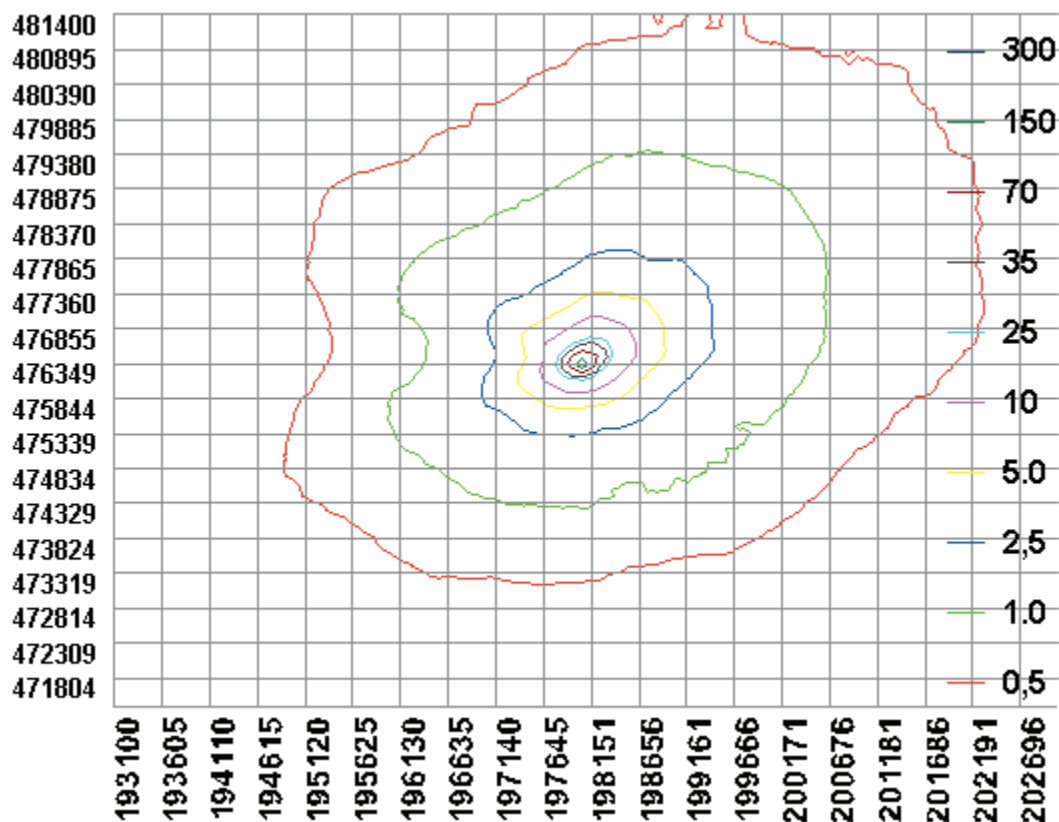
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	15	4.2	63
2	D 1.1.100.1	Gespeende biggen	40	0.6	24

Details van Emissie Punt: Stal F (8552)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	10	3.9	39

Details van Emissie Punt: Stal G (8553)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melkkoeien	42	9.5	399



BIJLAGE 3: Berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Bloemenkamp 5 Beemte Broekland aanvraag
 Gemaakt op: 25-08-2014 11:41:18
 Zwaartepunt X: 198,000 Y: 476,400
 Cluster naam: Bloemenkamp 5 te Beemte Broekland
 Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal C	198 048	476 390	1,5	1,5	0,5	0,40	114
2	Stal E	198 047	476 380	1,5	1,5	0,5	0,40	76
3	Stal G	198 030	476 351	1,5	1,5	0,5	0,40	665

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Veluwe (rand)</i>	192 570	475 115	0,19
2	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	193 802	472 510	0,22
3	H4030 Droge heiden	191 891	475 910	0,15
4	H9190 Oude eikenbossen	192 030	475 253	0,16
5	H91E0C Beekbegeleidende bossen	191 998	482 746	0,14
6	H6230 Heischrale graslanden	191 807	482 623	0,14
7	H3130 Zwakgebufferde vennen	191 848	482 810	0,14
8	H2310 Stuiyzandheiden met struikhei	190 690	482 862	0,12
9	H3150 Zure vennen	195 530	482 538	0,20
10	<i>Rijntakken (rand)</i>	203 456	478 526	0,31
11	H91E0A Zachthoutooibossen	204 057	478 120	0,27
12	H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	204 275	479 620	0,26

Details van Emissie Punt: Stal C (8533)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1	Melkgeiten	60	1.9	114

Details van Emissie Punt: Stal E (8534)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1	Melkgeiten	40	1.9	76

Details van Emissie Punt: Stal G (8535)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1	Melkgeiten	350	1.9	665

