



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN  
VAN GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum besluit** : 29 juni 2015  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-006466 - gemeente Groesbeek  
**Activiteit** : in werking hebben van een rundveehouderij aan Heerbaan 209, 6566 EK  
Millingen aan de Rijn  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
**Aanvrager** : M.J.J. Rosendaal  
**Zaaknummer** : 2015-006466

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van M.J.J. Rosendaal, Heerbaan 209 te Millingen aan de Rijn, hierna te noemen aanvrager, van 23 april 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in het in werking hebben van een rundveehouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 360 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 21 april 2015, gebruikt.

Op 17 juni 2015 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

M.J.J. Rosendaal een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft het in werking hebben van een rundveehouderij.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 1 Vergunningenhistorie**

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Hinderwet	27 augustus 1980	797,2

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

**Tabel 2 Veebezetting**

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100.2	59
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	38

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100.2	59
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	38

**Tabel 3 NH<sub>3</sub>-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr**

Habitattype / Rand Natura 2000-gebied	Depositie		
	Vergund op 24-3-2000	Aanvraag	Verschil
Grens Rijntakken	17,7	17,7	0,0
H6510A Glanshaverhooilanden	0,7	0,7	0,0
H6120 Stroomdalgraslanden	5,4	5,4	0,0
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen	4,2	4,2	0,0
H91F0 Droge hardhoutoobossen	0,6	0,6	0,0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

### **Conclusie**

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

### **Zienswijzen**

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met het ontwerpbesluit en is in te zien via internet: [www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen](http://www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen).

Arnhem, 29 juni 2015

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000 en tevens de aangevraagde situatie

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied**

***Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)***

**Aanwijzing en aanmelding**

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)**

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden <sup>1</sup>	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	>	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

**BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000 en tevens de  
aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: M.J.J. Rozendaal, vergunde en aangevraagde situatie

Gemaakt op: 7-06-2015 8:54:24

Zwaartepunt X: 199,400 Y: 431,100

Cluster naam: M.J.J. Rozendaal, Heerbaan 29 Millingen aan de Rijn

Berekende ruwheid: 0,17 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	199 410	431 158	1,5	1,5	0,5	0,40	297
2	Stal 2	199 415	431 131	1,5	1,5	0,5	0,40	352
3	Stal 3	199 389	431 131	1,5	1,5	0,5	0,40	117
4	Stal 4	199 430	431 088	0,0	0,0	0,5	0,40	31

**Gevoelige locaties:**

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Grens Rijntakken	199 154	431 421	17,66
2	H6510A Glanshaverhooilanden	202 718	432 738	0,69
3	H6120 Stroomdalgraslanden	199 127	431 868	5,40
4	H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen	198 715	431 093	4,23
5	H91F0 Droge hardhoutooibossen	196 896	431 939	0,55

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (807)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	Melkkoeien	27	11	297

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (808)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	Melkkoeien	32	11	352

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (809)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	30	3.9	117

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (810)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	8	3.9	31.2

