



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b

Datum : 1 juli 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2014-013924 - gemeente Winterswijk
Activiteit : het uitbreiden van een melkrundvee- en varkenshouderij aan Hoeveweg
11, 7104 GK Winterswijk-Meddo
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Maatschap A.J.M. Raben, P.J.H. Raben-Roes, V.J. Raben en C.G.M.
Raben-Ribbers
Zaaknummer : 2014-013924

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap A.J.M. Raben, P.J.H. Raben-Roes, V.J. Raben en C.G.M. Raben-Ribbers, Hoeweg 11, 7104 GK Winterswijk-Meddo, hierna te noemen aanvrager, van 8 oktober 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in uitbreiding van een melkrundvee- en varkenshouderij en de bouw van een nieuwe rundveestal. De inrichting is gelegen op circa 1.400 meter van het Natura 2000-gebied Korenburgerveen, op circa 7.400 meter van het Natura 2000-gebied Bekendelle en op circa 9.100 meter van het Natura 2000-gebied Willinks Weust gelegen.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 8 oktober 2014, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 18 maart tot 29 april 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Winterswijk. Op 24 april 2015 heeft Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (MOB) en Vereniging Leefmilieu zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 10a, 16, 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Maatschap A.J.M. Raben, P.J.H. Raben-Roes, V.J. Raben en C.G.M. Raben-Ribbers vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
- 2 Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 22 oktober 2012 verleende Nbw-vergunning met zaaknummer 2012-005445.
- 3 De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij post@gelderland.nl, onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.
- 4 Deze vergunning treedt pas dan in werking als de op 9 februari 2015 ingediende melding Activiteitenbesluit voor de locatie Lemmenesweg 3 te Winterswijk-Meddo door de gemeente Winterswijk is geaccepteerd en een afschrift hiervan door ons is ontvangen.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een melkrundvee- en varkenshouderij waarbij de oude stal J zal worden vervangen door een nieuw te bouwen melkveestal. Het stalsysteem voor deze stal wijzigt van RAV A1.13.1 naar RAV A1.15.1. Het aantal te houden stuks melkvee neemt met 4 toe en het aantal stuks jongvee met 9. De overige dieren aantallen en stallen blijven gelijk aan de huidige Nbw-vergunde situatie.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

Aangezien salderen op grond van het salderingssysteem niet meer mogelijk is, is voor deze aanvraag artikel 15 van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland van toepassing.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Korenburgerveen, Bekendelle en Willinks Weust. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor de inrichting is de onderstaande vergunning verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie aanvrager

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Nbw-vergunning, zaaknummer 2012-005445	22 oktober 2012	3.022,1

Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager wenst te salderen met het bedrijf Lemmenesweg 3 te Winterswijk-Meddo.

Voor het saldeerbedrijf is de onderstaande vergunning verleend:

Tabel 2 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf

Vergunning	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Wet milieubeheer	5 november 2002	273,4

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 273,4 kg van de ammoniakemissierechten, van de inrichting aan Lemmenesweg 3 te Winterswijk-Meddo, worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 9 februari 2015 door deze inrichting bij de gemeente Winterswijk een verzoek tot intrekking is ingediend. Op 21 april 2015 is deze melding Activiteitenbesluit geaccepteerd door de Omgevingsdienst Achterhoek.

Veebezetting

In tabel 3 is de vergunde veebezetting op 22 oktober 2012 en de aangevraagde veebezetting van het aangevraagde bedrijf weergegeven. In tabel 4 is de vergunde veebezetting op 7 december 2004 weergegeven voor het bedrijf waarmee de aanvrager wenst te salderen. Er blijven geen dieren achter op dit bedrijf na saldering.

Tabel 3 Veebezetting aanvrager, Hoeveweg 11 te Winterswijk-Meddo

Vergunde veebezetting op 22 oktober 2012		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien	A1.13.1/ BWL 2010.34.V1	110
Melk- en kalfkoeien	A1.100.1	44
Vrouwelijk jongvee	A3	73
Vleesvarkens	D3.2.6.1.1/ BWL 2010.19.V1	1.282

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien	A1.15.1/ BWL 2010.36.V3	114
Melk- en kalfkoeien	A1.100.1	44
Vrouwelijk jongvee	A3	82
Vleesvarkens	D3.2.6.1.1/ BWL 2010.19.V1	1.282

Tabel 4 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt: Lemmenesweg 3 te Winterswijk-Meddo

Vergunde veebezetting op 7 december 2004		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Overig rundvee	A7	14
Vrouwelijk jongvee	A3	36

Depositie

Voor de dichtstbijzijnde habitattypen, die voor deze aanvraag relevant zijn, is de depositie in de verschillende situaties weergegeven in tabel 5. Een negatieve waarde in de kolom gemiddeld houdt in dat er sprake is van een afname van de depositie op het betreffende habitatype.

Tabel 5 NH₃-depositie van de bedrijven in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie (berekening incl. saldering)		
	7 december 2004/ 22 oktober 2012	Aanvraag	Verschil
<i>Korenburgerveen</i>			
H4010 A Vochtige heiden op zandgronden	3,8	3,8	0,0
H6410 Blauwgraslanden	2,1	2,1	0,0
H7120 Herstellende hoogvenen	5,5	5,5	0,0
H7210 Galigaanmoerassen	2,5	2,5	0,0
H91D0 Hoogveenbossen	6,3	6,3	0,0
<i>Bekendelle</i>			
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,5	0,5	0,0
H9160A Eiken-haagbeukenbos	0,5	0,5	0,0
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen	0,5	0,5	0,0

<i>Willinks Weust</i>			
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,4	0,4	0,0
H6230 Heischrale graslanden	0,4	0,4	0,0
H6410 Blauwgraslanden	0,4	0,4	0,0

Uit tabel 5 blijkt dat de aanvraag niet tot gevolg heeft dat de stikstofdepositie op de aanwezig stikstofgevoelige habitattypen toeneemt.

Vanwege de directe samenhang tussen de bedrijven, is de beëindiging van de veebezetting van het bedrijf gelegen aan Lemmenesweg 3 te Winterswijk-Meddo te beschouwen als een mitigerende maatregel op grond waarvan is verzekerd dat de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Zienswijzen

Wösten juridisch advies heeft namens Coöperatie Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu de volgende zienswijzen ingediend.

Gesteld wordt dat:

- 1 De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerking van Besluit huisvesting, Artikel 27 Hinderwet en Artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende bij de beoordeling betrokken.
- 2 Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol) kan geen stand houden.
- 3 In geval van saldering worden de gesaldeerde emissies dikwijls onjuist getoetst.
- 4 De omvang van de vergunning is onjuist vastgelegd. Het is niet duidelijk waarvoor precies vergunning wordt verleend.
- 5 Er wordt geen representatieve natuurtypekaart gehanteerd. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.
- 6 Emissies vanwege het bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.
- 7 Vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Volgens Wösten juridisch advies wordt op basis van onvoldoende onderzoek gesteld dat met het voorliggende besluit geen toename van depositie optreedt. Ten onrechte wordt ruimte voor depositietoename gelaten. Gevraagd wordt om de vergunning dan ook te weigeren.

Ad 1.

Volgens uitspraak 201309729/1/R2 van 5 november 2014 van de Afdeling van de Raad van State speelt het Besluit huisvesting geen rol bij het verlenen van een Natuurbeschermingswetvergunning.

Beide artikelen (art. 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer) zien op het van rechtswege vervallen van een vergunning wanneer de inrichting niet binnen 3 jaren is voltooid en in werking gebracht. Artikel 27 Hinderwet bepaalt tevens dat een vergunning van rechtswege vervalt indien de inrichting gedurende 3 achtereenvolgende jaren buiten werking is geweest. Uit de bij de

aanvraag overgelegde gegevens maken wij niet op dat in dit geval de inrichting niet binnen 3 jaar zou zijn opgericht. Ook zijn er geen aanwijzingen dat toen de Hinderwet van kracht was sprake zou zijn geweest van een periode van 3 achtereenvolgende jaren waarin de inrichting buiten werking is geweest. Door de organisaties worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.

Ad 2.

Van een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid van 0,05 mol is in onderhavige situatie geen sprake. De depositiewaarde ligt namelijk boven deze waarde.

Ad 3.

Ons is niet gebleken dat de gesaldeerde emissie onjuist is getoetst. Door de organisaties worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.

Ad 4.

De vergunning wordt aangevraagd en verleend voor een activiteit (project/handeling). In het dictum van het besluit wordt verwezen naar de aanvraag alwaar de activiteit is beschreven. In de overweging wordt op verschillende plaatsen de betreffende activiteit vermeld. Bovendien blijkt de omvang eveneens uit de tabel waarin de aangevraagde situatie is weergegeven. Door de organisaties wordt niet aangegeven welke gegevens volgens haar ontbreken.

Ad 5.

Van alle Natura 2000-gebieden zijn de habitattypen waarvoor de gebieden zijn aangewezen in kaart gebracht. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebruik gemaakt van de meest recente habitatypekaart.

Het leefgebied van de Vogelrichtlijnsoorten komen voor wat betreft stikstof overeen met de habitatypekaart.

Ad 6/7.

De hoeveelheid mest die mag worden aangewend op agrarische grond en de wijze waarop de mest op het land wordt gebracht is vastgelegd in de mestwetgeving. Een eventueel overschot aan mest dient te worden afgevoerd naar gebieden waar behoefte is aan mest of naar mestverwerkingsinstallaties. Aanscherping van deze wetgeving heeft een generieke vermindering van ammoniakemissie tot gevolg gehad.

Wij zijn van mening dat (de wijze van) het bemesten ten opzichte van de situatie ten tijde van de referentieperiode, geen schadelijke effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen tot gevolg heeft omdat:

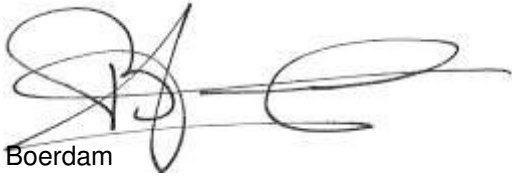
- Het minder en nuttig toepassen van stikstof (als gevolg van aanscherping van de mestwetgeving) evenwel minder emissie/depositie van ammoniak tot gevolg heeft.
- De landbouwgronden (graslanden) welke niet worden beweide, normaliter wel worden bemest. Aan het al dan niet beweiden kan daarom in het kader van Nbwet geen fysieke betekenis (qua ammoniakemissie) worden toegekend.
- Het toepassen van beweiding geeft ten opzichte van het uitrijden van mest een betere benutting van stikstof en daarmee een niet gekwantificeerde lagere ammoniakemissie.

Vanwege de afstand tot het Natura2000-gebied, is uitspoeling van meststoffen uitgesloten.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij gezien de passende beoordeling en de getroffen mitigerende maatregelen de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen.
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

Bekendelle (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Bekendelle is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Bekendelle.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (bron: aanwijzingsbesluit Bekendelle)
(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	=	>
H9160 Eiken-haagbeukenbos	>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹	=	>

¹Prioritair habitatype

Korenburgerveen (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding:

Het gebied Korenburgerveen is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit Korenburgerveen)
(=behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =(<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	=
H6410 Blauwgraslanden	>	>
H7120 Herstellende hoogvenen	=(<)	>
H7210 Galigaanmoerassen ¹	=	=
H91D0 Hoogveenbossen ¹	=	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹	=	>

¹Prioritair habitatype

Willinks Weust (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Op 20 mei 2003 is het gebied in zijn geheel aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Willinks Weust.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (bron: aanwijzingsbesluit Willinks Weust)
(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	>	>
H6410 Blauwgraslanden	>	=
H9120 Beukenbos met Hulst	=	=
H9160A Eiken-haagbeukenbos	=	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering

Naam van de berekening: Mts. Raben, Roes en Ribbers te Winterswijk vergunde situatie

Gemaakt op: 4-02-2015 15:06:55

Zwaartepunt X: 243,300 Y: 447,900

Cluster naam: G Mts. Raben, Roes en Ribbers te Winterswijk-Meddo vergund

Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	242 571	447 637	1,5	1,5	0,5	0,40	625
2	Stal B	242 644	447 616	4,7	3,9	0,5	4,00	1 020
3	Stal C	242 618	447 614	5,3	3,8	0,5	4,00	518
4	Stal E	242 558	447 611	1,5	1,5	0,5	0,40	78
5	Stal J	242 587	447 692	1,5	1,5	0,5	0,40	781
6	Lemmenesweg 3	246 573	448 937	1,5	1,5	0,5	0,40	273

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Korenburg. H91DO	242 426	446 132	6,26
2	Korenburg. H7120	242 442	446 004	5,53
3	Korenburg. H4010_A	242 431	445 525	3,79
4	Korenburg. H6410	242 878	444 807	2,13
5	Korenburg. H7210	242 463	444 844	2,54
6	Bekendelle H91EO_C	245 569	440 605	0,54
7	Bekendelle H9120	245 553	440 456	0,52
8	Bekendelle H9160_A	245 281	440 206	0,48
9	Willinks Weust H5130	251 231	442 827	0,39
10	Willinks Weust H6230	250 601	442 440	0,42
11	Willinks Weust H6410	251 140	442 803	0,39

Details van Emissie Punt: Stal A (44)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	44	9.5	418
2	A3	Vrouwelijk jongvee	53	3.9	206.7

Details van Emissie Punt: Stal B (45)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.6.1.1	Vleesvarkens	850	1.2	1020

Details van Emissie Punt: Stal C (46)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.6.1.1	Vleesvarkens	432	1.2	518.4

Details van Emissie Punt: Stal E (47)

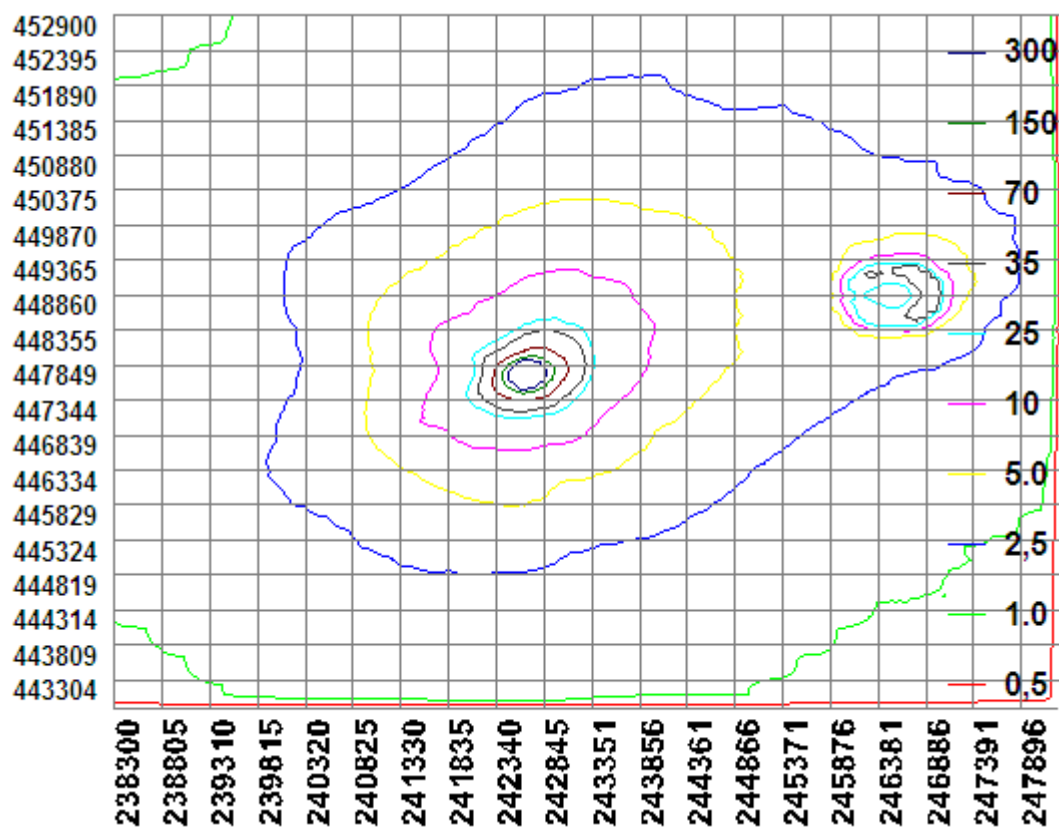
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	20	3.9	78

Details van Emissie Punt: Stal J (48)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.13.1	Melk- en kalfkoeien	110	7.1	781

Details van Emissie Punt: Lemmenesweg 3 (60)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7	Overig rundvee	14	9.5	133
2	A3	Vrouwelijk jongvee	36	3.9	140.4



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Mts. Raben, Roes en Ribbers te Winterswijk aangevraagde situatie

Gemaakt op: 4-02-2015 20:07:07

Zwaartepunt X: 242,600 Y: 447,600

Cluster naam: G Mts. Raben, Roes en Ribbers te Winterswijk-Meddo aangevraagd

Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	242 571	447 637	1,5	1,5	0,5	0,40	625
2	Stal B	242 644	447 616	4,7	3,9	0,5	4,00	1 020
3	Stal C	242 618	447 614	5,3	3,8	0,5	4,00	518
4	Stal E	242 558	447 611	1,5	1,5	0,5	0,40	113
5	Stal J	242 582	447 689	1,5	1,5	0,5	0,40	798

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Korenborg. H91DO	242 426	446 132	6,25
2	Korenborg. H7120	242 442	446 004	5,51
3	Korenborg. H4010_A	242 431	445 525	3,75
4	Korenborg. H6410	242 878	444 807	2,07
5	Korenborg. H7210	242 463	444 844	2,49
6	Bekendelle H91EO_C	245 569	440 605	0,51
7	Bekendelle H9120	245 553	440 456	0,49
8	Bekendelle H9160_A	245 281	440 206	0,45
9	Willinks Weust H5130	251 231	442 827	0,35
10	Willinks Weust H6230	250 601	442 440	0,37
11	Willinks Weust H6410	251 140	442 803	0,35

Details van Emissie Punt: Stal A (44)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien	44	9.5	418
2	A3	Vrouwelijk jongvee	53	3.9	206.7

Details van Emissie Punt: Stal B (45)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.6.1.1	Vleesvarkens	850	1.2	1020

Details van Emissie Punt: Stal C (46)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.6.1.1	Vleesvarkens	432	1.2	518.4

Details van Emissie Punt: Stal E (47)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	29	3.9	113.1

Details van Emissie Punt: Stal J (48)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.15.1	Melk- en kalfkoeien	114	7	798

