



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b

**Datum** : 1 juli 2015  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-009703 - gemeente Bronckhorst  
**Activiteit** : het uitbreiden van een rundveehouderij aan de Korte Broekstraat 1, 6999  
DG Hummelo  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
  
**Aanvrager** : Maatschap J.G.J. Evers, T.T. Arendsen, H.J.R. Evers-Maalderink & V.A.  
Evers  
**Zaaknummer** : 2014-009703

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap J.G.J. Evers, T.T. Arendsen, H.J.R. Evers-Maalderink & V.A. Evers, Korte Broekstraat 1 te Hummelo, hierna te noemen aanvrager, van 30 juni 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in het uitbreiden van een melkrundveehouderij en het bouwen van een nieuwe stal. De inrichting is gelegen op ongeveer 5.740 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied Uiterwaarden IJssel.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 30 juni 2014, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 4 december 2014 tot 15 januari 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bronckhorst. Op 13 januari 2015 heeft Accon Avm adviseurs en accountants namens de aanvrager zienswijzen ingediend. Naar aanleiding hiervan hebben wij een 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit opgesteld.

Het 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit heeft in de periode van 17 maart tot 28 april 2015 ter inzage gelegen. Het 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bronckhorst. Op 24 april 2015 heeft Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (MOB) en Vereniging Leefmilieu zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 10a, 16, 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b van de Nbw 1998;

### **HEBBEN BESLOTEN**

Maatschap J.G.J. Evers, T.T. Arendsen, H.J.R. Evers-Maalderink & V.A. Evers een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft een melkrundveehouderij waarbij het veebestand wordt uitgebreid en er een nieuwe stal wordt gebouwd.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Aangezien salderen op grond van het salderingssysteem niet meer mogelijk is, is voor deze aanvraag artikel 15 van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland van toepassing.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 1 Vergunningenhistorie aanvrager**

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Hinderwetvergunning	25 juli 1989	1.201,8
Melding 8.19 verandering inrichting	24 mei 1994	1.201,8
Vergunning Wet milieubeheer	23 april 2001	1.209,4
Melding Besluit landbouw milieubeheer	23 september 2011	2.416,5

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager wenst te salderen met het bedrijf aan de Hoogstraat 37 te Toldijk.

Voor het saldeerbedrijf zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 2 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf (Hoogstraat 37 te Toldijk)**

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Hinderwetvergunning	4 juni 1991	1.165,1
Melding 8.19 verandering inrichting	29 april 1997	1.165,1

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn voor het bedrijf aan de Hoogstraat 37 te Toldijk nationale toestemming was verleend.

Voor dit bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 1.165,1 kg van de ammoniakemissierechten, van de inrichting aan adres salderingsbedrijf, mag worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering. Deze kilogrammen zijn meegenomen in de Agro-Stacksberekening.  
Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 30 juni 2014 door deze inrichting bij de gemeente Bronckhorst een verzoek tot intrekking is ingediend. Daarnaast is op 27 juni 2014 een melding Activiteitenbesluit ingediend bij de gemeente Bronckhorst, waarin wordt aangegeven dat de milieuvergunning van B. Maalderink volledig wordt ingetrokken, ten behoeve van de Nbw-vergunning van Maatschap J.G.J. Evers, T.T. Arendsen, H.J.R. Evers-Maalderink & V.A. Evers. Wij hebben een acceptatiebrief van de gemeente Bronckhorst voor deze melding ontvangen.

#### *Veebezetting*

In tabel 3 is de vergunde veebezetting op 24 maart 2000 en de aangevraagde veebezetting van het aangevraagde bedrijf weergegeven. In tabel 2 is de vergunde veebezetting op 24 maart 2000 weergegeven voor het bedrijf waarmee de aanvrager wenst te salderen. Na saldering zullen er geen dieren meer bedrijfsmatig worden gehouden aan de Hoogstraat 37 te Toldijk.

**Tabel 3 Veebezetting aanvrager Korte Broekstraat 1 te Hummelo**

<b>Vergunde veebezetting op 24 maart 2000</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Melk- en kalfkoeien	A1.100.1	81
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	107
Volwassen paarden	K1	3

<b>Aangevraagde veebezetting</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Melk- en kalfkoeien	A1.100.1	190
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	130

**Tabel 4 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt: Hoogstraat 37 te Toldijk**

<b>Vergunde veebezetting op 24 maart 2000</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code/BWL</b>	<b>Aantal</b>
Melk- en kalfkoeien	A1.100.2	85
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	59

#### *Depositie*

Voor de dichtstbijzijnde habitattypen, die voor deze aanvraag relevant zijn, is de depositie in de verschillende situaties weergegeven in tabel 2. Een negatieve waarde in de kolom gemiddeld houdt in dat er sprake is van een afname van de depositie op het betreffende habitatype.

**Tabel 5 NH<sub>3</sub>-depositie van de bedrijven in mol/ha/jr.**

Habitattype	Depositie (berekening incl. saldering)		
	24 mrt 2000 Incl. sald.	Aanvraag	Vershil
<i>Rijntakken:</i>			
H6120: Stroomdalgraslanden	0,5	0,4	-0,1
H91E0B: Vochtige alluviale bossen	0,4	0,4	0,0
H3150: Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	0,4	0,4	0,0

Uit tabel 5 blijkt dat de aanvraag niet tot gevolg heeft dat de stikstofdepositie op de aanwezig stikstofgevoelige habitattypen toeneemt.

Vanwege de directe samenhang tussen de bedrijven, is de beëindiging van het bedrijf gelegen aan de Hoogstraat 37 te Toldijk te beschouwen als een mitigerende maatregel op grond waarvan is verzekerd dat de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen.

#### **Zienswijzen ontwerpbesluit**

Op 13 januari 2015 heeft Accon Avm adviseurs en accountants namens de aanvrager de volgende zienswijzen ingediend:

- In het ontwerpbesluit is uitgegaan 1.041,5 kg NH<sub>3</sub> in plaats van de in de koopovereenkomst genoemde 1.165,1 kg NH<sub>3</sub>.

Wij hebben nieuwe AAgro-Stacksberekeningen gemaakt en een 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit opgesteld.

- Op 27 juni 2014 is een melding Activiteitenbesluit ingediend bij de gemeente Bronckhorst waarin is aangegeven dat milieuvergunning geheel wordt ingetrokken en dat de vrijkomende NH<sub>3</sub> volledig ten goede komt aan Korte Broekstraat 1 te Hummelo. Een kopie van de melding en de reactie van de gemeente zijn bij de zienswijzen gevoegd.

De kopie van de melding en de reactie van de gemeente hebben wij bij onze stukken gevoegd.

- Gesteld wordt dat andere coördinaten voor de diverse habitattypen zijn gebruikt.

Gebleken is dat op de coördinaten die u hebt aangegeven zich geen habitattypen bevinden. Voor het bepalen van de coördinaten gaan wij uit van de meest recente habitattypenkaart.

#### **Zienswijzen 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit**

Wösten juridisch advies heeft namens Coöperatie Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu de volgende zienswijzen ingediend.

Gesteld wordt dat:

- 1 De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerking van Besluit huisvesting, Artikel 27 Hinderwet en Artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende bij de beoordeling betrokken.
- 2 Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol) kan geen stand houden.
- 3 In geval van saldering worden de gesaldeerde emissies dikwijls onjuist getoetst.
- 4 De omvang van de vergunning is onjuist vastgelegd. Het is niet duidelijk waarvoor precies vergunning wordt verleend.
- 5 Er wordt geen representatieve natuurytypekaart gehanteerd. Natuurytypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.
- 6 Emissies vanwege het bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.
- 7 Vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Volgens Wösten juridisch advies wordt op basis van onvoldoende onderzoek gesteld dat met het voorliggende besluit geen toename van depositie optreedt. Ten onrechte wordt ruimte voor depositietoename gelaten. Gevraagd wordt om de vergunning dan ook te weigeren.

Ad 1.

Volgens uitspraak 201309729/1/R2 van 5 november 2014 van de Afdeling van de Raad van State speelt het Besluit huisvesting geen rol bij het verlenen van een Natuurbeschermingswetvergunning.

Beide artikelen (art. 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer) zien op het van rechtswege vervallen van een vergunning wanneer de inrichting niet binnen 3 jaren is voltooid en in werking gebracht. Artikel 27 Hinderwet bepaalt tevens dat een vergunning van rechtswege vervalt indien de inrichting gedurende 3 achtereenvolgende jaren buiten werking is geweest. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens maken wij niet op dat in dit geval de inrichting niet binnen 3 jaar zou zijn opgericht. Ook zijn er geen aanwijzingen dat toen de Hinderwet van kracht was sprake zou zijn geweest van een periode van 3 achtereenvolgende jaren waarin de inrichting buiten werking is geweest. Door de organisaties worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.

Ad 2.

Van een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid van 0,05 mol is in onderhavige situatie geen sprake. De depositiewaarde ligt namelijk boven deze waarde.

Ad 3.

Ons is niet gebleken dat de gesaldeerde emissie onjuist is getoetst. Door de organisaties worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.

Ad 4.

De vergunning wordt aangevraagd en verleend voor een activiteit (project/handeling). In het dictum van het besluit wordt verwezen naar de aanvraag alwaar de activiteit is beschreven. In de overweging wordt op verschillende plaatsen de betreffende activiteit vermeld. Bovendien blijkt de omvang eveneens uit de tabel waarin de aangevraagde situatie is weergegeven. Door de organisaties wordt niet aangegeven welke gegevens volgens haar ontbreken.

Ad 5.

Van alle Natura 2000-gebieden zijn de habitattypen waarvoor de gebieden zijn aangewezen in kaart gebracht. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebruik gemaakt van de meest recente habitattypenkaart.

Het leefgebied van de Vogelrichtlijnsoorten komen voor wat betreft stikstof overeen met de habitattypenkaart.

Ad 6/7.

De hoeveelheid mest die mag worden aangewend op agrarische grond en de wijze waarop de mest op het land wordt gebracht is vastgelegd in de mestwetgeving. Een eventueel overschot aan mest dient te worden afgevoerd naar gebieden waar behoefte is aan mest of naar mestverwerkingsinstallaties. Aanscherping van deze wetgeving heeft een generieke vermindering van ammoniakemissie tot gevolg gehad.

Wij zijn van mening dat (de wijze van) het bemesten ten opzichte van de situatie ten tijde van de referentieperiode, geen schadelijke effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen tot gevolg heeft omdat:

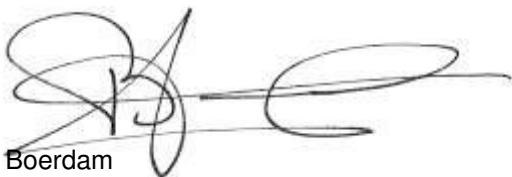
- Het minder en nuttig toepassen van stikstof (als gevolg van aanscherping van de mestwetgeving) evenwel minder emissie/depositie van ammoniak tot gevolg heeft.

- De landbouwgronden (graslanden) welke niet worden beweide, normaliter wel worden bemest. Aan het al dan niet beweiden kan daarom in het kader van Nbwet geen fysieke betekenis (qua ammoniakemissie) worden toegekend.
- Het toepassen van beweiding geeft ten opzichte van het uitrijden van mest een betere benutting van stikstof en daarmee een niet gekwantificeerde lagere ammoniakemissie. Vanwege de afstand tot het Natura2000-gebied, is uitspoeling van meststoffen uitgesloten.

### **Conclusie**

Op grond van het vorenstaande hebben wij gezien de passende beoordeling en de getroffen mitigerende maatregelen de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen.
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied**

***Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)***

**Aanwijzing en aanmelding**

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)**

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden <sup>1</sup>	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoobossen	>	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype



**BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering**

Naam van de berekening: K. Broekstraat vergund incl sald  
Gemaakt op: 24-02-2015 8:12:37  
Zwaartepunt X: 213,800 Y: 449,200  
Cluster naam: Evers Arendsen Korte Broekstraat 1 Hummelo  
Berekende ruwheid: 0,18 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 (KB)	213 700	448 677	1,5	1,5	0,5	0,40	770
2	Stal 2 (KB)	213 730	448 686	1,5	1,5	0,5	0,40	351
3	Stal 3 (KB)	213 750	448 677	1,5	1,5	0,5	0,40	15
4	Stal 4 (KB)	213 731	448 645	1,5	1,5	0,5	0,40	66
5	Stal 1 (H)	214 067	450 262	1,5	1,5	0,5	0,40	945
6	Stal 2 (H)	214 045	450 300	1,5	1,5	0,5	0,40	221

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rijntakken H91E0B	206 373	452 742	0,36
2	Rijntakken H3150	206 130	452 799	0,35
3	Rijntakken H6120	211 185	456 762	0,48

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (KB) (2610)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkkoeien	81	9.5	769.5

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (KB) (2611)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	90	3.9	351

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (KB) (2612)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	paarden	3	5	15

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (KB) (2613)**

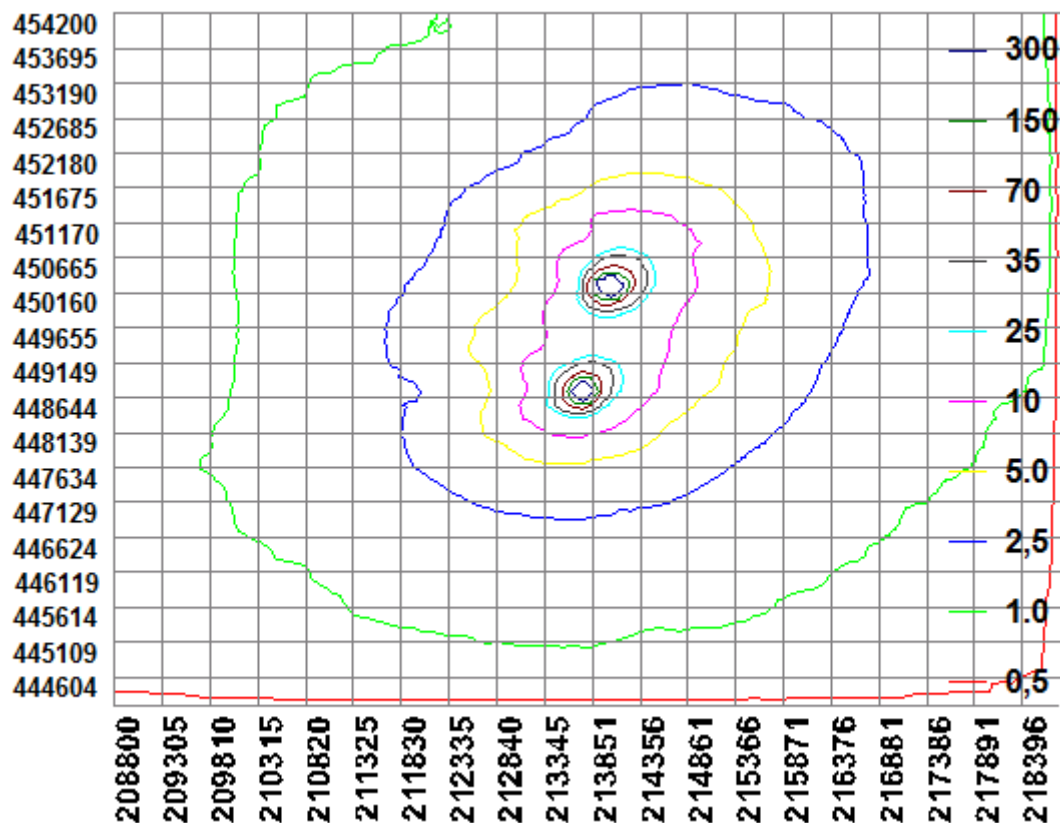
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	17	3.9	66.3

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (H) (2614)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkkoeien	77	11	847
2	A3	vrouwelijk jongvee	25	3.9	97.5

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (H) (2615)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkkoeien	8	11	88
2	A3	vrouwelijk jongvee	34	3.9	132.6



**BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: K. Broekstr aangevraagd

Gemaakt op: 24-02-2015 8:53:58

Zwaartepunt X: 213,800 Y: 449,200

Cluster naam: Evers Arendsen Korte Broekstraat 1 Hummelo

Berekende ruwheid: 0,18 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 (KB)	213 700	448 677	1,5	1,5	0,5	0,40	855
2	Stal 2 (KB)	213 730	448 686	1,5	1,5	0,5	0,40	390
3	Stal nieuw (KB)	213 674	448 705	1,5	1,5	0,5	0,40	950
4	Stal 4 (KB)	213 731	448 645	1,5	1,5	0,5	0,40	117
5	Stal 1 (H)	214 067	450 262	1,5	1,5	0,5	0,40	0
6	Stal 2 (H)	214 045	450 300	1,5	1,5	0,5	0,40	0

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rijntakken H91E0B	206 373	452 742	0,39
2	Rijntakken H3150	206 130	452 799	0,37
3	Rijntakken H6120	211 185	456 762	0,41

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (KB) (2610)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkkoeien	90	9.5	855

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (KB) (2611)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	100	3.9	390

**Details van Emissie Punt: Stal nieuw (KB) (2612)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	100	9.5	950

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (KB) (2613)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee	30	3.9	117

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (H) (2614)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkkoeien	0	11	0
2	A3	vrouwelijk jongvee	0	3.9	0

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (H) (2615)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.2	melkkoeien	0	11	0
2	A3	vrouwelijk jongvee	0	3.9	0

