



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 2 juli 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-016700- gemeente Oude
IJsselstreek
Activiteit : het uitbreiden/wijzigen van een rundveehouderij aan de Koksallee 8, 7078
AB Megchelen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Landbouwbedrijf R.T.J. Tenbült, M.A.M. Tenbült en M.T.F. Tenbült-Essink
Zaaknummer : 2014-016700

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Landbouwbedrijf R.T.J. Tenbült, M.A.M. Tenbült en M.T.F. Tenbült-Essink, Koksallee 8 te Megchelen, hierna te noemen aanvrager, van 8 december 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het afstoten van het houden van vleesvarkens, het uitbreiden van de melkrundveestapel en het houden van vleesrundvee. Voor de uitbreiding van de melkrundveetak zal de bestaande ligboxenstal worden vergroot. De inrichting is gelegen op ongeveer 14.600 meter van de 'Gelderse Poort', deelgebied van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 2 december 2014, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 25 maart tot 6 mei 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oude IJsselstraak. Op 24 april 2015 heeft Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (MOB) en Vereniging Leefmilieu zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Landbouwbedrijf R.T.J. Tenbült, M.A.M. Tenbült en M.T.F. Tenbült-Essink een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn;
- 2 Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 10 april 2013 verleende Nbw-vergunning met zaaknummer 2013-000859;
- 3 De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij post@gelderland.nl, onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een melk- en vleesrundveehouderij waarbij de bestaande vleesvarkenstak wordt afgestoten. Het aantal melkrundvee neemt toe met 93 stuks. Daarnaast zullen er in totaal 139 stuks vleesrundvee gehouden gaan worden. Voor het uitbreiden van de melkrundveehouderij zal de bestaande ligboxenstal worden vergroot. Dit nieuwe deel zal worden voorzien van een emissiearme vloer.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden 'Rijntakken', 'De Bruuk' en 'Korenburgerveen'. Van Natura 2000-gebied 'Rijntakken' betreft het de deelgebieden 'Gelderse Poort' en 'Uiterwaarden IJssel'. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Nbwetvergunning, zaaknummer 2013-000859	10 april 2013	3.617,5

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting Nbw-vergunning 13 april 2013		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Vleesvarkens	D3.2.1.1	400
Melk- en kalfkoeien, beweiding	A1.100.1	195
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	140
Fokstieren en overig rundvee > 2 jaar	A7	2

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien, beweiding	A1.14.1 / 2010.35.V3	110
Melk- en kalfkoeien, beweiding	A1.100.1	124
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	180
Fokstieren en overig rundvee > 2 jaar	A7	15
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A4.100	45
Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden	A6	94

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie		
	Vergund op Datum Nbw: 10 april 2013	Aangevraagd	Verschil
<i>Gelderse Poort</i>			
H91E0_A Rivier begeleidende zachthoutoibossen	0,2	0,2	0,0
H6510_A Glanshaverhooilanden	0,2	0,2	0,0
H6120 Stroomdalgraslanden	0,2	0,2	0,0
H3270 Slijkige Rivieroeveren	0,2	0,2	0,0
H3150 Meren met krabbenscheer en	0,2	0,2	0,0

fonteinkruiden			
<i>Uiterwaarden IJssel</i>			
H91E0_A Rivier begeleidende zachthoutoibossen	0,1	0,1	0,0
H6510_A Glanshaverhooilanden	0,1	0,1	0,0
H91E0_B Rivierbegeleidende essen-iepenbossen	0,1	0,1	0,0
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	0,1	0,1	0,0
De Bruuk	0,1	0,1	0,0
Korenburgerveen	0,2	0,2	0,0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 13 april 2013 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Zienswijzen

Wösten juridisch advies heeft namens Coöperatie Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu de volgende zienswijzen ingediend.

Gesteld wordt dat:

- 1 De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerking van Besluit huisvesting, Artikel 27 Hinderwet en Artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende bij de beoordeling betrokken.
- 2 Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol) kan geen stand houden.
- 3 In geval van saldering worden de gesaldeerde emissies dikwijls onjuist getoetst.
- 4 De omvang van de vergunning is onjuist vastgelegd. Het is niet duidelijk waarvoor precies vergunning wordt verleend.
- 5 Er wordt geen representatieve natuurtypekaart gehanteerd. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.
- 6 Emissies vanwege het bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.
- 7 Vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Volgens Wösten juridisch advies wordt op basis van onvoldoende onderzoek gesteld dat met het voorliggende besluit geen toename van depositie optreedt. Ten onrechte wordt ruimte voor depositietoename gelaten. Gevraagd wordt om de vergunning dan ook te weigeren.

Ad 1.

Volgens uitspraak 201309729/1/R2 van 5 november 2014 van de Afdeling van de Raad van State speelt het Besluit huisvesting geen rol bij het verlenen van een Natuurbeschermingswetvergunning.

Beide artikelen (art. 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer) zien op het van rechtswege vervallen van een vergunning wanneer de inrichting niet binnen 3 jaren is voltooid en in werking gebracht. Artikel 27 Hinderwet bepaalt tevens dat een vergunning van rechtswege vervalt indien de inrichting gedurende 3 achtereenvolgende jaren buiten werking is geweest. Uit de bij de

aanvraag overgelegde gegevens maken wij niet op dat in dit geval de inrichting niet binnen 3 jaar zou zijn opgericht. Ook zijn er geen aanwijzingen dat toen de Hinderwet van kracht was sprake zou zijn geweest van een periode van 3 achtereenvolgende jaren waarin de inrichting buiten werking is geweest. Door de organisaties worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.

Ad 2.

Van een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid van 0,05 mol is in onderhavige situatie geen sprake. De depositiewaarde ligt namelijk boven deze waarde.

Ad 3.

Van saldering is in onderhavige situatie geen sprake.

Ad 4.

De vergunning wordt aangevraagd en verleend voor een activiteit (project/handeling). In het dictum van het besluit wordt verwezen naar de aanvraag alwaar de activiteit is beschreven. In de overweging wordt op verschillende plaatsen de betreffende activiteit vermeld. Bovendien blijkt de omvang eveneens uit de tabel waarin de aangevraagde situatie is weergegeven. Door de organisaties wordt niet aangegeven welke gegevens volgens haar ontbreken.

Ad 5.

Van alle Natura 2000-gebieden zijn de habitattypen waarvoor de gebieden zijn aangewezen in kaart gebracht. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebruik gemaakt van de meest recente habitatypekaart.

Het leefgebied van de Vogelrichtlijnsoorten komen voor wat betreft stikstof overeen met de habitatypekaart.

Ad 6/7.

De hoeveelheid mest die mag worden aangewend op agrarische grond en de wijze waarop de mest op het land wordt gebracht is vastgelegd in de mestwetgeving. Een eventueel overschot aan mest dient te worden afgevoerd naar gebieden waar behoefte is aan mest of naar mestverwerkingsinstallaties. Aanscherping van deze wetgeving heeft een generieke vermindering van ammoniakemissie tot gevolg gehad.

Wij zijn van mening dat (de wijze van) het bemesten ten opzichte van de situatie ten tijde van de referentieperiode, geen schadelijke effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen tot gevolg heeft omdat:

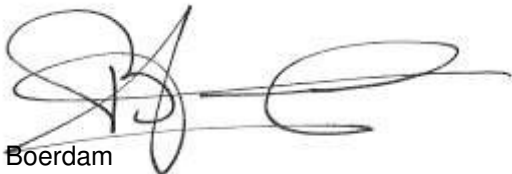
- Het minder en nuttig toepassen van stikstof (als gevolg van aanscherping van de mestwetgeving) evenwel minder emissie/depositie van ammoniak tot gevolg heeft.
- De landbouwgronden (graslanden) welke niet worden beweide, normaliter wel worden bemest. Aan het al dan niet beweiden kan daarom in het kader van Nbwet geen fysieke betekenis (qua ammoniakemissie) worden toegekend.
- Het toepassen van beweiding geeft ten opzichte van het uitrijden van mest een betere benutting van stikstof en daarmee een niet gekwantificeerde lagere ammoniakemissie.

Vanwege de afstand tot het Natura2000-gebied, is uitspoeling van meststoffen uitgesloten.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf in bezit is van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 van 13 april 2013. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze vergunning niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 13 april 2013
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarhooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoobossen	>	>

¹Prioritair habitatype

De Bruuk (habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied De Bruuk is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied De Bruuk.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (bron: aanwijzingsbesluit De Bruuk)
(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H6410 Blauwgraslanden	>	>

Korenburgerveen (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding:

Het gebied Korenburgerveen is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit Korenburgerveen)
(=behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =(<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	=
H6410 Blauwgraslanden	>	>
H7120 Herstellende hoogvenen	=(<)	>
H7210 Galigaanmoerassen ¹	=	=
H91D0 Hoogveenbossen ¹	=	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹	=	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 13 april 2013

Gegenereerd op: 2-12-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: vergund d.d. 10 april 2013 (Nb-wet)

Gemaakt op: 2-12-2014 10:40:52

Zwaartepunt X: 223,300 Y: 429,900

Cluster naam: Bult ten, Koksallee 8 te Megchelen

Berekende ruwheid: 0,17 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2, ep 2	223 302	429 932	2,8	3,7	0,5	4,00	1 200
2	Stal 3, ep 3	223 327	429 913	3,9	4,0	0,5	0,40	1 738
3	Stal 4, ep 4	223 270	429 907	1,5	1,5	0,5	0,40	680

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	GP1, H91E0A	208 371	428 765	0,21
2	GP2, H6510A	208 659	428 841	0,22
3	GP3, H6120	207 426	429 082	0,19
4	GP4, H3270	207 227	429 225	0,18
5	GP5, H3150	206 807	430 637	0,16
6	Uiterw.IJ1, H91E0A	203 772	445 100	0,13
7	Uiterw.IJ2, H6510A	202 625	445 547	0,12
8	Uiterw.IJ3, H91E0B	202 863	446 951	0,12
9	Uiterw.IJ4, H3150	205 140	447 362	0,14
10	De Bruuk (rand)	195 503	419 595	0,09
11	De Zumpe (rand)	219 812	441 388	0,42
12	Korenburgerveen (ran	241 475	443 606	0,23
13	NSG Hetter Millinger	222 061	429 051	8,29
14	NSG Bienener Altrhei	221 126	425 551	1,31

Details van Emissie Punt: Stal 2, ep 2 (25388)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	vleesvarkens	400	3	1200

Details van Emissie Punt: Stal 3, ep 3 (25389)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	melkkoeien	145	9.5	1377.5
2	A 3	vrouwelijk jongvee	90	3.9	351
3	A 7	overig vee (fokstier)	1	9.5	9.5

Details van Emissie Punt: Stal 4, ep 4 (25390)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	melkkoeien	50	9.5	475
2	A 3	vrouwelijk jongvee	50	3.9	195
3	A 7	overig vee (fokstier)	1	9.5	9.5

BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 2-12-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: aanvraag
Gemaakt op: 2-12-2014 12:45:42
Zwaartepunt X: 223,300 Y: 429,900
Cluster naam: Bult ten, Koksallee 8 te Megchelen
Berekende ruwheid: 0,17 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2, ep 2	223 302	429 932	2,8	3,7	0,5	4,00	0
2	Stal 3, ep 3/3A	223 320	429 921	3,9	4,0	0,5	0,40	2 152
3	Stal 4, ep 4	223 270	429 907	1,5	1,5	0,5	0,40	1 441

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	GP1, H91E0A	208 371	428 765	0,21
2	GP2, H6510A	208 659	428 841	0,22
3	GP3, H6120	207 426	429 082	0,19
4	GP4, H3270	207 227	429 225	0,18
5	GP5, H3150	206 807	430 637	0,16
6	Uiterw.IJ1, H91E0A	203 772	445 100	0,13
7	Uiterw.IJ2, H6510A	202 625	445 547	0,12
8	Uiterw.IJ3, H91E0B	202 863	446 951	0,12
9	Uiterw.IJ4, H3150	205 140	447 362	0,14
10	De Bruuk (rand)	195 503	419 595	0,09
11	De Zumpe (rand)	219 812	441 388	0,42
12	Korenburgerveen (ran	241 475	443 606	0,23
13	NSG Hetter Millinger	222 061	429 051	8,29
14	NSG Bienenener Altrhei	221 126	425 551	1,30

Details van Emissie Punt: Stal 2, ep 2 (25388)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	vleesvarkens	0	3	0

Details van Emissie Punt: Stal 3, ep 3/3A (25389)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	melkkoeien	95	9.5	902.5
2	A 3	vrouwelijk jongvee	120	3.9	468
3	A 1.14.1	melkkoeien	110	7.1	781

Details van Emissie Punt: Stal 4, ep 4 (25390)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	melkkoeien	29	9.5	275.5
2	A 3	vrouwelijk jongvee	60	3.9	234
3	A 7	overig vee (fokstier)	15	9.5	142.5
4	A 4.100	vleeskalveren	45	2.5	112.5
5	A 6	vleesstieren	94	7.2	676.8