



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN
VAN GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 9 juli 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2015-003211 - gemeente Buren
Activiteit : het in werking hebben van een melkrundveehouderij aan Kochpad 17,
4111 LD Zoelmond
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : C.C. van Wely
Zaaknummer : 2015-003211

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van C.C. van Wely, Kochpad 17 te Zoelmond, hierna te noemen aanvrager, van 27 februari 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het in werking hebben van een melkrundveehouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 3.710 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 22 februari 2015, gebruikt.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

C.C. van Wely een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een melkrundveehouderij waarbij er voor de bestaande situatie een Nbw-vergunning wordt gevraagd.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Rijntakken en Lingebed en Diefdijk-Zuid. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

| Vergunning/melding | Datum | Emissie (kg) |
|--|---------------|--------------|
| Hinderwetvergunning | 18 mei 1993 | 1.765,9 |
| Melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer | 31 maart 2006 | 931,3 |

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 31 maart 2006 een melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven, welke gelijk zijn. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

| Vergunde veebezetting op 31 maart 2006 een aangevraagd | | |
|--|----------|--------|
| Diersoort | Rav-code | Aantal |
| Melk- en kalfkoeien | A1.100.1 | 70 |
| Zoogkoeien | A2 | 2 |
| Vrouwelijk jongvee < 2 jaar | A3 | 59 |
| Vleeskalveren 0-8 maanden | A4.100 | 2 |
| Vleesstieren 8-24 maanden | A6 | 1 |
| Fokstier | A7 | 1 |

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr.

| Rand Natura 2000-gebied | Depositie |
|-----------------------------|--|
| | Vergund op 31 maart 2006 een aangevraagd |
| Rijntakken | 0,8 |
| Lingegebied & Diefdijk-Zuid | 0,1 |

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 31 maart 2006 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met het ontwerpbesluit en is in te zien via internet: www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 31 maart 2006 en aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

| Habitattypen | <i>Doelstelling oppervlakte</i> | <i>Doelstelling kwaliteit</i> |
|---|---------------------------------|-------------------------------|
| H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden | > | > |
| H3260B Beken en rivieren met waterplanten | > | = |
| H6120 Stroomdalgraslanden ¹ | > | > |
| H6430C Ruigten en zomen, droog | = | = |
| H6510A Glanshaverhooilanden | > | > |
| H6510B Vossenstaarthooilanden | > | > |
| H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen | = | > |
| H91E0B Essen-iepenbossen | > | > |
| H91F0 Droge hardhoutoobossen | > | > |

¹Prioritair habitatype

Lingegebied & Diefdijk-Zuid (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid is op 4 juni 2013 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen. De Zuider Lingedijk & Diefdijk-Zuid is op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (Bron: aanwijzingsbesluit Lingegebied & Diefdijk-Zuid)

(= behoud; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

| Habitattypen | Doelstelling oppervlakte | Doelstelling kwaliteit |
|---|---------------------------------|-------------------------------|
| H7230 Kalkmoerassen | > | > |
| H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen ² | =(<) | = |
| H91E0B Rivierbegeleidende essen-iepenbossen ² | =(<) | = |
| H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ² | =(<) | > |

2 Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 31 maart 2006 en aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aagro Wely aanvraag-vergund
Gemaakt op: 29-06-2015 16:42:04
Zwaartepunt X: 149,100 Y: 438,900
Cluster naam: CC van Wely
Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1 | Ligboxstal 1 | 149 065 | 438 936 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 557 |
| 2 | Ligboxstal 2 | 149 060 | 438 909 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 370 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|----------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | RT Rand | 151 899 | 441 500 | 0,77 |
| 2 | LDZ Rand | 138 580 | 437 977 | 0,07 |

Details van Emissie Punt: Ligboxstal 1 (815)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------------|--------|---------|--------|
| 1 | A1.100.1 | Melkkoeien | 45 | 9.5 | 427.5 |
| 2 | A3 | Jongvee | 25 | 3.9 | 97.5 |
| 3 | A4.100 | Vleeskalveren | 2 | 2.5 | 5 |
| 4 | A2 | Zoogkoeien | 2 | 5.3 | 10.6 |
| 5 | A6 | Vleesstieren | 1 | 7.2 | 7.2 |
| 6 | A7 | Fokstier | 1 | 9.5 | 9.5 |

Details van Emissie Punt: Ligboxstal 2 (992)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|------------|--------|---------|--------|
| 1 | A1.100.1 | Melkkoeien | 25 | 9.5 | 237.5 |
| 2 | A3 | Jongvee | 34 | 3.9 | 132.6 |

