



---

BESLUIT WATERWET VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

---

**Datum** : 23 juli 2015  
**Onderwerp** : Waterwet - gemeente Ede  
**Activiteit** : Bodemenergiesysteem aan de Platteelhof 3, 6711 JK Ede  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : WZDC Bethanië  
**Zaaknummer** : 2015-008821

## **1. AANVRAAG**

Op 8 april 2011 (zaaknummer 2011-001478) hebben wij aan WZDC Bethanië te Ede op grond van artikel 6.4 van de Waterwet vergunning verleend voor het onttrekken van grondwater voor maximaal 170.700 m<sup>3</sup> per jaar en 78.120 m<sup>3</sup> per kwartaal. De vergunning is afgegeven voor het onttrekken van grondwater ten behoeve van een bodemenergiesysteem voor klimatisering van het verzorgingshuis Bethanië aan de Platteellaan 1, locatie kadastraal bekend als gemeente Ede, sectie K, perceelnummer 14162.

Op 19 juni 2015 hebben wij een aanvraag ontvangen van WZDC Bethanië te Ede om wijziging van een vergunning op grond van artikel 6.4 van de Waterwet. De aanvraag is namens aanvrager ingediend door Installlect Advies B.V. te Baak. Gevraagd wordt vergunning te verlenen voor het onttrekken van grondwater voor maximaal 170.000 m<sup>3</sup> (was 170.700 m<sup>3</sup>) per jaar en 60.000 m<sup>3</sup> (was 78.120 m<sup>3</sup>) per kwartaal. Het grondwater zal worden onttrokken ten behoeve van een bodemenergiesysteem voor een bodemenergiesysteem voor de koeling en verwarming van Woon-, Zorg- en Dienstencentrum Bethanië aan de Platteelhof 3 (was Platteellaan 1), kadastraal bekend als gemeente Ede, sectie K, perceelnummer 14162.

De aanvraag bestaat uit:

- Een vergunningaanvraag met aanvraagnummer 1854395, ingediend op 19 juni 2015, ingediend door Installlect Advies B.V. in opdracht van WZDC Bethanië te Ede;
- Een rapport 'Effectenrapportage voor vergunningswijziging bodemenergiesysteem Bethanië Ede', rapportnummer 1498RWvdH20150619v01, 19 juni 2015, opgesteld door Installlect Advies B.V., in opdracht van WZDC Bethanië te Ede, t.b.v. een bodemenergiesysteem voor de koeling en verwarming van Woon-, Zorg- en Dienstencentrum Bethanië te Ede.

## **2. GRONDSLAG VERGUNNINGPLICHT**

Op grond van artikel 6.4, eerste lid, sub b van de Waterwet is het verboden zonder daartoe strekkende vergunning van Gedeputeerde Staten grondwater te onttrekken of water te infiltreren ten behoeve van een bodemenergiesysteem.

### **Milieueffectrapportage**

Ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) dient voor de infiltratie van water in de bodem of onttrekking van grondwater aan de bodem alsmede de

wijziging of uitbreiding van bestaande infiltraties en onttrekkingen, een milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een hoeveelheid water van 10 miljoen m<sup>3</sup> of meer per jaar (onderdeel C, categorie 15.1). Voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater is de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing (onderdeel D, categorie 15.1) in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een hoeveelheid water van 1,5 miljoen m<sup>3</sup> of meer per jaar.

De aanvraag valt ruim beneden bovenvermelde drempelwaarden. Volgens de richtlijn 2011/92/EU moeten bij de bepaling of er al dan niet een MER moet worden gemaakt niet alleen de omvang van de activiteit een rol spelen maar ook de criteria die zijn opgenomen in bijlage III van de richtlijn, zoals de ruimtelijke context en de cumulatie met de omgeving. Ook voor de activiteiten die beneden de voor de m.e.r.-beoordeling gedefinieerde drempel vallen zal het bevoegd gezag op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b van de Wm zich ervan moeten vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Op basis van de informatie in de vergunningaanvraag met bijlagen zijn wij van oordeel dat er geen sprake is van omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de richtlijn en het opstellen van een MER dus niet noodzakelijk is.

### **3. VERGUNDE SITUATIE**

Voor deze locatie is op 8 april 2011 een vergunning verleend aan WZDC Bethanië te Ede voor het onttrekken van maximaal 170.700 m<sup>3</sup> grondwater per jaar en 78.120 m<sup>3</sup> per kwartaal, ten behoeve van een bodemenergiesysteem voor klimatisering van het verzorgingshuis Bethanië. Het bodemenergiesysteem is een monobron opslagsysteem waarbij de bronnen zich boven elkaar bevinden, de koude bron bevindt zich dieper dan de warme bron in hetzelfde boorgat. De capaciteit van de bron was fors teruggelopen. Uit nadere inspectie van de bron bleek dat er verstoppingsproblemen ontstaan waren als gevolg van ijzerafzettingen. Om verstoppingsproblemen in de toekomst te voorkomen wordt het bodemenergiesysteem gewijzigd van een opslagsysteem naar een recirculatiesysteem. Bij een opslagsysteem wordt in het zomerseizoen het grondwater verplaatst van de koude naar de warme bron en in het winterseizoen vice versa, waardoor er een koude bel grondwater ontstaat bij het diepste filter, en er een warme bel grondwater ontstaat bij het ondieper geplaatste warme filter. Bij een recirculatiesysteem wordt zowel in het zomer- als het winterseizoen continue vanuit het onttrekkingsfilter onttrokken en via het retourfilter wordt het onttrokken grondwater terug in de bodem gebracht. Er ontstaat bij een recirculatiesysteem dan ook geen afzonderlijke warme en koude bel grondwater. Zowel de hydrologische als de hydrothermische effecten van het bodemenergiesysteem zijn anders bij een monobron-recirculatiesysteem dan bij een monobron-opslagsysteem.

### **4. PROCEDURE**

Op grond van het bepaalde in artikel 6.16 van de Waterwet zijn de afdelingen 3.4 van de Algemene wet bestuursrechten 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing op de voorbereiding van een beschikking tot verlening, wijziging of intrekking van een vergunning op grond van de Waterwet, tenzij bij algemene maatregel van bestuur anders wordt bepaald,

Bij algemene maatregel van bestuur is op 25 maart 2013 aan het Waterbesluit artikel 6.1c toegevoegd waarin wordt gesteld dat op de voorbereiding van een beschikking tot verlening, wijziging of intrekking van een vergunning voor een open bodemenergiesysteem, als bedoeld in artikel 6.4., eerste lid, onder b, van de wet, afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht en

afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer niet van toepassing zijn met ingang van 1 juli 2013. Dit betekent dat de reguliere regeling van Titel 4.1. van de Awb van toepassing is.

## 5. BESCHRIJVING VAN DE ACTIVITEIT

### *Uitgangspunten voor de onttrekking*

Het aangepaste bodemenergiesysteem werkt door in de zomer te koelen en in de winter te verwarmen met het grondwater dat een gemiddelde temperatuur heeft van circa 11 °C. Het betreft een monobron-recirculatiesysteem dat geen gebruik maakt van opgeslagen koude en warmte. Het monobron-recirculatiesysteem bestaat ondergronds uit één onttrekkingsbron en één retourbron die zich boven elkaar bevinden in hetzelfde boorgat. De stromingsrichting van het grondwater in het bronnensysteem is in de zomer- en winterperiode gelijk.

De bronnen hebben een filterstelling in het derde watervoerend pakket van circa 65 m tot 130 meter beneden maaiveld. Het onderste filter van de monobron (116 - 126 m-mv) wordt gebruikt als onttrekkingsfilter, en het bovenste filter (92 - 102 m-mv) wordt gebruikt als retourfilter.

De getalsmatige specificaties van het systeem zijn in tabel 1 samengevat.

### *Verwarming*

Voor verwarming wordt grondwater onttrokken uit de onttrekkingsbron. Het opgepompte grondwater staat via één of meerdere warmtewisselaars warmte af aan het gebouw-circuit, waar het wordt gebruikt voor verwarming. Het afgekoelde water wordt vervolgens via de retourbron in de bodem teruggebracht.

### *Koeling*

In het zomerseizoen wordt voor koeling grondwater uit dezelfde onttrekkingsbron onttrokken. Het opgepompte grondwater staat via een of meerdere warmtewisselaars koude af aan het gebouw-circuit, waar het wordt ingezet voor koeling. Het opgewarmde grondwater wordt vervolgens via de retourbron in de bodem teruggebracht.

**Tabel 1 Ontwerpgegevens van het systeem**

	<b>zomerbedrijf</b>	<b>winterbedrijf</b>	<b>totaal per jaar</b>
water maximaal debiet (m <sup>3</sup> /uur)	35 *	35 *	-
per seizoen gemiddeld jaar (m <sup>3</sup> )	65.000 *	65.000 *	130.000 *
per seizoen extreem jaar (m <sup>3</sup> )	85.000 *	85.000 *	170.000 *
per kwartaal maximaal (m <sup>3</sup> )	78.120 **	78.120 **	170.700 **
energie per seizoen gemiddeld jaar (MWh <sub>t</sub> )	290	290	0
gemiddelde retourtemperatuur (°C)	16	8	-

\* Uitgangspunten bij aanvraag vergunning d.d. 8 april 2011

\*\* Vergunde hoeveelheden op basis van de vergunning d.d. 8 april 2011

Het opslagsysteem wordt omgevormd van een opslagsysteem naar een recirculatiesysteem. De uitgangspunten voor het ontwerp veranderen niet. Bij de vergunningaanvraag t.b.v. het besluit van d.d. 8 april 2011 werd uitgegaan van een meest ongunstige benadering door voor de onttrekkingstemperaturen in zowel het zomer- als het winterseizoen uit te gaan van de natuurlijke achtergrondtemperatuur in de bodem van 11 °C.

In de voorliggende aanvraag wordt uitgegaan van een jaardebiet van 170.000 m<sup>3</sup> en een kwartaaldebiet van 60.000 m<sup>3</sup>. In de onderbouwende rapportage wordt uitgegaan van een ongewijzigd jaar- en kwartaaldebiet. Uit nadere toelichting blijkt dat er geen sprake zou moeten

zijn van wijziging van het onttrekkingsdebiet, en dat abusievelijk gewijzigde onttrekkingsdebieten in de aanvraag zijn opgenomen.

## 6. BODEMOPBOUW

Voor de bodemopbouw wordt uitgegaan van de bodemopbouw behorende bij de aanvraag van het besluit van 8 april 2011. De grondwaterstand blijkt ondieper dan destijds beoogt, 18 meter beneden maaiveld in plaats van 20 meter. Daarnaast blijkt uit de boorbeschrijving dat er zich een kleilaag tussen de twee bronnen bevindt, op een diepte van 106 tot 110 meter beneden maaiveld. Bij de berekening voor onderhavige wijziging is rekening gehouden met de aanwezigheid van deze aangetroffen kleilaag.

**Tabel 2 Bodemschematisatie (2011)**

Diepte (m-mv*)	Lithologie	Modellaag	Parameters, kD (m <sup>2</sup> /d) en c (d)
0 - 48	Matig fijn tot zeer grof zand afgewisseld met enkele leemlagen, veen- en kleilagen	Gecombineerd eerste en tweede watervoerend pakket	$k_h D = 1.750$
48 - 58	Klei	Tweede scheidende laag	$c = 1.000$
58 - 130 **	Matig grof tot uiterst grof zand	Derde watervoerend pakket	$k_h D = 2.500$
130 - 150	klei	Scheidende laag	$c = 10.000$

\*Maaiveld ligt op circa NAP + 32 meter

\*\*Filterstelling

## 7. TOETSINGSKADER

### *Waterwet*

In artikel 2.1. omschrijft de Waterwet het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. voorkoming en waar nodig beperkingen van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Een vergunning kan worden verleend indien de doelstellingen van het waterbeheer, zoals vermeld in artikel 2.1. van de Waterwet, zich niet tegen vergunningverlening verzetten en door het verbinden van voorschriften of beperkingen de belangen van het waterbeheer voldoende worden beschermd.

### *Provinciaal beleid*

Een ieder die een vergunning aanvraagt om grondwater te mogen onttrekken of water te

infiltreren, moet een onderzoeksrapport overleggen met een goede onderbouwing van de aanvraag en een beschrijving van de gevolgen die de onttrekking of infiltratie zal hebben op de omgeving. De provincie heeft een checklist opgesteld en beveelt deze aan bij het opstellen van aanvragen. Bij de beoordeling van een aanvraag let de provincie in ieder geval op de volgende algemene beoordelingspunten:

- de noodzaak van de aangevraagde hoeveelheid: wordt het grondwater zo efficiënt en effectief mogelijk onttrokken en gebruikt;
- de relatie tot de functietoekenning in de Omgevingsvisie Gelderland;
- Cumulatieve effecten, er wordt ook beoordeeld op de gezamenlijke effecten van alle onttrekkingen in de omgeving;
- welke belangen ondervinden voor- of nadeel van de onttrekking/infiltratie en in welke mate? Hierbij wordt in ieder geval gelet op natuur (verdroging/vernatting), landbouw (droogte- of natschade of juist voordeel), bebouwing en infrastructuur (zetting, wateroverlast, schade aan gebouwen en monumentale panden), bodem- en grondwaterkwaliteit (verplaatsing van verontreinigingen, verandering van de grens tussen zoet en zout grondwater), Archeologie (schade aan archeologische objecten door zakking en grondwaterstandsverlaging), overige onttrekkingen (negatieve thermische of hydrologische invloed op andere onttrekkingen, ook niet zijnde bodemenergiesystemen);
- maatregelen die worden getroffen ter bescherming van de betrokken belangen (bijvoorbeeld infiltratie van oppervlaktewater, retournering van onttrokken grondwater);
- de relatie tot het oppervlaktewatersysteem;
- het Gewenst Grond- en Oppervlaktewater Regime (GGOR).

Na de beoordeling van de aanvraag beslist de provincie of de grondwateronttrekking mag plaatsvinden en zo ja, onder welke voorschriften. Een onttrekkingsvergunning geeft het recht om grondwater te onttrekken, niet de plicht. Bij het stopzetten van onttrekkingen kan lokaal toename van grondwateroverlast optreden. Dit is met name het geval bij grote onttrekkingen die al lange tijd aanwezig zijn. In de vergunning nemen wij voorschriften op over het tijdig melden van stopzetten of significant verminderen van de onttrekking.

Bij energieopslag in de bodem wordt grondwater gebruikt als medium voor het opslaan en weer afgeven van energie in de vorm van koude of warmte. Er is een onderscheid te maken in open en gesloten systemen. Gesloten systemen halen met behulp van bodemwarmtewisselaars energie uit de bodem en onttrekken geen grondwater. Deze systemen vallen daarom buiten de reikwijdte van de Waterwet. Gesloten bodemenergiesystemen worden gereguleerd via de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Vanuit de Omgevingsverordening Gelderland is toepassing van dergelijke systemen binnen grondwaterbeschermingsgebieden niet toegestaan. De provincie wil bodemenergiesystemen stimuleren, behalve op locaties, waarbij de verblijftijd tot aan de winmiddelen voor de drinkwatervoorziening korter is dan 25 jaar.

De mogelijkheid van systemen voor energieopslag in de bodem zijn afhankelijk van de effecten op de bodem, grondwater en omgeving. De aanleg van systemen geschiedt onder voorwaarden.

Aanvullend op de algemene beoordelingspunten gelden voor bodemenergiesystemen de volgende randvoorwaarden:

- Het systeem is zo ontworpen dat verontreiniging van het grondwater door lekkage uit het gebouwencircuit is uitgesloten;
- De bronnen van een bodemenergiesysteem bevinden zich in één watervoerend pakket;
- De beschermende slecht doorlatende lagen worden zo min mogelijk aangetast door beperking van het aantal boringen en van de boordiepte;

- Het te retourneren grondwater heeft een temperatuur van maximaal 25 °C; Het zoet-zoutgrensvlak mag niet zodanig worden beïnvloed dat de zoetwatervoorraad wordt aangetast. Van aantasting is in ieder geval sprake als het zoet-zoutgrensvlak wordt aangetrokken tot in een zoet watervoerend pakket of zout grondwater (chlorideconcentratie > 150 mg/l) in een zoet watervoerend pakket wordt gepompt;
- Vergunningaanvragen voor bodemenergiesystemen in interferentiegebieden waarvoor GS naast de gemeente een masterplan bodemenergie hebben vastgesteld, toetsen GS aan de beleidsregels masterplannen bodemenergie;
- Een bodemenergiesysteem mag geen significant negatief effect hebben op het rendement van een ander bodemenergiesysteem.

## **8. OVERWEGINGEN**

Hierna wordt aangegeven hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader zoals verwoord in hoofdstuk 7 verhoudt. Wij beperken ons tot die onderdelen die relevant zijn voor onderhavige situatie.

De gevolgen van de onttrekking zijn beschreven in de bij de aanvraag gevoegde rapportage van Installact Advies B.V., 19 juni 2015, 'Effectenrapportage voor vergunningswijziging bodemenergiesysteem Bethanië Ede'.

Als gevolg van het bodemenergiesysteem treden er veranderingen op in de stijghoogte en temperatuur van het grondwater, respectievelijk hydrologische en hydrothermische effecten. De te verwachten effecten worden hieronder beschreven.

### *Hydrologische effecten*

Op basis van de nadere inzichten in de bodemopbouw uit de resultaten van de capaciteitsproef en de boorbeschrijving zijn de effecten van het bodemenergiesysteem opnieuw berekend.

De benodigde onttrekking en retournering veroorzaken een daling van de stijghoogte in het derde watervoerend pakket van maximaal 1,09 meter bij het onttrekkingsfilter en een verhoging van de stijghoogte van maximaal 2,05 meter bij het retourfilter. Het invloedsgebied van de onttrekking en retournering, het gebied waar de berekende verandering in stijghoogte meer bedraagt dan 0,05 meter, reikt tot maximaal 370 meter van het onttrekkingsfilter en tot maximaal 340 meter van het retourfilter. De verandering van de stijghoogte in het freatisch grondwater bedraagt minder dan 0,05 meter.

### *Hydrothermische effecten*

Berekeningen in de effectenstudie geven aan dat na 20 jaar bedrijfsvoering de temperatuurverandering van het grondwater in het opslagpakket tot op circa 150 m afstand van de bronnen 0,5 °C of meer bedraagt.

Aan de hand van de hydrologische en hydrothermische effecten zijn de gevolgen van het bodemenergiesysteem beschreven voor natuur, landbouw, bebouwing en infrastructuurle werken, verontreinigingen, archeologische vindplaatsen, verzilting en overige onttrekkingen. Wij gaan hier per onderwerp nader op in.

### *Natuur*

Het voorgenomen bodemenergiesysteem ligt niet in een gebied dat is aangewezen op grond van de Ecologische Hoofdstructuur en/of de Vogel- en Habitatrichtlijn. Bovendien zijn de berekende freatische grondwaterstandveranderingen zodanig klein (< 0,05 m) dat aan het maaiveld levende



flora of fauna hier geen nadelige gevolgen van ondervindt. Er zijn derhalve geen redenen om extra voorschriften aan de vergunning te verbinden.

#### *Landbouw*

In de directe omgeving van de voorgenomen onttrekking zijn geen gebieden met de functie landbouw aanwezig. Bovendien zijn de berekende freatische grondwaterstandveranderingen zodanig klein ( $< 0,05$  m) dat eventueel aanwezige landbouw hier geen nadelige gevolgen van ondervindt. Er zijn derhalve geen redenen om extra voorschriften aan de vergunning te verbinden.

#### *Bebouwing en infrastructuur*

De berekende maximale eindzakking direct naast de bronnen bedraagt net iets meer dan 1 mm. Bij de vergunningaanvraag in 2011 werd uitgegaan van maximaal iets minder dan 1 mm, met een verhang over een afstand van 10 meter vanaf de bron van 1 meter per 10.000 meter. De berekende zakking en het berekende zakkingsverhang vallen ruim binnen de gangbaar gehanteerde maximaal toelaatbare zakking van 15 mm en het maximaal toelaatbare zakkingsverhang van 1 meter per 300 meter. Schade aan gebouwen, funderingen of infrastructuur wordt derhalve niet verwacht.

#### *Bodem- en grondwaterkwaliteit*

Er bevinden zich diverse verontreinigingen in de omgeving van de projectlocatie. Deze verontreinigingen zijn niet verder doorgedrongen dan tot het gecombineerde eerste en tweede watervoerend pakket. De onttrekking en retournering, van het beoogde energiesysteem, vinden plaats in het derde watervoerend pakket. Negatieve invloed van het bodemenergiesysteem op de grondwaterkwaliteit wordt daarom niet verwacht. Er zijn derhalve geen redenen om extra voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Het bodemenergiesysteem wordt aangelegd in het derde watervoerend pakket. Het zoet-zout grensvlak bevindt zich in de hydrologische basis op een diepte van circa 200 meter beneden maaiveld. Beïnvloeding van het zoet-zout grensvlak door de onttrekking en retournering van het voorgenomen bodemenergiesysteem wordt niet verwacht. Er zijn derhalve geen redenen om extra voorschriften aan de vergunning te verbinden.

#### *Archeologische vindplaatsen*

De locatie is niet gelegen in een archeologische waardevol gebied. Aanvullend archeologisch onderzoek is niet nodig. De berekende freatische grondwaterstandveranderingen zijn zodanig klein ( $< 0,05$  m) dat schade, aan eventueel aanwezige archeologische waarden, door de voorgenomen onttrekking en retournering, niet wordt verwacht. Er zijn derhalve geen redenen om extra voorschriften aan de vergunning te verbinden.

#### *Overige onttrekkingen*

De dichtstbijzijnde bij ons bekende grondwateronttrekking betreft het bodemenergiesysteem van het gemeentehuis van Ede, op een afstand van circa 520 meter ten noorden van het onderhavig bodemenergiesysteem. Het gemeentehuis Ede heeft vergunning voor de onttrekking van 108.000 m<sup>3</sup> per jaar uit het gecombineerde eerste en tweede watervoerend pakket. De hydrologische effecten van de voorgenomen onttrekking en retournering, zijn het grootst in het derde watervoerend pakket. Negatieve effecten op overige onttrekkingen, als gevolg van het voorgenomen bodemenergiesysteem,

## **9. CONCLUSIE**

Met de diverse in de aanvraag gehanteerde uitgangspunten kunnen wij instemmen. Gelet op de locatie en diepte van de bronnen wordt met het onderhavige bodemenergiesysteem aan de eisen in de Omgevingsvisie Gelderland voldaan. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen van het waterbeheer, zoals vermeld in artikel 2.1. van de Waterwet. Door het verbinden van voorschriften of beperkingen worden de belangen van het waterbeheer voldoende beschermd.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning voor de aangevraagde onttrekking worden verleend.

## **10. OVERIGEN**

### *Wabo*

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Hiermee heeft de omgevingsvergunning zijn intrede gedaan. De omgevingsvergunning komt in de plaats van de bouwvergunning, milieuvergunning, kapvergunning, monumentenvergunning en andere gemeentelijke en provinciale toestemmingen. De watervergunning en de omgevingsvergunning zijn niet geïntegreerd. Het kan dus zijn dat naast een vergunning Waterwet een Wabo vergunning nodig is, dit is bijvoorbeeld het geval bij een grondwateronttrekking in combinatie met een indirecte lozing. Op de grondwateronttrekking is de Waterwet van toepassing en op de indirecte lozing de Wabo.

### *Wet bodembescherming*

Op basis van artikel 28, lid 3 van de Wet bodembescherming (Wbb) moeten onttrekkingen waarbij een bodemverontreiniging wordt verminderd of verplaatst worden gemeld bij het bevoegd gezag (ons college of indien van toepassing de gemeente Arnhem of Nijmegen). Daarbij moeten gegevens van de onttrekking (debiet, tijdstip, tijdsduur en bestemming water) zijn aangegeven en op welke wijze ongewenste beïnvloeding van de verontreiniging wordt voorkomen. Er mag geen grondwater worden onttrokken zonder een door het bevoegd gezag Wbb geaccepteerde melding. Voor meer informatie zie de site van de provincie Gelderland respectievelijk Arnhem of Nijmegen.

### *Natuurbeschermingswet 1998*

Op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn wij met ingang van 1 oktober 2005 bevoegd gezag voor de toetsing van plannen (van gemeenten en waterschappen), projecten en andere handelingen die een negatief effect kunnen hebben op de natuurlijke kenmerken van te beschermen (Natura 2000) gebieden. Deze kenmerken worden beschreven in de instandhoudingsdoelstellingen die voor het betreffende te beschermen gebied zijn opgesteld. Op grond van artikel 19d zijn projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken kunnen aantasten verboden zonder vergunning.

Voor nieuwe projecten of andere handelingen, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied maakt de initiatiefnemer een passende beoordeling. Een vergunning kan slechts worden verleend als wij ons ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken niet zullen worden aangetast. In afwijking hiervan kan slechts vergunning worden verleend bij het ontbreken van alternatieve oplossingen en in geval van dwingende redenen van groot openbaar belang.

Ook voor deze regelgeving geldt een afzonderlijk afwegingskader waarvoor een afzonderlijk besluit moet worden genomen.



#### *Schade*

Op grond van de Waterwet, Hoofdstuk 7 'Financiële bepalingen', Paragraaf 3 'Schadevergoeding', art. 7.18 is de vergunninghouder aansprakelijk voor schade aan onroerende zaken ten gevolge van onttrekkingen en infiltraties. Bepaling van de hoogte van de schadevergoeding vindt bij voorkeur plaats in onderling overleg tussen vergunninghouder en degene die schade heeft geleden. In gevallen waarbij partijen niet tot overeenstemming kunnen komen kan een onafhankelijk advies worden gevraagd. Hiertoe dient een schriftelijk verzoek te worden ingediend bij Gedeputeerde Staten.

#### *Geldigheidsduur*

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

Conform artikel 6.22 lid 2 van de Waterwet kunnen wij een vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien de vergunning gedurende drie achtereenvolgende jaren niet is gebruikt.

### **BESLUIT**

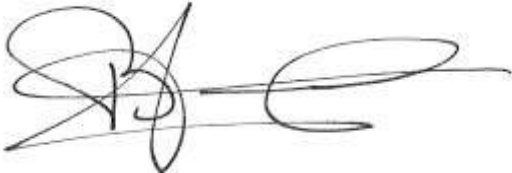
Gelet op het bepaalde in de Waterwet, de Provinciewet, de Algemene wet bestuursrecht en de Omgevingsverordening Gelderland besluiten wij:

- I. De op 8 april 2011 aan WZDC Bethanië verleende vergunning, overeenkomstig het verzoek tot wijziging van vergunning van 19 juni 2015, te wijzigen in die zin dat vergunning wordt verleend voor een monobron-recirculatiesysteem, met uitzondering van de in de aanvraag gevraagde onttrekkingshoeveelheden (maximaal 170.000 m<sup>3</sup> per jaar en 60.000 m<sup>3</sup> per kwartaal). De bij vergunning van 8 april 2011 verleende onttrekkingshoeveelheden laten wij ongewijzigd, maximaal 170.700 m<sup>3</sup> per jaar waarbij in enig kwartaal niet meer onttrokken mag worden dan 78.120 m<sup>3</sup>.
- II. de volgende documenten zijn onderdeel van deze beschikking:
  - Een vergunningaanvraag met aanvraagnummer 1854395, ingediend op 19 juni 2015, ingediend door Installect Advies B.V. in opdracht van WZDC Bethanië te Ede;
  - Een rapport 'Effectenrapportage voor vergunningswijziging bodemenergiesysteem Bethanië Ede', rapportnummer 1498RWvdH20150619v01, 19 juni 2015, opgesteld door Installect Advies B.V., in opdracht van WZDC Bethanië te Ede, t.b.v. een bodemenergiesysteem voor de koeling en verwarming van Woon-, Zorg- en Dienstencentrum Bethanië te Ede.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'H' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

H. Boerdam