



provincie
GELDERLAND

ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN
VAN GELDERLAND

Datum besluit : 29 juli 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - gemeente Nijmegen
Activiteit : herinrichting van de Stadswaard bij Nijmegen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : Gedeputeerde Staten van Provincie Gelderland (Programma Waalweelde)
Zaaknummer : 2015-007171

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Gedeputeerde Staten van Provincie Gelderland (Programma Waalweelde), hierna te noemen aanvrager, van 13 mei 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag omvat de realisatie van een nevengeul bij Stadswaard te Nijmegen en is gelegen in het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier vergunning ex artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998
- Natuurtoets Herinrichting Stadswaard, Ecogroen advies, 25 april 2014
- Aanvulling op natuurtoets Stadswaard (d.d. 6 mei 2015)
- Definitief ontwerp Stadswaard Nijmegen (versie 3.0 april 2015)
- Kaart locatie project Stadswaard
- Tekening definitief ontwerp op topografische ondergrond (ontwerp 2015)
- Tekening definitief ontwerp hoogtelijnen geul (ontwerp 2015)
- Tekening definitief ontwerp brug (d.d. 29-4-2015)

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen van het (de) voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied(en) zijn vermeld in bijlage 1.

Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

In het kader van Waalweelde wordt de Stadswaard ingericht om de natuurwaarden verder tot ontwikkeling te brengen en het gebied aantrekkelijker te maken voor recreanten en natuurliefhebbers. Het plan bestaat uit de realisatie van een nevengeul op de locatie waar in het verleden ook een stroomgeul gelegen heeft. De geul wordt benedenstrooms aangetakt en krijgt bovenstrooms een drempel, waardoor er van meestromen alleen sprake is bij hogere waterstanden.

Het gaat daarbij om de volgende maatregelen:

- Aanleg van 1,1 kilometer deels droogvallende geul met een oppervlakte van 7 ha (waarvan circa 4,5 ha met een slikkige oever);
- Aanleg van een brug voor wandelaars over de geul ten behoeve van de bereikbaarheid van de uiterwaard;
- Verbeteren van circa 0,4 kilometer onverhard pad t.b.v. de bereikbaarheid van de brug en uiterwaard;
- Realiseren van 2,7 hectare uiterwaardverlaging, met zowel een ecologische als recreatieve functie;
- Verbetering van de toegankelijkheid en beleefbaarheid van de Stadswaard en oevers langs de Waal (uitmaaien 3 km onverharde struipaden);
- Spontane ontwikkeling van 0,45 hectare vochtige rivierbossen i.v.m. voor de geul te kappen bos;

- Realisatie Kader Richtlijn Water doelstellingen (door aanleg 1,1 km geul en 2,7 ha uiterwaardverlaging) en natuurcompensatie voor de overnachtingshaven Lobith (deel slikkige oevers).

Naast de permanente inrichtingsmaatregelen, zijn ook enkele tijdelijke maatregelen nodig. Hierbij kan dan gedacht worden aan een loswal voor het afvoeren van afgegraven grond over het water en een tijdelijke weg (al dan niet van rijplaten voorzien) om grond middels dumpers af te kunnen voeren.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

De Stadswaard ligt geheel binnen het Natura 2000 gebied Rijntakken (voorheen Gelderse Poort).

Habitattypen

Binnen het plangebied van de Stadswaard liggen de habitattypen **Stroomdalgraslanden** (H6120) en **Vochtige alluviale bossen** (H91E0) volgens de Atlas Gelderland 2013. Om zekerheid te verkrijgen van de kwaliteit en omvang van de habitattypen is in de zomer van 2013 een vegetatie- en habitatkartering uitgevoerd in het plangebied. Uit deze kartering blijkt dat de omvang van Vochtige alluviale bossen overeenkomt met de kaart van de provincie. Voor Stroomdalgraslanden geldt echter dat door sterke verruiging op dit moment geen sprake (meer) is van het habitatype. Wel lijken er potenties te zijn, maar is de potentiële groeiplaats aanzienlijk smaller dan de begrenzing van het habitatype op de provinciale kaart. Andere habitattypen zijn, overeenkomstig met de provinciale kaart, niet aangetroffen in de Stadswaard.

Nagenoeg de hele oeverwal in de Stadswaard heeft potenties voor het voorkomen van het habitatype Stroomdalgrasland. Verwacht wordt dat met passend beheer, waarbij de dominantie van ruigtekruiden wordt tegengegaan, in combinatie met nieuwe zandafzettingen het habitatype snel ontwikkeld kan worden.

Habitatrichtlijnsoorten

Door het ontbreken van geschikt, permanent oppervlaktewater in de Stadswaard, is aanwezigheid van vissen (**Zeeprik, Rivierprik, Elft, Zalm, Bittervoorn, Grote modderkruiper en Kleine modderkruiper**) zo goed als uitgesloten. Alleen de monding in het zuiden is mogelijk leefgebied.

De **Rivierdonderpad** zal in de Stadswaard zelf waarschijnlijk niet voorkomen, omdat leefgebied hier ontbreekt. Wel kan de soort aanwezig zijn bij de steenbestorting van de kribben in de Waal.

Waarnemingen van de **Kamsalamander** in de Stadswaard ontbreken.

Er is één waarneming bekend van een foeragerende **Meervleermuis** boven de Oude Waal, direct ten oosten van het plangebied, en ook boven de Waal zelf zal waarschijnlijk gefoerageerd worden. Kolonies van deze soort zijn niet aanwezig en vliegroutes zijn niet te verwachten (Kurstjens et al. 2010).

In het projectgebied worden incidenteel **Bevers** waargenomen, maar er bevinden zich geen burchten. Geschikt leefgebied ontbreekt grotendeels en het ligt geïsoleerd ten opzichte van de rest van het leefgebied in de Gelderse Poort

Geschikt broedhabitat ontbreekt momenteel in de Stadswaard, waardoor broedgevallen uitgesloten kunnen worden. Ook door het intensieve recreatieve gebruik in de zomer, is de aanwezigheid van **broedvogels** niet waarschijnlijk. De meeste van de 12 aangewezen **broedvogels** zijn in het verleden wel incidenteel waargenomen binnen het plangebied. Op basis van de aanwezige vegetaties is alleen **Kwartelkoning** hier te verwachten.

Van de 26 aangewezen **niet-broedvogels** zijn zeven soorten min of meer gebonden aan voedselrijke graslanden, namelijk Brandgans, Grauwe gans, Kleine zwaan, Kolgans, Smient, Toendrarietgans en Wilde zwaan. De overige soorten zijn vooral soorten van klein tot groot open water, ondergelopen graslanden, moeras en andere slikken en worden dan ook niet verwacht in de Stadswaard. Op basis van het inrichtingsplan en het aanwezige leefgebied worden alleen (mogelijk) effecten verwacht op deze soorten van open, voedselrijke graslanden.

Beschermd natuurmonument met betrekking tot natuurschoondoelstellingen.

De status van de beide Beschermde Natuurmonumenten is komen te vervallen bij de definitieve aanwijzing van het Natura 2000-gebied Gelderse Poort d.d. 30 april 2014.

De meeste aangewezen waarden van het Beschermde Natuurmonument zijn via de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied beschermd.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

Voor de realisatie van de nieuwe geul zijn een aantal maatregelen nodig welke effecten kunnen veroorzaken. Het gaat om het afgraven en ophogen van grond. Er worden bomen gekapt. Er kunnen beschadigingen aan de oeverwal optreden. Er kan tijdelijk een toename zijn van licht en geluid. Er is tijdelijk een toename van stikstof (NO_x) in het gebied door de verkeersbewegingen die nodig zijn voor het ontgraven en afvoeren van de grond. Ook de aanleg van recreatieve voorzieningen (brug en struinpaden) kan mogelijk effect hebben.

In de aanvraag beschreven effecten van de gevraagde activiteiten

Effecten door toename stikstof

Vergeleken met de verkeersintensiteit op de Waalbrug (grenst direct aan plangebied) kan met zekerheid worden gesteld dat het effect van de uitstoot van NO_x wegvalt ten opzichte van het al aanwezige verkeersbeeld en de hierin aanwezige fluctuaties. Tevens zal er slechts tijdelijk een toename zijn, waardoor er geen effecten op lange termijn zijn.

Effecten op het habitatype Stroomdalgrasland (H6120)

Volgens het ecologisch bureau zijn negatieve effecten op de instandhoudingdoelen van het habitatype Stroomdalgrasland niet aan de orde. Het habitatype is op dit moment niet aanwezig, wel zijn er potenties voor stroomdalgraslanden. De potentiële groeiplaatsen – de oeverwal – worden echter niet vergraven, waardoor het uitbreidingsdoel ook niet in het geding is. Door de inrichting neemt de dynamiek in de uiterwaard toe, waardoor mogelijk nieuwe groeiplaatsen ontstaan. Verder wordt de aanwezigheid van het habitatype vooral gestuurd door het beheer. Tevens worden geen negatieve effecten verwacht door de werkzaamheden zelf.

Effecten op het habitatype Vochtige alluviale bossen (H91E0A)

Het habitatype heeft een uitbreidingsdoelstelling. Door het plan neemt het oppervlak potentiële groeiplaatsen aanzienlijk toe, tegen nauwelijks uitbreidingsmogelijkheden nu. Verwacht wordt dat op zeker 1,3 ha maar mogelijk op een groter oppervlak (tot circa vijf ha) uitbreiding mogelijk is. .

Effecten voor het habitatype Slikkige oevers (H3270)

Het habitatype is nu niet aanwezig. Door de herinrichting van de Stadswaard wordt 5 ha Slikkige oever (H3270) gerealiseerd. Binnen de te graven geul zijn grote delen zodanig ondiep dat ze grote delen van het jaar droogvallen. De delen van de geul met een bodemhoogte tussen de 6.00 en 7.25 m⁺ NAP staan respectievelijk gemiddeld 200 tot 325 dagen per jaar onder water. Hiermee worden de gewenste condities gecreëerd voor de ontwikkeling van slikkige rivieroevers.

Effecten op vissoorten

Negatieve effecten op de vissoorten Bittervoorn, Grote modderkruiper en Kleine modderkruiper zijn uitsluitend te verwachten wanneer in de monding graafwerkzaamheden uitgevoerd worden. De monding is echter beperkt geschikt als leefgebied (open zandbodem zonder onderwatervegetatie). Indien de soorten voorkomen wordt vanuit de Flora- en faunawet rekening

gehouden met de aanwezigheid in de wijze van uitvoeren van de werkzaamheden. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelen treden daarom niet op.

Na de herinrichting zal tevens aanzienlijk meer geschikt leefgebied gecreëerd zijn in de vorm van de nieuwe nevengeul, waardoor de herinrichting uiteindelijk een positief effect zal hebben op het instandhoudingsdoel.

Effecten op rivierdonderpad

Er kan sprake zijn van tijdelijke effecten door de aanleg en het gebruik van een loswal in de Waal voor de afvoer van grond. Omdat de loswal van tijdelijke aard is, is geen sprake van permanente aantasting van leefgebied van rivierdonderpad. Indien de soort voorkomt wordt vanuit de Flora- en faunawet rekening gehouden met de aanwezigheid in de wijze van uitvoeren van de werkzaamheden. Na de herinrichting zal de situatie zich weer herstellen. Omdat er sprake is van tijdelijke verstoring en het in verhouding tot de gehele Gelderse Poort om slechts een zeer klein oppervlak gaat, is er met zekerheid geen sprake van negatieve effecten op populatieniveau en is er dus geen sprake van aantasting van het instandhoudingsdoel.

Effecten op kamsalamander

Kamsalamander is bekend uit het aangrenzende gebied Buiten-Ooij, waarnemingen uit de Stadswaard ontbreken. Binnen het plangebied Stadswaard is geen geschikt habitat voor de kamsalamander aanwezig. Eventuele tijdelijke effecten worden voorkomen door mitigerende maatregelen te nemen die in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn.

Effecten op meervleermuis

Er zijn geen effecten te verwachten op meervleermuis. Door de nieuwe nevengeul neemt zelfs het oppervlak geschikt foerageergebied toe omdat dit een gunstig effect zal hebben op de insectenrijkdom.

Effecten op broedvogels

Na de herinrichting ontstaan betere omstandigheden voor enkele soorten zoals ijsvogel, oeverwalruiter en blauwborst als gevolg van de ontwikkeling van geschikt leefgebied langs de nieuwe nevengeul. Door de realisatie van de geul neemt het oppervlak grasland enigszins af. Omdat kwartelkoning een uitbreidingsdoel heeft voor zowel oppervlak als kwaliteit, dient ook een afname van potentieel leefgebied als negatief beoordeeld te worden. In de afgelopen 15 jaar zijn echter alleen uit 2004 en 2008 waarnemingen bekend van kwartelkoning. Geconcludeerd wordt dat de Stadswaard in de huidige staat geen potentieel geschikt leefgebied vormt en de afname van het oppervlak grasland geen afbreuk doet aan het uitbreidingsdoel.

Effecten op niet-broedvogels

Er is sprake van oppervlakte afname van grasland. Het aanwezige grasland is van dusdanig lage kwaliteit dat het slechts beperkt geschikt is als foerageergebied. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen zijn zodoende uitgesloten.

Effecten door recreatief gebruik

Het gebied is nu vrij toegankelijk voor extensieve vormen van wandelrecreatie. Dit zal na de herinrichting niet wijzigen. Om voetgangers te begeleiden worden er struinroutes gemarkeerd door deze routes te maaien. Rond de voetgangersbrug wordt het tracé zo gewijzigd dat er geen toename van betreding van de rest van het gebied ontstaat. Het gebied tussen de oeverwal en de dijk worden vrijwel niet betreden. De vegetatie en kleiige bodem nodigen niet uit om naast de struinpaden te wandelen. De oeverwal zorgt zo voor een natuurlijke zonering van het gebied. Op bijlage 3 is te zien hoe het gebied wordt ingericht en waar de struinpaden komen.

De terreinbeheerder Staatsbosbeheer verbiedt loslopende honden, ook vanwege de aanwezigheid van paarden en runderen. Verstoringseffecten zijn heel beperkt.

Er wordt geen toename van recreatie beoogd, wel een betere toegankelijkheid en begeleiding van de wandelrecreatie. De beoogde recreatie leidt niet tot een grotere verstoring t.o.v. het huidige recreatief gebruik. Er zullen geen negatieve effecten optreden.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen

In de aanvraag zijn geen mitigerende maatregelen opgenomen. De herinrichting van de Stadswaard Nijmegen heeft een gunstig effect op de aanwezige habitattypen en creëert kansen voor de ontwikkeling van Slikkige rivieroever.

Compensatie project Overnachtingshaven Lobith

De delen van de geul met een bodemhoogte tussen de 6.00 en 7.25 m+NAP vallen respectievelijk gemiddeld circa 40 tot 165 dagen per jaar droog. Hiermee worden de gewenste condities gecreëerd voor de ontwikkeling van Slikkige rivieroever (H3270). Met het project wordt circa 4,5 ha Slikkige rivieroever gerealiseerd. Daarvan wordt 1,33 ha ingezet als compensatie voor het project overnachtingshaven Lobith.

In bijlage 4 is de het gebied waar het habitatype oever wordt gerealiseerd indicatief weergegeven. Ook dient de herinrichting als compensatie voor de effecten van de ontwikkeling van de overnachtingshaven op bepaalde doelsoorten; De Kievit, Grutto en Wulp profiteren van de ontwikkeling van de slikkige oevers. Er wordt geschikt leefgebied voor de Rivierdonderpad in de monding van de geul ontwikkeld. En de Slobeend, Wintertaling, Pijlstaart, Fuut en Meerkoet profiteren van de nieuwe geul die wordt aangelegd.

Cumulatieve effecten

Gezien de afstand tot overige Natura 2000-gebieden in de omgeving (Uiterwaarden Waal op ruim 1,2 kilometer) en de aard van de ingreep zijn effecten op de doelen van die gebieden op voorhand uit te sluiten.

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

In het conceptbeheerplan Rijntakken is de aanleg van een eenzijdig aangetakte nevengeul en de ontwikkeling van slikkige rivieroever in de Stadswaard opgenomen als maatregel voor de realisatie van de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000 gebied Rijntakken.

Uit de aanvraag blijkt dat het plan bijdraagt aan de realisatie van deze doelen. Het project leidt tot een uitbreiding van het areaal aan Slikkige oevers en een kwaliteitsverbetering van Zachthoutoibos inclusief een toename. Het project heeft tevens een positief effect op doelsoorten door verbetering van de kwaliteit van het leefgebied.

De herinrichting van de Stadswaard heeft een gunstig effect op de ontwikkelmogelijkheden van een aantal habitattypen en habitatrictlijnsoorten. Om de effecten die op kunnen treden tijdens de uitvoering te beperken, worden voorschriften opgenomen. Zo treedt er geen significant effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied op. Wij onderschrijven de conclusie van het ecologisch rapport dat er geen significante effecten optreden.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 19e sub c die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:

Gelet op de artikelen 16, 19d-g en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Programma Waalweelde van Gedeputeerde Staten van Provincie Gelderland een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen**. Aan de vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. Deze vergunning wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de vergunninghouder of aantoonbaar in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De in voorschrift 1 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de vergunde activiteit wordt uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze vergunning, en toont deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
3. De in voorschrift 2 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.

Melding

4. Uiterlijk 2 weken voor aanvang van de werkzaamheden dient een startmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2015-007171.
5. Binnen twee weken na realisering van de activiteit/het project dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2015-007171.

Uitvoering

6. De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van ecologie. Deze ecooloog ziet toe op bovengenoemde maatregelen en adviseert de uitvoerders gedurende het werk om verstoring van beschermde waarden tijdens het werk te voorkomen.
7. Buiten de ontgraving mogen habitattypen (zie bijlage 6) niet verstoord worden door het aanleggen van rijroutes of anderszins. De locaties waar de habitattypen aanwezig zijn dienen in het terrein gemarkeerd te worden minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden.

N.B. Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet en regelgeving.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met dit ontwerpbesluit en is in te zien via internet: www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen.

Arnhem, 29 juli 2015

Bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Locatie project
- Bijlage 3: Definitief ontwerp Stadswaard
- Bijlage 4: Locatie Slikkige oever, geul, ooibos
- Bijlage 5: Locatie vochtige alluviale bossen voor en na de herinrichting
- Bijlage 6: Habitattypen Stadswaard Nijmegen

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Rijntakken

Bij besluit van 29 april 2014 zijn de Vogelrichtlijngebieden IJssel, Neder-Rijn, Gelderse Poort en Waal en de daarin gelegen Habitatrichtlijngebieden IJsseluiterwaarden, Amerongse Bovenpolder, Gelderse Poort en Rijswaard en Kil van Hurwenen samengevoegd tot één Natura 2000-gebied: Rijntakken.

De Rijntakken is op 24 maart 2000 (Stcrt. 2000, nr. 65) als vier afzonderlijke speciale beschermingszones onder de Vogelrichtlijn aangewezen: IJssel, Neder-Rijn, Waal en Gelderse Poort.

De Rijntakken is op 20 mei 2003 als vier afzonderlijke gebieden aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie deze gebieden geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Ingevolge artikel 60a, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van de hieronder aangegeven beschermde natuurmonumenten, voor zover gelegen in eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden, op 1 oktober 2005 vervallen.

- IJsseluiterwaarden, aangewezen 8 augustus 1995 (N-95-6038; Stcrt. 1995, 166);
- De Oude Waal I, aangewezen 16 maart 1983 (NLB/GS/GA-121; Stcrt. 1983, 55);
- Weide Oude Rijnstrangengebied, aangewezen 18 april 1979 (NLB/N 35262; Stcrt. 1979).
- Kil van Hurwenen, aangewezen 26 juni 1973 (8532; Stcrt. 1973, 129).

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van het deel van het beschermd natuurmonument IJsseluiterwaarden dat geen onderdeel was van het eerder aangewezen Vogelrichtlijngebied, door de aanwijzing van het Natura 2000-gebied Rijntakken vervallen.

Algemene doelen (aanwijzingsbesluit Rijntakken)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen die alleen van toepassing zijn op de delen die naast vogelrichtlijngebied tevens als habitatrichtlijngebied zijn aangewezen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	>	>
H3260B Rivieren met waterplanten	=	>	=
H3270 Slikkige rivieroeveren	=	>	>
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	=	>	>
H6430A Ruigten en zomen, nat zoet, laag-dynamisch	=	=	=
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	=	>	>
H6510B Vossenstaartgraslanden	=	>	>
H91E0_A Vochtige alluviale bossen – zacht hout ooibossen	=	=	>
H91E0_B Vochtige alluviale bossen – essen-iepenbossen	=	=	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	=	>	>

¹Prioritair habitatype

Soorten	Doelstelling verspreiding leefgebied	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Doelstelling populatie
H1095 Zeeprik	=	>	>	>
H1099 Rivierprik	=	>	>	>
H1102 Elft	=	=	=	>
H1106 Zalm	=	=	=	>
H1134 Bittervoorn	=	=	=	=
H1145 Grote modderkruiper	>	>	>	>
H1149 Kleine modderkruiper	=	=	=	=
H1163 Rivierdonderpad	=	=	=	=
H1166 Kamsalamander	>	>	>	>
H1318 Meervleermuis	=	=	=	=
H1337 Bever	=	=	=	>

Instandhoudingsdoelen die op het gehele gebied van toepassing zijn.

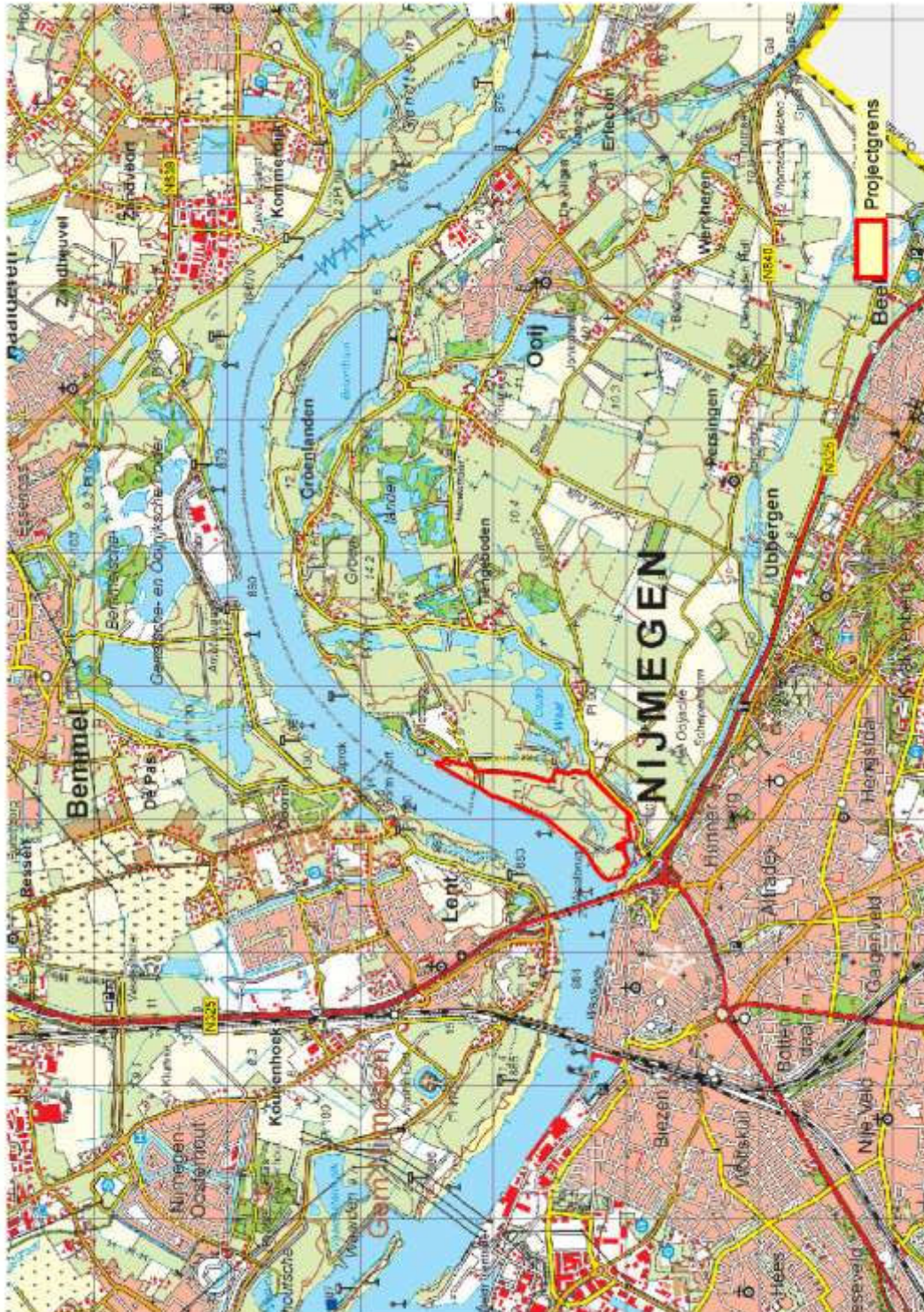
Broedvogels	Doelstelling verspreiding leefgebied	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Omvang populatie van "x" paren
A004 Dodaars		=	=	45
A017 Aalscholver		=	=	660
A021 Roerdomp		>	>	20
A022 Woudaap		>	>	20
A119 Porseleinhoen		>	>	40
A122 Kwartelkoning		>	>	160
A153 Watersnip		=	=	17
A197 Zwarte stern		>	>	240
A229 IJsvogel		=	=	25
A249 Oeverzwaluw		=	=	680
A272 Blauwborst		=	=	95

A298 Grote karekiet		>	>	70
Niet-broedvogels	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Seizoensge- middelde van "x" vogels</i>
A005 Fuut		=	=	570
A017 Aalscholver		=	=	1300
A037 Kleine zwaan		=	=	100
A038 Wilde zwaan		=	=	30
A039 Toendrarietgans	=	=($<$)	=	2800
A041 Kogans	=	=($<$)	=	10.600
A043 Grauwe gans	=	=($<$)	=	22.000
A045 Brandgans	=	=($<$)	=	5.200
A048 Bergeend		=	=	120
A050 Smient	=	=($<$)	=	17.900
A051 Krakeend		=	=	340
A052 Wintertaling		=	=	1.100
A053 Wilde eend		=	=	6.100
A054 Pijlstaart		=	=	130
A056 Slobeend		=	=	400
A059 Tafeleend		=	=	990
A061 Kuifeend		=	=	2.300
A068 Nonnetje		=	=	40
A125 Meerkoet		=	=	8.100
A130 Scholekster		=	=	340
A140 Goudplevier		=	=	140
A142 Kievit		=	=	8.100
A151 Kemphaan		=	=	1.000 ²
A156 Grutto		=	=	690
A160 Wulp		=	=	850
A162 Tureluur		=	=	65

²Betreft seizoensmaximum

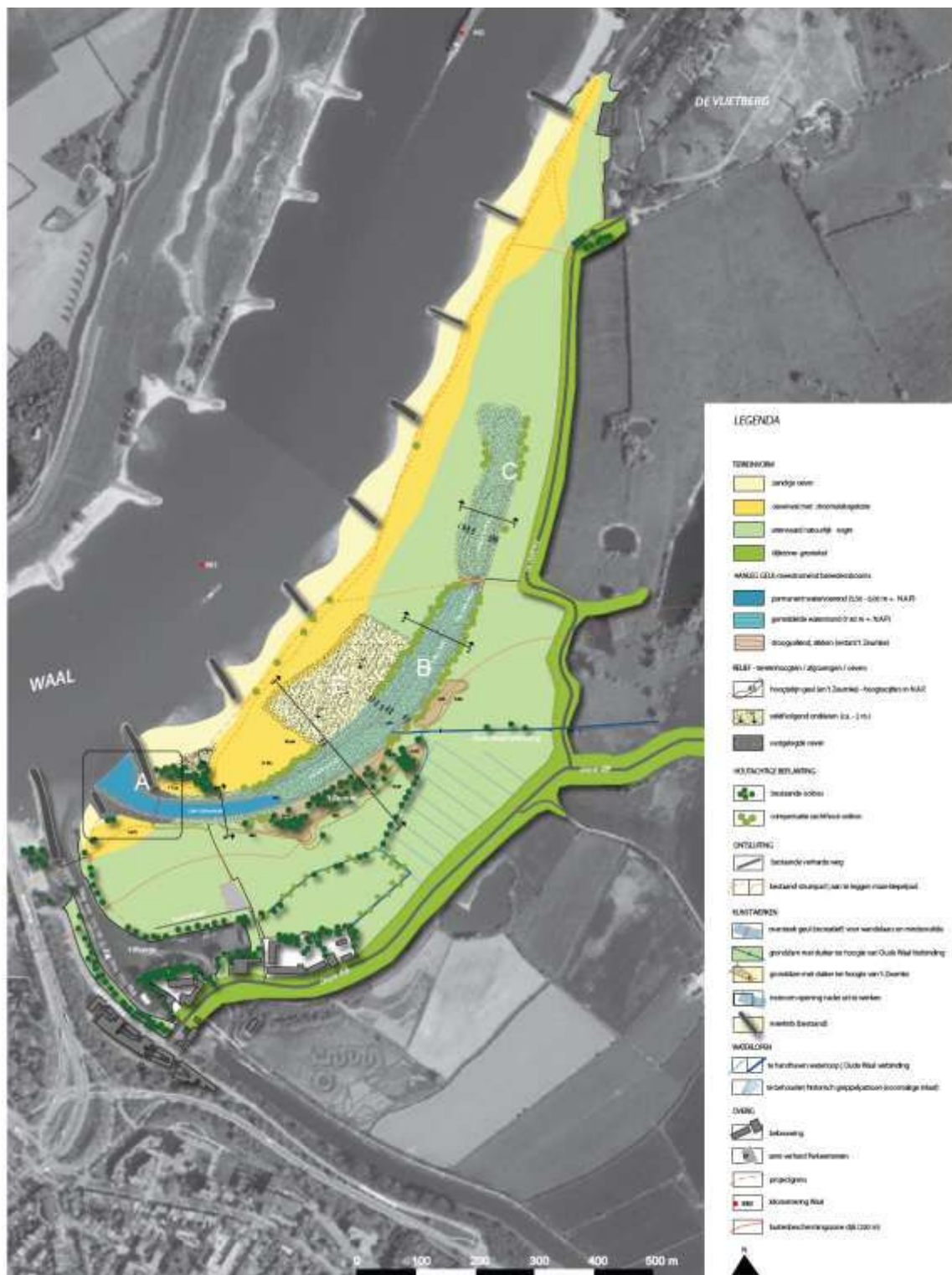
BIJLAGE 2

Locatie project



BIJLAGE 3

Definitief ontwerp Stadswaard



BIJLAGE 4

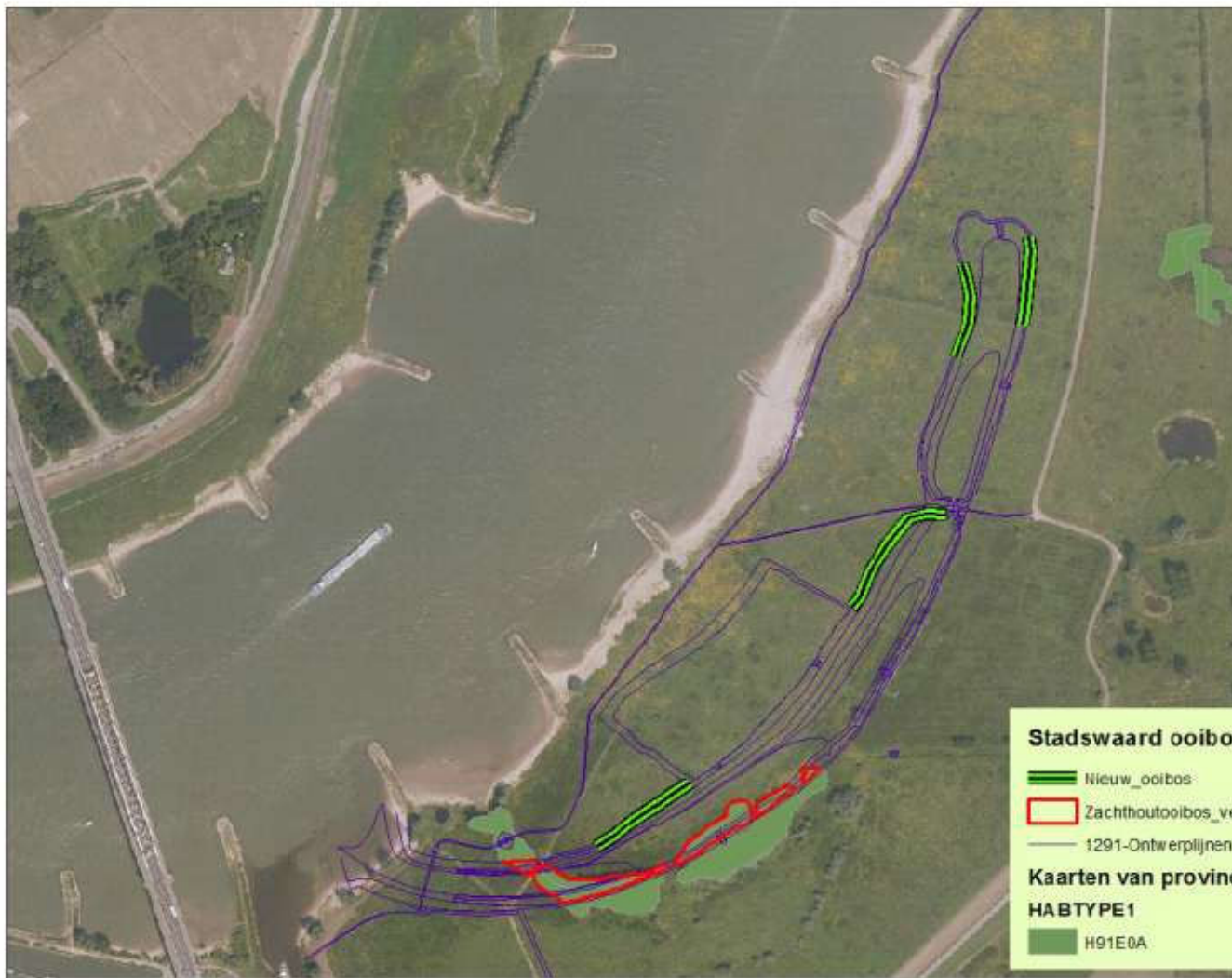
Locatie Slikkige oever, geul, ooibos



Figuur 1. Locaties waar het habitattype slikkige oever, geul en ooibos wordt ontwikkeld

BIJLAGE 5

Locatie vochtige alluviale bossen voor en na de herinrichting



BIJLAGE 6

Habitattypen Stadswaard Nijmegen

