



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b

**Datum** : 21 juli 2015  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-009565 - gemeente Aalten  
**Activiteit** : het wijzigen van een rundveehouderij aan de Dinxperlosestraatweg 102,  
7122 JM Aalten  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : W.A., A.J.H., W.J. Tolkamp en J.H.W. Tolkamp-Assink  
**Zaaknummer** : 2014-009565

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van W.A., A.J.H., W.J. Tolkamp en J.H.W. Tolkamp-Assink, Dinxperlosestraatweg 102 te Aalten, hierna te noemen aanvrager, van 25 juni 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in het houden van vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. De inrichting is gelegen op ongeveer 10.600 meter van het Natura 2000-gebied Bekendelle en op ongeveer 10.800 meter van het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 6 juni 2014, gebruikt.

Het 2<sup>e</sup> ontwerpbesluit heeft in de periode van 20 maart 2015 tot 2 mei 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aalten. Op 24 april 2015 heeft Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (MOB) en Vereniging Leefmilieu zienswijzen ingediend.

Op 20 april 2015 heeft Geling Advies te Varsenveld namens de aanvrager zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op de artikelen 10a, 16, 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

W.A., A.J.H., W.J. Tolkamp en J.H.W. Tolkamp-Assink een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft een rundveehouderij met 270 stuks vrouwelijk jongvee. Ten opzichte van de vergunde situatie op 7 december 2004 vindt een wijziging plaats in de veebezetting. Er worden geen melkkoeien meer gehouden en het aantal stuks jongvee wordt uitgebreid.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Aangezien salderen op grond van het salderingssysteem niet meer mogelijk is, is voor deze aanvraag artikel 15 van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Gelderland van toepassing.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Bekendelle en Korenburgerveen. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 1 Vergunningenhistorie aanvrager**

| Vergunning/melding  | Datum            | Emissie (kg) |
|---------------------|------------------|--------------|
| Hinderwetvergunning | 4 september 1991 | 806,1        |

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager wenst te salderen met het bedrijf aan de Klokkenmakersweg 1 te Aalten.

Voor het saldeerbedrijf zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 2 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf: Klokkenmakersweg 1 te Aalten**

| Vergunning/melding                      | Datum          | Emissie (kg) |
|---|----------------|--------------|
| Nbw-vergunning (zaaknummer 2014-008185) | 7 oktober 2014 | 1.463,0      |

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 285 kg van de ammoniakemissierechten van de inrichting aan Klokkenmakersweg 1 te Aalten worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 30 december 2014 (zaaknummer 2014-008185) voor deze inrichting een verzoek tot intrekking is ingediend.

#### *Veebezetting*

In tabel 3 is de vergunde veebezetting op 7 december 2004 en de aangevraagde veebezetting van het aangevraagde bedrijf weergegeven. In tabel 4 is de vergunde veebezetting op 7 oktober

2014 en de veebezetting na saldering weergegeven voor het bedrijf waarmee de aanvrager wenst te salderen.

**Tabel 3 Veebezetting aanvrager Dinxperlosestraatweg 102 te Aalten**

| <b>Vergunde veebezetting op 7 december 2004</b> |                 |               |
|---|-----------------|---------------|
| <b>Diersoort</b>                                | <b>Rav-code</b> | <b>Aantal</b> |
| Melk- en kalfkoeien                             | A1.100.2        | 63            |
| Vrouwelijk jongvee                              | A3              | 29            |

| <b>Aangevraagde veebezetting</b> |                       |               |
|----------------------------------|-----------------------|---------------|
| <b>Diersoort</b>                 | <b>Rav-code / BWL</b> | <b>Aantal</b> |
| Vrouwelijk jongvee               | A3                    | 270           |

**Tabel 4 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt: Klokkemakersweg 1 te Aalten**

| <b>Vergunde veebezetting op Nbw-vergunning 7 oktober 2014</b> |                       |               |
|---|-----------------------|---------------|
| <b>Diersoort</b>  | <b>Rav-code / BWL</b> | <b>Aantal</b> |
| Overig rundvee  | A7                    | 154           |

| <b>Veebezetting na saldering</b> |                       |               |
|----------------------------------|-----------------------|---------------|
| <b>Diersoort</b>                 | <b>Rav-code / BWL</b> | <b>Aantal</b> |
| Overig rundvee                   | A7                    | 124           |

#### *Depositie*

Voor de dichtstbijzijnde habitattypen, die voor deze aanvraag relevant zijn, is de depositie in de verschillende situaties weergegeven in tabel 5. Een negatieve waarde in de kolom verschil houdt in dat er sprake is van een afname van de depositie op het betreffende habitatype.

**Tabel 5 NH<sub>3</sub>-depositie van de bedrijven in mol/ha/jr**

| <b>Habitatype</b>                        | <b>Depositie (berekening incl. saldering)</b>    |                 |                |
|--|--|-----------------|----------------|
|  | <b>7 december 2004/ 7 oktober 2014 Incl.sald</b> | <b>Aanvraag</b> | <b>Vershil</b> |
| <i>Bekendelle</i>                        |  |                 |                |
| H9120 Beuken-eikenbossen                 | 0,4  | 0,4             | 0,0            |
| H9160A Eiken-haagbeukenbos               | 0,4  | 0,4             | 0,0            |
| H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen | 0,4  | 0,4             | 0,0            |
|  |  |                 |                |
| <i>Korenburgerveen</i>                   |  |                 |                |
| H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen | 0,5  | 0,5             | 0,0            |
| H7120 Herstellende hoogvenen             | 0,5  | 0,5             | 0,0            |

Uit tabel 5 blijkt dat de aanvraag niet tot gevolg heeft dat de stikstofdepositie op de aanwezig stikstofgevoelige habitattypen toeneemt.

Vanwege de directe samenhang tussen de bedrijven, is de vermindering van de veebezetting van het bedrijf gelegen aan de Klokkemakersweg 1 te Aalten te beschouwen als een mitigerende maatregel op grond waarvan is verzekerd dat de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen.

## **Zienswijzen**

Wösten juridisch advies heeft namens Coöperatie Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu de volgende zienswijzen ingediend.

Gesteld wordt dat:

- 1 De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerking van Besluit huisvesting, Artikel 27 Hinderwet en Artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende bij de beoordeling betrokken.
- 2 Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol) kan geen stand houden.
- 3 In geval van saldering worden de gesaldeerde emissies dikwijls onjuist getoetst.
- 4 De omvang van de vergunning is onjuist vastgelegd. Het is niet duidelijk waarvoor precies vergunning wordt verleend.
- 5 Er wordt geen representatieve natuurtypekaart gehanteerd. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.
- 6 Emissies vanwege het bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.
- 7 Vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Volgens Wösten juridisch advies wordt op basis van onvoldoende onderzoek gesteld dat met het voorliggende besluit geen toename van depositie optreedt. Ten onrechte wordt ruimte voor depositietoename gelaten. Gevraagd wordt om de vergunning dan ook te weigeren.

Ad 1.

Volgens uitspraak 201309729/1/R2 van 5 november 2014 van de Afdeling van de Raad van State speelt het Besluit huisvesting geen rol bij het verlenen van een Natuurbeschermingswetvergunning.

Beide artikelen (art. 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer) zien op het van rechtswege vervallen van een vergunning wanneer de inrichting niet binnen 3 jaren is voltooid en in werking gebracht. Artikel 27 Hinderwet bepaalt tevens dat een vergunning van rechtswege vervalt indien de inrichting gedurende 3 achtereenvolgende jaren buiten werking is geweest. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens maken wij niet op dat in dit geval de inrichting niet binnen 3 jaar zou zijn opgericht. Ook zijn er geen aanwijzingen dat toen de Hinderwet van kracht was sprake zou zijn geweest van een periode van 3 achtereenvolgende jaren waarin de inrichting buiten werking is geweest. Door de organisaties worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.

Ad 2.

Van een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid van 0,05 mol is in onderhavige situatie geen sprake. De depositiewaarde ligt namelijk boven deze waarde.

Ad 3.

Ons is niet gebleken dat de gesaldeerde emissie onjuist is getoetst. Door de organisaties worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.

Ad 4.

De vergunning wordt aangevraagd en verleend voor een activiteit (project/handeling). In het dictum van het besluit wordt verwezen naar de aanvraag alwaar de activiteit is beschreven. In de overweging wordt op verschillende plaatsen de betreffende activiteit vermeld. Bovendien blijkt de omvang eveneens uit de tabel waarin de aangevraagde situatie is weergegeven. Door de organisaties wordt niet aangegeven welke gegevens volgens haar ontbreken.

Ad 5.

Van alle Natura 2000-gebieden zijn de habitattypen waarvoor de gebieden zijn aangewezen in kaart gebracht. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebruik gemaakt van de meest recente habitattypenkaart.

Het leefgebied van de Vogelrichtlijnsoorten komen voor wat betreft stikstof overeen met de habitattypenkaart.

Ad 6/7.

De hoeveelheid mest die mag worden aangewend op agrarische grond en de wijze waarop de mest op het land wordt gebracht is vastgelegd in de mestwetgeving. Een eventueel overschot aan mest dient te worden afgevoerd naar gebieden waar behoefte is aan mest of naar mestverwerkingsinstallaties. Aanscherping van deze wetgeving heeft een generieke vermindering van ammoniakemissie tot gevolg gehad.

Wij zijn van mening dat (de wijze van) het bemesten ten opzichte van de situatie ten tijde van de referentieperiode, geen schadelijke effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen tot gevolg heeft omdat:

- Het minder en nuttig toepassen van stikstof (als gevolg van aanscherping van de mestwetgeving) evenwel minder emissie/depositie van ammoniak tot gevolg heeft.
- De landbouwgronden (graslanden) welke niet worden beweid, normaliter wel worden bemest. Aan het al dan niet beweiden kan daarom in het kader van Nbwet geen fysieke betekenis (qua ammoniakemissie) worden toegekend.
- Van beweiding is in onderhavige situatie geen sprake.

Vanwege de afstand tot het Natura2000-gebied, is uitspoeling van meststoffen uitgesloten.

Geling Advies te Varsenveld heeft namens de aanvrager de volgende zienswijzen ingediend.

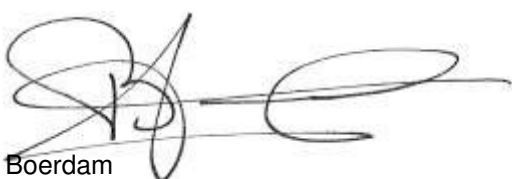
De aanvrager wenst de geplande traditionele nieuwe jongveestal (stal 3) te wijzigen in een Roundhouse. Dit in het kader van dierwelzijn.

De genoemde wijziging heeft geen effect op de emissie van ammoniak omdat het dieren aantal en de bijbehorende RAV-code niet wijzigt. De geringe verplaatsing van de stal (25m) heeft echter, zoals blijkt uit de AAgrostacks-berekening, geen meetbaar effect op de stikstofdepositie. De geringe wijziging heeft geen invloed op ons besluit. Wij kunnen daarom instemmen met de aangevraagde wijziging / zienswijze.

### **Conclusie**

Op grond van het vorenstaande hebben wij gezien de passende beoordeling en de getroffen mitigerende maatregelen de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Hoogachtend,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen.
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden**

***Bekendelle (Habitatrichtlijn)***

**Aanwijzing en aanmelding**

Het gebied Bekendelle is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Bekendelle.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (bron: aanwijzingsbesluit Bekendelle)**  
(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

| <b>Habitattypen</b>                                   | <b>Doelstelling oppervlakte</b> | <b>Doelstelling kwaliteit</b> |
|---|---------------------------------|-------------------------------|
| H9120 Beuken-eikenbossen met hulst                    | =                               | >                             |
| H9160 Eiken-haagbeukenbossen                          | >                               | >                             |
| H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup> | =                               | >                             |

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

***Korenburgerveen (Habitatrichtlijn)***

**Aanwijzing en aanmelding:**

Het gebied Korenburgerveen is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit Korenburgerveen)**  
(=behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =( <) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

| <b>Habitattypen</b>                                   | <b>Doelstelling oppervlakte</b> | <b>Doelstelling kwaliteit</b> |
|---|---------------------------------|-------------------------------|
| H4010A Vochtige heiden op zandgronden                 | =                               | =                             |
| H6410 Blauwgraslanden                                 | >                               | >                             |
| H7120 Herstellende hoogvenen                          | =( <)                           | >                             |
| H7210 Galigaanmoerassen <sup>1</sup>                  | =                               | =                             |
| H91D0 Hoogveenbossen <sup>1</sup>                     | =                               | >                             |
| H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup> | =                               | >                             |

<sup>1</sup>Prioritair habitatype



**BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering**

Naam van de berekening: Tolkamp Dinx vergund incl salderen

Gemaakt op: 5-03-2015 11:02:16

Zwaartepunt X: 235,300 Y: 434,700

Cluster naam: Tolkamp, Dinxperlosestraatweg 102 Aalten

Berekende ruwheid: 0,19 m

**Emissie Punten:**

| Volgnr. | BronID         | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|----------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | Stal 1 (D 102) | 235 320  | 434 589  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 223     |
| 2       | Stal 2 (D 102) | 235 354  | 434 582  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 583     |
| 3       | Stal (K 1)     | 235 255  | 435 108  | 6,0    | 4,1             | 0,5   | 4,00            | 1 463   |
| 4       | Stal 3 (D 102) | 235 342  | 434 630  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,00            | 0       |
| 5       | Iglo's (D 102) | 235 327  | 434 612  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 0       |

**Gevoelige locaties:**

| Volgnummer | Naam            | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-----------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Bekendelle      |              |              |           |
|            | H9120 (B)       | 245 014      | 439 605      | 0,41      |
| 2          | H9160A (B)      | 245 016      | 439 648      | 0,41      |
| 3          | H91E0C (B)      | 244 854      | 440 056      | 0,42      |
|            | Korenburgerveen |              |              |           |
| 4          | H91E0C (K)      | 241 593      | 443 738      | 0,52      |
| 5          | H7120 (K)       | 241 574      | 443 761      | 0,52      |

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (D 102) (2642)**

| Volgnr. | Code     | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.100.2 | melkkoeien         | 10     | 11      | 110    |
| 2       | A3       | vrouwelijk jongvee | 29     | 3.9     | 113.1  |

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (D 102) (2643)**

| Volgnr. | Code     | Type       | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|------------|--------|---------|--------|
| 1       | A1.100.2 | melkkoeien | 53     | 11      | 583    |

**Details van Emissie Punt: Stal (K 1) (2644)**

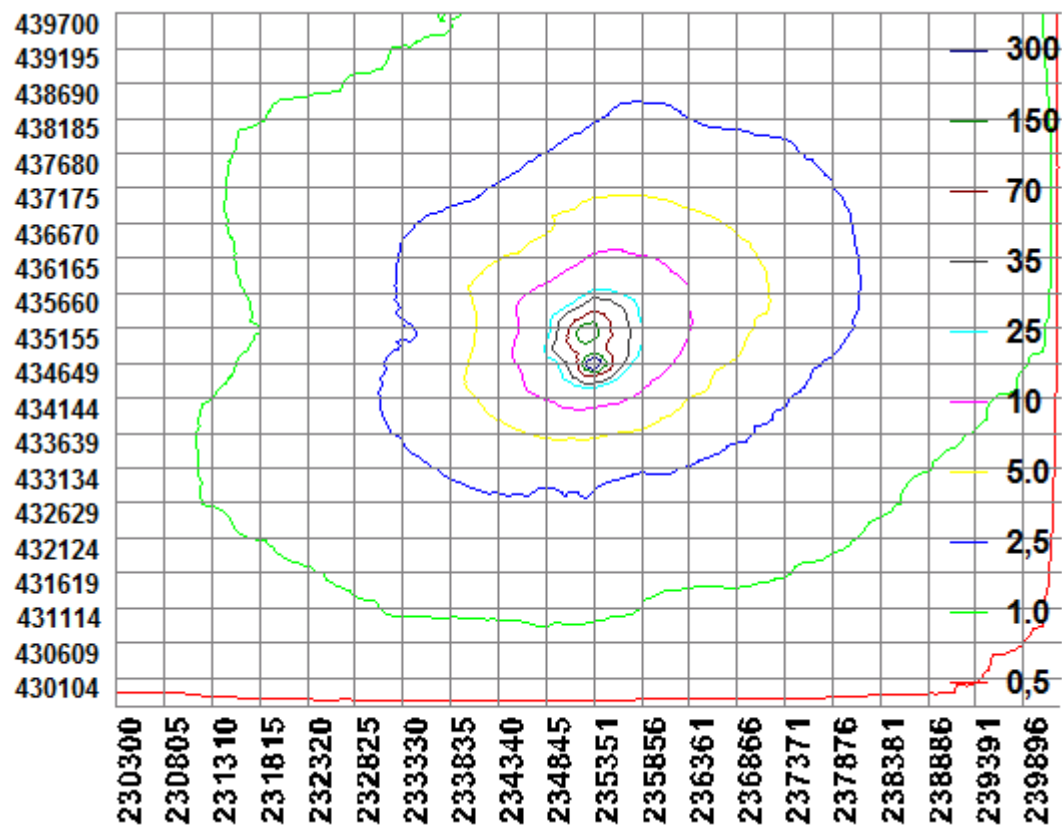
| Volgnr. | Code | Type           | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|----------------|--------|---------|--------|
| 1       | A7   | overig rundvee | 154    | 9.5     | 1463   |

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (D 102) (2645)**

| Volgnr. | Code | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | vrouwelijk jongvee | 0      | 3.9     | 0      |

Details van Emissie Punt: Iglo's (D 102) (2646)

| Volgnr. | Code | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | vrouwelijk jongvee | 0      | 3.9     | 0      |



### BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Tolkamp gewenste situatie

Gemaakt op: 8-06-2015 09:30:11

Zwaartepunt X: 235,300 Y: 434,700

Cluster naam: Tolkamp, Dinxperlosestraatweg 102 Aalten

Berekende ruwheid: 0,19 m

#### Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID         | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|----------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | Stal 1 (D 102) | 235 320  | 434 589  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 176     |
| 2       | Stal 2 (D 102) | 235 354  | 434 582  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 98      |
| 3       | Stal (K 1)     | 235 255  | 435 108  | 6,0    | 4,1             | 0,5   | 4,00            | 1 178   |
| 4       | Stal 3 (D 102) | 235 307  | 434 638  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 663     |
| 5       | Iglo's (D 102) | 235 327  | 434 612  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 117     |

#### Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam            | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-----------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Bekendelle      |              |              |           |
| 2          | H9120 (B)       | 245 014      | 439 605      | 0,41      |
| 3          | H9160A (B)      | 245 016      | 439 648      | 0,41      |
| 4          | H91E0C (B)      | 244 854      | 440 056      | 0,42      |
| 5          | Korenburgerveen |              |              |           |
| 6          | H91E0C (K)      | 241 593      | 443 738      | 0,51      |
| 7          | H7120 (K)       | 241 574      | 443 761      | 0,51      |

#### Details van Emissie Punt: Stal 1 (D 102) (2642)

| Volgnr. | Code | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | vrouwelijk jongvee | 45     | 3.9     | 175.5  |

#### Details van Emissie Punt: Stal 2 (D 102) (2643)

| Volgnr. | Code | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | vrouwelijk jongvee | 25     | 3.9     | 97.5   |

#### Details van Emissie Punt: Stal (K 1) (2644)

| Volgnr. | Code | Type           | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|----------------|--------|---------|--------|
| 1       | A7   | overig rundvee | 124    | 9.5     | 1178   |

#### Details van Emissie Punt: Stal 3 (D 102) (2645)

| Volgnr. | Code | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | vrouwelijk jongvee | 170    | 3.9     | 663    |

Details van Emissie Punt: Iglo's (D 102) (2646)

| Volgnr. | Code | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A3   | vrouwelijk jongvee | 30     | 3.9     | 117    |

