



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Accsys Technologies
Datum besluit : 31 augustus 2015
Onderwerp : Verandering Accsys
Gemeente / locatie : Arnhem / Westervoortsedijk 73 te Arnhem
OLO-nummer : 1903367
Zaaknummer : Z15.031051
Activiteit(en) : het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-
inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

ONTWERPBESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 12 juni 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Accsys Technolgies.

Om de bedrijfsvoering te kunnen optimaliseren wil Accsys een aantal veranderingen doorvoeren binnen haar inrichting. Het betreft de volgende veranderingen:

- Verhogen van de procestemperatuur in het acetyleringsproces van 160 °C naar 180 °C;
- Het parkeren van 2 tankauto's of trailers van ieder 38 m³ (hierna: transporteenheden) met azijnzuur en/of azijnzuuranhydride;
- Overige wijzigingen, betreffende gewijzigde situering bedrijfsactiviteiten, te weten:
 - o Gassenflessenopslag naar andere locatie;
 - o Ligging van definitieve laad/losplaats wordt enkele meters verschoven;
 - o Opslagcontainer voor niet milieu-relevante materialen is naast de opstelplaats voor de kraan gesitueerd.

De aanvraag gaat over het bedrijf gelegen aan de Westervoortsedijk 73 te Arnhem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z15.031051. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder e 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,

1. de omgevingsvergunning te verlenen voor de aangevraagde activiteiten en hieraan de voorschriften te verbinden, zoals opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften".
2. In te stemmen met het afwijken van de richtwaarde uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Publicatie

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt op de website van de provincie Gelderland via <http://www.gelderland.nl/bekendmakingen>.

Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ligt met ingang van 4 september 2015 gedurende een periode van zes weken ter inzage bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer (024) 751 77 00.

Bij de gemeente Arnhem kunt u, de terinzagelegging digitaal via www.overheid.nl inzien.

De eerste dag van de ter inzage legging is 4 september 2015.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het OLO-nummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

Inhoudsopgave

VOORSCHRIFTEN	5
1 Parkeren transporteenheden met azijnzuur(anhydride)	5
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	6
1 PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1. Gegevens aanvrager.....	6
1.2. Projectbeschrijving	6
1.3. Huidige vergunningssituatie	6
1.4. Bevoegd gezag	6
1.5. Ontvankelijkheid	6
1.6. Procedure	7
1.7. Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	7
OVERWEGINGEN MILIEU.....	8
2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT).....	8
2.1. Algemeen	8
2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken.....	8
2.3. Conclusies BBT	9
3 BODEM	9
4 LUCHT	9
5 EXTERNE VEILIGHEID	9
5.1. Situatieschets.....	9
5.2. Verplaatsen gasopslag en laad- en losplaats.....	9
5.3. Plaatsen container.....	10
5.4. Parkeren transporteenheden.....	10
5.5. Verhogen procestemperatuur.....	10
5.6. Beoordeling plaatsgebonden- en groepsrisico	10
5.1.1 Algemeen	10
5.1.2 Plaatsgebonden risico	11
5.1.3 Groepsrisico	12
6 CONCLUSIE	13
BIJLAGE: BEGRIPPEN	14

VOORSCHRIFTEN

1 PARKEREN TRANSPORTEENHEDEN MET AZIJNZUUR(ANHYDRIDE)

1.1

De transporteenheden moeten worden geplaatst op de daarvoor aangewezen plaats (bijlage 2: "Lay-out NMP4 Vergunningaanvraag wijziging 2015 optie 1" van de aanvraag).

1.2

De transporteenheden moeten zo worden geplaatst dat rondom elke eenheid ten minste 3 meter ruimte is gecreëerd, waarbinnen geen werkzaamheden en brandbare opslag mag plaatsvinden.

1.3

Binnen een afstand van 10 meter van een transporteenheid dient een blusvoorziening aanwezig te zijn met de op de inhoud van de transporteenheid afgestemde blusmiddelen.

1.4

Maximaal 25 dagen per jaar mogen transporteenheden worden geparkeerd op de aangewezen vaste locatie binnen de inrichting, waarvan maximaal 5 dagen per jaar 2 transporteenheden gelijktijdig.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 22 juli 2015 hebben wij een aanvraag om een eerste fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Accsys Technologies(verder: Accsys) en heeft betrekking op de inrichting van Accsys, gelegen aan de Westervoortsedijk 73 te Arnhem, kadastraal bekend gemeente Arnhem, sectie D, nummers 4587 (gedeeltelijk), 5288 (gedeeltelijk), 5397, 5419, 5420 en 5215 (gedeeltelijk).

Het betreft een inrichting voor het veredelen van snelgroeïende houtsoorten door middel van acetylatie.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waar vergunning voor wordt gevraagd is als volgt te omschrijven.

Om de bedrijfsvoering te kunnen optimaliseren wil Accsys een aantal veranderingen doorvoeren binnen haar inrichting. Het betreft de volgende veranderingen:

- Verhogen van de procestemperatuur in het acetyleringsproces van 160 °C naar 180 °C;
- Het parkeren van 2 tankauto's of trailers van ieder 38 m³ (hierna: transporteenheden) met azijnzuur en/of azijnzuuranhydride;
- Overige wijzigingen, betreffende gewijzigde situering bedrijfsactiviteiten, te weten:
 - o Gassenflessenopslag naar andere locatie;
 - o Ligging van definitieve laad/losplaats wordt enkele meters verschoven;
 - o Opslagcontainer voor niet milieu-relevante materialen is naast de opstelplaats voor de kraan gesitueerd.

1.3. Huidige vergunningssituatie

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning	17 oktober 2014	Z14.004445	Revisievergunning voor de gehele inrichting.

1.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De aanvraag heeft betrekking op een inrichting die valt onder de categorieën 1.3 en 4.3 onder a, lid 2 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (Inrichtingen voor het vervaardigen van azijnzuur of azijnzuuranhydride met een capaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer). Verder is op deze inrichting het Besluit risico zware ongevallen 2015 (Brzo2015) en de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) van toepassing.

1.5. Ontvankelijkheid

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Publiceerbare aanvraag (OLO-formulier);
- Toelichting aanvraag;
- Bijlage 1 plattegrond HS;
- Bijlage 2 plattegrond TS;

- Bijlage 3 QRA (kwantitatieve risicoanalyse);
- Bijlage 4 Veiligheidsrapportage (VR);
- Bijlage 5 Kennisgeving in het kader van de Brzo'99;
- Bijlage 5a Kennisgeving in het kader van de Brzo2015
- Bijlage 6 Installatielijst;
- Bijlage 7 foto's kantoorunit/opslagcontainer.

De aanvraag bevat voldoende informatie om de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving te kunnen beoordelen. De aanvraag is dan ook ontvankelijk.

1.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectenrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag.

1.7. Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5, van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van gemeente Arnhem;
- Ministerie van Sociale Zaken;
- Veiligheidsregio Gelderland Midden;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

Wij hebben d.d.20 juli 2015 advies ontvangen van de Veiligheidsregio Gelderland Midden op de ingediende aanvraag van 12 juni 2015. Deze aanvraag is ingetrokken en opnieuw ingediend zonder de activiteit bouwen. De aanvraag activiteit milieu is gelijk gebleven en daarom is het advies niet gewijzigd. Het advies is verwerkt in onze overwegingen.

OVERWEGINGEN MILIEU

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 2 bij onze overweging betrokken.

Hieronder gaan wij eerst in op de betrokken aspecten. Voor wat betreft de aspecten waarmee wij rekening hebben gehouden en die wij in acht hebben genomen, verwijzen wij naar de hierna volgende paragrafen. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

De richtlijn Industriële emissies (2010/75/EU) verplicht de lidstaten van de Europese Unie om grote milieuvervuulende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). Hierbij moet rekening gehouden worden met zogenaamde BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd, te weten het conserveren van hout met behulp van chemische stoffen met een productiecapaciteit van meer dan 75 m³. Dit betekent dat de hierna volgende BREF's van toepassing zijn:

- BREF Op- en Overslag bulkgoederen;
- BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF Energie Efficiëntie;
- BREF Koelsystemen.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij verder rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- PGS 30 "Vloeibare brandstoffen bovengrondse tankinstallatie en afleverinstallaties.

Accsys is voornemens om 2 transporteenheden (tankwagens en/of trailers) met azijnzuur en/of azijnzuuranhydride te parkeren. Tevens is zij voornemens om de procestemperatuur in het acetyleringsproces te verhogen van 160 °C naar 180 °C. Het voornemen om transporteenheden met azijnzuur en/of azijnzuuranhydride te parkeren is van invloed op de op- en overslag van gevaarlijke stoffen. De aangevraagde activiteit wordt getoetst aan de

BREF Op- en overslag van bulkgoederen (Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage en BREF Energie Efficiëntie. Voor de overige BREF's heeft geen toetsing plaatsgevonden, omdat de aangevraagde wijziging hierop niet van toepassing is. Uit de aanvraag blijkt dat er sprake is van een minimale toename van energieverbruik die puur noodzakelijk zijn voor het proces. Directe maatregelen tot vermindering van energieverbruik zijn in relatie tot de aanvraag niet aan de orde.

2.3. Conclusies BBT

De voorgenomen activiteiten voldoen - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar bodem en lucht. Tevens wordt voldaan aan BBT voor het op- en overslaan van bulkgoederen (externe veiligheid).

3 BODEM

Accsys wil maximaal 25 dagen per jaar transporteenheden van 38 m³ parkeren op een aangewezen vaste locatie binnen de inrichting, waarvan maximaal 5 dagen per jaar 2 transporteenheden gelijktijdig. De vaste locatie is aangegeven op tekening (bijlage 2 "Lay-out NMP4 Vergunningaanvraag wijziging 2015 optie 1" van de aanvraag).

Het parkeren van transporteenheden beschouwen wij in dit kader als opslag van een mobiele bovengrondse tank. Daarmee is het parkeren van transporteenheden met gevaarlijke stoffen, conform de NRB, een bodembedreigende activiteit. Het valt daarmee onder BRCL-categorie 1.3 onder I en is een kerende voorziening met visuele controle uitwendig op lekkage en faciliteiten en personeel voldoende.

Bij Accsys worden de transporteenheden geplaatst op een kerende voorzieningen en wordt er dagelijks gecontroleerd op lekkage en daarmee voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico. Er worden geen voorschriften aan dit besluit verbonden, omdat Accsys volledig onder het Activiteitenbesluit valt voor de bescherming van de bodem.

4 LUCHT

De verhoging van de procestemperatuur is niet van invloed op de luchtmissies, omdat de hoeveelheden die gebruikt worden in het proces gelijk blijven. Tevens verandert de routing van de aanvoer en het gebruik van de stookinstallatie niet. Om deze worden er geen voorschriften aan dit besluit verbonden.

5 EXTERNE VEILIGHEID

5.1. Situatieschets

Accsys een voert een aantal veranderingen door welke mogelijk een effect hebben op het aspect externe veiligheid. De veranderingen zoals in de projectbeschrijving beschreven, worden hierna nader beschouwd.

5.2. Verplaatsen gasopslag en laad- en losplaats

De gasopslag en de laad- en losplaats worden alleen verplaatst naar een andere locatie. De in de vigerende vergunning opgenomen voorschriften zijn van toepassing. De nieuwe locatie leidt niet tot het opnemen van extra voorschriften

5.3. Plaatsen container

De plaatsing van de container heeft geen effect op de bestaande milieuessenties, zodat hiervoor geen voorschriften aan dit besluit worden verbonden.

5.4. Parkeren transporteenheden

Bij Accsys worden maximaal 2 transporteenheden van 38 m³ (azijnzuur en/of azijnzuuranhydride) geplaatst op een daarvoor bestemde vaste locatie. Op de transporteenheden is geen richtlijn in het kader van de publicatiereeks gevaarlijke stoffen van toepassing. Wij gaan er van uit dat de vervoerseenheden geschikt zijn voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en dat deze voldoen aan de regelgeving hiervoor.

Om risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen (of de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen met de daarbij behorende gevolgen) zoveel mogelijk te beperken is voor wat betreft het parkeren van transporteenheden aansluiting gezocht bij de PGS 30 en 31. De PGS31 "Overige vloeistoffen in ondergrondse en bovengrondse tanksinstallaties" ligt nu als concept ter inzage. Ondanks dat deze PGS nog niet is vastgesteld hebben wij wel gemeend dat deze concept PGS bij onze toetsing gebruikt kan worden.

Deze PGS'sen zijn niet één op één van toepassing op de aangevraagde situatie. Wij denken dat aansluiting kan worden gezocht, omdat wij een transporteenheid beschouwen als een opslagreservoir, ook al wordt deze tijdelijk gestald binnen de inrichting. Dit is tevens een uitgangspunt van de Handreiking risicoberekeningen Bevi.

Om tot een acceptabel restrisico te komen zijn de overwegingen uit zowel PGS30 en concept PGS 31 betrokken. Bij de overwegingen zijn volgende criteria betrokken:

- Afstand tussen de te parkeren eenheden en aanwezigheid voldoende blusmiddelen;
- Ruimtelijke ventilatie;
- Bodembescherming; en
- dat de transporteenheden voldoen aan de eisen van de ADR waardoor ze inherent veilig zijn.

Voor de criteria afstanden, en de tijdsduur van de stalling worden voorschriften aan dit besluit verbonden. De ruimtelijke ventilatie is niet van toepassing, omdat de transporteenheden in de buitenlucht worden gestald. Verder zijn er ook geen voorschriften opgenomen voor bodem, omdat het activiteitenbesluit hiervoor van toepassing is. Zie hiervoor ook de overwegingen onder het hoofdstuk bodem.

5.5. Verhogen procestemperatuur

Het verhogen van de procestemperatuur heeft direct gevolgen voor de risicocontour die rondom de inrichting ligt. Tevens heeft dit effect op het eerder berekende groepsrisico. De risico's ten gevolge van de veranderingen op de gehele inrichting is vastgelegd in de Kwantitatieve risicoanalyse (QRA), d.d. 4 juni 2015 (kenmerk: BD6377-101-100). De overwegingen voor wat betreft de conclusie van de QRA zijn in de hierna volgende paragraaf beschreven.

5.6. Beoordeling plaatsgebonden- en groepsrisico

5.1.1 *Algemeen*

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf.

5.1.2 Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} . De (iso)risicocontour 10^{-6} komt buiten de inrichting. Als gevolg van de aangevraagde wijziging neemt het plaatsgebonden risico toe. Binnen de PR 10^{-6} contour bevinden zich geen kwetsbare objecten, maar wel enkele beperkt kwetsbare objecten.

Dat betekent dat de grenswaarden in acht worden genomen (geen kwetsbare objecten binnen het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6}). Er wordt echter niet voldaan aan de richtwaarden. Beperkt kwetsbare objecten bevinden zich (gedeeltelijk) binnen het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} .

Het BEVI geeft aan dat alleen van de richtwaarde voor plaatsgebonden risico (voor individuele personen) mag worden afgeweken wanneer er gewichtige redenen zijn.

Uit de bij de aanvraag gevoegde QRA blijkt dat door de gevraagde veranderingen de ligging van plaatsgebonden risico (PR) 10^{-6} licht toeneemt. De richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten werd (in de vigerende vergunning) reeds overschreden en wordt ook nu in de aangevraagde situatie overschreden.

De gevraagde verandering heeft geen gevolgen voor de productiecapaciteit, maar heeft optimalisatie van het eindproduct tot doel. Er zijn verder geen wijzigingen in het daadwerkelijke proces. In de vergunde situatie zijn een aantal beperkt kwetsbaarobjecten binnen de 10^{-6} contour gelegen. Dezelfde beperkt kwetsbaarobjecten zijn nog steeds binnen de contour gelegen. De aangevraagde situatie geeft een lichte toename van de risicocontour.

Binnen de bestaande situatie, worden voor zover wij kunnen beoordelen, de beste beschikbare technieken toegepast. Hierdoor kunnen er redelijkerwijs geen andere (bron) maatregelen worden getroffen om het plaatsgebonden risico te verkleinen en daarmee een overschrijding van de richtwaarden op te heffen of te verkleinen.

De ligging van Accsys is op een industrieterrein, waardoor bij een calamiteit niet direct veel slachtoffers zijn betrokken. En de beperkt kwetsbare objecten liggen tevens op het industrieterrein.

Gezien het vorenstaande geeft dit aanleiding om te blijven spreken van een acceptabel risico, ondanks een lichte toename van de risicocontour.

De combinatie van genoemde factoren zijn voor ons aanleiding om te oordelen dat dit een acceptabel risico is. Wij stemmen in dat er wordt afgeweken van de richtwaarde van het Bevi (van het plaatsgebonden risico voor beperkt kwetsbare objecten). Hiermee zijn wij niet in strijd met de provinciale beleidsvisie.

5.1.3 Groepsrisico

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- a) de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- b) de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- c) de verandering van het groepsrisico;
- d) maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- e) mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- f) de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument. Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA. De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt ver overschreden. Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan de gemeentelijke basisadministratie m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan Kleefse Waard - Koningspleij.

Het effect van de gevraagde wijziging heeft een minimaal effect op het groepsrisico, maar laat wel een lichte verhoging zien. Bij onze overwegingen hebben wij de punten a tot en met f betrokken en komen tot de conclusie dat de aangevraagde activiteit geen wijziging geeft voor de beoordeling van het groepsrisico.

Binnen het invloedsgebied zijn, na de gevraagde wijziging, nog steeds alleen mensen aanwezig die werkzaam zijn bij nabijgelegen bedrijven. Verder blijft de waarde van het groepsrisico nog steeds ver onder de oriëntatiewaarde.

Voorts blijkt uit de aanvraag dat de aangevraagde activiteiten geen noemenswaardig effect heeft het groepsrisico. In deze vergunning zijn maatregelen voorgeschreven ten aanzien van het parkeren van de transporteenheden. Indien hier voldoende invulling aan wordt gegeven, zijn er redelijkerwijs geen maatregelen te treffen om het (groeps)risico verder te beperken.

Als laatste blijkt dat de zelfredzaamheid van de personen binnen het invloedsgebied niet wijzigt ten opzichte van de vigerende situatie. Bovendien zijn voldoende brandbestrijdingsinstallaties aanwezig, zodat de mogelijkheden voor hulpverlening bij een incident niet wordt overstegen.

Advies veiligheidsregio:

De Veiligheidsregio Gelderland Midden heeft advies gegeven over de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid.

In het advies wordt opgemerkt dat er geen aanleiding is om een herzien advies te geven, omdat de aangevraagde wijziging nauwelijks invloed heeft op de vergunde situatie.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de normering voor het groepsrisico (zowel volgens Bevi als de Provinciale externe beleidsvisie).

Gegeven bovenstaande overwegingen achten wij het restrisico met betrekking tot externe veiligheid toelaatbaar. Wij accepteren het restrisico.

6 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen (de activiteit milieu) van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een brekender voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMRISICO:

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.t.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

CUR/PBV: Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Agentschap NL Maart 2012).

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.