



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 7 september 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-005866 - gemeente Montferland
Activiteit : het wijzigen van een gemengde veehouderij aan Meisterholt 1, 6942 NR
Didam
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : H.G.H.M. Ketels
Zaaknummer : 2015-005866

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van H.G.H.M. Ketels, Meisterholt 1 Didam, hierna te noemen aanvrager, van 14 april 2015, om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging van de veebezetting van het gemengde bedrijf met kippen, vleesvarkens, schapen en paarden. De inrichting is gelegen op ongeveer 4.100 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 12 maart 2015, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 29 juni tot 3 augustus 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Montferland. Op 16 juli 2015 heeft AR Bedrijfsontwikkeling B.V. namens de aanvrager de volgende opmerkingen gemaakt.

In het ontwerpbesluit zijn voor de vleesvarkens en (ouderdieren van) legkippen de verkeerde stalsystemen opgenomen, namelijk:

- In Stal A en B voor 15.000 ouderdieren van legkippen is het stalsysteem met Rav-code E2.9.3 opgenomen. Echter wordt het systeem met Rav-code E 2.9.2 toegepast, welke Dezelfde ammoniak emissie heeft van 0,15 kg NH₃ / dierplaats / jaar.
- In Stal C voor 728 vleesvarkens is in verband met dierwelzijn een gedeelte van de roostervloer voorzien van de een dichte vloer. Hierdoor is het stalsysteem gewijzigd van D3.1.2 naar D3.2.1.2. Beide systemen hebben een ammoniak emissie van 4,0 kg NH₃ / dierplaats /jaar.

Op 1 augustus 2015 is de nieuwe Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in werking getreden. Naar aanleiding hiervan zijn nieuwe AAgro-Stacks berekeningen gemaakt waarin rekening is gehouden met de nieuwe Rav en de door AR Bedrijfsontwikkeling B.V. gemaakte opmerkingen. Wij hebben ons besluit hierop aangepast.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

H.G.H.M. Ketels een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een gemengde veehouderij waarbij de veebezetting wordt aangepast van de kippen, vleesvarkens, schapen en paarden.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Hinderwetvergunning	31 juli 1990	6.717,0
Milieuvergunning	4 april 2006	5.890,5

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 4 april 2006 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 zijn de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 zijn de deposities van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 4 april 2006		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Vleesvarkens	D3.2.7.2.1 / 2004.05.V3	957
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E2.7 / BWL 2001.09	14.000
Volwassen paarden > 3 jaar	K1.100	9

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Schapen	B1.100	50
Vleesvarkens	D3.2.1 / BWL 2001.23.V1	728
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E2.9.2 / BWL 2011.09.V1	15.000
Volwassen paarden > 3 jaar	K1.100	10

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 4 april 2006	Aangevraagd	Verschil
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	1,8	1,7	-0,1
H6510A Glanshaverhooilanden	1,6	1,5	-0,1
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoibossen	1,9	1,9	0,0

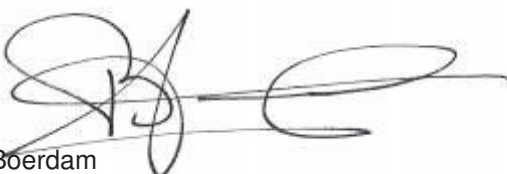
Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 4 april 2006 sprake is van een afname van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,


H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.
Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.
Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 4 april 2006
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoibossen	=	>
H91E0B Essen- iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoibossen	>	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 4 april 2006

Naam van de berekening: Ketels vergund
Gemaakt op: 17-08-2015 10:46:24
Zwaartepunt X: 208,200 Y: 437,900
Cluster naam: Ketels, Meisterholt 1 Didam
Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb . hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	208 262	437 884	1,5	1,5	0,5	0,40	2 205
2	Stal B	208 257	437 862	1,5	1,5	0,5	0,40	2 205
3	Stal C	208 262	437 833	4,4	5,0	0,5	4,00	1 436
4	Stal D	208 209	437 858	1,5	1,5	0,5	0,40	45

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H3150	206 505	433 161	1,81
2	H6510A	206 523	432 853	1,60
3	H91E0A	206 496	433 362	1,94

Details van Emissie Punt: Stal A (2896)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	kippen	7000	0.315	2205

Details van Emissie Punt: Stal B (2897)

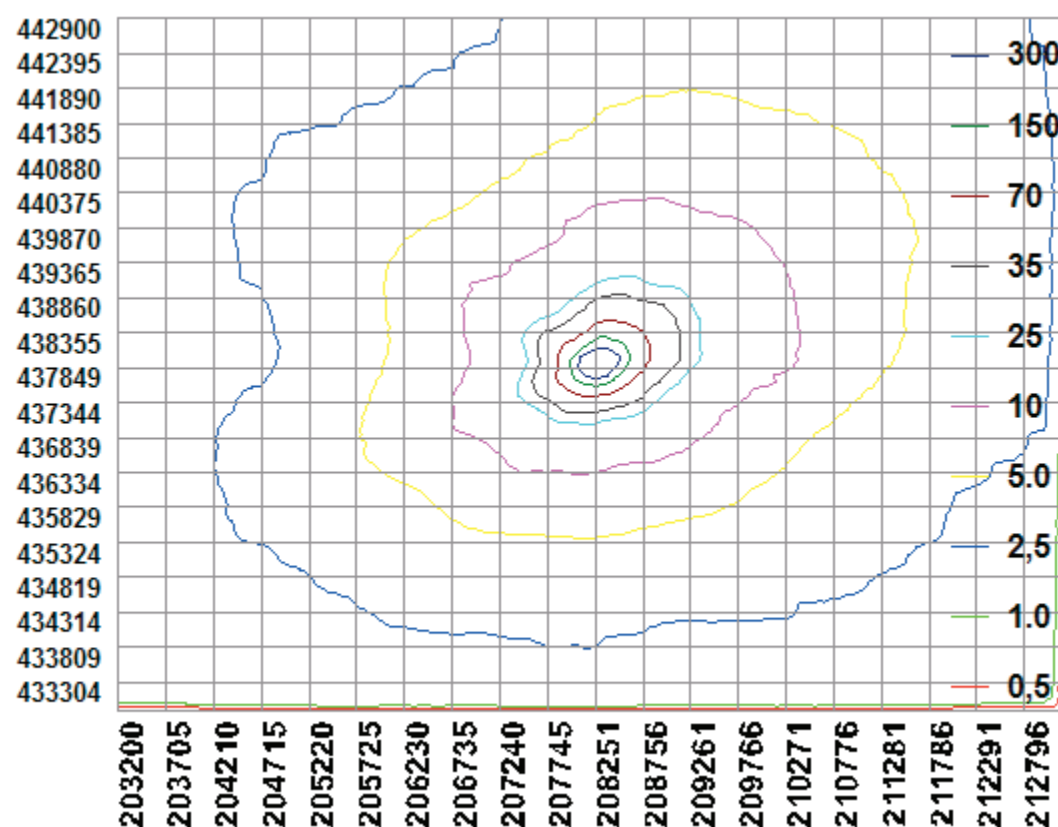
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.7	kippen	7000	0.315	2205

Details van Emissie Punt: Stal C (2898)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	vleesvarkens	957	1.5	1435.5

Details van Emissie Punt: Stal D (2899)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1.100	paarden	9	5	45



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Ketels aangevraagd
 Gemaakt op: 17-08-2015 11:13:31
 Zwaartepunt X: 208,200 Y: 437,900
 Cluster naam: Ketels, Meisterholt 1 Didam
 Berekenende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb . hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	208 262	437 884	1,5	1,5	0,5	0,40	1 125
2	Stal B	208 257	437 862	1,5	1,5	0,5	0,40	1 125
3	Stal C	208 262	437 833	4,4	5,0	0,5	4,00	3 276
4	Stal D	208 209	437 858	1,5	1,5	0,5	0,40	85

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H3150	206 505	433 161	1,73
2	H6510A	206 523	432 853	1,53
3	H91E0A	206 496	433 362	1,85

Details van Emissie Punt: Stal A (2896)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.9.2	kippen	7500	0.15	1125

Details van Emissie Punt: Stal B (2897)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.9.2	kippen	7500	0.15	1125

Details van Emissie Punt: Stal C (2898)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1	vleesvarkens	728	4.5	3276

Details van Emissie Punt: Stal D (2899)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1.100	paarden	10	5	50
2	B1.100	schapen	50	0.7	35

