



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 17 september 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-008140 - gemeente Montferland
Activiteit : het in werking hebben van een veehouderij aan de Doetinchemseweg 1a,
7036 AB te Loerbeek
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : E. van Arem
Zaaknummer : 2015-008140

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer E. van Arem aan de Komperwijkweg 7 te Loerbeek, hierna te noemen aanvrager, van 8 juni 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998, voor zijn bedrijf op de locatie Doetinchemseweg 1a te Loerbeek.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het in werking hebben van een veehouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 6400 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 8 juni 2015, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

de heer E. van Arem een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een veehouderij waarbij vergunning wordt gevraagd voor het in werking hebben van het bedrijf.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

| Vergunning/melding | Datum | Emissie (kg) |
|-----------------------------------|-----------------|--------------|
| Hinderwetvergunning | 7 januari 1992 | 1091,4 |
| Milieuvergunning | 22 april 2003 | 1098,5 |
| Melding art 8.19 wet milieubeheer | 1 augustus 2006 | 1098,5 |

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

| Vergunde veebezetting op 24 maart 2000/7 december 2004 | | |
|--|----------|--------|
| Diersoort | Rav-code | Aantal |
| Melkkoeien | A1.100.1 | 91 |
| Vrouwelijk jongvee | A3 | 52 |
| Vleeskalveren | A4.100 | 1 |
| Vleesstieren | A6 | 3 |

| Aangevraagde veebezetting | | |
|---------------------------|----------|--------|
| Diersoort | Rav-code | Aantal |
| Melkkoeien | A1.100.1 | 95 |
| Vrouwelijk jongvee | A3 | 43 |
| Paarden | K1 | 4 |

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

| Rand Natura 2000-gebied | Depositie | | |
|-------------------------|--------------------------------------|-------------|----------|
| | Vergund op 24-3-2000 7-12-2004 | Aangevraagd | Verschil |
| Rijntakken | | | |
| Rand 1 | 0,3 | 0,3 | 0,0 |
| Rand 2 | 0,2 | 0,2 | 0,0 |
| Rand 3 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Rand 4 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |

| | | | |
|--------|-----|-----|-----|
| Rand 5 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Rand 6 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |

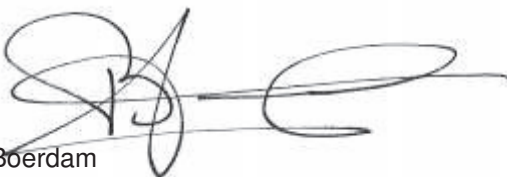
Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000/7 december 2004 depositie sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000 / 7 december 2004
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =(<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

| Habitattypen | Doelstelling oppervlakte | Doelstelling kwaliteit |
|---|--------------------------|------------------------|
| H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden | > | > |
| H3260B Beken en rivieren met waterplanten | > | = |
| H6120 Stroomdalgraslanden ¹ | > | > |
| H6430C Ruigten en zomen, droog | = | = |
| H6510A Glanshaverhooilanden | > | > |
| H6510B Vossenstaarthooilanden | > | > |
| H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen | = | > |
| H91E0B Essen-iepenbossen | > | > |
| H91F0 Droge hardhoutooibossen | > | > |

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000/7 december 2004

Naam van de berekening: van Arem vergund
Gemaakt op: 25-06-2015 15:22:32
Zwaartepunt X: 210,900 Y: 437,300
Cluster naam: van Arem
Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|----------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1 | stal III | 210 892 | 437 310 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 1 091 |
| 2 | stal IV | 210 867 | 437 329 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 0 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Rijntakken rand 1 | 206 576 | 433 325 | 0,30 |
| 2 | rand 2 | 205 186 | 435 033 | 0,24 |
| 3 | rand 3 | 203 022 | 436 355 | 0,14 |
| 4 | rand 4 | 203 956 | 445 102 | 0,13 |
| 5 | rand 5 | 205 710 | 446 810 | 0,12 |
| 6 | rand 6 | 207 646 | 448 564 | 0,12 |

Details van Emissie Punt: stal III (522)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------------------|--------|---------|--------|
| 1 | A1.100.1 | melkkoeien | 91 | 9.5 | 864.5 |
| 2 | A3 | vrouwelijk jong vee | 52 | 3.9 | 202.8 |
| 3 | A4.100 | vleeskalveren | 1 | 2.5 | 2.5 |
| 4 | A6 | vleesstieren | 3 | 7.2 | 21.6 |

Details van Emissie Punt: stal IV (523)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | K1 | paarden | 0 | 5 | 0 |

BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: van Arem gewenst
Gemaakt op: 25-06-2015 15:32:29
Zwaartepunt X: 210,900 Y: 437,300
Cluster naam: van Arem
Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uitr. snelheid | Emissie |
|---------|----------|----------|----------|--------|-----------------|-------|----------------|---------|
| 1 | stal III | 210 892 | 437 310 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 1 070 |
| 2 | stal IV | 210 867 | 437 329 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,40 | 20 |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|-------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1 | Rijntakken rand 1 | 206 576 | 433 325 | 0,30 |
| 2 | rand 2 | 205 186 | 435 033 | 0,24 |
| 3 | rand 3 | 203 022 | 436 355 | 0,14 |
| 4 | rand 4 | 203 956 | 445 102 | 0,13 |
| 5 | rand 5 | 205 710 | 446 810 | 0,12 |
| 6 | rand 6 | 207 646 | 448 564 | 0,12 |

Details van Emissie Punt: stal III (522)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|----------|---------------------|--------|---------|--------|
| 1 | A1.100.1 | melkkoeien | 95 | 9.5 | 902.5 |
| 2 | A3 | vrouwelijk jong vee | 43 | 3.9 | 167.7 |
| 3 | A4.100 | vleeskalveren | 0 | 2.5 | 0 |
| 4 | A6 | vleesstieren | 0 | 7.2 | 0 |

Details van Emissie Punt: stal IV (523)

| Volgnr. | Code | Type | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|------|---------|--------|---------|--------|
| 1 | K1 | paarden | 4 | 5 | 20 |