



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : NXP Semiconductors B.V.
Datum besluit : 26 maart 2015
Onderwerp : Wijziging grens inrichting gebouw A/G
Gemeente / locatie : Gerstweg 2 te Nijmegen
OLO-nummer : 1585895
Zaaknummer : Z14.044842
Activiteit : het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-
inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp van het besluit

Wij hebben op 18 december 2014 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning, artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo, van NXP Semiconductors Netherlands B.V. (hierna: NXP).

De aanvraag gaat over de vestiging van NXP aan de Gerstweg 2 te Nijmegen. Het betreft een wijziging van de inrichting waarbij gebouw A geen onderdeel meer uitmaakt van de inrichting en waarbij de perceelsgrens (inrichtingsgrens) wijzigt. De wijziging betreft de kadastrale nummers 1410, 1411 en 1436. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z14.044842.

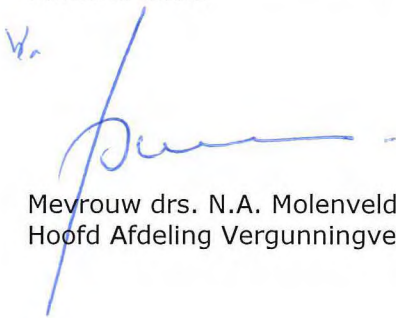
Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning als milieuneutrale verandering als bedoeld in artikel 3.10 derde lid van de Wabo te verlenen voor de wijziging van de inrichting waarbij gebouw A geen onderdeel meer uitmaakt van de inrichting en waarbij de perceelsgrens (inrichtingsgrens) wordt gewijzigd conform de ingediende situatietekening en plattegrondtekening van het bedrijfsterrein van NXP (bijlagen 2 en 3 bij de aanvraag).

De situatietekening en plattegrondtekening (bijlagen 2 en 3 bij de aanvraag) zijn onderdeel van deze vergunning.

Nijmegen, 26 maart 2015

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze:



Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking, dit is de toezending van dit besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Publicatie

Die besluit wordt gepubliceerd op de websites van de Provincie Gelderland via <http://www.gelderland.nl/bekendmakingen>.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaalloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Wij hebben op 18 december 2014 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning, artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), van NXP Semiconductors Netherlands B.V. (hierna: NXP). De aanvraag gaat over de vestiging van NXP aan de Gerstweg 2 te Nijmegen. Het betreft een inrichting voor het produceren, ontwikkelen en testen van diodes, transistoren en geïntegreerde schakelingen en alle ondersteunende processen en faciliteiten. Het betreft een wijziging van de inrichting waarbij gebouw A geen onderdeel meer uitmaakt van de inrichting en waarbij de perceelsgrens (inrichtingsgrens) wordt gewijzigd conform de ingediende situatietekening en plattegrondtekening van het bedrijfsterrein van NXP (bijlagen 2 en 3 bij de aanvraag). De verandering van de perceelsgrens betreft de kadastrale nummers 1410, 1411 en 1436.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z14.0044842.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer, d.d. 1 oktober 2002, nr. MW01.17833, voor het produceren, ontwikkelen en testen van diodes, transistoren en geïntegreerde schakelingen en alle ondersteunende processen en faciliteiten.
- Diverse veranderingsvergunningen tussen 2004 en 2013.

Daarnaast is tevens een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren verleend, welke sinds de invoering van de Waterwet op 22 december 2009 is overgegaan in een Waterwetvergunning:

- Een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, d.d. 1 oktober 2002, kenmerk Z2001.4865, afgegeven door Waterschap Rivierenland.

IPPC-installaties

De activiteiten van NXP worden niet genoemd in bijlage 1 van de Europese richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (2008/01/EG).

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht. De inrichting valt onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO). Ook om die reden (hoofdstuk 3.3, lid 1 van het Bor en de daarbij behorende bijlage I onderdeel C, categorie 1.3 onder a), zijn Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat – indien er voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden – de voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid en eenduidigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid en eenduidigheid. Het advies van de Veiligheidsregio Gelderland Zuid heeft ertoe geleid dat de aanvraag is aangepast, omdat de oorspronkelijke aanvraag op onderdelen niet eenduidig was. Na deze aanpassing hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid en eenduidigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat en eenduidig is voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aangevraagde verandering op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Op 10 februari 2015 hebben wij een verlengingsbesluit genomen, omdat wij meer tijd nodig hadden voor de voorbereiding van de procedure. De termijn is daarmee met zes weken verlengd.

Adviezen

Wij hebben de volgende instanties op grond van artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht bij brief van 4 september 2013 de gelegenheid geboden om adviezen uit te brengen:

- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen;
- College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Waterschap Rivierenland;
- Veiligheidsregio Gelderland Zuid;
- Inspectie SZW, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Van de gelegenheid om advies uit te brengen is gebruik gemaakt door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen en de Veiligheidsregio Gelderland Zuid. Van de andere instanties is geen advies ontvangen.

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen

Gelet op de Beleidsregel omgevingsvergunning Gelderland 2010 houden wij rekening met het advies van de gemeente Nijmegen. De gemeente Nijmegen adviseert het volgende naar aanleiding van de ingediende vergunningaanvraag. Kadastrale grenzen zijn zodanig dat, als de aangegeven slooplijnen worden aangehouden, er nagenoeg geen brandpreventieve voorzieningen vereist zijn. Alleen ten aanzien van de entreepartij aan de noordzijde van gebouw A geldt daar in principe, op basis van het Bouwbesluit 2012 (bestaande bouw, artikel 2.90, lid 1 en lid 2) ter hoogte van de perceelsgrens een eis van Weerstand bij Branddoorslag en Brandoverslag (WBDBO) van 20 minuten. Indien aangetoond kan worden dat de weg die aan de noordzijde van het pand loopt een openbaar karakter heeft en zal houden, geldt deze eis niet. De WBDBO-eis is te splitsen in twee delen van een WBDBO van 10 minuten ter hoogte van de perceelsgrens; beide gebruikers van de gebouwen (NXP, respectievelijk NTC) dienen ervoor zorg te dragen dat aan een WBDBO van 10 minuten voldaan wordt.

Bovenstaand advies betreft de eisen van de Woningwet en het Bouwbesluit 2012 en de daarbij genoemde eisen hebben geen invloed op de onderhavige besluitvorming. Indien nodig zullen wij in het kader van voornoemde regelgeving handhavend optreden.

Veiligheidsregio Gelderland Zuid

Het advies van de Veiligheidsregio Gelderland Zuid was in eerste instantie te breed opgesteld als gevolg van bijlage 5 van de aanvraag. Omdat de aangevraagde verandering slechts een deel van het terrein van NXP betreft, namelijk het verwijderen van gebouw A (en daarmee het wijzigen van de inrichtingsgrens), is besloten bijlage 5 uit de aanvraag te verwijderen. De Veiligheidsregio Gelderland Zuid is hiermee akkoord gegaan. Van belang is met name een goede situatietekening en plattegrondtekening van de inrichting. Deze tekeningen zijn onderdeel van de aanvraag (bijlagen 2 en 3). Nadere advisering wordt niet nodig geacht.

Relatie met andere wet- en regelgeving:

Woningwet

Conform artikel 1b, lid 2 jo. artikel 2, lid 1, sub b Woningwet is het verboden om een bestaand bouwwerk in een staat te brengen of te laten komen die niet voldoet aan onder andere het Bouwbesluit 2012.

Bouwbesluit 2012

NXP moet voldoen aan het Bouwbesluit 2012; dit Besluit is rechtstreeks werkend. NXP moet er zelf op toezien dat voldaan wordt aan de voorschriften die gesteld zijn in het Bouwbesluit 2012.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. Projectbeschrijving

Aangevraagd is de volgende verandering: wijziging van de inrichtingsgrens in verband met de ontwikkeling van Novio Tech Campus (verkoop van gebouw A en plots). Het betreft hier de verkoop van het perceel met de kadastrale nummers 1410, 1411 en 1436. Het hekwerk zal worden aangepast om te voorkomen dat onbevoegden het terrein kunnen betreden.

2. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Bij de beslissing op de aangevraagde verandering hebben wij, gelet op de gevolgen die een inrichting voor het milieu kan veroorzaken, de volgende milieuaspecten betrokken:

- bodem;
- lucht;
- afvalwater;
- geluid;
- (externe) veiligheid.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3. Toetsing milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. waarvoor geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport (mer);
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.
3. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Ad 1 en 2.

De verandering betreft het afstoten van gebouw A uit de inrichting en daarmee een wijziging van de perceelsgrens (inrichtingsgrens). Deze verandering heeft geen invloed op de mer(bedoelings)plicht en/of de aard van de inrichting.

Ad 3.

De vergunningaanvraag is gericht op een milieuneutrale verandering. Deze zal niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan. De aangevraagde veranderingen betreffen gebouw A (en de groenstrook achter gebouw M). In gebouw A was een kantoor, werkplaats, kantine en wafervoorbereiding gevestigd ten behoeve van de waferproductie in gebouw G. Gebouw A wordt verkocht. Een deel van deze activiteiten is verplaatst; een ander deel van deze activiteiten is gestopt. Er verandert niets aan de milieugebruiksruimte van NXP. Zie hieronder onze overwegingen.

3.1 Bodem

In gebouw A vonden geen bodembedreigende activiteiten plaats. Het gebouw valt niet onder de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). De aangevraagde verandering is niet nadelig voor het milieuaspect 'bodem'. Zodoende is geen

bodem-eindsituatieonderzoek nodig.

Beoordeling:

Er vonden geen bodembedreigende activiteiten plaats en er worden geen bodembedreigende activiteiten aangevraagd. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.2 Lucht

Vanuit gebouw A vond kleinschalige emissie naar de lucht plaats. Op het gebouw staan enkele emissiepunten. Omdat deze emissiepunten geen relevante emissie hadden, zijn deze emissiepunten ook geen onderdeel geweest van het emissieprotocol (jaarlijks door bevoegd gezag goedgekeurd) van NXP.

Beoordeling:

Er vonden kleine emissies naar de lucht plaats en er worden geen nieuwe emissies aangevraagd. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.3 Afvalwater

Vanuit gebouw A was sprake van de lozing van sanitair afvalwater.

Beoordeling:

Er vonden kleine lozingen van sanitair afvalwater plaats en er worden geen nieuwe lozingen aangevraagd. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.4 Geluid

De akoestische betekenis van gebouw A was zeer beperkt. Volgens het akoestisch onderzoek, uitgevoerd door DHV, behorend bij de vergunningaanvraag van 2 juli 2001, en het huidige geluidmodel was er in dit gebouw geen sprake van relevante geluidbronnen.

Beoordeling:

Er was geen sprake van relevante geluidbronnen en er worden geen nieuwe geluidbronnen aangevraagd. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.5 (Externe) Veiligheid

Bij NXP zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe-veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op grond van artikel 2, eerste lid, onder a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 is NXP een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf.

In gebouw A werd op zeer kleine schaal gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Er vond echter geen opslag of lozing plaats van gevaarlijke stoffen. Met de organisatorische samenvoeging van de fabrieken ICN4 en ICN6 in 2007 zijn deze activiteiten in gebouw A gestopt. Gebruik, productie en/of opslag van gevaarlijke stoffen wordt ook niet aangevraagd. De PR 10⁻⁶-contour van de waterstofinstallatie ligt buiten het deel van de inrichting waarover deze vergunningaanvraag gaat. Zodoende verandert het risico niet voor wat betreft het milieuaspect 'externe veiligheid'.

Beoordeling:

In deze beschikking is opgenomen dat de inrichting in werking moet zijn conform bijlage 2 (situatietekening/kadastrale kaart) van de vergunningaanvraag. Dit houdt in dat de inrichtingsgrens verandert; de opslagplaatsen van de gevaarlijke stoffen en de processen veranderen niet. Er is dus geen sprake van een toename van het risico voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De "rest" risico's nemen eveneens niet toe. Daarmee is ten aanzien van dit aspect sprake van een milieuneutrale verandering.

3.6 Overige milieuaspecten

De voorgenomen wijziging van de inrichtingsgrens brengt geen nadelige gevolgen voor het milieu met zich mee. Sinds 2007 is gebouw A volledig ontkoppeld van de waferproductie in gebouw G. Gebouw A werd daarna nog enkel gebruikt als kantoorruimte; tevens was in gebouw A het NXP-museum gevestigd.

Beoordeling:

NXP heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten, zoals energiegebruik, afvalstoffen en mobiliteit, geen toename is van de milieubelasting als gevolg van de voorgenomen verandering.

3.7 Wijziging perceelsgrenzen in relatie tot brandveiligheid

Gebouw G en gebouw A zijn tegen elkaar aan gebouwd. Gebouw G wordt gesloopt en gebouw A wordt verkocht. Doordat gebouw G wordt gesloopt, is uit oogpunt van brandveiligheid de afstand tot gebouw A niet relevant. Gebouw A komt hierbij 3 meter vanaf de kadastrale grens te liggen. De sloop van gebouw G heeft tot gevolg dat de aangrenzende kopgevel van gebouw A wordt dichtgezet. Deze kopgevel wordt dichtgemetseld, waarbij een WBDBO wordt gerealiseerd van 60 minuten. Nadat de sloop van gebouw G is afgerond, zal op deze locatie een fietsenstalling worden gerealiseerd.

De groenstrook achter gebouw M is overgedragen aan NTC (eigenaar/gebruiker van gebouw M). Op die manier is de gedoogsituatie voor NTC van gebouw M ten aanzien van de WBDBO beëindigd.

NXP zal maatregelen treffen om te voorkomen dat onbevoegden het terrein kunnen betreden door het aanpassen van het hekwerk. Deze aanpassing zal uitgevoerd worden conform voorschrift 1.7 van de vigerende vergunning. De nieuwe inrichtingsgrenzen zijn aangeduid in bijlage 2 (situatietekening/kadastrale kaart). Door de verplaatsing van het hekwerk komen de gebouwen BY en BZ van NXP buiten het hekwerk te staan. In deze gebouwen vinden kantooractiviteiten plaats. Daardoor maken deze gebouwen in de toekomst geografisch onderdeel uit van het NTC-terrein. De gebouwen en het terrein blijven echter in eigendom van NXP. De gebouwen BY en BZ zijn afgesloten en de toegang tot de gebouwen is alleen mogelijk voor medewerkers van NXP (tijdens kantooruren is er receptie aanwezig en buiten kantooruren zijn de gebouwen volledig afgesloten middels kaartlezers en alarmering). De weg tussen de gebouwen BY/BZ en gebouw A wordt een openbare weg die toegankelijk is voor fietsers en voetgangers en vormt de verbinding met het nieuwe treinstation Nijmegen Goffert.

3.8 Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering vergund kan worden. Voldaan moet worden aan bijlage 2 bij de vergunningaanvraag, de situatietekening waarop de nieuwe inrichtingsgrens is weergegeven.

Er is geen sprake van grotere gevolgen voor het milieu. Er is geen wijziging van emissies naar water of lucht, geen risico voor bodemverontreiniging, geen wijziging voor het aspect 'geluid' en geen extra risico voor wat betreft externe veiligheid.

Voor alle relevante milieuaspecten kan de aangevraagde verandering worden beoordeeld als milieuneutraal.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

GEDEPUTEERDE STATEN:

Het college van Gedeputeerde Staten.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 2008/01/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

WBDBO:

Weerstand bij Branddoorslag en Brandoverslag.