

OMGEVINGSVERGUNNING

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Provincie Gelderland

datum: 14 oktober 2015

nr. OLO1143629

Besluit

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 27 januari 2014 van H.J. Aalbers en Zn. B.V. een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het opslaan en verwerken van groenafval. De aanvraag gaat over Derde Broekdijk 9 te Aalten. De aanvraag heeft het volgende kenmerk: OLO1143629.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I De omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten: het accepteren van groenafval en het versnipperen van buiten de inrichting afkomstig groenafval.
- II aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze,



Petra G.M. van Oosterbosch
directeur Omgevingsdienst Achterhoek

Rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking de dag nadat de termijn van ter inzage legging is verstreken. Dit is zes weken gerekend vanaf de dag nadat publicatie van het besluit heeft plaatsgevonden.

Indien er door een belanghebbende een beroepschrift wordt ingediend binnen de termijn van zes weken treedt het besluit in werking de dag na afloop van de termijn van ter inzage legging. Pas als ook gedurende de termijn van zes weken een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort. Het besluit treedt dan pas weer in werking nadat door de rechtbank op het verzoek om een voorlopige voorziening is beslist.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
VOORSCHRIFTEN MILIEU	4
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Bedrijfstijden en toegankelijkheid	4
1.3 Instructies en registraties	4
1.4 Inspectie en onderhoud	5
1.5 Bedrijfsbeëindiging	5
2 AFVALSTOFFEN.....	6
2.1 Algemeen	6
2.2 Acceptatie en beleid	6
2.3 Registratie van afvalstoffen	7
2.4 Bedrijfsvoering	8
3 Geluid	8
3.1 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)	8
PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	10
OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU	16
SAMENVATTING EN REACTIE ZIENSWIJZEN	30
BIJLAGE I: BEGRIPPEN.....	39

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Algemeen

- 1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.2 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.2 Bedrijfstijden en toegankelijkheid

- 1.2.1 De inrichting mag slechts opengesteld zijn voor ontvangst en acceptatie van groenafval van 07.00 en 19.00 op maandag t/m vrijdag en tussen 09:00 en 12:00 op zaterdag. Be- en verwerkingsactiviteiten mogen enkel in de dagperiode van 07.00 – 19.00 uur plaatsvinden.
- 1.2.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.2.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben.
- 1.2.4 De verlichting van gebouwen en open terrein van de inrichting moet zodanig zijn uitgevoerd dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van niet tot de inrichting horende woningen wordt voorkomen.

1.3 Instructies en registraties

- 1.3.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.3.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften. Deze gegevens dient tevens te worden opgenomen in een overzichtelijk registratiesysteem of (milieu)logboek, als bedoeld in voorschrift 0.
- 1.3.3 Van het energieverbruik aan elektriciteit en diesel (exclusief brandstoffen voor motorvoertuigen) bestaat een overzichtelijke schriftelijke registratie, bijvoorbeeld op basis van de jaarafrekeningen van het energiebedrijf, die ten minste 5 jaar wordt bewaard in een overzichtelijk registratiesysteem of (milieu)logboek, als bedoeld in voorschrift 0.

- 1.3.4 Van de volgende zaken moeten in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste 5 jaar te worden bewaard in een overzichtelijk registratiesysteem of (milieu)logboek:
- a. een afschrift van de vigerende milieudeel van de omgevingsvergunning(en), inclusief aanvraag en bijbehorende tekeningen, zoals bedoeld in voorschrift;
 - b. een afschrift van de schriftelijke instructies als bedoeld in voorschrift 1.3.1;
 - c. een afschrift van dit inspectie- en onderhoudssysteem als bedoeld in voorschrift 1.4.1;
 - d. het AV- beleid en de OA/IC (inclusief bijbehorende wijzigingen en aanvullingen), zoals bedoeld in voorschrift 2.3.1.

- 1.3.5 Het registratiesysteem of (milieu)logboek, als bedoeld in voorschrift 0 dient aanwezig te zijn tijdens en ter inzage gehouden worden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.

1.4 Inspectie en onderhoud

- 1.4.1 Er dient een inspectie- en onderhoudssysteem in werking te zijn dat periodiek onderhoud en controle van installaties met een afdoende frequentie en diepgang waarborgt.
- 1.4.2 Het inspectie- en onderhoudssysteem moet ten minste omvatten:
- a. een overzicht van de installaties;
 - b. de onderdelen van de inrichting die aan inspectie en onderhoud worden onderworpen;
 - c. een beschrijving van de preventieve onderhoudsactiviteiten in welke volgorde en in welke frequentie;
 - d. de wijze waarop registraties, interne en externe rapportage plaatsvinden.

1.5 Bedrijfsbeëindiging

- 1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk definitief beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige (afval)stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of definitief beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.
- 1.5.3 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Algemeen

- 2.1.1 De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.
- 2.1.2 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen (onverhoopt aangetroffen) te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- elektrische en elektronische apparatuur;
 - kunststoffolie;
 - hout;
 - metaal.
- 2.1.3 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2 Acceptatie en beleid

- 2.2.1 In de inrichting mag per kalenderjaar maximaal 15.000 ton aan groenafval worden geaccepteerd en doorgezet. Op enig moment mag van hieronder vermelde (afval)stoffen niet meer worden opgeslagen dan:

Eural-code	Omschrijving afvalstroom	Bewerkingen	Maximaal opgeslagen
20.02.01	Groenafval	Acceptatie, opslag, versnipperen, zeven	8.000 m ³
20.02.02	Zeefzand	Opslag	10.000 ton
20.02.01	Biomassa	Opslag	5.000 ton
19.12.12	Afkeur (ongeschikt en milieuvreemd materiaal)	Opslag	1 m ³

- 2.2.2 De kwaliteit van het ingenomen materiaal moet visueel worden gecontroleerd op onder andere materiaal dat in staat van ontbinding verkeert. Het is niet toegestaan om organische afvalstoffen te accepteren die in staat van ontbinding verkeren.
- 2.2.3 Voor de inrichting dient een actuele beschrijving aanwezig te zijn van de procedures van acceptatie en controle van de ontvangen afvalstoffen, die nodig zijn voor een doelmatig beheer van die afvalstoffen (AO/IC). De beschrijving beschrijft in ieder geval de volgende elementen:
- het type ontdoener waarvan afvalstoffen worden aangenomen, voor zover dit gevolgen heeft voor de acceptatie en controle;
 - de eisen die degene die de inrichting drijft, stelt aan de manier waarop de afvalstoffen worden aangeboden;
 - de manier waarop de afvalstoffen worden gecontroleerd bij ontvangst, en de manier waarop de afvalstoffen die op een milieuhygiënisch relevante manier afwijken van wat gangbaar is voor de categorie, worden behandeld.

- 2.2.4 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. In dit voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en AO/IC;
 - de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

- 2.2.5 De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het AV-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 0 toegezonden wijzigingen.

2.3 Registratie van afvalstoffen

- 2.3.1 Een afschrift van het registratiesysteem als bedoeld in voorschriften 2.3.2 tot en met 2.3.4 dient te worden opgenomen in een overzichtelijk registratiesysteem of (milieu)logboek, als bedoeld in voorschrift 0.
- 2.3.2 Voor de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval) stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - de naam en adres van de ontdoener;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.3.3 Voor de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:
- de datum van afvoer;
 - de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - de afvoerbestemming;
 - de naam en adres van de afnemer;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.3.4 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van plaats herkomst;
 - de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - de Eural-code;
 - het afvalstroomnummer.

2.3.5 De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van een weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.

2.3.6 Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.

2.4 Bedrijfsvoering

2.4.1 De bedrijfsvoering moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.4.2 Bij het verkleinen van hout of houtachtige voorwerpen bedraagt de emissieconcentratie van stofklasse S niet meer dan:

- 5 milligram per normaal kubieke meter indien de massastroom van stofklasse S gelijk is aan of groter is dan 200 gram per uur;
- 50 milligram per normaal kubieke meter indien de massastroom kleiner is dan 200 gram per uur.

3 Geluid

3.1 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

3.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Omschrijving beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ (dB(A))		
	Dagperiode 07:00 – 19:00	Avondperiode 19:00 – 23:00	Nachtperiode 23:00 – 07:00
Controlepunt 50 m Noord	57,2	-	-
Controlepunt 50 m Oost	57,5	-	-
Controlepunt 50 m Zuid	58,0	-	-
Controlepunt 50 m West	58,3	-	-

– De beoordelingspunten komen overeen met de toetspunten zoals opgenomen in tabel 2 van de zonetoets d.d. 12 november 2014 (bijlage 2: advies gem Aalten).

- 3.1.2 Het maximale geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Omschrijving beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Amax} (dB(A))		
	Dagperiode 07:00 – 19:00	Avondperiode 19:00 – 23:00	Nachtperiode 23:00 – 07:00
Derde Broekdijk 14 (H38)	67	-	-
zonebewakingspunt 50 dB(A) N14	60	-	-
zonebewakingspunt 50 dB(A) N15	61	-	-

- De beoordelingspunten komen overeen met de toetspunten zoals opgenomen in tabel 2 van de zonetoets d.d. 12 november 2014 (bijlage 2: advies gem Aalten).
- De beoordelingshoogte bedraagt 5 meter boven maaiveld.

- 3.1.3 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

- 3.1.4 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999. De (hout)shredder, gebruikt ten behoeve van het verkleinen van hout, mag een geluidsvermogen L^* hebben van ten hoogste 110 dB(A). Een in de inrichting gebruikte shovel of laadschop mag een geluidsvermogen L^* hebben van ten hoogste 102 dB(A).

- 3.1.5 Binnen 6 maanden nadat de inrichting door aanschaf van de (hout)shredder in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), eenmalig aantonen dat aan voorgaand geluidsvoorschrift wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 27 januari 2014, is door het college van Burgemeester en wethouders de gemeente Aalten een aanvraag ontvangen voor een oprichtingsvergunning ingevolge artikel 2.1, lid 1, onder e, onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is gewijzigd op 24 oktober 2014. De aanvraag is afkomstig van H.J. Aalbers en Zn. B.V., gevestigd aan de Broekstraat 31 te Aalten. De aanvraag heeft betrekking op het opslaan en verwerken van groenafval in de inrichting 'Derde Broekdijk 9', locatie Derde Broekdijk 9 te Aalten.

Projectbeschrijving

Uit de projectbeschrijving van de aanvraag blijkt dat een vergunning wordt aangevraagd voor het accepteren en verwerken van groenafval van derden. Houtachtig groenafval wordt verkleind en opgewerkt tot een biobrandstof. Het groenafval betreft: snoeihout van gemeentelijke plantsoendienst en andere semioverheden zoals waterschappen en provincies, groenafval bestaande uit een combinatie in wisselende samenstelling van o.a. boomstobben, snoeihout, gerooide bomen, struikgewas, takken, blad en dergelijke van hoveniers- en loonbedrijven. Het betreft hier houtachtig snoei- groenafval, dus niet zijnde planken, sloopmaaisel of GFT afval.

Op de locatie Derde Broekdijk 9 werd voorheen 8.000 m³ groenafval opgeslagen en verwerkt door Hacron. H.J. Aalbers en Zn. B.V. is voornemens om op deze locatie eveneens 8.000 m³ groenafval op te slaan. In zoverre betreft het een revisievergunning. De activiteiten wijken echter dermate af van hetgeen reeds vergund was, dat sprake is van een juridische oprichting van een nieuwe activiteit.

Vergunning wordt gevraagd voor het opslaan en versnipperen van meer dan 600 kubieke meter groenafval afkomstig van buiten de inrichting, waarbij geen sprake is van gevaarlijke afvalstoffen. Per jaar zal men maximaal 15.000 ton groenafval gaan verwerken. De maximale dagcapaciteit is 320 ton (40 ton per uur, gedurende 8 uur) per werkdag.

Hierbij is opgemerkt dat de werkdagen van de inrichting maandag t/m zondag zijn, maar dat de inrichting enkel opengesteld is voor ontvangst en acceptatie van groenafval van 07.00 en 19.00 op maandag t/m vrijdag en tussen 09:00 en 12:00 op zaterdag.

Het groenafval wordt verkleind met een (diesel aangedreven) shredder. Het betreft het opslaan en verkleinen van (snoei)hout. Na verkleining wordt de grond eruit gezeefd met behulp van een (elektrisch aangedreven) zeefinstallatie. Globaal is de massabalans: 1 ton inkomend materiaal wordt bewerkt in ca. 70% grond en ca. 30% biomassa. Geaccepteerd groenafval, verkleind snoeihout en grond (zeefzand) worden binnen de inrichting opgeslagen.

De aangevraagde activiteiten zijn:

- Acceptatie en opslag van groenafval met een capaciteit van maximaal 8.000 m³ op enig moment;
- Verkleinen van houtachtig groenafval met een capaciteit van maximaal 15.000 ton per jaar;
- Opslag van biomassa (houtsnippen);
- Op- en overslag van grond (zeefzand) met een maximale capaciteit van maximaal 10.000 ton op enig moment;
- Laden en lossen van vrachtwagens/tractoren (containers).

Inhoud aanvraag

De aanvraag is ingediend op 27 januari 2014 en later aangevuld, waarbij onderdelen zijn vervangen. De aanvraag bestaat uit de onderstaande onderdelen, waarbij de vervangen onderdelen zijn doorgestreept.

De op 27 januari 2014 ingediende aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier met kenmerk OLO1143629, d.d. 27 januari 2014;
- ~~akoestisch onderzoek 'H.J. Aalbers & zn. Transport b.v. locatie Derde Broekdijk 9 Aalten', Akoestisch buro Tideman, kenmerk 13.040.01 ref 2, d.d. 16 juli 2013;~~
- ~~acceptatieprocedure 3^e Broekdijk 'Acceptatiereglement Transportbedrijf H.J. Aalbers en Zn. B.V.', zonder kenmerk en datum;~~
- ~~plattegrondtekening 'Omgeving Derde Broekdijk 9.', kenmerk A4-23-23, d.d. 22 april 2013;~~
- ~~bijlage milieubelasting, BMD Advies, kenmerk 2010080r210114, zonder datum;~~
- ~~bijlage tarieven, BMD Advies, kenmerk 2010080r210114, zonder datum;~~
- melding Activiteitenbesluit, kenmerk lxoqe244xp, d.d. 22 januari 2014;

De aanvraag is aangevuld op 4 april 2015 met de volgende onderdelen:

- ~~Notitie 'aanpassingen aanvraagformulier en wijzigingen/aanvullingen Akoestisch rapport van Tideman, 13.04.01 ref 2 d.d. 16 juli 2013', d.d. 4 april 2014;~~
- ~~acceptatieprocedure 3^e Broekdijk 'Acceptatiereglement Transportbedrijf H.J. Aalbers en Zn. B.V. herzien april '14', zonder kenmerk en datum;~~
- ~~plattegrondtekening 'Derde Broekdijk 9 — terreininrichting Aalbers', zonder kenmerk, zonder datum;~~

Vervolgens is de aanvraag aangevuld op 24 oktober 2014 met de volgende onderdelen:

- ~~acceptatiereglement en verwerkingsbeleid Derde Broekdijk 9 te Aalten, zonder kenmerk, zonder datum;~~
- plattegrondtekening 'Visualisatie H.J. Aalbers & Zn', kenmerk 14-054-02, d.d. 22 oktober 2014;
- akoestisch onderzoek 'H.J. Aalbers & zn. Transport b.v. locatie Derde Broekdijk 9 Aalten', Akoestisch buro Tideman, kenmerk 14.090.01 versie 01, d.d. 22 oktober 2014;
- niet technische samenvatting 'toelichting gehuurde locatie van de gemeente Aalten (Derde broekdijk 9, gedeeltelijk)', Geling Advies, zonder kenmerk, zonder datum;

Naar aanleiding van de gewijzigde aanvraag is geconcludeerd dat een merbeoordeling aan de orde was. De aanvraag is aangevuld op 13 januari 2015 met de volgende onderdelen:

- aanmeldnotitie 'Mer aanmeldingsnotitie voor de inrichting Derde Broekdijk 9 gelegen aan de derde broekdijk 9 te Aalten in opdracht van H.J. Aalbers en Zn. B.V.', kenmerk 1142, d.d. 12 december 2014;
- ~~acceptatiereglement en verwerkingsbeleid Derde Broekdijk 9 te Aalten, zonder kenmerk, zonder datum;~~

Tijdens de inzagetermijn is een zienswijze ontvangen van de heer J. Tuentner, Geling Advies, namens Aalbers, met betrekking tot het afvalacceptatiereglement. Deze zienswijze betrof de volgende op 19 mei 2015 ontvangen aanvulling op de aanvraag:

- acceptatiereglement Derde Broekdijk 9 te Aalten (Versie: 19 mei 2015 (gewijzigd i.v.m. zienswijze – voetnoot 3)), d.d. 19 mei 2015;

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen is het bedrijf gevraagd om een nadere aanvulling met betrekking tot de luchtkwaliteit. De volgende onderdelen zijn op 17 juli 2015 ontvangen:

- Aeriusberekening, Geling Advies, kenmerk 2Ef91PRc6E, d.d. 17 juli 2015);

- Toelichting Aeriusberekening Derde Broekdijk 9 t.n.v. Aalbers, Geling Advies, d.d. 17 juli 2015;
- Berekening ISL3a Versie 2015-1 'Derde Broekdijk 9 Aalten', Geling Advies, d.d. 17 juli 2015;
- NIBM-berekening 'NIBM tool versie 30-3-2015 – transport', Geling Advies, zonder kenmerk, zonder datum.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende onderzoeken laten uitvoeren:

- Zonetoets, Gemeente Aalten, d.d. 12 november 2014;

In artikel 2.8 van de Wabo, in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en in de Regeling omgevingsrecht (Mor) is aangegeven welke informatie noodzakelijk is voor een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager verzocht om de aanvraag te verduidelijken per brief van 26 juni 2014 (kenmerk:V2014-000067) en om de aanvraag aan te vullen per brief van 21 augustus 2014. Vervolgens zijn aanvullende gegevens ontvangen op 24 oktober 2014. Deze aanvullende gegevens betreffen een nadere onderbouwing betreffende de capaciteit, inrichting en geluidsuitstraling van het bedrijf. Hierna zijn gedurende de procedure nog enkele aanvullingen ontvangen, zoals hiervoor weergegeven.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag nu voldoende informatie bevat. Op basis hiervan kunnen wij de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving goed beoordelen. De aanvraag is dan ook volledig. Wij hebben de aanvraag in behandeling genomen.

IPPC

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken wij van een IPPC-installatie. In categorie 5.3 sub b onder ii van bijlage 1 van de Richtlijn wordt de voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding, wanneer de capaciteit meer dan 75 ton per dag is, aangewezen.

In het versnipperen van houtachtig groenafval ten behoeve van verbranding in een biomassacentrale zien wij een voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding ten behoeve van nuttige toepassing. De aangevraagde capaciteit bedraagt meer dan 75 ton per dag, zodat er sprake is van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Vergunningplicht en bevoegd gezag

Op basis van de bedrijfsactiviteiten valt de inrichting onder categorieën 28.1 en 28.4 sub a onder 6, maar niet onder de uitzonderingen van categorie 28.10 onder 22, en 28 a en b van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is vergunningplichtig omdat houtachtig groenafval van buiten de inrichting afkomstig van activiteiten van derden, wordt versnipperd, waarbij meer dan 600 kubieke meter groenafval wordt opgeslagen en meer dan 75 ton/dag wordt verwerkt als voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding ten behoeve van nuttige toepassing. Wij zijn daarmee tevens het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren.

Bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan 'Het Broek' van de gemeente Aalten van toepassing. De aangevraagde verandering is niet strijdig met het bestemmingsplan.

Vergunningssituatie

Voor de locatie Derde Broekdijk 9 te Aalten is op 28 april 2003 een beschikking verleend aan de gemeentewerf Werkvoorzieningschap Hamelandengroep (Hacron) met kenmerk MW97.35753 voor o.a. op- en overslag van gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval en voor het versnipperen van groenafval.

Daar de inrichting reeds voor een deel van de aangevraagde activiteiten over een omgevingsvergunning milieu beschikt, is de nieuwe vergunning een revisievergunning conform artikel 2.6 vierde lid van de Wabo. De vigerende omgevingsvergunning milieu van de gemeentewerf Werkvoorzieningschap Hamelandengroep (Hacron) met kenmerk MW97.35753 vervalt op het moment dat onderhavige vergunning onherroepelijk wordt.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl op 29 april 2015. Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben van 29 april 2015 tot 11 juni 2015 ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Voorafgaand aan de zienswijze termijn zijn naar aanleiding van de aanvraag, reeds reacties ontvangen. Hierbij merken wij op deze reacties naar aanleiding van de aanvraag niet beschouwd kunnen worden als zienswijzen, maar dat wij deze reacties wel hebben betrokken bij de beoordeling van de aanvraag. Bij het bespreken van de ontvangen zienswijzen, wordt ook ingegaan op deze reacties.

De reacties ingediend voorafgaand aan de zienswijzentermijn zijn door ons gebruikt bij de beoordeling van de aanvraag, maar zijn geen zienswijze. Wij hebben de aanvrager gelegenheid gegeven om te reageren op de zienswijzen. Deze reactie is ontvangen op 17 juli 2015 en verwerkt in onze inhoudelijke reactie. Onze inhoudelijke reactie ten aanzien van de zienswijzen is in hoofdstuk 'Samenvatting en reactie op zienswijzen' weergegeven. Hierbij is tevens ingegaan op de reacties.

Adviezen, verklaring van geen bedenkingen

De Wabo en het Besluit omgevingsrecht wijzen bestuursorganen aan als adviseur vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid. Wij hebben daarom advies gevraagd aan:

- Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalten;
- Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland.

Dit is op basis van artikel 2.26 van de Wabo en artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Besluit omgevingsrecht.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van de gemeente Aalten. Uit de door de gemeente Aalten uitgevoerde toetsing bleek in eerste aanleg dat de inrichting voor wat betreft geluid niet inpasbaar was binnen het actuele zonebeheermodel van Industrierrein 'Het Broek'. Hierop is de aanvraag aangepast. Op 24 oktober 2014 is een aangepaste aanvraag ontvangen. Hierop is een positief advies ontvangen op 12 november 2014.

Tevens is advies gevraagd aan Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland. Op 16 februari 2015 is advies ontvangen van de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland met betrekking tot de opslag van snoeiafval en brandveiligheid. Op dit advies wordt in de overwegingen gereageerd.

Samenhang overige wetgeving

Wet bevordering integriteitbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkinggrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 5 oktober 2012 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibobinstrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de nieuwe beleidslijn is Aalbers gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Deze beleidsregels zijn van toepassing op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo voor een project dat bestaat uit activiteiten binnen een inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6, of categorie 3, onder 3.5, van bijlage I, onderdeel C, bij het Besluit omgevingsrecht (inrichtingen voor het opslaan van afvalstoffen, het overslaan van afvalstoffen, het bewerken van afvalstoffen, het verbranden van afvalstoffen, het storten van afvalstoffen en het vernietigen van genetisch gemodificeerde organismen als onderdeel van of voorkomend in afvalstoffen, en inrichtingen voor de opslag van professioneel of consumentenvuurwerk).

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen, zoals ook vermeld in onze brief van 20 januari 2015, met kenmerk 2014-016177.

Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn veel inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Alleen type C-inrichtingen blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Echter over een aantal onderwerpen mogen in de vergunning geen voorschriften meer worden opgenomen. Ten aanzien van deze onderwerpen gelden het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling rechtstreeks.

Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting activiteiten plaats, welke dienen te voldoen aan de volgende onderdelen van het Activiteitenbesluit:

Afdeling	Omschrijving
2.1	Zorgplicht
2.2	Lozingen
2.4	Bodem
3.1.3	Het lozen van hemelwater
3.4.3	Opslaan en overslaan van goederen

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag wordt voor deze activiteiten beschouwd als een melding op grond van afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen in de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten. In deze beschikking is niet in aanvullende maatwerkvoorschriften voorzien.

Afdeling 3.4.3 inzake opslaan en overslaan van goederen heeft, gelet op artikel 3.39 van de Activiteitenregeling betrekking op de op- en overslag van snoeihout en de op- en overslag van grond als bedoeld in artikel 39 van het Besluit bodemkwaliteit. Ook in de NRB zijn deze aangegeven als (intrinsiek) niet-bodembedreigende stof. Dit geeft dat de volgende op- en overslag bij Derde Broekdijk 9 valt onder paragraaf 3.4.3:

- onverkleind groenafval;
- ongezeefd verkleind groenafval;
- gezeefd verkleind groenafval (=biomassa);
- zeefzand.

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling volstaan voor deze situatie.

M.e.r. beoordeling

Het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor andere handelingen met gevaarlijke of niet-gevaarlijke afvalstoffen dan storten, in de diepe ondergrond brengen, verbranden of chemisch behandelen valt onder cat. D18.1. Bij deze categorie is een drempelwaarde opgenomen van 50 ton per dag of meer. Deze drempelwaarde wordt met 320 ton per dag ruim overschreden. Beoordeeld moet worden of er aanleiding is een milieueffectrapport op te stellen.

De aanvrager heeft de activiteit op 13 januari 2015 bij ons aangemeld met een aanmeldingsnotitie (artikel 7.17 van de Wm). Vervolgens hebben wij beoordeeld of er in dit geval sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu om reden waarvan een MER moet worden opgesteld. Daarbij hebben wij rekening gehouden met de omstandigheden die in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectrapportage zijn aangegeven:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de soorten en kenmerken van het potentiële effect.

Wij hebben op 2 maart 2015 besloten dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen MER te worden opgesteld. Wij hebben dit besluit gepubliceerd en ter inzage gelegd conform de geldende procedure.

OVERWEGINGEN EN TOETSING MILIEU

Beste beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de Europese richtlijn industriële emissies (RIE).

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de RIE:

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht. Op basis van artikel 13 zevende lid van het RIE gelden BREF's welke zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 als BBT-conclusie.

Bij het bepalen van de relevante BBT-conclusies zijn de volgende BREF's relevant:

- BREF Afvalbehandeling, augustus 2006;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen, juli 2006.

De relevante BREF's zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 en derhalve de BBT-conclusies waar rekening mee moet worden gehouden.

Bij het bepalen van BBT moet tevens rekening worden gehouden met de in de bijlage van de Mor opgenomen informatiebronnen voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting:

- Nederlandse emissierichtlijn Lucht(de NeR), juli 2012;
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (de NRB), maart 2012;
- Oplegnotitie BREF Afvalbehandeling, augustus 2006.

Conclusie BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Afvalstoffen

Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie van binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval, welke vrijkomt, ligt beneden de ondergrenzen. Wij hebben geen voorschriften opgenomen voor verdere preventie van afvalstoffen.

Overwegingen voor afvalverwerkers

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleent mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend. In het LAP staan de minimumstandaarden per specifieke afvalstroom opgenomen in de Sectorplannen

Sectorplannen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 6 van het LAP van toepassing:

- 8 Groenafval;
- 39 verontreinigde grond.

De activiteiten worden aan de in de sectorplannen opgenomen minimumstandaard getoetst.

Uitsluitend opslaan (en overslaan)

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een omgevingsvergunning kan worden verleend. Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

De bedrijfsvoering van H.J. Aalbers en Zn. B.V. is, mede vanwege de beperkte ruimte binnen de inrichting Derde Broekdijk 9, gericht op een zo spoedige verwerking en afzet van de opgeslagen stoffen. Binnen de inrichting worden de volgende stromen opgeslagen:

Naam (afval) stof	Eural code(s)	Herkomst	Handelingen	Maximaal opgeslagen (m ³)	Opslag wijze
Groen- en snoeiafval	20.02.01	(semi-) overheden en bedrijven	Opslag, Versnipperen, Zeven	8.000 m ³	Los gestort
Grond / zand	20.02.02	Zeefproces	Opslag	10.000 ton	Los gestort
Versnipperd houtachtig groenafval (= biomassa)	20.02.02	Zeefproces	Opslag	5.000 ton	Los gestort
Afkeur (ongeschikt en milieuvreemd materiaal)	19.12.12	Opslag / shredder / zeefproces	Opslag	1 m ³	6 m ³ container

Deze stromen zijn vanwege hun aard als inerte goederen gereguleerd in afdeling 3.4.3 van het Activiteitenbesluit.

Be-/verwerking van afvalstoffen

Binnen de inrichting vindt het bewerken van afvalstoffen plaats, te weten: het verkleinen van snoeiafval met behulp van een shredder en vervolgens het zeven met behulp van een zeef. In onderstaande tabel 1, is een overzicht gegeven van afvalstoffen die binnen de inrichting worden bewerkt.

Naam (afval) stof	Eural code(s)	Herkomst	Handelingen	Maximale verwerking (ton/jaar)
groen- en snoeiafval	20.02.01	(semi-) overheden en bedrijven	Opslag, Versnipperen Zeven	15.000

Toetsing aan minimumstandaard van bewerking gebeurt aan de hand van de bijbehorende sectorplannen, zoals vermeld in bijlage 6 van het LAP.

Sectorplan 8 Gescheiden ingezameld groenafval

Sectorplan 8 betreft gescheiden ingezameld groenafval dat vrijkomt bij de aanleg en onderhoud van openbaar groen, bos- en natuurterreinen. Het betreft tevens afval dat hiermee te vergelijken is, zoals grof tuinafval, berm- en slootmaaisel, afval van hoveniersbedrijven, agrarisch afval en afval dat vrijkomt bij aanleg en onderhoud van terreinen van instellingen en bedrijven.

De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld groenafval is 'andere nuttige toepassing' in de vorm van

- composteren met het oog op recycling,
- vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door aërobe droging/narijping met het oog op recycling van het digestaat, of
- verbranden als hoofdgebruik brandstof en externe levering van elektriciteit en/of warmte.

Daarnaast kunnen vormen van directe toepassing als bodemverbeteraar, inzet bij de inrichting van ecoducten of gebruik voor het dempen van sloten in veenweidegebieden worden toegestaan wanneer ze voldoen aan hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer en passen in het beleid van het bevoegd gezag.

Bij Derde Broekdijk 9 wordt het ontvangen groen- en snoeiafval bewerkt. Het ontvangen groen- en snoeiafval betreft: snoeihout van gemeentelijke plantsoenendiensten of andere semioverheden zoals waterschappen en provincies, groenafval bestaande uit een combinatie in wisselende samenstelling van o.a. boomstobben, snoeihout, gerooide bomen, struikgewas, takken, blad en dergelijke van hoveniers- en loonbedrijven. Het betreft hier houtachtig snoei-groenafval, dus niet zijnde planken, slootmaaisel of GFT afval.

De bewerking van houtachtig groenafval betreft verkleinen (shredderen). Alleen de houtige delen van binnenkomende partijen groen- en afval kunnen worden geshredderd. Na het versnipperen wordt het versnipperde groenafval gezeefd en gescheiden in een 'hout-fractie' en 'zeefzand'. De grond wordt opgeslagen en na keuring verkocht. De verkleinde houtfractie wordt als biomassa afgezet voor een 'andere nuttige toepassing'. De afkeur kan bestaan uit diverse materialen zoals landbouwplastic afvalhout en niet-houtachtige organische delen. Deze stroom wordt gescheiden afgevoerd naar een erkend (eind)verwerker. De afkeurfractie betreft maar een klein deel van de hoeveelheid afval.

De aangevraagde activiteiten voldoen aan de minimumstandaard en zijn daarom doelmatig.

Regeling scheiden en gescheiden houden

De Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen beoogt een zo hoogwaardig mogelijke verwerking van afvalstoffen te stimuleren door verschillende categorieën van (gevaarlijke) afvalstoffen te scheiden en gescheiden te houden. Bij Derde broekdijk 9 worden geen gevaarlijke afvalstoffen ingenomen. Gevaarlijk afval dat (eventueel) ontstaat binnen de eigen inrichting dient eveneens apart te worden opgeslagen en afgegeven aan een erkende verwerker.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en in de vergunning vastgelegd is.

Mengen van afvalstoffen is niet. Binnen de inrichting wordt snoeiafval vergelijkbaar qua aard, samenstelling en concentraties samengevoegd. Tevens wordt versnipperd snoeiafval mechanisch gescheiden (door middel van zeven) in biomassa (houtsnippen) en zand.

Het samenvoegen van verschillende partijen zeefzand mag uitsluitend uitgevoerd worden door BRL 9335 erkende bedrijven. Het samenvoegen van hele kleine partijen tot 25m³ is toegestaan zonder erkenning. Aangezien het zeefzand oorspronkelijk aanhangende grond betreft, is hierbij geen bewijsmiddel aanwezig. Het zeefzand kan men opbulken en inkeuren. H.J Aalbers en Zn. B.V. bezit een BRL 9335 certificaat met kenmerk EC-SIK-35-020. Het opgebulkte zeefzand wordt conform AP04 gekeurd en vervolgens afgevoerd naar een erkend inzamelaar.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting, welke afvalstoffen accepteert, over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking van het groenafval plaats zal vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen. Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan (inclusief de wijziging van 5 januari 2015) en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Afvalwater

Het af te voeren afvalwater betreft hemelwater en eventueel surplus sproeiwater.

Toetsingskader

Op de lozing van dit afvalwater is paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Het hemelwater en eventueel surplus sproeiwater wordt op het gemeentelijk vuilwaterriool geloosd. Op de lozing van dit afvalwater is paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Derhalve hoeven in deze beschikking geen voorschriften opgenomen te worden.

Bodem

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Derde Broekdijk 9. In het verleden hebben op de locatie stortactiviteiten plaatsgevonden. Op de locatie is een bodemverontreiniging aanwezig. Op grond van de concentraties en de omvang is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Bij het huidige gebruik leidt dit niet tot onaanvaardbare risico's voor mens of milieu.

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een geschikte combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Bodembedreigende activiteiten

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld.

Zoals ook genoemd in artikel 3.39 van het Activiteitenbesluit en de NRB worden snoeihout en grond als bedoeld in artikel 39 van het Besluit bodemkwaliteit gezien als intrinsiek niet-bodembedreigende inerte goederen.

De grond betreft kleine hoeveelheden aanhangend zeefzand dat wordt opgebult totdat keuring kan plaatsvinden. Gezien de herkomst van dit zand is de verwachting dat dit geen verontreinigde grond kan betreffen. In het geval dat een lading groenafval een hoeveelheid verontreinigde grond bevat wordt deze namelijk niet geaccepteerd.

Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting de volgende, bodembedreigende activiteit(en) plaats: onderhoud, (aftanken of afvullen) van shredder, verkleiner en zeef. Deze zijn aanwezig boven een kerende voorziening. Maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem. In de aanvraag is een overzicht van bodembedreigende activiteiten met de daarop getroffen voorzieningen en maatregelen opgenomen: onderhoud, (aftanken of afvullen) van shredder, verkleiner en zeef. Deze zijn aanwezig boven een kerende voorziening. Voorzieningen bestaan uit vloeistofkerende vloeren en als maatregel wordt incidentenmanagement genoemd, waarbij vrijgekomen bodembedreigende vloeistoffen direct opgeruimd worden met gebruiksklare absorptie- of neutralisatiemiddelen. Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

De aangevraagde locatie gebonden activiteiten wijken voor wat betreft het aspect bodem niet af van de in artikel 2.9 tot en met 2.11 van het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten. Voor de aangevraagde activiteiten geldt het Activiteitenbesluit.

Omdat het aspect bodem uitputtend is geregeld in het Activiteitenbesluit zijn geen voorschriften voor bodembescherming opgenomen in deze vergunning.

Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de locatie zijn bodemonderzoeken uitgevoerd, welke reeds in ons bezit zijn. Het betreft:
- Verkennend en nader bodemonderzoek Derde Broekdijk 9 te Aalten: Econsultancy, 30 mei 2013, rapportnr.: 12116301.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat, is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Conclusie Bodem

De voorschriften verbonden aan het Activiteitenbesluit borgen een verwaarloosbaar bodemrisico.

Geluid en trillingen

Geluid

De inrichting van Derde Broekdijk 9 is gelegen op het ingevolge artikel 53 van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Het Broek.

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door Derde Broekdijk 9 veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch onderzoek: Akoestisch bureau Tideman, rapportnr. 14.090.01 versie 01, d.d. 22 oktober 2014, inzake Aalbers en Zn, Derde Broekdijk 9 te Aalten op het industrieterrein 'Het Broek'. In dit akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), gezoneerd

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemmissie wordt vooral bepaald door aan- en afvoerbewegingen van motorvoertuigen en het verkleinen van het snoeiafval. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, het maximale geluidsniveau en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Een onderdeel van de beoordeling is de toetsing of de aangevraagde geluidsruimte binnen de beschikbare ruimte van het industrieterrein past.

De zonebeheerder (gemeente Aalten) heeft in haar advies van 12 november 2014 verklaard dat de berekende geluidsimmissie, gecumuleerd met de geluidsimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, inpasbaar is binnen de beschikbare geluidsruimte voor het betreffende industrieterrein. Er is geen strijd met het Zonebeheerplan Het Broek.

Als voorschrift worden geluidnormen op de volgende controlepunten vastgelegd.

Omschrijving beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (dB(A))		
	Dagperiode 07:00 – 19:00	Avondperiode 19:00 – 23:00	Nachtperiode 23:00 – 07:00
Controlepunt 50 m Noord	57,2	-	-
Controlepunt 50 m Oost	57,5	-	-
Controlepunt 50 m Zuid	58,0	-	-
Controlepunt 50 m West	58,3	-	-

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

De handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998 noemt grenswaarden voor maximale geluidsniveaus, waaraan kan worden getoetst. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidsniveau uitkomen.

Indien met de beste beschikbare technieken niet aan deze maximale geluidsniveaus worden voldaan, kunnen wij op basis van de afwijkingsbevoegdheid van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening (pagina 18) hogere maximale geluidsniveaus vergunnen. Op basis van de voornoemde Handreiking mogen de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) echter niet hoger zijn dan de volgende grenswaarden:

- 70 dBA voor de dagperiode (7.00 uur-19.00 uur)
- 65 dBA voor de avondperiode (19.00 uur-23.00 uur)
- 60 dBA voor de nachtperiode (23.00 uur-7.00 uur)

Uit het akoestisch rapport van Tideman blijkt dat de maximale geluidsniveaus gedurende de dagperiode 67 dB(A) bedragen op de toetspunten. In de volgende tabel is het maximale geluidsniveau weergegeven.

Omschrijving beoordelingspunt	Maximaal geluidsniveau L_{Amax} (dB(A))		
	Dagperiode 07:00 – 19:00	Avondperiode 19:00 – 23:00	Nachtperiode 23:00 – 07:00
Derde Broekdijk 14 (H38)	67	-	-
zonebewakingspunt 50 dB(A) N14	60	-	-
zonebewakingspunt 50 dB(A) N15	61	-	-

De streefwaarde uit de Handreiking wordt op de rekenpunten niet overschreden. Tevens zijn woningen binnen het gezoneerde industrieterrein in ogenschouw genomen. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan. Wij vergunnen derhalve de aangevraagde maximale geluidswaarden.

De maximale geluidsniveaus hebben wij uit oogpunt van toezicht op controlepunten in een voorschrift vastgelegd.

Indirecte hinder

Indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting blijft vanwege de ligging op een gezoneerd industrieterrein buiten beschouwing.

Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De geluidsnormen zijn voorgeschreven in de voorschriften 3.1.1 en 3.1.2.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

(Externe) veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij Derde Broekdijk 9 worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen (opgeslagen of) gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Wel is er een potentieel brandgevaar. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag relevant.

Brandveiligheid

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken. Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken.

In onderhavige situatie dient het brandveiligheidsniveau te bestaan uit maatregelen met als doel om ervoor te zorgen dat voorkomen wordt dat een brand kan uitbreken, een eenmaal uitgebroken brand beheersbaar is en geen buitenproportionele risico's voor derden of het milieu tot gevolg heeft.

Binnen de inrichting is sprake van de aanwezigheid van een substantiële hoeveelheid brandgevaarlijke stoffen. Het gaat hier om de buitenopslag houtachtig groenafval en geshredderd hout/groenafval

Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland heeft geadviseerd met betrekking tot deze opslag.

Er bestaat in algemene zijn een risico op brand tijdens de opslag van het snoeihout. Deze zijn te verdelen in twee categorieën:

1. *De kans op brand door broei in de biomassa:*
2. *De kans op een natuurbrand veroorzaakt door een brand die is ontstaan in de groen/snoeiafvalopslag*

Het advies is om de opslaghoogte te beperken en een ABC-blusser toe te passen met een minimale inhoud van 9 kg.

Het advies geeft ons aanleiding om de direct werkende algemene voorschriften nader te beschouwen. Bedrijfsmatige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen is specifiek geregeld in het Bouwbesluit 2012 en dient zodanig te zijn dat bij brand geen onveilige situatie kan ontstaan. Tevens heeft het bedrijf de algemene zorgplicht van het Activiteitenbesluit om risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen, te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan.

Zoals ook blijkt uit de aanvraag, is de opslag van groenafval reeds vergund. Verder wordt het groenafval binnen twee weken verwerkt, wat de kans op broei verkleint. Verder zijn er brandblusmiddelen binnen de inrichting aanwezig, sproeit het bedrijf water bij droogte, en is een keerwand aanwezig van 3,5 meter. Wij zien derhalve geen reden om aanvullende voorschriften te stellen aan de opslag van het snoeihout.

Beoordeling en conclusie

H.J. Aalbers en Zn. B.V. vraagt geen opslag van gevaarlijke stoffen aan. Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de hiervoor genoemde voorschriften, in combinatie met de overige bepalingen uit deze vergunning en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving. De diverse voorzieningen en maatregelen die getroffen zijn geven voldoende waarborgen om ongevallen te voorkomen of de gevolgen van alsnog voorkomende ongevallen te beperken.

Vanwege de direct werkende regels vanuit het Bouwbesluit en het Activiteitenbesluit zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Lucht

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Wij nemen de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht om de nadelige gevolgen van de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Op grond van bijlage 1 van de Mor is voor lucht de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) als aangewezen informatiedocument over BBT relevant.

Wet milieubeheer (Wm)

Naast de toetsing aan BBT en de NeR wordt getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

Op grond van de genoemde wetten zijn er voor specifieke activiteiten en emissies algemene regels gesteld. Daarop gaan we hieronder in.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben:

- verbrandingsemissies (voertuigbewegingen en gebruik van shredder);
- procesemissies (bij gebruik shredder en zeef);
- diffuse emissies (opslag stuifgevoelige materialen).

Om de emissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken heeft het bedrijf de volgende maatregelen genomen. Binnen de inrichting is geen stookinstallatie aanwezig. De zeefinstallatie ter plaatse van Derde Broekdijk 9 is elektrisch aangedreven.

Toetsingskader

Gezien de aangevraagde activiteiten worden alleen de grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM10), in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden.

Ter beperking van de emissies moet BBT zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 en 5.19 Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien:

- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen per saldo niet toeneemt (art. 5.16, lid 1b Wm) of niet in betekende mate toeneemt (art. 5.16, lid 1c) ten gevolge van de aangevraagde activiteiten;
- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm (art. 5.16, lid 1a).

Toetsing:

Stikstofoxiden

In Wm bijlage 2 zijn de volgende normen voor stikstofoxiden (NO_x) opgenomen:

- 200 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden
- 40 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ als jaargemiddelde concentratie

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse geen grenswaarden voor NO_x worden overschreden.

Op 17 juli 2015 is de aanvraag aangevuld met enkele luchtonderzoeken ten aanzien van de emissie van stikstofoxiden en fijnstof. Op basis van de Aeriusberekening kan worden gesteld dat uitgaande van het brandstofverbruik de emissie aan stikstofoxiden (NO_x) ten gevolge van de shredder, kraan en shovel totaal 1222,07 kg/j bedraagt. De NIBM berekening toont dat het plan ten aanzien van de voertuigbewegingen niet in betekende mate bijdraagt en dat geen nader onderzoek nodig is. Op basis van de aangeleverde gegevens hebben wij nog een ISL3aberekening gemaakt. Deze berekening toont dat de jaargemiddelde concentratie stikstofoxiden (NO_x) ten gevolge van het plan maximaal 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ betreft.

Fijnstof

In Wm bijlage 2 zijn de volgende normen voor fijnstof opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse van de inrichtingsgrens geen grenswaarden voor fijn stof worden overschreden.

Op 17 juli 2015 is de aanvraag aangevuld met enkele luchtonderzoeken ten aanzien van de emissie van stikstofoxiden en fijnstof. De NIBM berekening toont dat het plan ten aanzien van de voertuigbewegingen niet in betekende mate bijdraagt en dat geen nader onderzoek nodig is. De bij de luchtonderzoeken gevoegde ISL3aberekening hebben wij beoordeeld als onvoldoende omdat de tijdsduur en locatiecoördinaten te veel afweken. Op basis van de aangeleverde gegevens hebben wij echter nog een ISL3aberekening gemaakt. Deze berekening toont aan dat het plan voldoet. De jaargemiddelde concentratie fijnstof ten gevolge van het plan betreft maximaal 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, met 10 dagen waarbij het 24-uurgemiddelde wordt overschreden.

Stofhinder

Binnen de inrichting vindt op- en overslag van stuifgevoelige stoffen plaats. Uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan wordt in de Nederlandse Emissierichtlijn (NeR) voor niet giftige en/of reactieve stoffen een stuifklasse indeling gehanteerd. Deze indeling loopt van S1 (sterk stuifgevoelig) tot en met S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig), waarbij een verschil wordt gemaakt in stoffen die wel of niet bevochtigbaar zijn.

Stofemissies binnen de inrichting kunnen met name optreden bij:

- het opslaan en laden en lossen van groenafval;
- het bewerken (zeven, verkleinen) van groenafval;
- het transport op de aan- en afvoerwegen en het terrein van de inrichting.

Maatregelen ter voorkoming van stof:

- op het terrein geldt een maximale snelheid voor voertuigen van 10 km/uur;
- de verharde wegen binnen de inrichting worden regelmatig schoongemaakt;
- bij droog weer wordt het terrein besproeid.

Eventuele stofemissies zullen als gevolg van de activiteiten in de inrichting vrij diffuus plaatsvinden. Als algemeen uitgangspunt in paragraaf 3.8. van de NeR voor de beoordeling en het eventueel opleggen van maatregelen of eisen in deze vergunning, geldt dat geen "direct bij de bron" visueel waarneembare stofverspreiding mag optreden

Voor wat betreft de opslag en overslag is paragraaf § 3.4.3. "Opslaan en overslaan van goederen" van het Activiteitenbesluit en artikel 3.39 tot en met 3.55 van de Regeling van toepassing. Deze artikelen zijn van toepassing op de activiteiten van H.J. Aalbers en Zn. B.V.. Daarom zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen met betrekking tot stof ten gevolge van de op- en overslag.

Voor wat betreft het verkleinen van snoeiafval zijn wel voorschriften opgenomen. Hierbij is aansluiting gezocht bij paragraaf § 4.3.1. 'Mechanische bewerkingen van hout of kurk dan wel van houten, kurken of houtachtige voorwerpen' van het Activiteitenbesluit.

Geur

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland 2009", d.d. 27 april 2009, nummer 2009/74, Provinciaal Blad 28 april 2009. In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen niet tot vergunningverlening wordt overgegaan. Uitgangspunt is de hindersystematiek uit de NeR. De Beleidsregels Geur worden toegepast wanneer in de NeR geen Bijzondere regeling is opgenomen, dan wel wanneer de Bijzondere regeling geen norm geeft. In de gevallen dat geurhinder een relevant milieugevolg is en er geen Bijzondere regeling uit de NeR van toepassing is of de Bijzondere Regeling geen norm geeft wordt overeenkomstig de Beleidsregels Geur het acceptabel geurhinderniveau vastgesteld.

Beoordeling geursituatie

Binnen de inrichting vinden de volgende geurrelevante activiteiten plaats:

- aanvoer en opslag groenafval;
- verkleinen, zeven en afvoer van hout(achtig groenafval);
- opslag ongezeefd verkleind houtachtig groenafval;
- opslag gezeefd houtsnippers;
- opslag gezeefd niet-houtachtig groenafval;
- opslag zeefgrond;
- afvoer van zeefgrond en gezeefd hout(achtig groenafval).

De activiteiten en handelingen zijn in de aanvraag voldoende in beschreven. Nader onderzoek naar de geurrelevantie of de geuremissie, achten wij niet nodig.

Bij opslag van niet-houtachtige plantenresten kan compostering optreden. Percolaatvorming kan dan optreden en er kan er geurhinder ontstaan. Om die reden moet het ontvangen groenafval binnen 14 dagen wordt verwerkt. Het verwerkte materiaal dient eveneens binnen 14 dagen te worden afgevoerd. Bij Derde broekdijk 9 wordt binnen 14 dagen na ontvangst het ontvangen snoeiafval versnipperd. Hierna wordt het binnen 5 werkdagen verkleind/gezeefd, waarna de fractie biomassa (bestaande uit houtsnippers) binnen 5 werkdagen wordt geleverd voor nuttige toepassing in een energiecentrale. De zandfractie wordt opgebult totdat keuring rendabel is.

Voor wat betreft de opslag en overslag is paragraaf § 3.4.3. "Opslaan en overslaan van goederen" van het Activiteitenbesluit en artikel 3.39 tot en met 3.55 van de Regeling van toepassing. Deze artikelen zijn van toepassing op de activiteiten bij Derde broekdijk 9. Het is onwaarschijnlijk dat de activiteiten die niet onder het Abm vallen geurhinder zullen veroorzaken. In deze vergunning zijn geen voorschriften m.b.t. geur opgenomen

In artikel 3.46 van de Activiteitenregeling is voorgeschreven dat ten behoeve van het voorkomen dan wel beperken van geurhinder opgeslagen bederfelijke afvalstoffen voor zover het niet-houtachtige plantenresten betreft binnen 14 dagen na de aanvoer uit de inrichting dienen te zijn afgevoerd (of verwerkt in een composteringsplaats). Dit artikel noemt het versnipperen overigens niet als verwerkingsmethode.

Het artikel betekent dat het versnipperen dient te gebeuren binnen de genoemde termijn en dat de niet-houtachtige resten na versnipperen afgevoerd dienen te worden binnen dezelfde termijn. Het versnipperde houtachtige materiaal (houtsnippers) wordt binnen 14 dagen, na versnipperen afgevoerd. De zandfractie wordt opgebult totdat keuring rendabel is. Hiermee voldoet de werkwijze aan het gestelde in het Activiteitenbesluit.

Binnen de inrichting zijn de volgende geurreducerende maatregelen getroffen:

- het acceptatiereglement is er op gericht om geurhinder te voorkomen;
- de verwerkingscyclus is zodanig dat groenafval is verwerkt voordat compostering kan aanvangen;
- de verwerkingsmethode is zodanig dat broei zo veel mogelijk wordt voorkomen.

Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Verruimde reikwijdte

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

Energie

De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid energie. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de inrichting als niet energie relevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire energie in de milieuvergunning. Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas (equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energie relevant bestempeld.

Stroomverbruik t.b.v. zeefinstallatie is volgens de aanvraag ca. 40.000 kWh per jaar en diesilverbruik ten gevolge van de shredder en dergelijke is ca. 20.000 liter per jaar. Aan de vergunning verbinden wij daarom alleen een voorschrift voor het registreren van energie. Dit in lijn met artikel 2.15 van het Activiteitenbesluit.

Water

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet daarom zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is.

Op basis van de aanvraag zijn wij van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het waterverbruik in de vergunning op te nemen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

SAMENVATTING EN REACTIE ZIENSWIJZEN

Onderstaand hebben wij de zienswijzen samengevat in cursief weergegeven, met daarbij onze reactie.

1. Vergunning 2003 (Zienswijze a t/m l en reactie n t/m r)

1a. werktijden (Reclamant a t/m l)

Voor dezelfde locatie is door de provincie Gelderland bij "BESCHIKKING D.D. 28 APRIL 2003 - NR. MW97.35753 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND" voor o.a. dezelfde activiteit(en) een vergunning verleend aan de gemeente Aalten. Vanwege de overlast zijn toen beperkte werktijden vergund van maximaal 12 dagen per jaar in de dagperiode. In het voorliggende ontwerp omgevingsvergunning is dit verhoogd naar 365 keer per jaar. Er wordt niet gemotiveerd waarom de werktijden zijn verruimd. Dezelfde werktijden als in 2003 dienen te worden voorgeschreven ("standstill").

Voor de locatie Derde Broekdijk 9 te Aalten is op 28 april 2003 een vergunning verleend aan de gemeentewerf Werkvoorzieningsschap Hamelandengroep (Hacron) met kenmerk MW97.35753 voor o.a. op- en overslag van gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval en voor het versnipperen van groenafval. Onder het niet-gevaarlijk afval was inname en opslag van 8000 m³ grof tuinafval. Deze hoeveelheid blijft gelijk.

Het is juist dat de aanvraag een revisie betreft ten opzichte van de opslag van groenafval en de houtversnipperaar. Dit houdt in dat de vergunning van 28 april 2003 komt te vervallen nadat onderhavige vergunning in werking treedt en onherroepelijk is.

Voorheen betrof deze locatie een gemeentewerf waar incidenteel werd versnipperd, thans betreft het versnipperen de hoofdactiviteit. Het versnipperen gebeurt ten behoeve van de productie van biobrandstof. Doordat de aard van de inrichting dermate ingrijpend is gewijzigd van gemeentewerf naar het bewerken van houtachtige (afval)stoffen hebben wij de aanvraag behandeld als betrof het een oprichtingsvergunning. Dit is in lijn met een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak (ABRvS, 200202996/1 van 3 december 2003). De vergunning van 28 april 2003 komt te vervallen nadat onderhavige vergunning in werking treedt en onherroepelijk is.

In deze nieuwe situatie is het opslaan en het versnipperen van hout als hoofdactiviteit (representatieve bedrijfssituatie) aangevraagd. In 2003 is het opslaan vergund met het versnipperen vergund als incidentele bedrijfssituatie. In voorliggend besluit is beoordeeld in de paragrafen Projectbeschrijving van de Procedurele overwegingen en bij de Inhoudelijke overwegingen dat de bedrijfstijden milieuhygiënisch aanvaardbaar zijn. Er is geen aanleiding voor het beperken van de aangevraagde bedrijfstijden.

1b. Geuroverlast (Zienswijze a t/m l en reactie n t/m r)

Wij als omwonenden ervaren geuroverlast door rotting en/of natuurlijke compostering van de afvalopslag en verwerking. Mede door het nat houden van de opslag en verwerking van het organisch afval om stofemissie te voorkomen neemt de kans op rotting en/of natuurlijke compostering en daarmee geuremissie toe.

De ontwerpvergunning laat toe dat bladafval pas na twee weken wordt afgevoerd. In de vergunning van 2003 was dat 1 week. Ook is hier sprake van verruiming ten opzichte van de vergunning van 2003. Niet wordt gemotiveerd waarom deze verruiming.

Twee weken is voor makkelijk verteerbaar organisch materiaal voldoende om te gaan composteren en geuroverlast te veroorzaken. Er is dan sprake van compostering, hetgeen de vergunning niet toestaat.

Geuroverlast wordt al volop ervaren. Mogelijke overlast en gezondheidsschade is niet op basis van objectief en actueel onderzoek beoordeeld. Ten onrechte zijn geen voorschriften opgenomen, waardoor handhaving niet mogelijk is.

Wij verzoeken om voorschriften zodanig dat er geen sprake is van overlast door rotting en/of natuurlijke compostering en er geen stankoverlast kan plaatsvinden.

Zoals gemotiveerd in het besluit onder Inhoudelijke overwegingen zijn er geurrelevante activiteiten binnen de inrichting aanwezig, maar blijkt uit de beschrijving bij de aanvraag dat deze activiteiten dusdanig worden uitgevoerd dat geen geurhinder is te verwachten. Voor wat betreft de opslag en overslag van inerte goederen zijn de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing, waardoor in de vergunning over dit onderwerp geen voorschriften meer gesteld mogen worden.

Artikel 3.46 van de Activiteitenregeling bepaalt dat ten behoeve van het voorkomen dan wel beperken van geurhinder het verwijderen/verwerken van niet-houtachtige plantenresten plaatsvindt binnen 14 dagen na aanvoer. Wanneer aan dit artikel wordt voldaan, dan is geuroverlast door rotting en/of natuurlijke compostering niet te verwachten. Op basis van het bij de aanvraag gevoegde acceptatiebeleid, aangevuld met voorschrift 2.2.2 (het voorkomen dat materiaal in staat van ontbinding wordt geaccepteerd) en de in de aanvraag beschreven verwerkingscyclus achten wij het niet aannemelijk dat er buiten het terrein van de inrichting geurhinder zal optreden. Een nader geuronderzoek om een aanvaardbaar geurhinderniveau vast te stellen is niet nodig. De zienswijze geeft geen aanleiding om een dergelijk onderzoek alsnog te vragen.

Naar aanleiding van de zienswijze zijn wij nagegaan of er sprake is van geurklachten. De afgelopen maanden (periode eerste half jaar 2015) is er een aantal keren geklaagd over geur. Hierbij is echter niet aangetoond dat de opslag aan de Derde Broekdijk 9 de oorzaak was.

Er zijn door Omgevingsdienst Achterhoek meerdere locatiebezoeken uitgevoerd om een beeld te krijgen van de geursituatie. Geconstateerd is dat nabij de opgeslagen materialen inderdaad een geur is waar te nemen, maar deze waarneming is beperkt tot op een afstand van enkele meters. Het is daarom niet aannemelijk dat deze geur buiten de inrichting is waar te nemen. Aangezien geurhinder niet wordt verwacht bij de aangevraagde activiteiten en de getroffen maatregelen is er geen aanleiding om extra voorschriften betreffende geurhinder aan de vergunning te verbinden.

Voor wat betreft het gezondheidsaspect wijzen wij op onze reactie onder punt 2.

1c. Uitbreiding (Reactie n t/m r)

Gezien de commerciële opzet ten opzichte van de gemeentewerf, waar op beperkte schaal afvalopslag en verwerking van groen en snoeiafval was, is er een uitbreiding in omvangen intensiteit. Goede aanvullende voorschriften zijn nodig.

Wij beamen dat de aanvraag betrekking heeft op een commerciële inrichting die ingrijpend afwijkt van de gemeentewerf (Hacron). Tevens beamen wij dat goede voorschriften nodig zijn. Wij zijn van mening dat de aan deze vergunning verbonden voorschriften in combinatie met de algemene voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (in paragraaf 3.4.3), en de Activiteitenregeling een voldoende hoog beschermingsniveau garanderen.

2. Gezondheid (Zienswijze a t/m l)

2a Uit onderzoek blijkt dat de gezondheidseffecten van de activiteiten voor omwonenden vaak worden onderschat. In elk geval moet veel meer rekening worden gehouden met voortschrijdend inzicht (bijv. gegevens GGD-Brabant-Zeeland). Verder adviseert het StAB om mogelijke overlast en daarmee gezondheidsschade te beoordelen op basis van objectief en actueel onderzoek. Zie ook StAB jaarverslag 2014. Daarom had in dit geval op zijn minst advies van de GGD gevraagd moeten worden.

Inderdaad verdienen gezondheidsrisico's aandacht bij het beoordelen van ruimtelijke plannen en omgevingsvergunningen. Te allen tijde dient voorkomen te worden dat de bevolking gezondheidsschade oploopt door (bedrijfs)activiteiten.

De aangehaalde informatiebronnen zijn niet van toepassing op de onderhavige situatie aangezien de inrichting betrekking heeft op het versnipperen van hout, terwijl het jaarverslag betrekking heeft op veehouderijen, hoogspanningsinstallaties of autowegen.

Het gezondheidsaspect is beoordeeld in de m.e.r.-beoordeling (nr. 00024815, d.d. 2 maart 2015). Wij hebben beoordeeld in het MER-beoordelingsbesluit (nr. 00024815, d.d. 2 maart 2015) dat er geen bijzondere risico's voor de menselijke gezondheid zijn om reden waarvan een milieueffectrapport gemaakt zou moeten worden. Er is geen aanleiding om advies aan de GGD te vragen of om een nader onderzoek naar gezondheidseffecten te doen. Zoals ook verwoord in het door u aangehaalde jaarverslag van de StAB zijn er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om gezondheidseffecten te beoordelen.

2b Er ontbreekt een rapport/advies van de GGD over de mogelijke gezondheidseffecten bij maximale benutting van de (ontwerp)vergunning. Het besluit is niet gebaseerd op objectief en actueel onderzoek.

Zoals reeds onder 2a besproken is een onderzoek naar de gezondheidsaspecten niet nodig.

2c. Bedrijfstijden/locatie (Zienswijze a t/m k)

De betreffende werkzaamheden en bedrijfstijden zijn op deze locatie onder deze omstandigheden ontoelaatbaar. De leefbaarheid wordt aangetast. Groen verminderd stress en werkt rustgevend en gezondheidsbevorderend, maar vestiging van dit bedrijf vermindert dit. Het bedrijf geeft mogelijk gezondheidsschade, waardedaling en onverkoopbaar worden van woningen. Dit kan leiden tot leegstand en verpaupering.

Zoals aangegeven onder punt 2a is het gezondheidsaspect meegenomen en beoordeeld in ons MER-beoordelingsbesluit. Wij menen dat een nader onderzoek naar de gezondheidseffecten niet noodzakelijk is. Waardedaling en onverkoopbaar worden van woningen, leegstand en verpaupering zijn geen aspecten die meewegen bij de beoordeling van het milieubelang. De locatie betreft een perceel dat voorheen in gebruik was als gemeentewerf. De aangevraagde activiteiten voldoen aan de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen bestemming: bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 uit de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' en dat is gelegen op een gezonde industrieterrein. In de overwegingen staat beschreven dat van een onaanvaardbare belasting van de omgeving geen sprake is.

3. Natuurbeschermingswet (Zienswijze a t/m l)

Er is sprake van toename van stikstofemissie. Een Natuurbeschermingswetvergunning ontbreekt bij de ter visie gelegde stukken.

Zoals ook beoordeeld in onze m.e.r.-beoordeling (nr. 00024815, d.d. 2 maart 2015) worden de voorgenomen activiteiten uitgevoerd op circa 8.870 meter van Natura 2000 gebied Bekendelle. Gelet op het rapport 'Effectafstanden Natura-2000 gebieden Veluwe en Rijntakken' van Arcadis met kenmerk 077489585:A.6, d.d. 6 februari 2014, en de betrokken habitattypen, ligt de inrichting op voldoende afstand van de aangewezen beschermingsgebieden. Ter volledigheid is naar aanleiding van deze zienswijze een Aeriusberekening aan de aanvraag toegevoegd. Hieruit blijkt dat geen van de drempelwaarden wordt overschreden en derhalve de inrichting Derde Broekdijk 9 te Aalten niet vergunnings- dan wel meldingsplichtig is. Een Natuurbeschermingswetvergunning is niet aan de orde.

4. MER (Reclamant a t/m I)

Er is ten onrechte besloten dat er geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Wij hebben beoordeeld in ons MER_beoordelingsbesluit (nr. 00024815, d.d. 2 maart 2015) dat er geen milieueffectrapport (MER) behoeft te worden opgesteld. In de zienswijze wordt niet gemotiveerd waarom de door ons uitgevoerde beoordeling niet correct is. De zienswijze geeft geen gronden waarom wij niet tot dit besluit hadden kunnen komen. Wij zien daarom geen reden om ons besluit te herzien.

5. Cumulatie (Zienswijze a t/m I)

Bij de vergunningverlening is geen rekening gehouden met de overlast die andere bedrijven en vergunde activiteiten in de omgeving veroorzaken. Zoals geur van de (verouderde) Rioolwaterzuivering (rwzi) die nogal wat stankoverlast veroorzaakt, en geluidbelasting door andere bedrijven en (cross)activiteiten.

Geurhinder buiten de inrichting is zoals in het hoofdstuk Inhoudelijke overwegingen gemotiveerd niet aan de orde, derhalve is mogelijke cumulatie van geur ook niet aan de orde. Mogelijke cumulatie van geluid en van fijnstof zijn wel beoordeeld, maar dit heeft niet geleid niet tot een afweging dat de gevraagde vergunning niet zou kunnen worden verleend. De zienswijze leidt niet tot een ander oordeel. De mogelijk ervaren overlast van andere bedrijven dan Aalbers valt buiten het kader van de beoordeling van voorliggende aanvraag.

6. Flora en fauna (Zienswijze a t/m I)

Een flora en fauna onderzoek hebben wij ten onrechte niet bij de ter visie gelegde stukken aangetroffen. De locatie is gelegen in een omgeving met natuurwaarden, o.a. vleermuizen zijn te verwachten.

Als een activiteit mogelijk schadelijke invloed heeft op planten of dieren, die vallen onder de bescherming van de Flora- en Faunawet, is een toestemming in het kader van de Flora- en Faunawet nodig. Aangezien de locatie is gelegen op een gezonde industrieterrein, op een perceel bestemd voor bedrijven tot en met milieucategorie 3.2, op een locatie waar voorheen een gemeentewerf was gevestigd en waar geen objecten zullen worden gesloopt, achten wij het niet aannemelijk dat op grond van de Flora- en faunawet onderzoek naar te beschermen planten of dieren (zoals vleermuizen) nodig is en dat de resultaten van dit onderzoek bij de aanvraag gevoegd had moeten worden.

7. Worst-case (Zienswijze a t/m I)

Ten onrechte is er bij de diverse onderwerpen in het ontwerpbesluit niet beoordeeld op worst-case.

Onduidelijk is wat wordt bedoeld met 'worst-case'. Aangenomen wordt dat dit verwijst naar het door u aangehaalde jaarverslag van de StAB over gezondheidsrisico's bij wegverkeer, hoogspanningsmasten en de (intensieve) veeteelt in relatie tot bestemmingsplannen. De omgevingsvergunning geeft echter in de voorschriften een maximaal toegestane bedrijfssituatie weer, en is als zodanig te beschouwen als 'worst-case'. Het bedrijf mag altijd minder opslaan of bewerken dan voorgeschreven, maar niet meer. De maximale belasting op de omgeving is in de voorschriften vastgelegd.

8. Veiligheid (Zienswijze a t/m k)

Er ontbreekt een brandweerrapport bij de ter visie gelegde stukken. De veiligheid is daarmee onvoldoende onderzocht

Zoals ook bij de procedurele en inhoudelijke overwegingen verwoord aangaande brandveiligheid is advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland. Deze heeft een advies gegeven over de (brand)veiligheid van de opslag. Hierbij moet worden opgemerkt dat de meeste opgeslagen stoffen brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen betreffen (groenafval en biomassa). De brandveiligheid van de opslagen van dergelijke stoffen wordt geregeld in het Bouwbesluit 2012 (artikel 7.7) en niet in de omgevingsvergunning. Wij achten dat hiermee de brandveiligheid voldoende is geregeld en dat aanvullende voorschriften niet nodig zijn.

9. Geluid (Zienswijze a t/m l en reactie n t/m r)

Verzocht wordt om geluidsmeting te doen tijdens volle capaciteit en om een hernieuwd akoestisch onderzoek. Verder wordt verzocht om optimale voorschriften in de omgevingsvergunning ter bescherming van geluidsoverlast voor omwonenden en omgeving. Hierbij wordt gewezen op de maatwerk mogelijkheid in artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit. De toegestane geluidsbelasting is te hoog en voorkomt geen ervaren overlast.

Wij hebben de aanvrager bij brieven van 26 juni 2014 en 21 augustus 2014 gevraagd om aanvullende gegevens ten aanzien van geluid. Het op aangepaste akoestisch onderzoek met kenmerk 14.090.01 versie 01, d.d. 22 oktober 2014, ontvangen op 24 oktober 2014, is door ons beoordeeld en akkoord bevonden. Dit rapport vervangt de eerder ingediende rapporten.

In het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek is aangegeven dat H.J. Aalbers & zn. Transport b.v. gebruik maakt van stil en modern materieel, conform de stand der techniek. Tevens zijn in het rapport metingen van het gebruikte materieel vertrekt. Het geluid wordt met name bepaald door het gebruik van de shredder. Deze shredder is door keerwanden en een grondwal afgeschermd. De shredder heeft een bronvermogen van 110 dB(A). Dit bronvermogen is vastgelegd in de vergunning. De inrichting voldoet aan de stand der techniek voor wat betreft het aspect geluid.

De aanvraag is getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14, lid 1, sub c, onder 2° Wabo) en de inrichting past akoestisch binnen het zonebeheerplan 'Het Broek'. De opgenomen geluidvoorschriften borgen dat de geluidbelasting niet leidt tot een overschrijding van de contour van het zonebeheerplan. Hierdoor hoeven woningen buiten deze zone ook niet in ogenschouw te worden genomen, aangezien reeds op de zonegrens voldaan dient te worden.

In de geluidsvoorschriften zijn op controlepunten geluidsgrenswaarden vastgelegd. Op deze punten kan de geluidbelasting ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting worden gecontroleerd in het kader van milieutoezicht.

Daarbij merken we op dat de woningen buiten het gezoneerd industrieterrein zijn beoordeeld conform de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening' en de Wgh, terwijl de geluidbelasting op woningen (of andere mogelijk geluidsgevoelige objecten) op het gezoneerd industrieterrein conform de Wet geluidhinder niet getoetst zijn. Wel hebben we deze in ogenschouw genomen waarbij is geoordeeld dat wordt voldaan aan een aanvaardbaar geluidsniveau.

Reclamanten h, i en j zijn gelegen op het gezoneerde industrieterrein op circa 85 meter van de inrichting. Tussen de woningen van reclamanten en de inrichting is controlepunt Oost gelegen, welke maatgevend is. Voor reclamanten a t/m g, k en l geldt dat zij zijn gelegen buiten het gezoneerde industrieterrein. Reclamanten f en g zijn gelegen in de zone, op circa 75 meter van de inrichting en zijn derhalve getoetst. Controlepunten Noord en West zijn meer nabij gelegen en derhalve maatgevend.

De reclamanten gelegen buiten de zone zijn conform de Wgh niet beoordeeld aangezien reeds op de zonegrens voldaan dient te worden. De zienswijze geeft geen aanleiding om deze benadering te herzien.

Gelet op het voorgaande achten wij een geluidsmeting voor de gehele inrichting dan ook niet noodzakelijk. Met de geluidvoorschriften is er sprake van een aanvaardbare geluidsbelasting, waarmee geluidsoverlast in voldoende mate wordt voorkomen, dan wel beperkt. Wel schrijven we naar aanleiding van deze zienswijze voor dat een controlemeting dient te worden uitgevoerd na het in werking treden van deze vergunning, om te controleren of het aangenomen bronvermogen van de shredder klopt. Deze meting dient aan te tonen dat bij vollast wordt voldaan aan het voorgeschreven bronvermogen.

Het akoestisch onderzoek van 22 oktober 2014 voldoet en de geluidvoorschriften zijn verder toereikend.

Tot slot merken wij op dat de mogelijkheid om een maatwerkvoorschrift te stellen, als bedoeld in artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit niet aan de orde is, aangezien er sprake is van een vergunningplichtige inrichting (inrichting type C).

10. Shredder in akoestisch onderzoek (Reclamant a t/m l)

Er kan sprake zijn van verwisseling van machines, waardoor gemeten waarde niet representatief is.

Het kan inderdaad zijn dat machines worden verwisseld of vervangen. Het type shredderinstallatie maakt niet uit, het maximale bronvermogen moet in acht worden genomen zodat aan de geluidsnormen wordt voldaan. Hiertoe is voorschrift 3.1.4 opgenomen.

Abusievelijk is voorschrift 3.1.4 genummerd als 4.1.4 dit is aangepast.

Naast dit voorgeschreven bronvermogen is tevens vastgelegd dat na aanschaf van de shredder een controlemeting dient te worden uitgevoerd bij vollast.

11. Woningen (Zienswijze a t/m k)

De woon- en werklocatie aan de Derde Broekdijk 5 en de woning aan de Derde Broekdijk 5a zijn ten onrechte niet betrokken bij de beoordeling.

Zoals verwoord in onder de Inhoudelijke overwegingen bij het aspect geluid wordt de geluidbelasting op woningen (of andere mogelijk geluidsgevoelige objecten) op een gezoneerd industrieterrein conform de Wet geluidhinder niet getoetst bij het verlenen van een omgevingsvergunning. Wel zijn de woningen op het gezoneerde industrieterrein 'Het Broek', waaronder Derde Broekdijk 5 en 5a in ogenschouw genomen. Controlepunt Oost is gelegen tussen deze woningen en de inrichting om de geluidbelasting ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting te kunnen controleren in het kader van milieutoezicht. Wij zien daarom geen reden om ons besluit te herzien.

12. Normen voor geluid, geur en (fijn)stof (Zienswijze a t/m k en reactie n t/m r)
De in de (ontwerp)vergunning opgenomen normen voor geluid, geur en (fijn)stof zijn onvoldoende om overlast te voorkomen en zijn niet gebaseerd op objectief en actueel onderzoek. Bij overlast kan niet worden gehandhaafd. Verzocht wordt om voorschriften om overlast te voorkomen.

Ten aanzien van geluid is een akoestisch onderzoek bij de aanvraag gevoegd. Op basis van de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening is beoordeeld of dit onderzoek voldoet. Zoals ook reeds hiervoor bij zienswijze 9 besproken zijn de geluidsvoorschriften toereikend.

Ten aanzien van geur is, zoals ook reeds hiervoor bij zienswijze 1b besproken, een geuronderzoek niet aan de orde, aangezien het groenafval binnen twee weken wordt verwerkt. De opslag dien te voldoen aan de algemene regels van het Activiteitenbesluit.

Ten aanzien van luchtkwaliteit gelden de normen vanuit de Wet milieubeheer. Bij de oorspronkelijke aanvraag van 27 januari 2014 en de aanvullingen hierop, was geen (reken-)onderzoek naar de luchtkwaliteit gevoegd. Naar aanleiding van deze zienswijze is daarom gevraagd om een onderzoek naar de luchtkwaliteit. Op 17 juli 2015 zijn aanvullende gegevens met betrekking tot luchtkwaliteit aangeleverd. Deze zijn door ons beoordeeld en ter controle nagerekend. Uit de aangeleverde onderzoeken is gebleken dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen. De onderzoeken zijn verwerkt bij onze inhoudelijke overwegingen ten aanzien van luchtkwaliteit.

Met de in deze vergunning opgenomen voorschriften wordt mogelijke hinder zoveel mogelijk beperkt dan wel voorkomen. Deze normen in de voorschriften zijn gebaseerd op de huidige inzichten en volgen uit de op dit moment van toepassing zijnde wet- en regelgeving. De voorschriften zijn zodanig gesteld dat de milieubelasting van de inrichting kan worden gecontroleerd in het kader van milieutoezicht. De milieubelasting is acceptabel

Wij menen dat, zoals ook in onze overwegingen gemotiveerd, de voorschriften in deze beschikking voldoende controleerbaar en handhaafbaar zijn. De zienswijze geeft geen aanleiding om de voorschriften te herzien.

13. Verruimde reikwijdte (Energie) (Reclamant a t/m k)
Ten onrechte wordt uitgegaan van 40.000 kWh/jaar. Er dient te worden beoordeeld op worst case en voorschriften zijn nodig om voor te schrijven dat o.a. energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder dienen te worden opgenomen.

Niet is gebleken waarom niet kan worden uitgegaan van het geschatte jaarverbruik. Binnen de inrichting is, naast een aantal dieselaangedreven installaties, enkel de elektrische zeefinstallatie (35 kW) actief. Wij achten het geschatte verbruik redelijk. Er is in voorschrift 1.3.3 een registratieverplichting opgenomen zodat gecontroleerd kan worden of het geschatte energieverbruik klopt.

14. Verwerkingstermijn (Zienswijze m)
De termijn van 14 dagen voor alleen groenafval zijnde: boomstobben/stronken van meer dan 1 meter doorsnede sluit niet aan bij huidige werkpraktijk. Verzoek om dit te verlengen naar een maximale verwerkingstermijn van 2 maanden.

Bij de ingediende zienswijze is een aangepast AO/IC gevoegd, waarbij de werkwijze wordt beschreven. De aanpassing van het AO/IC vinden wij akkoord. De beschreven werkwijze is niet strijdig met artikel 3.46 van de Activiteitenregeling, waarin wordt voorgeschreven dat niet-houtachtige plantenresten binnen 14 dagen na aanvoer uit de inrichting verwijderd of verwerkt moeten zijn. De boomstobben/stronken zijn houtachtig en duidelijk niet direct vatbaar voor compostering, met risico op geur. De zienswijze geeft verder geen aanleiding om de voorschriften ten aanzien van groenverwerking te herzien.

15. Milieumanagementsysteem (Reactie n t/m r)

Een milieumanagementsysteem moet worden voorgeschreven

Zoals ook in onze overwegingen aangegeven is, dient het bedrijf te beschikken over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Het bedrijf moet altijd handelen overeenkomstig het AV-beleid en de AO/IC. Gezien de beperkte omvang van de vergunde activiteiten is naar onze mening geen apart milieumanagementsysteem nodig. Het staat het bedrijf uiteraard vrij om een milieumanagementsysteem in te voeren.

16. Externe veiligheid (Reclamant n t/m r)

De externe veiligheid is niet gewaarborgd. Verzocht wordt om voorschriften ten aanzien van externe veiligheid.

Bij dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Wel is er een potentieel brandgevaar. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag relevant. Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland heeft advies gegeven over de (brand)veiligheid van de opslag, waarna is geconcludeerd dat deze aspecten ten aanzien van brandveiligheid geregeld zijn in het Bouwbesluit 2012. Aangezien dit besluit rechtstreeks werkend is, zijn zoals ook aangegeven bij onze inhoudelijke overwegingen en in onze reactie aangaande zienswijze 8, geen voorschriften ten aanzien van brandveiligheid opgenomen. Aan de eisen zoals opgenomen in het Bouwbesluit 2012 wordt voldaan. Wij beschouwen de veiligheid voldoende onderzocht en zien in de zienswijze geen reden om op dit standpunt terug te komen.

17. Composteerinrichting

Gezien de hoedanigheid en de samenstelling van de afvalstoffen kan rotting en/of natuurlijke compostering niet worden uitgesloten. Verzocht wordt om overlast door rotting en/of natuurlijke compostering of om de inrichting aan te merken als een composteerinrichting met de bijpassende voorwaarden en voorschriften.

Gezien de hoedanigheid en de samenstelling van de afvalstoffen kan rotting en/of natuurlijke compostering inderdaad niet worden uitgesloten bij een onjuiste werkwijze. Zoals in onze inhoudelijke overwegingen kan op basis van het acceptatiebeleid, aangevuld met voorschrift 2.2.2 waarbij voorkomen wordt dat materiaal in staat van ontbinding wordt geaccepteerd, tezamen met de verwerkingscyclus, worden gesteld dat de werkwijze binnen de inrichting (de overlast van) rotting en/of natuurlijke compostering voorkomt.

Een composteerinrichting is niet aangevraagd en activiteiten behorende bij een composteerinrichting zijn niet vergund. Wij hebben geen reden om hiervoor voorschriften op te nemen als ware er sprake van een composteerinrichting.



Wijzigingen in de voorschriften ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tekstueel is voorschrift 4.1.4 aangepast in 3.1.4:

- 3.1.4 De (hout)shredder, gebruikt ten behoeve van het verkleinen van hout, mag een geluidsvermogen L^* hebben van ten hoogste 110 dB(A). Een in de inrichting gebruikte shovel of laadschop mag een geluidsvermogen L^* hebben van ten hoogste 102 dB(A).
- 3.1.5 Binnen 6 maanden nadat de inrichting door aanschaf van de (hout)shredder in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), eenmalig aantonen dat aan voorgaand geluidsvoorschrift wordt voldaan bij vollast. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

BIJLAGE I: BEGRIPPEN

ACCEPTABEL HINDERNIVEAU

De resultante van het uitgebreide afwegingsproces uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. De aspecten die bij dit proces een rol kunnen spelen zijn de historie van de inrichting in zijn omgeving, de aard en de waardering van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder en (mogelijke) emissies, de technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

AFVALSTOFFEN

Afvalstoffen in de zin van de Wet milieubeheer.

AFVALWATER

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEOORDELINGSPUNT

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEM

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMRISICODOCUMENT

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

BREF

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

CONTROLEPUNT (T.B.V. GELUID)

Punt om ten behoeve van het controleren van de vergunning een geluidsmeting te kunnen uitvoeren.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN

Afvalstoffen zoals aangewezen in de regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural).

IPPC

Integrated Pollution Prevention and Control. Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie.

MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (LA_{max})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

OPENBAAR RIOOL

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENINGEN

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

WONING

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.