



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum : 11 februari 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-011014 - gemeente Epe
Activiteit : het wijzigen van een vleesvarkens- en rundveehouderij aan Nijbroekerweg
5, 8166 KR Emst
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : L.J.F. Doorn
Zaaknummer : 2014-011014

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van L.J.F. Doorn, Nijbroekerweg 5 te Emst, hierna te noemen aanvrager, van 28 juli 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het gedeeltelijk intrekken van de Nbw-vergunning d.d. 21 maart 2013. De totale vergunde ammoniakemissie van deze vergunning bedraagt 3.962 kg NH₃/jr. De vergunning wordt ingetrokken voor wat betreft het houden van 174 vleesvarkens (RAV-code D3.100.2) uit stal F met een totaal 609kg NH₃, ten behoeve van het agrarisch bedrijf van Maatschap Slijkhuis, gevestigd aan de Wijnbergweg 1 te Emst, en voor het houden van 100 vleesvarkens (RAV-code D3.100.2) uit stal F met een totaal van 350 kg NH₃, ten behoeve van het agrarisch bedrijf van Maatschap Mulder-ten Voorde, gevestigd aan de Kanaalweg 60 te Emst. Daarnaast wordt de samenstelling van het veebestand gewijzigd binnen het vergund recht na de intrekking, waarbij er ook wordt ingekrompen. De totale ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 2.795 kg NH₃/jr. De inrichting is gelegen op ca. 800 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 16 juli 2014, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 20 november 2014 tot 8 januari 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Epe. Op 29 december 2014 heeft Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (MOB) en Vereniging Leefmilieu zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

L.F.J. Doorn een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn;
- 2 Deze vergunning vervangt de op 21 maart 2013 verleende vergunning met zaaknummer 2012-019284;
- 3 Dit besluit wordt geëffectueerd zodra de Nbw-vergunningen van Maatschap Slijkhuis, Wijnbergweg 1 te Emst, en Maatschap Mulder-ten Voorde, Kanaalweg 60 te Emst, verleend zijn en onherroepelijk zijn geworden.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een vleesvarkens- en rundveehouderij. Voor deze inrichting is op 21 maart 2013 een Nbw-vergunning verleend voor wat betreft het houden van 20 stuks jongvee, 30 vleesstieren en 1.048 vleesvarkens met een totale vergunde ammoniakemissie 3.962 kg NH₃/jr. In dit besluit wordt de Nbw-vergunning van 21 maart 2013 gedeeltelijk wordt ingetrokken ten behoeve van de Nbw-vergunningen van Maatschap Slijkhuis en Maatschap Mulder-ten Voorde. Daarnaast wil L.F.J. Doorn de samenstelling van zijn veebestand wijzigen binnen het resterende vergunde recht, waarbij het bedrijf zal inkrimpen. In de aangevraagde bedrijfssituatie worden er 20 stuks jongvee, 30 vleesstieren, 152 stuks overig rundvee en 302 vleesvarkens worden gehouden met een totale ammoniakemissie van 2.795 kg NH₃/jr.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Veluwe. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Nbw-vergunning	21 maart 2013	3.962,0

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 veebezetting

Vergunde veebezetting op 21 maart 2013		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	20
Vleesstieren 8-24 maanden	A6	30
Vleesvarkens	D3.100.2	1.048
Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	20
Vleesstieren 8-24 maanden	A6	30
Overig rundvee	A7	152
Vleesvarkens	D3.100.2	302

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr.

Habitatype	Depositie		
	21 maart 2013	Aangevraagd	Verschil
Veluwe:			
H3260A: Beken en rivieren met waterplanten	20,4	14,6	- 5,8
H9120: Beuken-eikenbossen met hult	1,3	0,9	- 0,4
H4030: Droge heiden	1,0	0,7	- 0,3
H91E0C: Vochtige alluviale bossen	0,7	0,5	-0,2
Rijntakken:			
Rand gebied	1,7	1,2	- 0,5

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 21 maart 2013 sprake is van een afname van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Zienswijzen

Door Wösten juridisch advies wordt gesteld dat:

- 1 Er een depositietoename is die niet vergunbaar is.
- 2 Bij een geringe toename niet gemotiveerd wordt waarom de kleine toename toelaatbaar wordt geacht.
- 3 Beoordeling ondeugdelijk is. Artikel 8.18 Wm, artikel 27 Hinderwet en Besluit huisvesting worden niet bij de beoordeling betrokken.
- 4 Deposities vanwege het uitrijden van mest en/of mestopslag worden niet bij de beoordeling betrokken.
- 5 Er wordt geen repressatieve natuurytypekaart gehanteerd.
- 6 Er wordt ten onrechte geconcludeerd dat geen significant effect optreedt op natuurypten voor de fauna.
- 7 Niet duidelijk voor welke gebieden vergunning wordt verleend.

Reactie 1 en 2

In tegenstelling tot wat door Wösten juridisch advies wordt aangegeven is geen sprake van een toename van de depositie. Uit de berekeningen blijkt dat de depositie daalt.

Reactie 3

Door Wösten juridisch advies wordt gesteld dat de rechtswerking van artikel 8.18 Wm en artikel 27 Hinderwet ten onrechte niet in ons besluit is betrokken. Uitgangspunt bij de beoordeling is de Natuurbeschermingswetvergunning van 21 maart 2013. De artikelen 8.18 Wm en 27 Hinderwet doen in deze procedure niet ter zake. Besluit huisvesting wordt getoetst in het kader van de Omgevingsvergunning en is derhalve geen criterium voor de Natuurbeschermingswet.

Reactie 4

De mestopslag is onderdeel van de huisvestingsystemen waarvoor emissiefactoren gelden. De emissie vanuit de mestopslag is derhalve wel in de beoordeling betrokken. De hoeveelheid mest die mag worden aangewend op agrarische grond en de wijze waarop de mest op het land wordt gebracht is vastgelegd in de Meststoffenwet. Een eventueel overschot aan mest dient te worden afgevoerd naar gebieden waar behoefte is aan mest of naar mestverwerkingsinstallaties. De toegestane hoeveelheden aan te wenden mest zijn in de periode sinds de referentiedata

verschillende malen aangescherpt. Hierdoor is ook de emissie van ammoniak bij de aanwending van de mest afgenomen. De aanvraag ziet op een wijziging van de veebezetting in de stallen en niet op een verhoging van de toe te passen hoeveelheid mest. Een toename van de totale ammoniakemissie is derhalve uitgesloten.

Reactie 5

Wösten juridisch advies betoogt dat bij de vergunningverlening geen representatieve natuurtypenkaart wordt gehanteerd. Dit is niet correct. Van alle Natura 2000-gebieden zijn de habitattypen waarvoor de gebieden zijn aangewezen in kaart gebracht. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebruik gemaakt van de meest recente habitatypekaart.

Reactie 6

Wösten juridisch advies geeft aan dat ten onrechte geconcludeerd wordt dat geen significant negatieve effecten optreden op de voor de fauna belangrijke natuurtypen. Bij de beoordeling van de aanvraag is de depositie berekend op de te beschermen habitattypen. Dit zijn in de praktijk ook de meest kwetsbare leefgebieden voor de aangewezen soorten. Omdat op geen enkel punt sprake is van een toename mag worden geconcludeerd dat ook op andere punten de depositie niet zal toenemen. Door Wösten juridisch advies is niet met concrete berekeningen aannemelijk gemaakt dat sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van het leefgebied van aangewezen soorten.

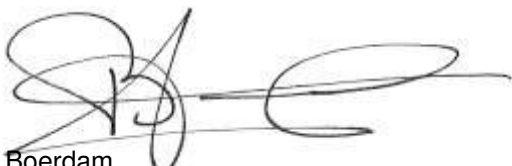
Reactie 7

Wösten juridisch advies stelt dat het niet duidelijk is voor welke gebieden vergunning wordt verleend. De vergunning wordt echter aangevraagd en verleend voor een activiteit en niet specifiek voor een gebied. Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de effecten beoordeeld op alle relevante gebieden. In de vergunning is aangegeven op welke Natura 2000-gebieden mogelijk sprake zou kunnen zijn van een effect.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf in bezit is van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 van 21 januari 2013. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze vergunning niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.
Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.
Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 21 maart 2013
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 11 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermde natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<i>Habitattypen</i>	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stufzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

¹Prioritair habitattypen

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	>	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 21 maart 2013

Naam van de berekening: Aagro-Stacks LFJ Doorn vergund
Gemaakt op: 27-10-2014 13:33:00
Zwaartepunt X: 197,800 Y: 480,800
Cluster naam: LFJ Doorn
Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal E	197 784	480 740	1,5	1,5	0,5	0,40	294
2	Stal F	197 794	480 770	4,2	3,6	0,5	4,00	1 890
3	Stal H	197 794	480 763	4,2	3,6	0,5	4,00	1 778

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Veluwe H3260A	197 094	480 232	20,40
2	Veluwe H4030	193 011	481 239	0,96
3	Veluwe H9120	195 972	485 614	1,31
4	Veluwe H91E0C	192 000	482 744	0,74
5	Uiterwaarden IJssel Rand	202 742	481 116	1,68

Details van Emissie Punt: Stal E (128)

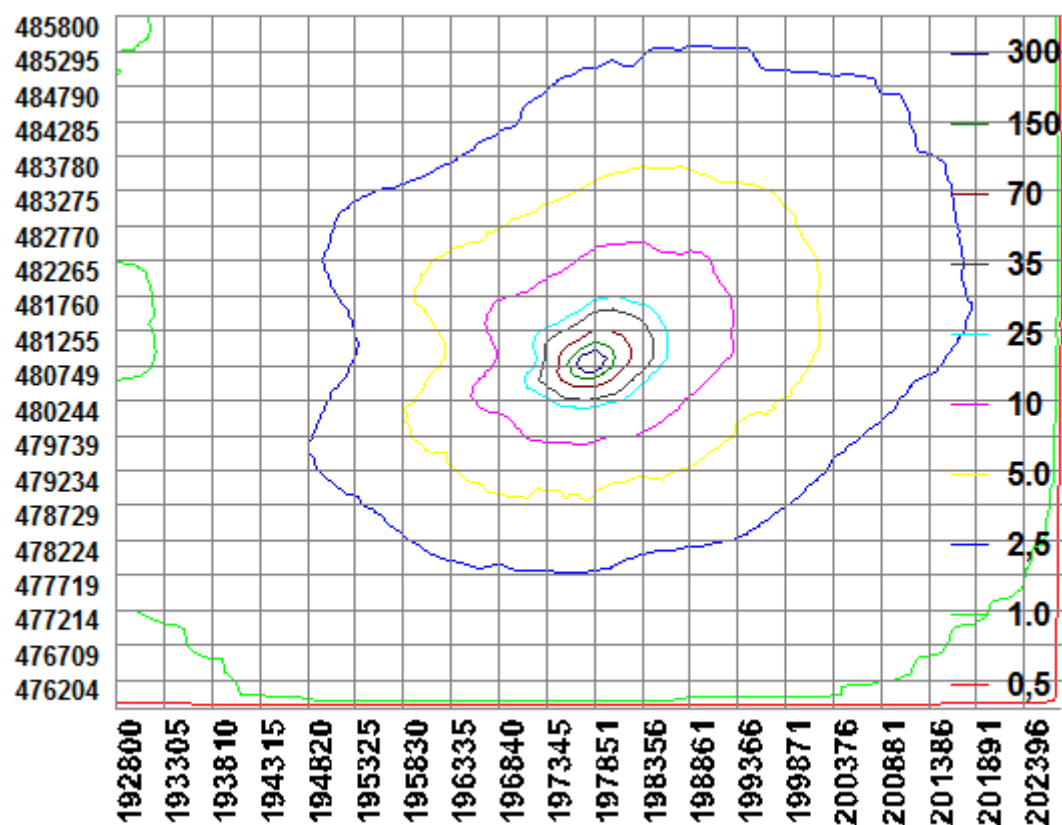
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	20	3.9	78
2	A6	Vleesstieren	30	7.2	216

Details van Emissie Punt: Stal F (129)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.2	Vleesvarkens	540	3.5	1890

Details van Emissie Punt: Stal H (130)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.2	Vleesvarkens	508	3.5	1778



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aagro-Stacks LFJ Doorn aanvraag

Gemaakt op: 27-10-2014 13:09:00

Zwaartepunt X: 197,800 Y: 480,800

Cluster naam: LFJ Doorn

Berekende ruwheid: 0,19 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal E	197 784	480 740	1,5	1,5	0,5	0,40	722
2	Stal F	197 794	480 770	4,2	3,6	0,5	4,00	1 361
3	Stal H	197 794	480 763	4,2	3,6	0,5	4,00	713

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Veluwe H3260A	197 094	480 232	14,59
2	Veluwe H4030	193 011	481 239	0,68
3	Veluwe H9120	195 972	485 614	0,92
4	Veluwe H91E0C	192 000	482 744	0,53
5	Uiterwaarden IJssel Rand	202 742	481 116	1,19

Details van Emissie Punt: Stal E (128)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	20	3.9	78
2	A6	Vleesstieren	30	7.2	216
3	A7	Overig rundvee	45	9.5	427.5

Details van Emissie Punt: Stal F (129)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.2	Vleesvarkens	302	3.5	1057
2	A7	Overig rundvee	32	9.5	304

Details van Emissie Punt: Stal H (130)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7	Overig rundvee	75	9.5	712.5

