



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d, 19e en 19g/h Nbw 1998

Datum : 10 december 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-010857 - gemeente Ede
Activiteit : uitbreiden van een rundvee- en varkenshouderij aan de Maanderdijk 24-B,
6718 NG te Ede
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : Mts. R. van der Craats en A.R. Bos
Zaaknummer : 2014-010857

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap R. van der Craats en A.R. Bos aan de Maanderdijk 24-B, 6718 NG te Ede, hierna te noemen aanvrager, van 23 juli 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het uitbreiden van de inrichting door middel van saldering met een andere veehouderij. De inrichting is gelegen op respectievelijk 1.510, 3.865 en 6.900 meter van Natura 2000-gebieden Binnenveld, Veluwe en Rijntakken. Op deze gebieden is de aanvraag getoetst. Het bedrijf heeft echter op nog meer Natura 2000-gebieden een significante invloed. Voor deze gebied geldt dat deze, vanuit het bedrijf van aanvrager gezien, achter de getoetste gebieden zijn gelegen. Er kan dus gesteld worden dat de conclusie voor de getoetste gebieden ook representatief is voor de overige gebieden.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 7 juli 2014, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 20 november tot 2 januari 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ede. Op 29 december 2014 heeft de heer V. Wösten namens Coöperatie Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen, zienswijzen ingediend.

Op 1 augustus 2015 is de nieuwe Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in werking getreden. Naar aanleiding hiervan zijn nieuwe AAgro-Stacks berekeningen gemaakt waarin rekening is gehouden met de nieuwe Rav en de door aanvrager aangepaste aangevraagde veebezetting. Wij hebben ons besluit hierop aangepast.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 10a, 16, 19d, 19e en 19g/h Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Maatschap R. van der Craats en A.R. Bos een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een rundvee- en varkenshouderij waarbij het aantal te houden runderen uitbreidt met 24 melkkoeien en afneemt met 1 fokstier. Daarnaast wordt het stalsysteem voor alle melkkoeien aangepast.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Veluwe en Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning	Datum	Emissie (kg)
Oprichtingsvergunning Wet milieubeheer	2 augustus 1996	1.045,8
Revisievergunning Wet milieubeheer	12 oktober 2010	1.138,4

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager wenst te salderen met het bedrijf aan de Maanderdijk 30 te Ede.

Voor het saldeerbedrijf zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 2 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf Maanderdijk 30 Ede

Vergunning	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Wet milieubeheer	12 november 1980	1.080,0

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 262,0 kg van de ammoniakemissierechten, van de inrichting aan de Maanderdijk 30, worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 23 juli 2014 door deze inrichting bij de gemeente Ede een verzoek tot intrekking is ingediend. Op 25 september 2014 is de melding door de gemeente bevestigd.

Veebezetting

In tabel 3 is de vergunde veebezetting op 12 oktober 2010 en de aangevraagde veebezetting van het aangevraagde bedrijf weergegeven. In tabel 4 is de vergunde veebezetting op 24 maart 2000 en 7 december 2004 en de veebezetting na saldering weergegeven voor het bedrijf waarmee de aanvrager wenst te salderen.

Tabel 3 Veebezetting aanvrager Maanderdijk 24 B Ede

Vergunde veebezetting op 20 augustus 1996		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Melkkoeien ouder dan 2 jaar	A1.3.1 / BB 93.03.003 / B93.04.005V1	35
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	32
Fokstieren en overig rundvee	A7.100	1
Kraamzeugen	D1.2.1 / BB93.11.012.V2	4
Guste en dragende zeugen	D1.3.100	16
Gespeende biggen	D1.1.100	60
Vleesvarkens	D3.100	140

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melkkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	22
Melkkoeien ouder dan 2 jaar	A1.3 / BB 93.03.003 / B93.04.005V1	40
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	45
Fokstieren en overig rundvee	A7.100	1
Vleesvarkens	D3.2.12	96
Vleesvarkens	D3.2.13	160

Tabel 4 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt, adres: Maanderdijk 30 Ede

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000/ 7 december 2004		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melkkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	30
Vleesvarkens	D3.100	230

Veebezetting na saldering		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melkkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	29
Vleesvarkens	D3.100	147

Depositie

Voor de dichtstbijzijnde habitattypen, die voor deze aanvraag relevant zijn, is de depositie in de verschillende situaties weergegeven in tabel 5. Een negatieve waarde in de kolom 'verschil' houdt in dat er sprake is van een afname van de depositie op het betreffende habitatype.

Tabel 5 NH₃-depositie van de bedrijven in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie (berekening incl. saldering)		
	Vergund	Aanvraag	Vershil
BINNENVELD			
H6410 Blauwgraslanden	3,8	3,5	-0,3
H7140A Trilvenen	1,0	1,0	-
H7140A Trilvenen	3,5	3,2	-0,3
VELUWE			
H2330 Zandverstuivingen	0,4	0,4	-
H4030 Droge heiden	0,7	0,7	-
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	1,1	1,1	-
RIJNTAKKEN			
Rand van het gebied	0,3	0,3	-

Uit tabel 5 blijkt dat de aanvraag niet tot gevolg heeft dat de stikstofdepositie op de aanwezig stikstofgevoelige habitattypen toeneemt.

Vanwege de directe samenhang tussen de bedrijven, is de vermindering van de veebezetting van het bedrijf gelegen aan Maanderdijk 30 te beschouwen als een mitigerende maatregel op grond waarvan is verzekerd dat de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Zienswijzen

Wösten juridisch advies stelt, namens zijn cliënten, dat:

- 1 Er een depositietoename is die niet vergunbaar is.
- 2 Bij een geringe toename niet gemotiveerd wordt waarom de kleine toename toelaatbaar wordt geacht.
- 3 Beoordeling ondeugdelijk is. Artikel 8.18 Wm, artikel 27 Hinderwet
- 4 Rechtswerking van Amvb Huisvesting voor zover het een saldo gevend bedrijf betreft is niet in het besluit betrokken.
- 5 Deposities vanwege het uitrijden van mest en/of mestopslag worden niet bij de beoordeling betrokken.
- 6 Er wordt geen representatieve natuurytypekaart gehanteerd.
- 7 Er wordt ten onrechte geconcludeerd dat geen significant effect optreedt op natuurypten voor de fauna.
- 8 Niet duidelijk voor welke gebieden vergunning wordt verleend

Reactie

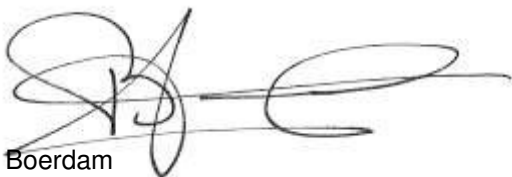
- 1 & 2 In tegenstelling tot wat door Wösten juridisch advies wordt aangegeven is geen sprake van een toename van de depositie. Uit de berekeningen blijkt dat de depositie gelijk blijft/daalt.

- 3 Het bedrijf aan de Maanderdijk 30 te Ede waarmee gesaldeerd wordt beschikt over een Hinderwetvergunning. Door Wösten juridisch advies wordt gesteld dat de rechtswerking van artikel 8.18 Wm en artikel 27 Hinderwet ten onrechte niet in ons besluit is betrokken. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens maken wij niet op dat in dit geval de inrichting niet binnen 3 jaar zou zijn opgericht. Ook zijn er geen aanwijzingen dat sprake zou zijn geweest van een periode van 3 achtereenvolgende jaren waarin de inrichting buiten werking is geweest. Door Wösten juridisch advies worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.
Het bedrijf van de aanvrager beschikt over een vergunning Wet Milieubeheer. Door Wösten juridisch advies wordt gesteld dat de rechtswerking van artikel 8.18 Wm en artikel 27 Hinderwet ten onrechte niet in ons besluit is betrokken. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens maken wij niet op dat in dit geval de inrichting niet binnen 3 jaar zou zijn opgericht. Door Wösten juridisch advies worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.
- 4 Of een inrichting voldoet aan de Amvb huisvesting wordt getoetst in het kader van de Omgevingsvergunning en is derhalve geen criterium voor de Natuurbeschermingswet (ABRS 201309729).
- 5 De mestopslag is onderdeel van de huisvestingsystemen waarvoor emissiefactoren gelden. De emissie vanuit de mestopslag is derhalve wel in de beoordeling betrokken. De hoeveelheid mest die mag worden aangewend op agrarische grond en de wijze waarop de mest op het land wordt gebracht is vastgelegd in de mestwetgeving. Een eventueel overschot aan mest dient te worden afgevoerd naar gebieden waar behoefte is aan mest of naar mestverwerkingsinstallaties. Uit de aanvraag blijkt dat het aantal dieren per saldo niet is toegenomen. Er is dan ook geen sprake van een toename van de emissie ten gevolge van het uitrijden van mest. De afstand tot de N2000 gebieden is daarbij dermate groot dat de kans op eventuele uitspoeling in de N2000 gebieden nihil is.
- 6 De organisaties betogen dat bij de vergunningverlening geen representatieve natuurtypenkaart wordt gehanteerd. Dit is niet correct. Van alle Natura 2000-gebieden zijn de habitattypen waarvoor de gebieden zijn aangewezen in kaart gebracht. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebruik gemaakt van de meest recente habitatypekaart.
- 7 De organisaties geven aan dat ten onrechte geconcludeerd wordt dat geen significant negatieve effecten optreden op de voor de fauna belangrijke natuurtypen. Bij de beoordeling van de aanvraag is de depositie berekend op de te beschermen habitattypen. Dit zijn in de praktijk ook de meest kwetsbare leefgebieden voor de aangewezen soorten. Omdat op geen enkel punt sprake is van een toename mag worden geconcludeerd dat ook op andere punten de depositie niet zal toenemen. Door de organisaties is niet met concrete berekeningen aannemelijk gemaakt dat sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van het leefgebied van aangewezen soorten.
- 8 De organisaties stellen dat het niet duidelijk is voor welke gebieden vergunning wordt verleend. De vergunning wordt echter aangevraagd en verleend voor een activiteit en niet specifiek voor een gebied. Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de effecten beoordeeld op alle relevante gebieden. In de vergunning is aangegeven op welke Natura 2000-gebieden mogelijk sprake zou kunnen zijn van een effect.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen.
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie inclusief saldering

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

Binnenveld (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Op 20 mei 2003 is het Binnenveld aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Binnenveld.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (Bron: aanwijzingsbesluit Binnenveld)

(= behoudoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<i>Habitattypen</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H6410 Blauwgraslanden	>	=
H7140A Trilvenen	>	>
H1393 Geel schorpioenmos ¹	=	=

¹ Maakt onderdeel uit van het habitatype Trilvenen.

Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 11 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermde natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310 Stui fzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

¹Prioritair habitatype

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoobossen	>	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering

Naam van de berekening: Craats-Bos vergund 1996
Gemaakt op: 19-11-2015 11:39:38
Zwaartepunt X: 170,500 Y: 447,600
Cluster naam: Craats-Bos Ede
Berekende ruwheid: 0,52 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	24b Stal B	170 713	447 822	1,5	1,5	0,5	0,40	504
2	24b Stal D	170 742	447 819	3,5	4,2	0,5	4,00	542
3	30 Stal D	170 312	447 399	3,0	5,0	0,5	4,00	390
4	30 Stal E	170 303	447 413	1,5	1,5	0,5	0,40	600
5	30 Stal F	170 309	447 422	1,5	1,5	0,5	0,40	90

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	BV H7140A	167 953	447 597	1,01
2	BV H7140A	169 468	446 567	3,50
3	BV H6410	169 523	446 615	3,79
4	V H9120	174 586	447 843	1,13
5	V H4030	176 045	448 893	0,66
6	V H2330	178 083	450 099	0,41
7	Rijntakken rand	170 202	440 694	0,32

Details van Emissie Punt: 24b Stal B (2063)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	Melkkoeien	0	13	0
2	A3.100	Jongvee	32	4.4	140.8
3	A7.100	Fokstieren	1	6.2	6.2
4	A1.3	Melkkoeien	35	10.2	357

Details van Emissie Punt: 24b Stal D (2064)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.1	Kraamzeugen	4	3.3	13.2
2	D3.100	Vleesvarkens	140	3	420
3	D1.3.100	Guste/dr. zeugen	16	4.2	67.2
4	D1.1.100	Gespeende biggen	60	0.69	41.4

Details van Emissie Punt: 30 Stal D (2065)

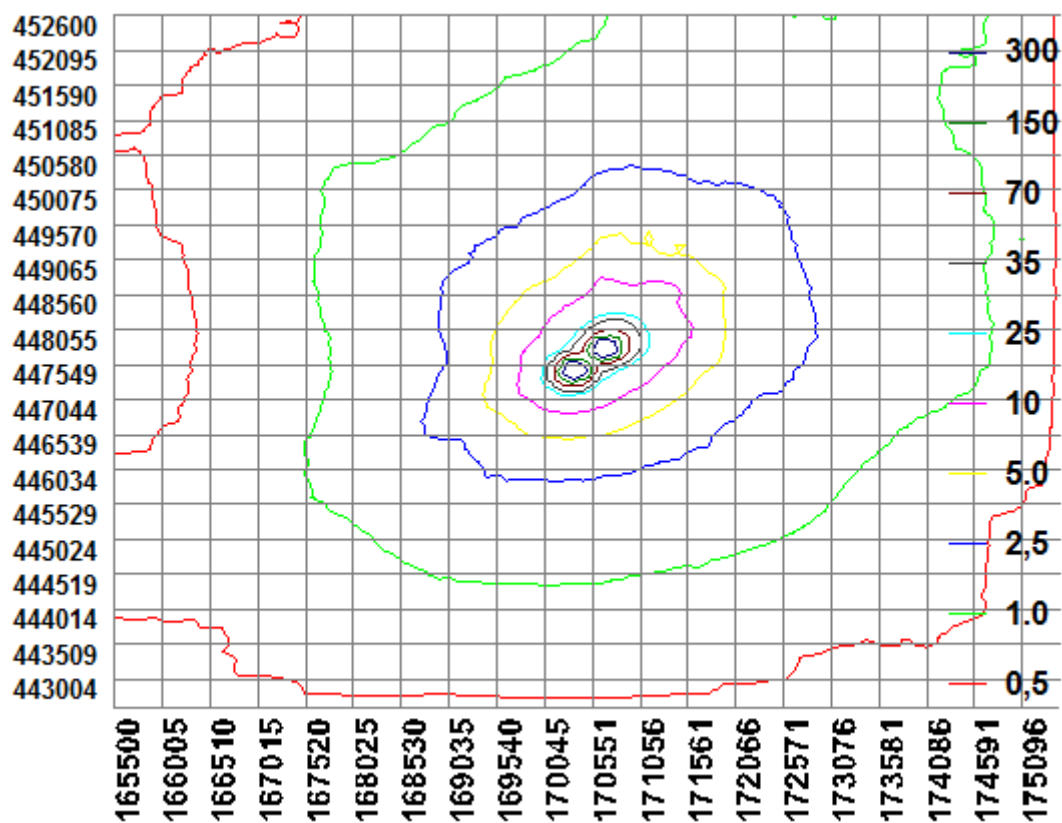
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	Melkkoeien	30	13	390

Details van Emissie Punt: 30 Stal E (2066)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100	Vleesvarkens	200	3	600

Details van Emissie Punt: 30 Stal F (2067)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100	Vleesvarkens	30	3	90



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie inclusief saldering

Naam van de berekening: Craats-Bos aangepast aanvraag
Gemaakt op: 19-11-2015 11:20:16
Zwaartepunt X: 170,500 Y: 447,600
Cluster naam: Craats-Bos Ede
Berekende ruwheid: 0,52 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	24b Stal B	170 713	447 822	1,5	1,5	0,5	0,40	898
2	24b Stal D	170 742	447 819	3,5	4,2	0,5	4,00	387
3	30 Stal D	170 312	447 399	3,0	5,0	0,5	4,00	377
4	30 Stal E	170 303	447 413	1,5	1,5	0,5	0,40	441
5	30 Stal F	170 309	447 422	1,5	1,5	0,5	0,40	0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	BV H7140A	167 953	447 597	0,98
2	BV H7140A	169 468	446 567	3,22
3	BV H6410	169 523	446 615	3,48
4	V H9120	174 586	447 843	1,13
5	V H4030	176 045	448 893	0,66
6	V H2330	178 083	450 099	0,41
7	Rijntakken rand	170 202	440 694	0,31

Details van Emissie Punt: 24b Stal B (2063)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	Melkkoeien	22	13	286
2	A3.100	Jongvee	45	4.4	198
3	A7.100	Fokstieren	1	6.2	6.2
4	A1.3	Melkkoeien	40	10.2	408

Details van Emissie Punt: 24b Stal D (2064)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.12	Vleesvarkens	96	1.2	115.2
2	D3.2.13	Vleesvarkens	160	1.7	272

Details van Emissie Punt: 30 Stal D (2065)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	Melkkoeien	29	13	377

Details van Emissie Punt: 30 Stal E (2066)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100	Vleesvarkens	147	3	441

Details van Emissie Punt: 30 Stal F (2067)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100	Vleesvarkens	0	3	0

