



Retouradres: Postbus 6267, 4000 HG Tiel

De Ingensche Waarden B.V.  
T.a.v. de heer G. van Waning  
Drostestraat 20  
3958 BK AMERONGEN

Onderwerp  
**Veranderingsvergunning**

Datum  
16-12-2015

Pagina  
1 van 9

Ons kenmerk  
021442045

Behandeld door  
Wiel Merx

Geachte heer Van Waning,

Op 15 mei 2015 heeft u een veranderingsaanvraag ingediend voor de Ingensche Waarden, Veerweg ongenummerd te Lienden. Kadastrale sectie K, perceelnr: 342 te Lienden, gemeente Buren. U wilt de aard van de inrichting wijzigen van stortplaats in een inrichting voor nuttige toepassing.

Na het indienen van de aanvraag heeft er nog een overleg plaatsgevonden om meer duidelijkheid te verkrijgen over de aanvraag. Ook zijn er aanvullende gegevens gevraagd.

#### Omgevingsvergunning

Na beoordeling van de gegevens zijn wij voornemens de aanvraag te weigeren. In het besluit staat dit nader gemotiveerd. Wij willen voorafgaande aan het publiceren van de ontwerpbeslissing (weigeringsbesluit) met u zoeken naar eventuele andere oplossingen. Wij denken dan bijvoorbeeld aan de volgende oplossingen:

- Het sluiten van de inrichting conform de voorschriften uit de bestaande vergunning en daarna verder te gaan als zogenaamde Bbk-put;
- Het gedeeltelijk sluiten van de inrichting conform de voorschriften uit de bestaande vergunning en daarna een deel van de put Ingensche Waarden te gebruiken als een zogenaamde Bbk-put en het andere deel in de huidige situatie voortzetten.

#### Strijdigheid bestemmingsplan

Het bevoegd gezag in het kader van het bestemmingsplan, de gemeente Buren, is na beoordeling van de aanvraag en de aanvullende gegevens tot de conclusie gekomen dat de aangevraagde verandering strijdig is met het bestemmingsplan. Wij willen u erop wijzen dat u hier rekening mee moet houden bij verdere procedures. Het advies van de gemeente Buren over de strijdigheid met het bestemmingsplan is als bijlage bij deze brief gevoegd.

#### **Vragen**

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met de heer W. Merx.

**Omgevingsdienst Rivierenland**

Burg. van Lidth de Jeudelaan 3  
4001 VK Tiel  
Postbus 6267  
4000 HG Tiel

T 0344 – 579 314

E  
ingekomenpost@odrivierenland.nl  
www.odrivierenland.nl

**Zaaknummer**

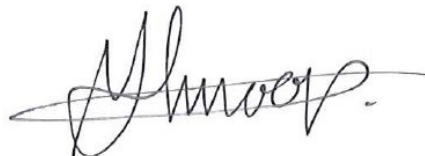
Uw dossier is bij de ODR geregistreerd onder nummer 021442045.  
Vermeld alstublieft dit nummer, als u contact met ons opneemt.

Datum  
16-12-2015

pagina  
2 van 9

Ons kenmerk  
021442045

Met vriendelijke groet,  
Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
Namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A.J. Knoop', with a horizontal line drawn through the middle of the signature.

A.J. Knoop  
Coördinator Omgevingsdienst Rivierenland

**Afschrift(en)**

Een afschrift van deze brief is gestuurd naar:

- C. Dekker (ODR)
- H. Emond (RWS)

# Ontwerpbesluit

Datum  
16-12-2015

## WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING

pagina  
3 van 9

### Onderwerp

Op 4 april 2015 is een aanvraag voor een wijziging van de omgevingsvergunning ontvangen van De Ingensche Waarden B.V.. Het betreft het verzoek om de activiteit storten te wijzigen in nuttig toepassen. De aanvraag gaat over de locatie Veerweg ongenummerd, kadastraal bekend sectie K, perceelnummers: 342, 570, 571, 572, 574 te Lienden. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 021442045.

Ons kenmerk  
021442045

Concreet wordt verzocht om een wijziging van de vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e, 2° (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht .

### Besluit

Wij zijn voornemens om te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de gevraagde wijziging omgevingsvergunning te weigeren.

## Rechtsmiddelen

### Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de gemeente Buren.
- bij de provincie Gelderland.

### Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het OLO-nummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan in de meeste gevallen alleen worden ingediend, als er een zienswijze naar voren is gebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is bij het uiteindelijke besluit.

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Gegevens aanvraag

Op 4 april 2015 is een aanvraag voor een wijziging van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van De Ingensche Waarden BV (verder DIW), postadres Drotestraat 20, 3958BK Amerongen. Op 15 mei 2015 is in het kader van gecoördineerde aanvraag een watervergunning aangevraagd. Deze datum geldt als de startdatum van de voorbereidingsprocedure. Over de coördinatie verwijzen wij naar desbetreffende paragraaf verderop in deze brief.

Datum  
16-12-2015

pagina  
4 van 9

Ons kenmerk  
021442045

### Projectbeschrijving

DIW vraagt om een wijziging van de bestaande omgevingsvergunning van 21 februari 2011 met kenmerk 13515/2009-005266, waarin het storten van verontreinigde baggerspecie is vergund. De wijziging betreft het toepassen van baggerspecie boven de interventiewaarden van het Besluit bodemkwaliteit (verder Bbk) tot de maximale waarde zoals opgenomen in de acceptatiecriteria van de vergunning en deze toepassing als "nuttige toepassing" aan te merken in plaats van storten zoals in de huidige vergunning vermeld.

Concreet wordt gevraagd om de kwalificatie van de inrichting en de daarbinnen plaatsvindende activiteit te wijzigen van categorie 28.1 onder c naar categorie 28.1 onder d van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (verder Bor). Met deze wijziging van de kwalificatie beoogt DIW de inrichting te wijzigen van een stortplaats naar een inrichting voor de nuttige toepassing van afvalstoffen in een voormalige zandwinput.

### Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 1739203;
- Toelichting wijzigingsvergunning van De Ingensche Waarden;
- Plattegrond Ingen Kadaster 2000;
- Natura 2000 doelen document;
- Inrichtingsplan van De Ingensche Waarden.

### Huidige vergunning situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

<u>SOORT VERGUNNING</u>	<u>DATUM</u>	<u>KENMERK</u>	<u>ONDERWERP</u>
Revisievergunning	21-02-2011	MPM13515/2009-005266	Vergunnen van stortplaats voor 5 jaar
Veranderingsvergunning	13-02-2012	MPM22856/2011-010272	Intrekken voorschrift aanleg isolatielaag
Veranderingsvergunning	19-03-2012	MPM24289/2012-001381	Hydraulisch lossen
Veranderingsvergunning	17-05-2013	MPM26602/2013-002990	Accepteren van baggerspecie niet uit de Rijntakken
Veranderingsvergunning	01-05-2014	Z14.002293	Actualisatie monitoringsplan en intrekken voorschrift
Veranderingsvergunning	11-08-2014	Z14.018484	Vergunning voor onbepaalde tijd

### Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 lid 2 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor.

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 onder f van het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals bedoeld in artikel 1.1 lid 1 onder 1 van de Wabo en Bijlage I categorie 5.4 van de Richtlijn industriële emissies.

Datum  
16-12-2015

#### Verlengingsbesluit

Wij hebben binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van zes maanden te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.12 lid 8 van de Wabo.

pagina  
5 van 9

Ons kenmerk  
021442045

#### Volledigheid van de aanvraag en verzoek aanvullende gegevens en opschorten procedure

In verband met onduidelijkheid over de aanvraag heeft er op 16 juni 2015 een overleg plaatsgevonden tussen het bevoegd gezag en de aanvrager. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 4 augustus 2015 in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken de aanvraag aan te vullen. Deze aanvullende gegevens betreffen de ruimtelijke onderbouwing, in verband met de beoordeling strijdigheid bestemmingsplan. Daarnaast was de aanvraag nog onduidelijk voor wat betreft nuttige toepassing van grond binnen de stortplaats. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 september 2015. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort vanaf 4 augustus 2015 tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met zeven weken.

#### Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

#### Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Buren;
- Rijkswaterstaat Oost Nederland.

Naar aanleiding hiervan hebben wij in een e-mailbericht van de gemeente Buren van 24 juli 2015 een lijst met aandachtspunten voor de ruimtelijke onderbouwing ontvangen. Deze aandachtspunten zijn overgenomen in het verzoek om aanvullende gegevens van 4 augustus 2015. Voor de beoordeling van Rijkswaterstaat Oost Nederland verwijzen wij naar het hoofdstuk watervergunning.

## **SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING**

#### M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen aangevraagde activiteiten, het nuttig toepassen van grond en baggerspecie, verandert ten aanzien van de uitvoering en opslagcapaciteit niets aan de vergunde bedrijfsvoering van DIW. Tevens is er bij de tot

standkoming van de vigerende vergunning een MER-rapportage opgesteld. Al deze gegevens zijn toereikend om een m.e.r. beoordeling uit te kunnen voeren,

Op basis van de beschikbare gegevens concluderen wij dat er geen aanleiding is om een milieueffect rapport op te stellen.

Datum  
16-12-2015

pagina  
6 van 9

Ons kenmerk  
021442045

#### Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Tevens is de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) van toepassing die zowel een procedurele als een inhoudelijk coördinatie vereist indien zowel een Wabo-vergunning als een watervergunning van toepassing is.

De verdere uitwerking is opgenomen in het hoofdstuk watervergunning.

## Overwegingen

Met betrekking tot genoemde aanvraag van DIW wordt het volgende overwogen:

Datum  
16-12-2015

pagina  
7 van 9

Ons kenmerk  
021442045

### Milieu

Bij de aanvraag van 23 november 2005 heeft DIW het storten van baggerspecie aangevraagd. Bij besluit van 21 februari 2011 is de gevraagde omgevingsvergunning voor deze milieuactiviteit verleend. Bij uitspraak van 1 augustus 2012 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de beroepen tegen het besluit van 21 februari 2011 ongegrond verklaard. Hiermee is de omgevingsvergunning voor het storten van baggerspecie onherroepelijk geworden. Dit betekent dat van de strekking en inhoud van deze vergunning dient te worden uitgegaan. Het toetsings- en beoordelingskader voor de inrichting van DIW is hiermee definitief geformaliseerd en vormt aldus op dit moment het enig juridisch kader.

#### Toetsingskader stortplaats

In het Stortbesluit bodembescherming staan de voorschriften die het bevoegd gezag aan de vergunning van een stortplaats moet verbinden. Daartoe behoren onder meer voorschriften ter bescherming van bodem en grondwater. De Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming geeft nadere voorschriften.

Het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) bevat voor diverse categorieën afvalstoffen een stortverbod, alsmede bepalingen waaraan stortplaatsen moeten voldoen. In een stortplaats mag geen grond worden gestort. Dit blijkt uit het stortverbod van grond zoals vermeld in artikel 1 lid 1 aanhef en onder 31 van het Bssa. Er wordt uitsluitend een uitzondering gemaakt voor niet reinigbare en niet koud-immobiliseerbare grond.

De nazorgregeling voor stortplaatsen (inclusief de financiering daarvan) is geregeld in een aanvulling van de Wet milieubeheer (Wm, artikelen 8.47 t/m 8.51 en artikelen 15.42 t/m 15.49) en een wijziging van de Wet bodembescherming, alsmede een wijziging van het Stortbesluit bodembescherming.

DIW is aldus een stortplaats waarop bovengenoemde bijzondere regelgeving van toepassing is. De voorschriften en bepalingen uit deze regelingen zijn immers in de thans geldende omgevingsvergunning van 21 februari 2011 opgenomen.

De activiteiten van DIW zijn gericht op het storten en daarmee verwijderen van baggerspecie, zoals genoemd in bijlage 1, onderdeel C, categorie 28.4 onder f van het Bor.

Het stelsel van vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, de Wabo en het Bor gaat van het principe uit dat op één perceel één (type) omgevingsvergunning hoort. Voor milieu is dit principe verankerd in artikel 2.1 lid 1 onder e in samenhang met artikel 2.3 onder a van de Wabo. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft dit met zoveel woorden in de uitspraak van 1 juli 2015 (nr. 201311005/1/R4) rechtsoverweging 28.3 bevestigd.

In het onderhavige geval betekent dit dat voor de milieuactiviteit '*storten van baggerspecie*' waarvoor reeds een omgevingsvergunning milieu is verleend (categorie 28.4 onder f) niet tegelijkertijd een andere categorie indeling en daarmee de aard en type inrichting kan worden veranderd of gewijzigd dan wel eventueel een vrijstelling van een vergunningplicht (categorie 28.10) kan gelden.

#### Verwijderen of nuttig toepassen

DIW verzoekt thans om de activiteit storten te wijzigen in nuttig toepassen. Zoals hierboven aangehaald geldt een bijzonder wetgevingsregime voor DIW. De vergunning is destijds verleend voor de 'verwijderingshandeling' van baggerspecie. Het primaire doel hiervan is dan ook het zich ontdoen van baggerspecie. Dat herinrichting van de ontgrondingsplas optreedt is een

neveneffect. Dit wordt ook als zodanig bevestigd in een rechtbankuitspraak van 16 juli 2015, ECLI:NL:RBGEL:2015:4563 (rechtsoverweging 7). De omgevingsvergunning van 21 februari 2011 is wel als 'herinrichting van ontgrondingsplas' aangevraagd. Bij het verlenen van deze vergunning is DIW als een stortplaats beoordeeld. De aanvrager heeft tegen definitieve vergunning voor het storten van baggerspecie geen beroep ingesteld. Dit betekent dat alle handelingen met bagger binnen de huidige inrichting per definitie als 'verwijderingshandeling' dienen aangemerkt te worden. Om een wijziging thans aangevraagd te realiseren, dient de huidige stortplaatsinrichting eerst conform paragraaf 8.2 van de Wm gesloten te worden.

Datum  
16-12-2015

pagina  
8 van 9

Ons kenmerk  
021442045

Uit overweging 19 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2008/98/EG) blijkt bovendien dat een duidelijk onderscheid dient gemaakt te worden tussen een verwijderingshandeling en een nuttige toepassing handeling. Dit betekent dat een handeling van afvalstoffen niet gelijktijdig kan worden aangemerkt als verwijderingshandeling en als nuttige toepassing. Gelet hierop is de toepassing van grond of baggerspecie in de ontgrondingsplas ofwel een handeling van nuttige toepassing ofwel een verwijderingshandeling. Deze conclusie wordt eveneens getrokken in de bovengenoemde uitspraak van de rechtbank Gelderland (rechtsoverweging 8 en 9).

### **Conclusie Milieu**

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten, het wijzigen van de aard van de inrichting "stortplaats" naar inrichting voor "de nuttige toepassing" niet in overeenstemming zijn met (het toetsingskader voor) de bestaande vergunning, zijnde een stortplaats. Gelet hierop zal de aanvraag worden geweigerd.

### **Watervergunning**

Op 15 mei 2015 heeft de aanvrager een aanvraag wijziging watervergunning ingediend. Na beoordeling van deze aanvraag door Rijkswaterstaat is vastgesteld dat de aanvraag niet ziet op het wijzigen van een handeling waarvoor een watervergunning als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid, van de Waterwet vereist is. De vigerende watervergunning is toereikend. Er is aldus geen sprake van een gecoördineerde aanvraag.



## **BIJLAGE: BEGRIPPEN**

### **AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Datum  
16-12-2015

pagina  
9 van 9

### **BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:**

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

Ons kenmerk  
021442045

### **MENGEN:**

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen.

### **NUTTIGE TOEPASSING:**

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen

### **VERWERKING:**

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

### **VERWIJDERING:**

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.