

Gedeputeerde Staten van Gelderland,
t.a.v. de heer J. Koot,
Postbus 9090,
6800 GX Arnhem.

Amerongen, 3 juli 2015.

onderwerp: onze aanvraag tot wijziging vergunning voor De Ingensche Waarden.
per brief en per mail.

Geachte heer Koot,

Wij namen kennis van de brief van 29 juni 2015 van de Omgevingsdienst Rivierenland tot verlenging van de beslistermijn naar aanleiding van onze aanvraag tot wijziging van de omgevingsvergunning van onze inrichting het baggerspeciedepot 'De Ingensche Waarden'. Deze beslissing wordt genomen bijna vier maanden na de ontvangst van onze aanvraag op 7 april 2015. De reden die wordt aangedragen betreft de complexiteit van ons verzoek om de kwalificatie van de inrichting te wijzigen van 'stortplaats' – wat het de facto nooit is geweest – naar een inrichting voor de nuttige toepassing van afvalstoffen. Wij storten immers geen baggerspecie, maar gebruiken deze afvalstof voor het verondiepen van de voormalige zandwininput Ingen die is gelegen in het Natura2000 gebied "Rijntakken, uiterwaarden Nederrijn".

Wij kunnen niet volgen waarom deze beslissing zo laat wordt genomen. Anders dan de brief zelf veronderstelt, brengt de verlenging in ieder geval geen verandering in de toepasselijke beslistermijn van zes maanden. Een beslissing tot verlenging moet immers gemotiveerd binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag aan de aanvrager worden meegedeeld, bij gebreke waarvan de normale termijn van toepassing blijft (art. 3.12 lid 8 Wabo jo. art. 3.18 lid 2 Awb). Dat betekent dat uiterlijk op 7 oktober aanstaande op onze aanvraag definitief moet zijn beslist.

Ook ontgaat ons waarom de aanvraag nu nog steeds complex zou zijn. Wij hebben de aanvraag op 7 april schriftelijk ingediend en onlangs op 24 juni 2015 in een bespreking met de Omgevingsdienst uitvoerig toegelicht en elke vraag beantwoord. Onze aanvraag heeft als oogmerk om de vergunde situatie en de toepasselijke voorschriften te vereenvoudigen in plaats van complexer te maken. Als de inrichting kwalificeert als een depot voor de nuttige toepassing van afvalstoffen, verandert er niets aan de huidige situatie waarin zulke afvalstoffen ook worden toegepast. Het betekent alleen dat een groot deel van de baggerspecie die momenteel onder de vergunningvoorschriften wordt toegepast, onder de algemene regels van het Besluit bodemkwaliteit wordt gebracht. Daarnaast ontstaat de mogelijkheid om onder diezelfde algemene regels ook grond toe te passen, waardoor de put sneller wordt verondiept met minder verontreinigd materiaal als momenteel op grond van onze omgevingsvergunning mogelijk zou zijn, hetgeen past bij de natuurdoelstelling die voor dit Natura2000 gebied is geformuleerd.

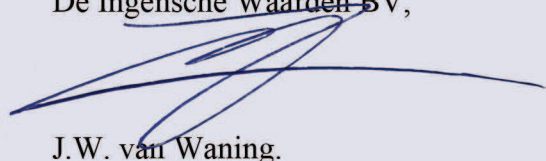
De aanvraag is niet complexer dan dat wij verlangen het woord "storten" uit de vergunning te vervangen door "nuttig toepassen". Hiermee is de klus vrijwel geklaard en dit kan in rede toch niet als complex gezien worden.

Tijdens de bespreking van 24 juni jl heeft een aantal aanwezigen bovendien aangegeven dat zij de aanvraag volledig begrijpt. Het namens de provincie toegezegde verslag van deze bespreking is helaas nog niet beschikbaar. Er is ons aan het slot van die bespreking gevraagd om een toelichting van het begrip “nuttige toepassing” dat zowel in de Wet milieubeheer als het Besluit bodemkwaliteit wordt gebruikt. Deze toelichting, die overigens al in de aanvraag was begrepen, hebben wij nogmaals op schrift gesteld en nader uitgewerkt. Het betreffende document hebben wij maandag 29 juni jl aan de Omgevingsdienst toegezonden. Aan de zijde van de Omgevingsdienst zou nog een blik worden geworpen op het bestemmingsplan (dat de Ingensche Waarden niet als stortplaats, maar als baggerspeciedepot kwalificeert). Voorts zou bekeken worden in hoeverre er feitelijk sprake is van de beëindiging van een stortplaats. Zoals aangegeven zijn wij van mening dat er feitelijk nooit is gestort, zodat van een beëindiging van een stortplaats ook geen sprake kan zijn. Deze vraag is bovendien niet dermate complex dat deze niet binnen de resterende drie maanden van de beslistermijn beantwoord kan worden. De afgelopen jaren hebben wij meerdere malen gewezen op de situatie bij de "Put van Heenvliet" waar bevoegde gezagen al enkele jaren geleden op vrij simpele wijze een vergelijkbaar resultaat gerealiseerd hebben.

Kortom wij dringen dan ook aan op het ter visie leggen van een ontwerpbesluit en het nemen van een definitieve beslissing binnen de toepasselijke wettelijke termijn van uiterlijk zes maanden, dat wil zeggen uiterlijk voor 7 oktober 2015. Tot slot vragen wij uw aandacht voor het feit dat het verder uitstellen van de gevraagde beslissing onze bedrijfsbelangen ernstig benadeelt. Wij zouden immers, zoals de Provincie Gelderland bekend, graag op korte termijn ook grond willen toepassen overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit. Doordat de besluitvorming op het – ons inziens – volstrekt redelijke verzoek tot wijziging van de omgevingsvergunning op de lange baan wordt geschoven, lopen wij belangrijke partijen in de markt mis. Dat zet niet alleen de omzet binnen ons bedrijf onder druk, maar ook de positie van onze medewerkers.

Graag zouden wij dan ook zien dat u bij de Omgevingsdienst erop aandringt dat de beslissing op onze aanvraag wordt bespoedigd en in ieder geval binnen de wettelijke termijn van 6 maanden wordt genomen.

Hoogachtend,
De Ingensche Waarden BV,



J.W. van Waning.