



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : NXP Semiconductors Netherlands B.V.  
Datum besluit : 23 december 2015  
Onderwerp : Verwijdering gebouw L, wijziging inrichtingsgrens NXP  
Gemeente / locatie : Nijmegen / Gerstweg 2 te Nijmegen  
OLO-nummer : 643893  
Zaaknummer : Z13.029305  
Activiteit(en) : Het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-  
inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

## Besluit

### Omgevingsvergunning verlenen

#### Onderwerp

Wij hebben op 21 november 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van NXP Semiconductors Netherlands B.V. (hierna NXP). De aanvraag gaat over de vestiging van NXP aan de Gerstweg 2 te Nijmegen. Het betreft het wijzigen van de terreingrens in verband met de ontwikkeling van Novio Tech Campus (NTC). Hiertoe wordt een deel van het terrein van NXP verkocht. Het betreft het perceel met kadastraal nummer 1414 (gebouw L). Door deze verandering komt een deel van de PR  $10^{-6}$ -contour (Plaatsgebonden Risico) van de waterstofinstallatie buiten de inrichtingsgrenzen te vallen. Het milieuaspect 'externe veiligheid' is hierbij van belang. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z13.029305. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

#### Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen voor de wijziging van de perceelsgrens van NXP, in verband met de ontwikkeling van NTC. De grens van de inrichting wordt veranderd, zoals aangegeven in bijlage 2 (situatietekening bedrijfsterrein NXP Semiconductors B.V. (RNB-N60-12XI-005)) van de vergunningaanvraag van 21 november 2012. De onderliggende vergunningen zijn tevens van toepassing op dit besluit. De situatietekeningen uit voorgaande vergunningen komen hierbij te vervallen.

De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van deze vergunning:

- Situatietekening (bijlage 1 van de aanvraag);
- Plattegrondtekening (bijlage 2 van de aanvraag);
- Beschrijving milieu (bijlage 3 van de aanvraag).

Nijmegen, 23 december 2015

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
Namens deze:



Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman  
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

## Rechtsbescherming

### In werking treden besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken. Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

### Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland op de landelijke website overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen) via de link Zoeken in bekendmakingen.

### Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de gemeente Nijmegen, in de Stadswinkel bij de informatiebalie, Mariënborg 75, Nijmegen, tijdens openingsuren;
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl) of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 30 december 2015.

### Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit zijn adviezen ingebracht. Er zijn geen zienswijzen ontvangen. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit niet gewijzigd.

### Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).



## 1. Procedurele overwegingen

### 1.1 Gegevens aanvrager

Wij hebben op 21 november 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van NXP Semiconductors Netherlands B.V. (hierna NXP). De aanvraag gaat over de vestiging van NXP aan de Gerstweg 2 te Nijmegen. Het betreft het wijzigen van de terreingrens in verband met de ontwikkeling van Novio Tech Campus (NTC). Hiertoe wordt een deel van het terrein van NXP verkocht. Het betreft het perceel met kadastraal nummer 1414 (gebouw L). Door deze verandering komt een deel van de PR 10<sup>-6</sup>-contour (Plaatsgebonden Risico) van de waterstofinstallatie buiten de inrichtingsgrenzen te vallen. Het milieuaspect 'externe veiligheid' is hierbij van belang.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z13.029305. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

### 1.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm), d.d. 1 oktober 2002, nr. MW01.17833, voor het produceren, ontwikkelen en testen van diodes, transistoren en geïntegreerde schakelingen en alle ondersteunende processen en faciliteiten.
- Een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), d.d. 1 oktober 2002, kenmerk Z2001.4865, afgegeven door Waterschap Rivierenland.

Voorts hebben wij voor de inrichting diverse veranderingsvergunningen verleend tussen 2004 en 2012.

### 1.3 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De inrichting valt onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO). Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat – indien er voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden – de voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### 1.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 februari 2013 in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk vier weken na deze datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 maart 2013. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Het besluit is op een later tijdstip, na het verstrijken van de wettelijke beslissingstermijn, genomen. Met deze wachttijd is NXP akkoord gegaan middels een brief met kenmerk RNB-N60-14-IX-001 op 16 september 2014. Dit houdt verband met de bestemmingsplanwijziging, waarop gewacht moest worden (zie paragraaf 3.1).

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de terreingrens in verband met de ontwikkeling van Novio Tech Campus (NTC). Hiertoe wordt een deel van het terrein van NXP verkocht. Het betreft het perceel met kadastraal nummer 1414 (gebouw L). Door deze verandering komt een deel van de PR 10<sup>-6</sup>-contour van de waterstofinstallatie buiten de inrichtingsgrenzen te vallen.

### 1.5 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven



in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in huis-aan-huisblad De Brug.

### **1.6 Zienswijzen**

De ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 25 juli 2013 tot 5 september 2013. In deze periode kon door een ieder een zienswijze worden ingediend naar aanleiding van de ontwerpbesluit. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

### **1.7 Adviezen, aanwijzing minister**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen;
- Veiligheidsregio Gelderland Zuid;
- College van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Rivierenland;
- Inspectie SZW, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Ministerie van Infrastructuur en Milieu..

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen. Wij hebben deze adviezen overgenomen.

#### *College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Nijmegen*

Gelet op de Beleidsregel omgevingsvergunning Gelderland 2010 nemen wij het advies van de gemeente Nijmegen over. De gemeente Nijmegen adviseert op 23 januari 2013 het volgende naar aanleiding van de ingediende vergunningaanvraag. De aanvrager dient aanvullende gegevens te verstrekken: er moet een nieuwe kadastrale situatietekening worden aangeleverd. Deze tekening moet tenminste de maatvoering weergeven. Dit houdt in dat de maten van de gebouwen worden aangegeven, alsmede de afstanden tussen de gebouwen onderling en ten opzichte van de (nieuwe) perceelsgrenzen. Deze tekening moet in een schaal van maximaal 1:2000 worden uitgevoerd. Deze meer nauwkeurige gegevens zijn belangrijk om te kunnen beoordelen of de Weerstand bij Branddoorslag en Brandoverslag (WBDBO) voldoende is. Het verleggen van de terreingrens kan namelijk betekenen dat de gestelde eis voor WBDBO niet wordt behaald, waarmee er tegenstrijdigheid kan ontstaan met de geldende wetgeving. Het is verboden om een bestaand bouwwerk in een staat te brengen of te laten komen die niet voldoet aan onder andere het Bouwbesluit 2012. De aanvrager heeft naar aanleiding van dit advies aanvullende gegevens verstrekt.

#### *Veiligheidsregio Gelderland Zuid*

Op 17 december 2012 is aan de Veiligheidsregio Gelderland Zuid verzocht om in verband met het Groepsrisico (GR) van de waterstofinstallatie advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 31 januari 2013 is een advies van de Veiligheidsregio Gelderland Zuid ontvangen. Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

Het advies van de Veiligheidsregio Gelderland Zuid behelst het volgende:

Met betrekking tot het aspect 'externe veiligheid' blijkt dat de voorgenomen wijziging niet of nauwelijks gevolgen heeft voor het GR. Daarnaast geldt dat de voorgenomen wijziging van de terreingrens geen negatieve gevolgen heeft voor de aspecten 'bestrijdbaarheid' en 'zelfredzaamheid'. De Veiligheidsregio Gelderland Zuid wijst erop dat het verkopen van het terreindeel – en daarmee het verleggen van de perceelsgrenzen – directe consequenties heeft voor de bouwkundige eisen die gesteld worden aan Gebouw CD met betrekking tot de WBDBO ten opzichte van de nieuwe perceelsgrens (meer specifiek: Bouwbesluit niveau bestaande bouw, artikel 2.90, lid 1 en 2). De aanvrager wordt geadviseerd om hier rekening mee te houden. Geconcludeerd wordt dat de vergunningaanvraag niet resulteert in een verhoging van de risico's wat betreft het aspect 'externe veiligheid'. De Veiligheidsregio Gelderland Zuid heeft geen bezwaar met betrekking



tot de ingediende vergunningaanvraag.

*College van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Rivierenland*

Het college heeft geconstateerd dat de verandering van de grens van de inrichting geen invloed heeft op de belangen die het Waterschap Rivierenland beoogt te beschermen.

*Inspectie SZW*

Van de Inspectie SZW hebben wij geen reactie op ons verzoek om advies ontvangen.

*Inspectie Leefomgeving en Transport*

Van de Inspectie Leefomgeving en Transport hebben wij geen reactie op ons verzoek om advies ontvangen.

## **2. Samenhang met overige regelgeving**

### **2.1 M.e.r.- (beoordelings)plicht**

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit, is niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (verder Besluit m.e.r.). In de provinciale milieuverordening Gelderland zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Wij concluderen dat voor de voorgenomen activiteit geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

### **2.2 IPPC-installaties**

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daarin genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie.

De activiteiten van NXP worden niet genoemd in bijlage I van de Europese richtlijn industriële emissies (RIE).

### **2.3 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)**

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. De aangevraagde verandering valt niet onder de regels van het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling.

In bijlage 1 onder B of C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C-inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn; hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit is sowieso van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

### **2.4 Bestemmingsplanwijziging**

Door verlening van de aangevraagde veranderingsvergunning komt de PR 10<sup>-6</sup>-contour van de waterstofinstallatie deels buiten de inrichtingsgrens van NXP te vallen; dit betreft het terrein van NTC. Conform het oorspronkelijke bestemmingsplan was op deze locatie nieuwbouw mogelijk van (beperkt) kwetsbare objecten. Realisatie van een (beperkt) kwetsbaar object zou leiden tot een saneringssituatie. Om deze ongewenste situatie te voorkomen, is de vergunning aan NXP in eerste instantie niet verleend. Bij brief van 16 september 2014 is NXP akkoord gegaan met het nog niet verlenen van de vergunning. Gewacht is tot het moment dat het bestemmingsplan definitief gewijzigd is. NXP heeft in afstemming met de gemeente Nijmegen de PR 10<sup>-6</sup>-contour van de waterstofinstallatie laten opnemen in het bestemmingsplan. Hiermee is de realisatie van kwetsbare objecten op het NTC-terrein binnen de PR 10<sup>-6</sup>-contour van de waterstofinstallatie van NXP niet



meer mogelijk. In overeenstemming met NXP is besloten te wachten met het verlenen van deze veranderingsvergunning totdat de bestemmingsplanwijziging definitief is. Het gewijzigde bestemmingsplan "Nijmegen Goffert-Winkelsteeg – (NTC)" is op 29 april 2015 vastgesteld en op 19 juni 2015 in werking getreden en onherroepelijk geworden. Zodoende kan nu de veranderingsvergunning aan NXP definitief worden verleend.

## **2.5 Coördinatie met de Waterwet**

De aangevraagde verandering heeft geen betrekking op de lozing van afvalwater op het oppervlaktewater. Er is dus geen sprake van vergunningplicht op grond van de Waterwet.

## **3. Inhoudelijke overwegingen**

### **3.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit op enkele punten gewijzigd. Tussen het moment van publicatie van het ontwerpbesluit en het moment van publicatie van het definitieve besluit heeft een bestemmingsplanwijziging plaatsgevonden. Deze wijziging is meegenomen in dit besluit.

### **3.2 Externe veiligheid**

#### *3.2.1 Algemeen*

Bij NXP zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en de hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen een risico vormen voor de omgeving. Het Externe-Veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- Het Plaatsgebonden Risico (PR) niet hoger is dan is genormeerd. Het PR is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het PR is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het PR in Nederland is in beginsel  $10^{-6}$  per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.
- De kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord; dit is het Groepsrisico (GR). Het GR voegt aan het PR als maatstaf toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het GR geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte GR is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het GR neergelegd. Het GR moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het GR is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

#### *3.2.2 Besluit risico's zware ongevallen 2015*

NXP viel onder het (oude) BRZO 1999 en valt tevens onder het (nieuwe) BRZO 2015. Hierover melden wij het navolgende. Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Onlangs is het BRZO 1999 gewijzigd en is het BRZO 2015 van kracht geworden. De belangrijkste reden voor het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO 2015 of ook wel kortweg BRZO genoemd) is de totstandkoming van de Seveso III-richtlijn waarin wordt aangesloten bij de Europese indeling (classificatie) van gevaarlijke stoffen (CLP). De Europese Seveso III-richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in het BRZO 2015. Het BRZO 2015 is per 8 juli 2015 van kracht.



Het BRZO richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie). Op grond van de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de (hoge/lage) drempelwaarde uit Bijlage 1 van het BRZO 1999 en het BRZO 2015 overschrijdt, is NXP VR-plichtig onder het BRZO.

Omdat de hoge drempelwaarden van de hiervoor genoemde stofcategorieën (overeenkomstig bijlage 1, deel 1 en deel 2 van het BRZO 1999, maar ook van het BRZO 2015) worden overschreden, geldt de verplichting tot het hebben van een PBZO-document, een veiligheidsbeheersysteem en een veiligheidsrapport (VR). Deze situatie hebben wij vergund op 1 oktober 2002, nr. MW01.17833. NXP heeft op 8 september 2011 een (geactualiseerd) Veiligheidsrapport (VR) bij ons ingediend.

Uit de huidige aanvraag vloeien geen nieuwe verplichtingen voort op grond van BRZO 2015.

### 3.2.3 *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*

Op grond van artikel 2, eerste lid, onder a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 is NXP een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf.

### 3.2.4 *Beoordeling*

Voor de beoordeling van het aspect 'externe veiligheid' zijn het PR en het GR aan de orde.

#### (1) *PR*

De norm voor het PR is  $10^{-6}$ . De (iso)risicocontour  $10^{-6}$  van de waterstofinstallatie komt als gevolg van de wijziging van de inrichtingsgrens gedeeltelijk buiten de inrichting te vallen. Binnen de PR  $10^{-6}$ -contour van voornoemde installatie bevinden zich geen geprojecteerde aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten. Het vigerende bestemmingsplan laat geen (beperkt) kwetsbare objecten toe (bestemming is industrie).

#### Conclusie PR:

Er wordt voldaan aan de normering voor het PR.

De vergunningaanvraag behelst het wijzigen van de perceelsgrens van de inrichting. Een deel van het terrein van NXP wordt afgestaan. Het gebouw L van NXP dat op deze grond stond, is gesloopt. Op deze locatie is een parkeerterrein gerealiseerd ten behoeve van NTC. Als gevolg hiervan komt de PR  $10^{-6}$ -contour van de waterstofinstallatie over de inrichtingsgrens en over een deel van de parkeerplaats te liggen.

De activiteiten van NXP veranderen niet als gevolg van de vergunningaanvraag en dus ook de ligging van de PR  $10^{-6}$ -contour van de waterstofinstallatie van NXP niet. Van belang is de definitie van PR, zoals die is beschreven in het Bevi. De definitie luidt: "Het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting, waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is."

Uit deze definitie volgt dat het gaat om de feitelijke ligging en niet om de relatie met de omgeving. Hoewel de PR  $10^{-6}$ -contour van de waterstofinstallatie nu niet buiten de inrichting ligt, maar na vergunningverlening wel, heeft de aangevraagde activiteit geen invloed op de PR  $10^{-6}$ -contour.

Het Bevi is alleen van toepassing op een besluit op een aanvraag om een vergunning, indien de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen hebben voor het PR. Dat wil zeggen dat het PR dat veroorzaakt wordt door de vergunde situatie moet verslechteren door een positief besluit op een aanvraag om een vergunning. Van een verslechtering is sprake, indien de reeds vergunde activiteiten zodanig veranderen dat dit leidt tot een toename van het PR, dan wel indien nieuwe activiteiten worden aangevraagd waarop artikel 2 van het Bevi van toepassing is. Bij deze vergunningaanvraag is dit niet het geval. Wel is er sprake van een toename van het PR buiten de inrichting, omdat de PR  $10^{-6}$ -contour van de waterstofinstallatie gedeeltelijk buiten de (nieuwe) inrichtingsgrens komt te liggen. Om deze reden moet er getoetst worden aan het Bevi.



(2) GR

Naast het PR is ook het GR van belang. Dit is in het Bevi gedefinieerd als: "De cumulatieve kansen per jaar dat tenminste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is." Bij het GR gaat het erom hoeveel personen zich bevinden in de omgeving van het bedrijf, in dit geval NXP; de werknemers van NXP worden niet meegenomen in deze berekening. Als gevolg van de verandering van de inrichtingsgrens wordt het oppervlak van NXP kleiner en wordt het oppervlak van de omgeving groter. Binnen het "afgestoten deel" van NXP bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. Momenteel is er een parkeerplaats gevestigd. De aldaar aanwezige personen hoeven niet te worden meegenomen in de beoordeling van het GR. Dat betekent dat het GR ook niet toeneemt.

Het GR is verantwoord aan de hand van de volgende aspecten:

- a. de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- b. de vergelijking van GR met de oriëntatiewaarde;
- c. de verandering van het GR;
- d. maatregelen om het risico/GR te beperken;
- e. mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- f. de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht GR (hierna: Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Op 17 december 2012 is aan de Veiligheidsregio Gelderland Zuid verzocht om in verband met het GR advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 31 januari 2013 is een advies van de Veiligheidsregio Gelderland Zuid ontvangen. Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

Het door de inrichting veroorzaakte GR is vastgesteld in de Kwantitatieve Risico-analyse (Quantitative Risk Analysis (QRA)) d.d. 24 juni 2011. Het GR is weergegeven figuur 2 van hoofdstuk 6 (paragraaf 6.2) van de QRA. De oriëntatiewaarde van het GR wordt ver overschreden.

Als gevolg van de gewijzigde inrichtingsgrens verandert het GR niet in negatieve zin. Immers, op het "afgestane" terrein bevinden zich geen personen die bij het GR betrokken moeten worden. Dit wordt een parkeerplaats.

We overwegen de volgende aspecten met betrekking tot de verantwoording van het GR:

a. *De dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting*

De hoeveelheid mensen binnen het invloedsgebied is gering (leidt niet tot overschrijding van de oriënterende waarde) en neemt als gevolg van de aangevraagde wijziging ook niet toe. In gebouw L (dat sinds medio 2011 leeg stond en inmiddels gesloopt is) was ten tijde van de aanvraag van 2 juli 2001 een kantoor en personeelswinkel gevestigd. Inmiddels is er een parkeerplaats voor NTC gerealiseerd. Realisatie van deze plannen en verlening van deze vergunning betekenen dat er in de toekomst geen (beperkt) kwetsbare objecten mogen worden gebouwd binnen de PR  $10^{-6}$ -contour van de waterstofinstallatie, die dan buiten de inrichtingsgrens van NXP gaat vallen. Vóór vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan "Nijmegen Goffert-Winkelsteeg – (NTC)" was er sprake van strijd met het Bevi (de PR  $10^{-6}$ -contour gaat deels over de inrichtingsgrens en daarmee over een potentieel (beperkt) kwetsbaar object). Indien deze situatie zich in de toekomst zou voordoen (bijvoorbeeld: er is een plan om een (beperkt) kwetsbaar object te realiseren op de plaats waar nu een parkeerplaats is), zou verplaatsing van de waterstofinstallatie van NXP noodzakelijk zijn. Om een dergelijke situatie te voorkomen, hebben wij de gemeente Nijmegen verzocht om het bestemmingsplan op deze locatie te wijzigen. Deze wijziging houdt in dat de PR  $10^{-6}$ -contour van de waterstofinstallatie is opgenomen in het bestemmingsplan. Hiermee is de realisatie van kwetsbare objecten op het NTC-terrein binnen de PR  $10^{-6}$ -contour van de waterstofinstallatie van NXP niet meer toegestaan. Het gewijzigde bestemmingsplan "Nijmegen Goffert-Winkelsteeg – (NTC)" is op 29 april 2015 vastgesteld en op 19 juni 2015



in werking getreden en onherroepelijk geworden. Zodoende kan nu de veranderingsvergunning aan NXP definitief worden verleend.

*b. De vergelijking van GR met de oriëntatiewaarde*

De waarde van het GR ligt ver onder de oriëntatiewaarde.

*c. De verandering van het GR*

Het GR is gewijzigd ten opzichte van de eerdere vergunning d.d. 1 oktober 2002 (MW01.17833). Deze wijziging van het GR is het gevolg van de wijziging van de inrichtingsgrens. Doordat deze is teruggetreden is de PR  $10^{-6}$ -contour van de waterstofinstallatie gedeeltelijk buiten de inrichting komen te liggen. Op het "afgestoten" terrein (dat een parkeerplaats is geworden voor NTC) bevinden zich geen personen die bij het GR betrokken moeten worden. Het GR wijzigt daarom niet in negatieve zin.

*d. De maatregelen om het GR te beperken*

Het GR is erg klein. De enige maatregel om het GR verder te verkleinen, is het verplaatsen van de waterstofinstallatie. De waterstofinstallatie zou zodanig verplaatst kunnen worden dat de PR  $10^{-6}$ -contour volledig binnen de inrichtingsgrenzen valt en er minder personen aanwezig zijn binnen het invloedsgebied. Inmiddels onderzoekt NXP de mogelijkheden voor verplaatsing van de waterstofinstallatie.

*e. De mogelijkheden tot voorbereiding en bestrijding en van beperking van een ramp*

Belangrijke aspecten bij rampenbestrijding zijn:

- aanwezige voorzieningen (bijvoorbeeld blusinstallatie);
- kwetsbaarheid van "vitale" infrastructuur (elektriciteit, gas, drinkwater);
- rampbestrijdingsplan;
- mogelijkheid tot beperking van de gevolgen van een ramp (bijvoorbeeld bluswatercapaciteit);
- communicatie over dreigende ramp en berichtgeving;
- ontruiming en evacuatie;
- afzetting rampgebied;
- aan- en afrijdroutes.

Door de ligging – waardoor ontruiming en evacuatie, maar ook afzetting en bereikbaarheid voldoende mogelijk is – zijn wij van mening dat NXP in voldoende mate de externe veiligheidsrisico's kan beperken en dat deze risico's acceptabel zijn.

*f. De zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied*

Zelfredzaamheid is het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij de dreiging van of het bestaan van een gevaarlijke situatie. Zelfredzaamheid is een factor om rekening mee te houden bij de weging van het GR. Er is echter geen normstelling vastgelegd. Bij het bepalen van de zelfredzaamheid spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

- fysieke gesteldheid van bewoners en/of andere mensen binnen het invloedsgebied: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- zelfstandigheid van bewoners en/of andere mensen binnen het invloedsgebied: kunnen de personen een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- alarmeringsmogelijkheden van bewoners en/of mensen binnen het invloedsgebied: kunnen de personen tijdig worden gealarmeerd?
- vluchtmogelijkheden in gebouwen of omgeving: heeft het gebouw waarin de personen zich bevinden voldoende vluchtmogelijkheden en zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten (voldoende vluchtwegen en voldoende capaciteit van de vluchtwegen)?
- mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? Is de dreiging van het gevaar duidelijk herkenbaar?

De bewoners en/of aanwezige personen in de directe omgeving vallen niet onder groepen die minder zelfredzaam zijn. De zelfredzaamheid van mensen in de directe omgeving mag daarom als voldoende worden verondersteld.



**Conclusie PR en GR:**

Als gevolg van de bestemmingsplanwijziging mogen er binnen de PR  $10^{-6}$ -contour van de waterstofinstallatie (buiten de inrichtingsgrens van NXP) geen (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd worden (op de plaats waar momenteel een parkeerplaats is gerealiseerd). Gegeven bovenstaande overwegingen achten we het restrisico met betrekking tot externe veiligheid toelaatbaar. We accepteren het restrisico.

**3.2.5 Aandachtspunt brandveiligheid naastliggende objecten**

Betreffende het aspect 'brandveiligheid' is er een relatie met andere wetgeving (Bouwbesluit 2012 en Woningwet). Conform artikel 2.85 jo. artikel 2.84, lid 7 Bouwbesluit 2012 dient er ten opzichte een brandcompartiment naar een ruimte van een op een aangrenzend perceel gelegen gebouw te worden behaald. Bij het bepalen van de WBDBO naar een ruimte van een op een aangrenzend perceel gelegen gebouw wordt voor het op het andere perceel gelegen gebouw uitgegaan van een identiek, maar spiegelsymmetrisch ten opzichte van de perceelsgrens gelegen gebouw. Indien het perceel grenst aan een openbare weg, openbaar water, openbaar groen, of een perceel dat niet bestemd is voor bebouwing of een speeltuin, een kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen of van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen vindt deze spiegeling plaats ten opzichte van het hart van die weg, dat water, dat groen of dat perceel. Wij wijzen NXP erop dat het verleggen van de perceelsgrens kan betekenen dat de gestelde WBDBO-eis niet wordt behaald en er strijdigheid is met de geldende wetgeving. Conform artikel 1b, lid 2 jo. artikel 2, lid 1, sub b Woningwet is het verboden om een bestaand bouwwerk in een staat te brengen of te laten komen die niet voldoet aan onder andere het Bouwbesluit 2012. NXP is zelf verantwoordelijk om hierop toe te zien.

**3.2.6 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart**

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. NXP valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

**3.2.7 Beoordeling en conclusie**

**Risico:**

Er wordt voldaan aan de normering voor het PR en voor wat betreft het GR is dit risico zo gering dat het restrisico wordt geaccepteerd. Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij zodoende van mening dat wanneer conform de wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de restrisico's in voldoende mate worden beheerst.

**Brandveiligheid:**

Met betrekking tot brandveiligheid is de relatie met het Bouwbesluit 2012 en de Woningwet van belang. Bestaande bouwwerken (die buiten de inrichtingsgrens van NXP komen te liggen) mogen niet ten nadele worden beïnvloed voor wat betreft het aspect 'brandveiligheid'.

**3.3 Bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Het (voormalige) Ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstellingen en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd. De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Het terrein dat verkocht is, c.q. uit de vergunning verwijderd, werd niet gebruikt voor potentieel bodembedreigende activiteiten. Om die reden is het niet noodzakelijk een bodemonderzoek te

verlangen.

### **3.4 Lucht**

Vanuit het gesloopte gebouw L vond geen emissie naar lucht plaats. Nu hier een parkeerterrein is gerealiseerd, zal deze situatie niet veranderen. Om die reden is het niet noodzakelijk een luchtemissieonderzoek te verlangen.

### **3.5 Afvalwater**

Vanuit gebouw L werd alleen sanitair afvalwater op het riool geloosd. Deze lozing op het riool komt nu te vervallen. Hiermee wordt het riool in de nieuwe situatie minder belast.

### **3.6 Geluid**

De akoestische betekenis van gebouw L was zeer beperkt. In 2001 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door DHV (behorend van de vergunningaanvraag van 2 juli 2001, rapportnummer DHV-AIB B.V. april 2001)). Volgens dit onderzoek en het huidige geluidmodel kent gebouw L geen relevante geluidbronnen. De akoestische situatie verandert dus niet met de sloop van gebouw L.

### **3.7 Overige aspecten**

NXP heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting als gevolg van de voorgenomen verandering. Er is zelfs sprake van een afname van de milieubelasting als gevolg van inkrimping van activiteiten.

### **3.8 Conclusies**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het wijzigen van de grens van de inrichting kan de omgevingsvergunning worden verleend. Nieuwe voorschriften worden hierbij niet nodig geacht.



## **Bijlage: begrippen**

**AFVALWATER:**

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

**BODEM:**

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

**BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:**

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

**EMISSION:**

De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

**GEDEPUTEERDE STATEN:**

Het college van Gedeputeerde Staten.

**GEVAARLIJKE STOFFEN:**

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

**IPPC-RICHTLIJN:**

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

**NRB:**

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

**OPENBAAR RIOOL:**

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

**RISICO:**

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

**WONING:**

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

**Kopie aan:**

*Intern:*

Juridisch advies: mw. M. Zweerman  
Vergunningverlening milieu: dhr. R. Roël  
Handhaving milieu: dhr. P. Bekkers

*Extern:*

NXP Semiconductors Netherlands B.V.  
T.a.v. de heer N.T.J. Rutten  
Gerstweg 2  
6534 AE NIJMEGEN

Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VRGZ)  
Postbus 1120  
6501 BC NIJMEGEN

Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T)  
T.a.v. kantoor Arnhem  
Postbus 16191  
2500 BD DEN HAAG

Inspectie SZW  
Postbus 820  
3500 AV UTRECHT