



D151840931



## **Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend en ingetrokken)**

Wij hebben op 16 maart 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van GDF SUEZ Energie Nederland N.V. voor het oprichten en in werking nemen van een biomassacentrale. Deze biomassacentrale bestaat uit een 8 MWth Biomassagestookte Basislastketel (BLK) en een 20 MWth Warmtekrachtcentrale (WKK), inclusief de daarmee verband houdende ondersteunende diensten, waaronder

- de realisatie van een gebouw voor de opslag van biomassa,
- een 'walking-floor systeem' in het opslaggebouw,
- een nageschakeld rookgasreinigingssysteem bestaande uit een cycloon, een selectieve katalytisch reductie-installatie voor de omzetting van stikstofoxiden naar stikstof (SCR) en een doekenfilter welke is voorzien van een injectiesysteem van calciumcarbonaat,,
- een schoorsteen op een hoogte van 28 meter voor de uitstoot van de gereinigde rookgassen.

### Locatie

gemeente Neerbosch

sectie G

nummer 01240

plaatselijk bekend als Hollandiaweg 11 te Nijmegen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z15.012353 en OLO-nummer 1706347.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.1, paragraaf 2.3 van de Wabo, de krachtens de Wabo van toepassing zijnde uitvoeringsbesluiten en het Activiteitenbesluit en gezien de in de bijlagen opgenomen overwegingen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het hiervoor beschreven project.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. WABO: het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo), waarbij het in de Dossierlijst opgenomen document D151757190 onderdeel is van deze vergunning.
- B. WABO: het veranderen van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e2° Wabo), waarbij de voorschriften, zoals opgenomen in het Hoofdstuk Voorschriften, onderdeel zijn van deze vergunning.

Voorschriften 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.7 en 2.1.8 van de vigerende vergunning van 10 mei 2007 met kenmerk MPM2935 worden ingetrokken.

Voorschrift 4.1.1 van de vigerende vergunning van 10 mei 2007 met kenmerk mpm2935 blijft gelden totdat de biomassacentrale in gebruik is genomen.

De verleende vergunning van 10 mei 2007 wordt ten aanzien van de activiteit bijstook van biomassa ingetrokken (artikel 2.33, lid 2, onder b).

- C. WABO: het afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo).

Voor onderdeel C hebben Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen een project afwijkingsbesluit (artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 Wabo) genomen.

Op het besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

#### Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in de bijlagen).

#### Ingediende zienswijzen

Het ontwerp-besluit met de gewaarmerkte stukken heeft met ingang van 27 maart 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode konden zienswijzen worden ingediend.

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit zijn vier zienswijzen ingediend.

In de "nota zienswijzen" die verderop in dit besluit is opgenomen (in een bijlage) gaan wij hier gemotiveerd op in.

#### Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in de bijlagen). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

#### Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit zijn opgenomen (in de bijlagen).

#### Terinzagelegging

Wij merken op dat de bijlagen, waaronder de documenten vermeld op de dossierlijst, ter inzage worden gelegd.

#### Procedure

Op de aanvraag om een omgevingsvergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

#### Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de website van de gemeente Nijmegen <http://bekendmakingen.nijmegen.nl/> en van de provincie Gelderland <http://www.gelderland.nl/bekendmakingen.nl>. Daarnaast vindt publicatie plaats bij de gemeente Overbetuwe en bij de gemeente Beuningen op de wijze die gebruikelijk is bij deze gemeenten. Dit besluit is ook digitaal te raadplegen via de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). U kunt het besluit zoeken op het Planidentificatienummer NL.IMRO.0268.PB10003-VG01 of op de naam van het besluit.

Tevens wordt het definitief besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

#### Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de gemeentelijke Informatiebalie in de Stadswinkel, Mariënborg 75, Nijmegen, geopend van maandag t/m vrijdag van 9.00 - 17.00 uur en op donderdag van 9.00 - 20.00 uur.
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl) of u kunt bellen naar telefoonnummer (024 751 77 00).

De eerste dag van de ter inzage legging is 12 juni 2015.

#### Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

#### Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze verleende omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn (art. 6.1 lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Als er tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

#### Leges

Op grond van de legesverordening zijn leges verschuldigd. Binnenkort wordt een aanslagbiljet toegezonden. Hierop staat de wijze van betalen en hoe hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 01 juni 2015

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:



Ing. M.G. van Deelen, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

#### Bijlagen:

1. Nota zienswijzen
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: het bouwen van een bouwwerk"
3. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: het veranderen van een milieu-inrichting"
4. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: het afwijken van het bestemmingsplan"
5. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden op grond van een bestemmingsplan, beheersverordening"
6. Reactie artikel 75, lid 3 Flora- en Faunawet
7. Reactie Natuurbeschermingswet 1998
8. Dossierlijst

## Bijlage 1: Nota zienswijzen

**Datum** : 28 mei 2015  
**Onderwerp** : Samenvatting en reactie op ontvangen advies en zienswijzen op ontwerpbesluit omgevingsvergunningen Wabo

**Inzake** : Biomassaenergiecentrale GDF SUEZ  
**Locatie** : Hollandiaweg 11 te Nijmegen

**OLO-nummer** : 1706347  
**Zaaknummer** : Z15.012353

### INGEKOMEN ADVIES EN ZIENSWIJZEN

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken is advies ontvangen van:

- De Commissie m.e.r. van 11 mei 2015, ontvangen op 11 mei 2015.

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn zienswijzen ontvangen van:

- MOB, dhr. J. Vollenbroek, te Nijmegen, gedateerd 29 april 2015, ontvangen 29 april 2015.
- GMF Gelderse natuur en milieufederatie te Arnhem, gedateerd 1 mei 2015, ontvangen 4 mei 2015
- ARN BV te Weurt, gedateerd 1 mei 2015, ontvangen 6 mei 2015
- West Wil Groene Buffer, gedateerd 7 mei 2015, ontvangen 7 mei 2015

### REACTIE OP ADVIES

#### Algemeen

*De Commissie komt tot de conclusie dat het MER tezamen met de antwoorden op de gestelde vragen tekortkomingen bevat. Het opheffen van deze tekortkomingen wordt essentieel geacht voor het meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Het advies van de Commissie is voorgelegd aan GDF SUEZ. Op 27 mei 2015 heeft GDF SUEZ een aanvulling op het MER ingediend, deze is betrokken bij onze reactie op het advies.*

#### Aanvulling op het MER, 27 mei 2015

De aanvulling op het MER is mede gebaseerd op de ingediende zienswijzen en gesprekken hierover en hebben met betrekking tot de aanvraag geleid tot de volgende aanpassingen:

- de acceptatiecriteria voor de biomassastromen zijn aangescherpt omdat immers sprake is van schone biomassa;
- er is overeenkomstig de Handreiking luchtemissie beperkende technieken een rookgasreiniging geconfigureerd met hogere afscheidingsrendementen;
- de voorgestelde emissiegrenswaarden zijn in lijn gebracht met die van afvalverbrandingsinstallaties;



#### Acceptatiecriteria voor de biomassaströmen

De biomassa komt voornamelijk uit de regio, voldoet aan de NTA 8080 richtlijn en omvat onderstaande drie materiaalströmen:

#### Brandstof - ingangsnormen

biomassa	aandeel as < x%	aandeel vocht < x %	verbrandingswaarde > x MJ/kg nat	deeltjesgrootte
groen	13	50	7,0	25-300 mm
chips	3,0	40	9,0	< 300 mm
pellets	1,5	5	15	Stof < 10%

De minimale stookwaarde van de toegepaste brandstofmix bestaande uit een mengsel van bovenstaande vermelde biomassaströmen is minimaal 9 MJ/kg met een vochtigheidspercentage van kleiner dan 50%. Dit betekent dat relatief laag waardige biomassaströmen worden gemengd met hoogwaardige biomassaströmen waardoor verwerking in de installatie mogelijk is. Het maximale vochtpercentage welke moderne roosterketels aan kan ligt in de range van 60-65%. Voor de aangevraagde basislast ketel zou de installatie dit aankunnen, echter voor de aangevraagde warmtekracht installatie is vanwege het regelende karakter een lager vochtpercentage gewenst. De aangevraagde roosterketels worden daarom uitgelegd op 50% vochtigheid. Voor de goede orde er wordt geen vergunning verleend voor het verwerken van natte biomassaströmen zoals (berm)gras, GFT en slibben.

De ingangscriteria voor de biomassa zijn voor een aantal componenten aangescherpt en ziet er als volgt uit:

Component	< massa %	< x mg/kg
zwavel (S)	0,11	1125
fluor (F)	0,004	40
chlor (Cl)	0,03	270
kwik (Hg)	0,000005	0,05
som metalen (As, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb en V)	0,02	180
Som cadmium & thallium (Cd & Tl)	0,001	8

#### Rookgasreiniging

Door toevoeging van kalk in de verbrandingsketels worden zwaveloxiden al vroeg in het bedrijfsproces gebonden. Door toevoeging van kalk kan een bindingspercentage voor zwaveloxiden van 60% gerealiseerd worden. Op dezelfde wijze wordt ook een deel van de chloriden en fluoriden, indien aanwezig, gebonden tot calciumzouten. Door in het rookgasreinigingssysteem alkalische stoffen zoals CaO of Ca(OH)<sub>2</sub> in de rookgasstroom te injecteren, worden de zuurvormende rookgascomponenten, met uitzondering van NO<sub>x</sub>, gebonden tot calciumzouten die vervolgens in het doekenfilter worden afgevangen. De effectiviteit van deze processtap wordt verhoogd op het moment dat zich op het doekenfilter een laag kalk(hydraat) heeft afgezet en het contactoppervlak tussen de reactieve kalklaag en de zuurvormende rookgascomponenten groter en de contacttijd langduriger wordt. Naast dat deze reactieve kalklaag al bij lage temperaturen in substantiële mate SO<sub>2</sub> bindt, vangt het ook metalen af.

Injecteren van calciumzouten kan op verschillende plaatsen in de rookgasstroom. De keuze van de positie waar injectie van reactieve calciumzouten gaat plaatsvinden, wordt mede bepaald door de rookgastemperatuur.

In verband met brandveiligheidsoverwegingen wordt het doekenfilter inwendig niet bekleed met actief kool. Het actief kool was voorzien van kwik van de rookgassen af te scheiden. Omdat in schone biomassa praktisch geen kwik voorkomt, is voor deze component een lage acceptatie-eis vastgesteld (zie ook bovenstaande tabel).

Voor de biomassacentrale zijn de rookgasreinigingsrendementen voor componenten aangescherpt en worden deze in onderstaande tabel weergegeven.

Component	Rookgasreiniging		
	Reinigingsinstallatie	Rendement origineel ontwerp	Rendement verscherpt ontwerp
Stof	cycloon	70%	90%
SO <sub>2</sub>	doekenfilter met kalk(hydraat)	60%	80%
NO <sub>x</sub>	denitrificatie met behulp van SCR	90%	90%
Stof	doekenfilter	99,55%	99,7%
Som zware metalen (As, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb en V)	doekenfilter	99,55%	99,7%
Som Cd en Tl	doekenfilter	99,55%	99,7%

#### Emissiegrenswaarden

De aanpassing van de acceptatiecriteria van de in te zetten biomassa en de aangescherpte rookgasreinigingsrendementen leidt tot een aangepast rookgasemissieprofiel van de biomassacentrale. Deze ziet er op jaarbasis als volgt uit:

Component	Jaargemiddelde concentratie in rookgas bij 6% O <sub>2</sub> (mg/Nm <sup>3</sup> )	Jaargemiddelde concentratie in rookgas bij 11% O <sub>2</sub> (mg/Nm <sup>3</sup> )
SO <sub>2</sub>	15	10
NO <sub>x</sub>	30	20
NH <sub>3</sub>	1,05	0,7
Stof	0,61	0,41
Som zware metalen (As, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb en V)	0,0732	0,05
Som Cd en Tl	0,00325	0,002
Hg	0,0068	0,005
HCl	7,318	5
HF	0,271	0,2

#### Samenvatting advies Commissie en reactie

##### 1. Brandstof- en proceskenmerken

*De Commissie vindt dat het MER inzicht moet bieden in de oorsprong en samenstelling van de biomassa, in de mogelijke en nodige verbrandingsprocessen voor een efficiënte productie van warmte (en elektriciteit), in de rookgasreinigingsprocessen die mogelijk en nodig zijn voor een verantwoorde zuivering en in een sluitende energie- en massabalans. De Commissie stelt dat het MER deze aanpak hanteert. Het bevoegd gezag beschikt daarmee niet over de informatie om te bepalen waar verdere optimalisatie mogelijk is en om te bepalen wat reële emissie-eisen zijn.*

*Verder wordt aangegeven dat het MER en de antwoorden op de vragen specificaties en randvoorwaarden bevat voor de in te zetten stromen, die niet logisch met elkaar samenhangen of die met elkaar in tegenspraak zijn. Ook is de installatie- en procesbeschrijving zodanig beperkt van opzet dat het goed functioneren van het verbrandingsproces en van de rookgasreiniging met bijbehorende rendementen niet controleer is en onvoldoende onderbouwd is. Tot slot presenteren het MER en de antwoorden op de vragen uiterst globale, overall energie- en massabalansen, die niet herleidbaar of plausibel zijn.*

*Door de Commissie wordt geconcludeerd dat een samenhangend beeld van de brandstofmix ontbreekt. Deze gegevens zijn nodig*

- *om de samenstelling van het rookgas te bepalen;*
- *om de relatie tussen de samenstelling van de brandstofmix, de ruwe rookgassamenstelling en het rookgasreinigingssysteem te onderbouwen;*
- *om inzichtelijk te maken hoe de volledige verbranding van de relatief natte biomassastromen continu wordt gewaarborgd, welke informatie van groot belang is om niet volledig geoxideerde componenten (CO, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>) in de rookgassen te voorkomen, hetgeen bij onvolledige verbranding kan plaatsvinden en deze componenten tot ernstige milieuhinder (geurhinder, lichamelijke klachten) aanleiding kunnen geven;*
- *om de gepresenteerde energie- en massabalansen inzichtelijk te maken.*

*Gezien deze gebreken kan de Commissie niet concluderen dat het verbrandingsproces in het beschreven oventype optimaal kan verlopen en met vertrouwen kan worden tegemoet gezien. De Commissie beveelt aan om het MER aan te vullen op deze punten met als doel inzichtelijk te maken dat het verbrandingsproces optimaal en veilig kan verlopen en dat de aangevraagde emissies overeenstemmen met wat nodig is voor een veilige bedrijfsvoering.*

GDF SUEZ heeft naar aanleiding van het advies van de Commissie op 27 mei 2015 een aanvulling op het MER ingediend. Op basis van de aanvulling zijn wij van mening dat het MER voldoende vertrouwen geeft dat het verbrandingsproces optimaal zal verlopen en dat de aangevraagde emissies aansluiten op de samenstelling van de brandstofmix, de ruwe rookgassamenstelling en het rookgasreinigingssysteem. Voor nadere informatie verwijzen wij naar de aanvulling op het MER van 27 mei 2015.

## 2. Actuele situatie

*De Commissie stelt dat het MER en de antwoorden op de gestelde vragen slechts globaal aangeven voor welke aspecten er sprake is van een wijziging ten opzichte van de huidige situatie. Op omvang en achtergronden wordt nauwelijks ingegaan met als argument dat de kolencentrale per 31 december 2105 wordt gesloten.*

*De aanbeveling wordt gedaan om in een aanvulling op het MER de bestaande toestand van het milieu te beschrijven, voor zover de activiteit of de alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, zodat voor de omgeving duidelijk is in hoeverre de nieuwe situatie significant anders zal zijn dan wat de feitelijke situatie is.*

GDF SUEZ heeft additionele verspreidingsberekeningen (bijlage 6 van de aanvulling) ten behoeve van het eerder uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Bij de uitvoering van het oorspronkelijke luchtkwaliteitsonderzoek is uitgegaan van emissiegegevens van de elektriciteitsproductie-eenheid CG13 over de afgelopen 5 jaar. Gedurende die periode heeft in sommige jaren geen co-verbranding van biomassa in de eenheid plaatsgevonden. In het additionele onderzoek is uitgegaan van de actuele situatie waarin de emissie-gegevens zijn gebaseerd op de laatste twee productie jaren, 2013 en 2014, waarin uitsluitend steenkool als brandstof is ingezet. De additionele verspreidingsberekeningen geven inzicht in de nieuwe en feitelijke situatie. Voor nadere informatie verwijzen wij naar bijlage 6 van de aanvulling op het MER van 27 mei 2015.

## REACTIE OP ZIENSWIJZEN

### Algemeen

De ontvangen zienswijzen onder de nummers 2, 15, 16, 23, 26, 27 en 28 hebben (ook) betrekking op het besluit voor zover dit ziet op de Wabo-activiteit Bouwen en op de Wabo-activiteit Afwijken van het bestemmingsplan.

Voor het overige hebben de zienswijzen betrekking op de Wabo-activiteit Milieu. Voor zover de zienswijze zijn te herleiden tot het MER, wordt dit in de reactie op de betreffende zienswijze aangegeven.

### Samenvatting en reactie

#### 1. Niet-technische samenvatting ontbreekt (zienswijze a., b.)

*Een niet-technische samenvatting ontbreekt. Deze wordt wel voorgeschreven in de RIE en in de Regeling omgevingsrecht. De aanvraag is zonder deze niet-technische samenvatting moeilijk te doorgronden.*

Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag zoals ingediend door GDF SUEZ in behandeling kon worden genomen. De aanvraag bevat voldoende informatie. Wij menen dat de samenvatting in het MER, alsmede de samenvattingen die zijn opgenomen in de diverse onderzoeken bij de aanvraag voldoende inzicht bieden en dat deze samenvattingen zijn te lezen als niet-technische samenvatting.

Bij de aanvulling op het MER van 27 mei 2015 is, om aan de zienswijze van MOB tegemoet te komen, een niet-technisch samenvatting gevoegd (bijlage 4 van de aanvulling 27 mei 2015).

#### 2. Ter inzage gelegde stukken niet compleet (zienswijze a.)

*Bij de ter inzage gelegde stukken bij de gemeente Nijmegen ontbraken de documenten D151763256 en D15175719. Verder zijn de geldende Nbw-vergunning, het finale advies van de Commissie voor de m.e.r. en de adviezen van IL&T en de brandweer niet mee ter inzage gelegd.*

Het document D151763256 is een dubbelure van Bijlage 8 Verkennend bodemonderzoek (D151757184) en deze bijlage is ter inzage gelegd. Document D151757192 zijn ontvangstbevestigingen die GDF heeft ontvangen in reactie op het indienen van de aanvragen voor een ontheffing FF-wet en vergunning Nbw 1998. Het ontbreken van dit document leidt naar onze mening niet tot een oordeel dat niet alle relevante stukken ter inzage hebben gelegen. Ten tijde van de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit was het finale advies van de Commissie m.e.r. niet gegeven. Ook IL&T en de brandweer hadden op dat moment geen schriftelijk advies uitgebracht.

#### 3. Koppeling tussen aanvraag en vergunning afwezig, dan wel onduidelijk (zienswijze a, b en d.)

*In de voorschriften wordt onder meer verwezen naar het akoestisch onderzoek en naar "MER Bijl 02 Acceptatie biomassa", "MER Bijl 10 Archeologisch". Deze bijlagen lijken niet gekoppeld te zijn aan de vergunning. Verzocht wordt om een groter en relevant deel van de aanvraag aan de voorschriften te koppelen. In het bijzonder wordt verzocht om § 5.2.1 van de aanvulling op het MER van 10 april aan de voorschriften te koppelen, daarmee wordt voorkomen dat de biomassacentrale en de kolencentrale tegelijkertijd in werking zullen zijn en wordt vastgelegd dat de kolencentrale per 31 december 2015 moet sluiten.*

In voorschrift 5.1 hebben wij geluid grenswaarden opgenomen. Hieraan heeft vergunninghouder zich te houden. Voor de beoordelingspunten wordt in dit voorschrift verwezen naar paragraaf 2.1 van het akoestisch rapport van 9 maart 2015 met als kenmerk FH 4845-1-RA. Daarmee is dit onderdeel van het akoestisch rapport onderdeel van de vergunning. Wij achten dit voldoende. Het is niet noodzakelijk om het gehele akoestisch rapport onderdeel van de vergunning te maken.

In voorschrift 2.4 is voorgeschreven dat biomassa overeenkomstig de beschrijvingen van de AV-beleid en AO/IC (bijlage 2 van de MER) moet worden geaccepteerd. Wij menen dat daarmee deze bijlage voldoende is gekoppeld aan de voorschriften en daarmee onderdeel van de vergunning is geworden.

Welk groter en relevant deel van de aanvraag aan de voorschriften moet worden verbonden wordt niet in de zienswijze aangegeven. Aan dit verzoek wordt dan ook verder niet tegemoetgekomen.

Wij merken op dat de navolgende onderdelen van het MER en van de aanvraag via de voorschriften aan de vergunning zijn verbonden:

Bijlage 3 van het besluit:

- voorschrift 1.1 : paragraaf 3.4, 4.7.3 en 4.7.4 en bijlage 4 van de aanvulling op het MER van 27 mei 2015;
- voorschrift 2.4 : bijlage 2 van het MER;
- voorschrift 5.1 : paragraaf 2.1 van het akoestisch onderzoek van 9 maart 2015, kenmerk FH 4845-1-RA;

Bijlage 2 van het besluit

- brandveiligheidsvoorschrift : paragraaf 2.5.6 en 4.3 van het Integraal brandveiligheidsdocument Biomassacentrale CG2.0 d.d. 8 mei van Tebodin (D151834066).

In paragraaf 5.2.1 van de aanvulling van de MER geeft GFD aan dat de kolengestookte energiecentrale op 31 december 2015 zal worden gesloten. Alhoewel het MER en deze aanvulling onderdeel van de aanvraag zijn, heeft GDF niet verzocht om intrekking van de vergunning voor de kolengestookte energiecentrale. Wij kunnen niet zonder meer in voorliggend besluit de stillegging van de kolengestookte centrale voorschrijven. Op welke wijze de sluiting van de kolengestookte energiecentrale geformaliseerd wordt, is op dit moment onderwerp van overleg met GDF SUEZ.

GDF ziet geen bezwaar in een voorschrift dat de CG13 en de biomassacentrale niet gelijktijdig in bedrijf zijn. Om tegemoet te komen aan deze zienswijze wordt het volgende voorschrift toegevoegd.

Voorschrift 1.3:

De biomassacentrale mag niet gelijktijdig in bedrijf zijn met de kolengestookte centrale.

#### 4. Onjuiste informatie in MER en aanvraag (zienswijze a.)

*In de MER en aanvraag staat onjuiste informatie, bijvoorbeeld over de hoeveelheid kwikemissie en de hoeveelheid ammoniakemissie.*

Het is een terechte opmerking dat het MER bij lezing onvolkomenheden heeft. De verklaring hiervoor is dat het MER en de aanvraag in een relatief kort tijdsbestek zijn opgesteld en ingediend. Wij hebben gemeend dat deze onvolkomenheden het proces van vergunningverlening niet hoefde te vertragen. Door aanvullingen te vragen op het MER en op de aanvraag, alsmede door het stellen van voorschriften, zal de nog te bouwen biomassacentrale gaan voldoen aan de gestelde eisen in deze vergunning. Voor wat betreft de kwikemissie, de ammoniakemissie verwijzen wij naar beantwoording van de betreffende onderdelen van de zienswijzen.

#### 5. MER verregaand onvolledig en intern tegenstrijdig (zienswijze a.)

*Het MER is op cruciale punten intern tegenstrijdig, onvolledig en deels misleidend. Als voorbeeld wordt er op gewezen dat in het MER als uitgangspunt wordt gehanteerd dat de biomassacentrale tegelijk met de kolengestookte centrale in bedrijf blijft, in de aanvulling op het MER staat het tegenovergestelde. Het finale MER-advies is nog niet binnen.*

In het MER is als referentiesituatie uitgegaan van de vergunde kolengestookte elektriciteitscentrale, exclusief bijstook biomassa. In de aanvulling op het MER van 10 april 2015 geeft aanvrager aan dat deze referentiesituatie naar verwachting wijzigt op 31 december

2015. Echter het MER en de aanvraag hebben nog als uitgangspunt dat er een kolengestookte elektriciteitscentrale is vergund. Het MER en de aanvraag zijn op dit punt dan ook niet tegenstrijdig, onvolledig of misleidend.

6. Gesubsidieerd stoken van hout spaart geen CO<sub>2</sub> (zienswijze a.)

*Er is geen sprake van CO<sub>2</sub> winst of vermindering van CO<sub>2</sub> emissie. Verwezen wordt naar een artikel uit de NRC. In de zienswijze wordt gesteld dat de CO<sub>2</sub> emissie toeneemt in het geval van meestoken in een kolengestookte centrale, maar ook voor een initiatief als een biomassacentrale. Met MER is op dit punt verregaand onvolledig.*

Zoals wij de zienswijze lezen, wordt in het bij de zienswijze gevoegde artikel uit de NRC een oproep aan de Rijksoverheid gedaan om de verplichtingen voor biobrandstof en de subsidie voor houtmeestook op te heffen. Wij menen dat deze oproep bij het Rijk ligt en dat daarvoor een beleidswijziging van de Minister nodig is. Wij zien in deze zienswijze niet dat het MER op dit punt verregaand onvolledig is.

7. Voorgenomen activiteit uitsluitend subsidie gedreven (zienswijze a. en b.)

*De overheid is blijkens het energieakkoord blijkbaar bereid om tot 2020 circa 4 miljard subsidie te verstrekken bovenop de marktprijs van elektriciteit. Bij de vaststelling van de subsidie wordt een rendement op het vermogen van 12% gehanteerd. Aan subsidieverstrekking verdienen biomassacentrales dus.*

*De GMF heeft als bijlage bijgevoegd een onderzoek van januari 2015 van de Koninklijke Nederlandse Academie van Wetenschappen "Visiedocument biobrandstof en hout als energiebronnen, effect op uitstoot van broeikasgassen". Gewezen wordt op de paragraaf Hout voor elektriciteitscentrales en op enkele van de in dit rapport opgenomen aanbevelingen.*

Het artikel van de KNAW beveelt eveneens aan geen biomassa te verstoren. Wij menen dat, zolang het Rijk het hierop gerichte beleid niet wijzigt, wij geen aanleiding hebben rekening te houden met dit document.

8. Oneerlijke concurrentie (zienswijze a.)

*Door de subsidieverstrekking kan GDF te makkelijk concurreren met andere aanbieders van warmte en elektriciteit. Gevraagd wordt of deze vorm van over-subsidiëring wel is toegestaan door Europa.*

De concurrentiepositie van GDF SUEZ, dan wel de vraag of de subsidieverstrekking Europeesrechtelijk mag, zijn geen aspecten die wij binnen het beoordelingskader van hoofdstuk 7 van de Wm of artikel 2.14 van de Wabo moeten betrekken. Het ligt niet in de rede dat wij beoordelen of GDF SUEZ door de subsidieverstrekking makkelijker kan concurreren, dan wel of de subsidieregeling strookt met Europese regelgeving.

9. Nut- en noodzaak biomassacentrale niet uitgewerkt (Zienswijze a, b en d.)

*In het MER en in de aanvraag is niet concreet aangegeven waar de geproduceerde warmte naar toe gaat. Gevraagd wordt of de subsidieverstrekking betekent dat de opbrengst van de warmtelevering niet cruciaal is voor de aangevraagde activiteit.*

*Onduidelijk is hoe de productie zich verhoudt tot de warmteproductie van de ARN, gemeend wordt dat de reeds bestaande warmteproductie van de ARN niet geschaad mag worden en dat duidelijk gemaakt moet worden dat er geen overproductie van warmte ontstaat.*

Voor de beantwoording van deze zienswijze wijzen wij op onze reactie onder zienswijze 8. Overigens merken wij op dat ons college en ook de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem en Nijmegen de groei van een warmtenet in de regio stimuleren. De producenten van energie en de netwerkbeheerders zijn daarbij betrokken en stimuleren deze groei ook. Het doel is om in 2030 ongeveer 90.000 woningen en (bedrijfs)gebouwen in Arnhem en Nijmegen aangesloten te hebben op een vorm van duurzame energievoorziening. Het initiatief van GDF SUEZ past binnen dit doel.

De beheerder van het warmtenet zorgt er voor dat levering alleen kan plaatsvinden wanneer deze warmte ook wordt afgenomen. Een onbalans, meer of minder afnemen dan wat er wordt geleverd, zal niet worden toegestaan. Daartoe is ook een uitgebreid glasvezelnetwerk aangelegd en wordt bij iedere aftakking warmte opname of productie gemeten. Iedere producent stemt zijn productie af op de actuele vraag.

10. Cascadering van te verstoken biomassa (zienswijze a.)

*In voorschrift 2.1 van de het ontwerpbesluit worden 3 categorieën biomassaastromen genoemd. Daaronder vallen ook stromen die op dit moment een andere "hogere" bestemming hebben. Daardoor ontstaan mogelijk ongewenste effecten door verdringing of verschuiving. Verbranding dient pas als laatste optie in beeld te komen, wanneer inzet op andere manieren niet mogelijk is. De aanvraag en het MER gaan hier niet op in.*

In dit verband verwijzen wij naar de brief van Minister Kamp en Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu van 18 juni 2014 met kenmerk DGBI-PDBBE / 14084926 over meerwaarde uit biomassa door cascadering. Het huidige Nederlandse en Europese beleid is nog steeds dat de toepassing van biomassa voor elektriciteit, warmte, gas en transport wordt gestimuleerd. Het onderhavige initiatief betreft primair de productie van warmte door het verwerken van biomassa. Het MER belicht hierbij de herkomst en samenstelling van de biomassa.

11. Verstoken van biomassa vergroot het wereldwijde tekort aan fosfor (zienswijze a.)

*Door verbranding van biomassa wordt de fosfor problematiek vergroot, omdat fosforhoudende assen niet worden teruggevoerd naar de bossen, aangezien als gevolg van verbranding het fosfor biologisch niet meer beschikbaar zijn door versintering.*

In reactie op deze zienswijze merken wij op dat op dit moment het huidige Nederlandse en Europese beleid de toepassing van biomassa voor elektriciteit, warmte, gas en transport nog steeds stimuleert. Wij zien geen aanleiding, omdat er sprake is van eindigheid van voorraden aan fosfor in de wereld, om die reden de gevraagde vergunning niet te verlenen. Wij zijn er van op de hoogte dat landelijk in het kader van afvalbeheer het terugwinnen van fosfor uit biomassa-assen een punt van aandacht is. Momenteel is de minimumstandaard voor het be- en verwerken van reststoffen van energiewinning uit biomassa voornamelijk gericht op een daarvoor geschikte stortplaats. Daar waar nuttige toepassing als materiaal of als meststof mogelijk is, heeft dit de voorkeur.

Certificering van te verstoken biomassa onvoldoende (zienswijze a. en b.)

*Het voldoen aan NTA 8080 is volstrekt onvoldoende om te borgen dat alleen hout wordt betrokken uit duurzaam beheerde bossen. De acceptatievoorwaarden en procedures zijn onvoldoende uitgewerkt om dit te borgen. Aan de voorschriften moet een resultaatverplichting voor FSC-certificering worden toegevoegd, inclusief boeteclausules. De herkomst van de biomassa dient duidelijk te zijn, alsmede duidelijkheid of de jaarlijks benodigde hoeveelheid kan worden gegarandeerd kan worden.*

De duurzaamheidscriteria voor biomassa en voor de biomassacertificatie, zoals opgenomen in de NTA 8080 en NTA 8081, zijn in samenwerking met de industrie en een grote groep stakeholders ontwikkeld. De NTA-systematiek is erkend door de Nederlandse overheid en door de Europese Commissie. Wij zien in de zienswijze geen aanleiding om aan deze erkenning te twijfelen. Wij menen dat de verplichting dat de biomassa moet voldoen aan de NTA 8080 voldoende is en zien geen reden om in de acceptatievoorwaarden en procedures te borgen dat alleen hout wordt betrokken uit duurzaam beheerde bossen.

12. Acceptatievoorwaarden en procedure onvoldoende (zienswijze a, c en d)

*Bijlage 2 van het MER is niet gekoppeld aan de voorschriften en de acceptatieprocedure sluit niet uit dat er bijvoorbeeld ook B-hout kan worden verbrand. Volgens voorschrift 2.4 hoeven de ingangscriteria voor de biomassaastromen pas één maand voor ingebruikname van de biomassacentrale te worden overgelegd. Deze criteria hadden deel uit moeten maken van de aanvraag.*

*In voorschrift 2.4 staat dat één maand voor ingebruikname van de biomassacentrale de ingangscriteria van de biomassaastromen en het bijbehorende acceptatieproces ter goedkeuring aan het bevoegd gezag moet zijn overhandigd. Het wordt opmerkelijk gevonden dat de beschrijving van het acceptatieproces niet als elementair onderdeel van de aanvraag is geëist en dat niet voorafgaande goedkeuring is geëist ingebruikname van de biomassacentrale. Bijlage 5 ("BREF-toets") is ook niet gekoppeld aan de voorschriften en in deze bijlage staat op pagina 11 dat kwik "periodiek" gemeten gaat worden. Dit kan dus ook éénmaal in de 10 jaar zijn.*

In voorschrift 2.4 is geborgd dat moet worden voldaan aan het AV-beleid en AO/IC, zoals beschreven in bijlage 2 van het MER. Daarmee is naar onze mening voldoende gekoppeld dat deze bijlage onderdeel van de vergunning is. Zoals in bijlage 3 van het ontwerpbesluit op pagina 32 is overwogen, is in aanvulling op deze bijlage in voorschrift 2.4 bepaald dat vóór ingebruikname van de biomassacentrale de ingangscriteria van de biomassaastromen en het bijbehorende acceptatieproces in het AV-beleid en AO/IC moeten zijn beschreven. Gezien het feit dat de biomassacentrale nog gebouwd moet gaan worden en er dus nog geen sprake is dat controle op ingangscriteria en acceptatieprocessen aan de orde is, hebben wij gemeend dat deze informatie ook in een latere fase aangeleverd kan worden, mits vóór ingebruikname van de biomassacentrale. Conform voorschrift 2.5 moeten wijzigingen van het AV-beleid en AO/IC, waaronder dus ook begrepen het toevoegen van de ingangscriteria en de acceptatieprocessen, aan het bevoegd gezag ter goedkeuring worden voorgelegd. In reactie op de zienswijze wordt in voorschrift 2.4 de termijn gewijzigd naar zes maanden en dient het AV-beleid en AO/IC ter goedkeuring worden voorgelegd.

Daarnaast merken wij op dat het huidige AV-beleid en AO/IC voor biomassa al voorziet in een werkwijze vooracceptatie, contractuele borging, acceptatie, kwaliteitscontrole (administratief, visueel en chemische analyse), acties bij overschrijding van de kwaliteitseisen, registratie en archivering. Tevens is de verantwoordelijkheid binnen de acceptatieprocedure vastgelegd. In zoverre is het AV-beleid en AO/IC reeds inzichtelijk, echter moet deze nog worden toegesneden op hetgeen is aangevraagd. Ook de aanvulling op het MER geeft informatie over de eisen die gesteld worden aan de samenstelling van de biomassa. Deze eisen –na correctie door de aanvulling van het MER op 27 mei 2015- zijn als ingangscriteria aan voorschrift 2.4 verbonden.

Voorschrift 2.4 wordt als volgt gewijzigd:

Biomassa moet overeenkomstig de in de aanvraag overgelegde beschrijvingen van de AV-beleid en AO/IC (bijlage 2 van de MER) worden geaccepteerd. Zes maanden voor ingebruikname van de biomassacentrale dient het AV-beleid en AO/IC te worden beschreven in een zelfstandig te lezen document en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn overhandigd. In het AV-beleid en AO/IC zijn de volgende criteria voor de acceptatie van biomassa van kracht:

Component	Max. mg per kg droge stof	Max. massa % droge stof
zwavel (S)	1.125	0,11
fluor (F)	40	0,004
chloor (Cl)	270	0,03
kwik (Hg)	0,05	0,000005
som metalen (As, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb en V)	180	0,02
Som cadmium & thallium (Cd & Tl)	8	0,001

biomassa	aandeel as < x%	aandeel vocht < x %	verbrandingswaarde > x MJ/kg	deeltjesgrootte
groen	13	50	7,0	25-300 mm
chips	3,0	40	9,0	< 300 mm
pellets	1,5	5	15	Stof < 10%



Het AV-beleid en AO/IC dient met betrekking tot de zogenaamde complementaire categorie afvalstoffen (03 01 05\*) het onderzoek te beschrijven dat moet uitwijzen of de concentraties aan gevaarlijke stoffen zodanig zijn dat de afvalstof gevaarseigenschappen bezit zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn voor Gevaarlijke Afvalstoffen.

Wij menen dat Bijlage 5, de BREF-toets, geen onderdeel van de vergunning hoeft te zijn. Wij hebben in de vergunning emissievoorschriften opgenomen, waaraan vergunninghouder zich moet houden. Wij gaan wel mee in de opmerking dat niet voldoende duidelijk is hoe vaak een periodieke kwikmeting moet plaatsvinden.

Wij wijzen op de aanvulling op het MER van GDF SUEZ van 27 mei 2015 als reactie op het advies van de Commissie. In deze aanvulling wordt ook ingegaan op de kwaliteitsspecificaties en samenstelling van de biomassa van de brandstoffen, alsmede de wijze waarop de monitoring van rookgascomponenten plaatsvindt. Voor de biomassacentrale wordt naar aanleiding van de ingediende zienswijze voorgesteld een jaargemiddelde aan de vergunning te verbinden. Dit betekent dat de componenten twee keer per jaar periodiek dienen te worden gemeten en het gemiddelde daarvan de toetsingswaarde is voor de jaargemiddelde eis. Wij wijzigen de voorschriften van hoofdstuk 2 en 7, zodat relevante onderdelen van deze aanvulling worden gekoppeld aan de voorschriften. Hiermee worden deze onderdelen verbonden aan de vergunning. Daarnaast leggen wij voor Kwik (MPV1) en Dioxine (ERS) een onderzoekverplichting op om de uitstoot ervan verder te minimaliseren. Vorenstaande betekent dat in het besluit de ingangscriteria voor biomassa nader zijn vastgelegd en geconcretiseerd in het gewijzigde voorschrift 2.4. en zijn voorschrift 7.2 en 7.3 gewijzigd.

Voorschrift 7.2 wordt als volgt gewijzigd:

Vanaf één jaar na inbedrijfstelling van de biomassacentrale moet de emissie van onderstaande componenten aan onderstaande grenswaarden voldoen.

Component (chemische aanduiding)	Emissiegrenswaarde (mg/Nm <sup>3</sup> ) <sup>1</sup> als jaargemiddelde
Stikstofoxiden (NOx)	75
Zwavel dioxide (SO <sub>2</sub> )	15
Stof	2,3
Ammoniak (NH <sub>3</sub> )	4,5
HCl	7,318
Kwik (Hg)	0,0068
PCDD/F	0,1 <sup>3</sup>
Waterstof fluoride (HF)	0,271
Cadmium (Cd) + Thallium (Tl)	0,00325
som zw. metalen. <sup>2</sup>	0,0732

1) Uitgedrukt als mg/Nm<sup>3</sup>, bij 273,15 K, 101,3 kPa, bij 6% zuurstof, betrokken op droog rookgas; 2) som van zware metalen: Arseen (As), Kobalt (Co), Chroom (Cr), Koper (Cu), Mangaan (Mn), Nikkel (Ni), Lood (Pb), Antimoon (Sb), Vanadium (V); 3) ng TEQ/Nm<sup>3</sup>

Voor Hg (MPV) en PCDD/F (ERS) dient één keer per 5 jaar overeenkomstig paragraaf 4.15 van de Ner onderzocht te worden hoe de emissie verder gereduceerd kan worden. De eerste keer dat voornoemd onderzoek dient plaats te vinden is twee jaar na ingebruikname van de installatie. Het uitgevoerde onderzoek dient aan bevoegd gezag te worden overgelegd.

Voorschrift 7.3 wordt als volgt gewijzigd:

De concentratie van de in voorschrift 7.2 genoemde componenten dienen periodiek twee keer per jaar te worden gemeten. De gemeten waarden dienen te worden getoetst aan de emissiegrenswaarden in voorschrift 7.1. Het gemiddelde van de gemeten waarden is de toetsingswaarde voor de emissiegrenswaarde in voorschrift 7.2.

### 13. Te verstoken (afval)stoffen (zienswijze a. en c.)

*Volgens voorschrift 2.1 mag ook gft- en plantsoenafval (euralcode 20 02 01) worden verstookt. Deze euralcode moet worden geschrapt, omdat met deze afvalstroom goede kwaliteit compost kan worden gemaakt. Van euralcode 03 01 05c moet worden geborgd dat in de afvalstroom "niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer" geen gevaarlijke afvalstoffen bevat.*

Volgens het Landelijk Afvalstoffenplan is de minimumstandaard voor het be- en verwerken van gescheiden ingezameld groenafval (20 02 01) nuttige toepassing. Verbranden als hoofdgebruik brandstof en externe levering van elektriciteit en/of warmte valt daar ook onder. Euralcode "20 02 01" hoeft daarom niet te worden geschrapt.

Daarnaast betreft euralcode 20 02 01 tuin- en plantsoenafval dat biologisch afbreekbaar is. Hieronder wordt geen GFT verstaan dat een gescheiden ingezamelde fractie is dat onder euralcode 20 01 08 valt.

Bij de acceptatie biomassa met Euralcode 03 01 05 moet nader onderzoek uitwijzen of de concentraties aan gevaarlijke stoffen zodanig zijn dat de afvalstof gevaarseigenschappen bezit zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn voor Gevaarlijke Afvalstoffen. Het nader te bepalen AV-beleid in AO/IC moet hierin voorzien. Zoals onder punt 13 aangegeven wordt voorschrift 2.4 gewijzigd en wordt met deze wijziging ook tegemoetgekomen aan deze zienswijze.

Om geen misverstand te hebben dat geen GFT verwerkt mag worden is voorschrift 2.1 als volgt aangepast:

#### 2.1

In de biomassacentrale mag alleen biomassa met de volgende Euralcodes worden geaccepteerd:

Biomassastroom	Euralcode	Eural-omschrijving
Groen afval	20 02 01	biologisch afbreekbaar afval, niet zijnde GFT
Houtchips	02 01 07	afval van de bosbouw
	03 03 01	Schors- en houtafval
Houtpellets	03 01 05	niet onder 030104 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer

De opslag van biomassa in de opslagbunker bedraagt maximaal 250 ton.

#### 14. Hoeveelheid opgeslagen biomassa (zienswijze a.)

*Aan de hoeveelheid biomassa die wordt opgeslagen moet uit oogpunt van veiligheid een grens worden gesteld.*

Paragraaf 3.3. van de MER geeft de afmetingen van de opslagbunker en de opslagcapaciteit, welke niet groter is dan 250 ton. De begrenzing van de opslag van biomassa is in aangepast voorschrift 2.1 vastgelegd.

#### 15. Opslag biomassa (zienswijze b.)

*De omvang en wijze van opslag dient concreet te worden aangegeven.*

Wij merken het volgende op. De maximale omvang van de dagopslag ligt vast met de afmetingen van de dagopslag (gebruiksoppervlakte en hoogte van dagopslaghal). Deze heeft een gebruiksoppervlakte van 1854 m<sup>2</sup> volgens paragraaf 2.5.1 van het Integraal brandveiligheidsdocument Biomassacentrale CG2.0 d.d. 8 mei van Tebodin (document D151834066) en volgens de plattegrondtekeningen. In punt 15 van de zienswijzenota is aangegeven dat de capaciteit van deze dagopslag volgens de MER niet groter is dan 250 ton. Daarmee ligt feitelijk ook de maximale opslaghoogte vast. Deze is echter niet vermeld in de paragrafen 2.5.1, 2.5.6 en 4.3 van het bovengenoemde Integraal brandveiligheidsdocument.

De wijze van opslag, de soort opslag, de duur van de opslag (1- 3 dagen en FIFO), en welke bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen genomen worden ter voorkoming van brand, brand door broei en stofexplosies zijn aangegeven in de paragrafen 2.5.6 en 4.3 van het bovengenoemde Integraal brandveiligheidsdocument.

16. Verspreidingsberekeningen en depositieberekeningen ondeugdelijk/misleidend  
(zienswijze a, b en d)

*Deze zienswijze heeft betrekking op Bijlage 3 van het MER en er worden vraagtekens gezet bij onderzoeken en berekeningen met betrekking tot de depositiegegevens op de voor verzuring gevoelige gebieden.*

Wij merken op dat de natuurtoets bij het MER is bedoeld om te beoordelen of een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk is. Op 13 maart 2015 heeft GDF een aanvraag wijziging van de Nbw-vergunning ingediend. Nu de Nbw-aanvraag eerder is ingediend dan de onderhavige aanvraag haakt de Natuurbeschermingswet niet aan bij de omgevingsvergunning.

Inhoudelijk gaat de zienswijze in op de vraag of er sprake is van significante negatieve effecten op habitats in Natura 2000 gebieden. In gevallen waarin de aanvraag voor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is ingediend vóór de aanvraag van de omgevingsvergunning vindt de beantwoording van deze vraag via de Nbw-procedure plaats. Gelet op jurisprudentie (bijvoorbeeld ECLI:NL:RBOBR:2013:2570) blijkt de wetgever niet heeft beoogd om dezelfde vraag betreffende de noodzaak voor een passende beoordeling te laten beantwoorden in twee procedures.

Inmiddels is het ontwerpbesluit van 30 april 2015, waarbij de gevraagde Nbw-vergunning wordt verleend, gepubliceerd en ter inzage gelegd.

17. Aangevraagde en vergunde emissieconcentraties veel te ruim (zienswijze a., b. en c.)  
*Alhoewel de aanvraag uit gaat van het verbranden van schone biomassa, zijn de in voorschrift 7.1 vergunde emissies uit de schoorsteen hoger dan wanneer afval zou worden verbrand. Dit geldt in ieder geval voor SO<sub>2</sub>, stof, zoutzuur, kwik, metalen en dioxines. Verder ontbreekt een norm voor CO. Ook in vergelijking met de aan de REC/Omrin te Harlingen verleende vergunning zijn ruime emissieconcentraties vergund. Dit leidt tot de conclusie dat GDF te ruime emissieconcentraties heeft aangevraagd en kennelijk weinig vertrouwen heeft in de eveneens aangevraagde rookgasreiniging, dat de in voorschrift 7.1 vergunde normen substantieel naar beneden moeten worden bijgesteld en dat er een actief kool dosering al dan niet in combinatie met de geplande kalk (of bicarbonaat) dosering moet komen. Verder staat voorschrift 7.2 een HCl-missie toe van 10 mg/Nm<sup>3</sup>, terwijl ARN een daggemiddeld vergund heeft gekregen van 8 mg/Nm<sup>3</sup>.*

De aangevraagde biomassacentrale kan niet zonder meer worden vergeleken met de door MOB aangehaalde voorbeelden vanwege de verschillende afvalstoffen die worden verwerkt, de wijze waarop installaties zijn ontworpen en de gestelde emissiegrenswaarden (6 of 11% zuurstof; halfuur- of dag- of jaargemiddelde).

Voorschrift 1.1 van bijlage 3 van het besluit maakt paragraaf 3.3, 3.4, 4.7.3 en 4.7.4 van het MER onderdeel uit van de vergunning. In paragraaf 3.3.6 staat beschreven dat de biomassacentrale wordt voorzien van een nageschakeld rookgasreinigingssysteem bestaande uit een cycloon met vliegafvang, een selectieve katalytische reductie-installatie voor de omzetting van stikstofoxiden naar stikstof (SCR), en een doekenfilter voorzien van een injectiesysteem van CaCO<sub>3</sub>. In de aanvulling op het MER van 27 mei 2015 wordt het actief kool op het doekenfilter vanwege de brandveiligheid achterwege gelaten. Het actief kool was bedoeld om eventueel aanwezig kwik af te scheiden, echter bij nader inzien wordt geen kwik in de biomassa verwacht. In aangepast voorschrift 2.4 is daarom een acceptatie eis voor kwik opgenomen (maximaal 0,05 mg/kg).

Daarnaast passen wij voorschrift 1.1. van bijlage 3 aan en laten wij het deel uitmaken van paragraaf 3.3. van het MER achterwege, hiervoor komt bijlage 4 van de aanvulling op het MER van 27 mei 2015 in de plaats.

Voorschrift 1.1 wordt als volgt gewijzigd:

De biomassacentrale moet in overeenstemming zijn met onderstaande document van de aanvraag die onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij de aan deze vergunning verbonden voorschriften anders bepalen:

- MER-GDF\_SUEZ Biomassa installaties paragrafen 3.4, 4.7.3 en 4.7.4 en bijlage 4 van de aanvulling op het MER van 27 mei 2015.

Wij hebben de tabel uit milieuvoorschrift 7.1 hieronder aangevuld en de emissiegrenswaarden omgerekend naar 11% zuurstof en vergeleken met de emissiegrenswaarden van de BREF-WI en REC/Omrin.

Component (chemische aanduiding)	GDF SUEZ EGW (mg/Nm <sup>3</sup> ) <sup>1</sup> 6% halfuurgem.	GDF SUEZ EGW (mg/Nm <sup>3</sup> ) 11% halfuurgem.	BREF-WI EGW 11% daggem.	REC/Omrin EGW 11% daggem.
Stikstofoxiden (NOx)	50	33	30 – 200 daggem.	100
Zwavel dioxide (SO <sub>2</sub> )	120	80	0,5-50 daggem.	40
Stof	5	3	0,05-20 halfuurgem.	5
Ammoniak (NH <sub>3</sub> )	3	2	0,1 – 3 daggem.	5
HCl	10	7	0,1- 60 halfuurgem.	8
Kwik (Hg)	0,05	0,033	0.0005 – 0.05 daggem.	0,02
PCDD/F	0,1 <sup>3</sup>	0,067 <sup>3</sup>	0,1 <sup>3</sup> daggem.	0,1 <sup>3</sup>
Waterstoffluoride (HF)	1	0,67	0.02 – 4 halfuurgem.	1
Cadmium (Cd) + Thalium (Tl)	0,015	0,01	0,05 daggem.	0,05
som zw. metalen. <sup>2</sup>	0,15	0,1	0,5 daggem.	0,2
CO	-	-	1-150 halfuurgem.	30

1) Uitgedrukt als mg/Nm<sup>3</sup>, bij 273,15 K, 101,3 kPa, bij 6% zuurstof, betrokken op droog rookgas

2) som van zware metalen: Arseen (As), Kobalt (Co), Chroom (Cr), Koper (Cu), Mangaan (Mn), Nikkel (Ni), Lood (Pb), Antimoon (Sb), Vanadium (V);

3) ng TEQ/Nm<sup>3</sup>

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de gestelde emissiegrenswaarden van GDF SUEZ binnen de bandbreedte van de BREF-WI valt en strenger zijn dan die van de REC/Omrin, behoudens voor component zwavel dioxide (SO<sub>2</sub>). Voor CO is geen emissiegrenswaarde opgenomen.

Opgemerkt moet worden dat de emissiegrenswaarden van GDF SUEZ halfuurgemiddelden en die van REC/Omrin daggemiddelden zijn. Daarnaast geldt dat een emissiegrenswaarde die wordt uitgedrukt als halfuursgemiddelde de eis strenger is dan wanneer getalsmatig dezelfde emissiegrenswaarde wordt uitgedrukt als daggemiddelde. De tabel op pagina 14 van de aanvulling op het MER van 27 mei 2015 geeft mede vanwege de aangescherpte verwijderingsrendementen de proces emissie waarden en limiet proces emissie waarden aan. De laatste waarden houden rekening met een zekere spreiding van de procesvoering en worden vanwege het opleggen van halfuurgemiddelde eisen aangehouden als emissiegrenswaarde.

De tabel op pagina 14 van de aanvulling op het MER van 27 mei 2015 geeft voor zwaveldioxide in het ruwe rookgas als gevolg van het doekfilter en toevoeging van  $\text{CaCO}_3$  een aangescherpt verwijderingsrendement van 80% aan. Vorenstaande betekent dat wij de emissiegrenswaarde voor zwaveldioxide in voorschrift 7.1 aanscherpen tot 60  $\text{mg/Nm}^3$  bij 6% zuurstof (= 40  $\text{mg/Nm}^3$  bij 11% zuurstof).

Voor CO geeft de tabel op pagina 14 van de aanvulling op het MER van 27 mei 2015 voor het ruwe rookgas een waarde aan van 100  $\text{mg/Nm}^3$  bij 6% zuurstof (= 67  $\text{mg/Nm}^3$  bij 11% zuurstof). Deze waarde verbinden wij als daggemiddelde eis 95-percentiel aan voorschrift 7.1.

Voorschrift 7.1 wordt als volgt gewijzigd (vooruitlopend op de hieronder te behandelen zienswijzen is tevens een emissiegrenswaarde voor  $\text{CxHy}$  opgenomen):

#### 7.1

Vanaf het moment van inbedrijfstelling van de biomassacentrale moet de emissie van onderstaande componenten aan onderstaande grenswaarden voldoen.

Component (chemische aanduiding)	Emissiegrenswaarde ( $\text{mg/Nm}^3$ ) <sup>1</sup>
Stikstofoxiden ( $\text{NO}_x$ )	50
Zwaveldioxide ( $\text{SO}_2$ )	60
Stof	5 <sup>5</sup>
Ammoniak ( $\text{NH}_3$ )	3
HCL	10
$\text{CxHy}$	50
Kwik (Hg)	0,05
PCDD/F	0,1 <sup>3</sup>
Waterstoffluoride (HF)	1
Cadmium (Cd) + Thallium (Tl)	0,015
som zw. metalen. <sup>2</sup>	0,15
CO	100 <sup>4</sup>

1) Uitgedrukt als  $\text{mg/Nm}^3$ , bij 6% zuurstof, betrokken op droog rookgas en als daggemiddelde; 2) som van zware metalen: Arseen (As), Kobalt (Co), Chroom (Cr), Koper (Cu), Mangaan (Mn), Nikkel (Ni), Lood (Pb), Antimoon (Sb), Vanadium (V); 3)  $\text{ng TEQ/Nm}^3$ ; 4) daggemiddelde eis, 95 percentiel; 5) daggemiddelde eis

#### 18. Emissiemetingen (zienswijze c.)

*Gevraagd wordt waarom in voorschrift 7.2 is opgenomen dat slechts één keer per twee jaar concentraties hoeven te worden bepaald en in voorschrift 7.3 een eenmalige concentratiemeting is opgenomen. Aangegeven wordt dat de emissies zijn gerelateerd aan de procesvoering of kwaliteit van de inputstromen. De emissiemetingen zijn een duidelijke parameter ten aanzien van de te verwerken stoffen binnen de vergunde emissie-ruimte. Gevraagd wordt, waarom geen online-metingen zijn opgelegd en waarom er geen externe onafhankelijke (controle-)metingen worden voorgeschreven. Tot slot wordt gevraagd waarom er geen meetverplichting/-frequentie voor dioxines in de vergunning is opgenomen.*

Wij wijzen op onze reactie onder punt 13.

Uitgaande van een optimale verbranding van schone biomassastromen en de relatief kleine omvang van de installatie hebben wij voorschrift 7.2 en 7.3 aan het ontwerpbesluit verbonden.

Vanwege het opleggen van jaargemiddelde emissie grenswaarden dient twee keer per jaar periodiek te worden gemeten. Zie ook onder punt 13.

Als gevolg van bovenstaande vervallen voorschriften 7.4 en 7.5.

19. Bypass van rookgasreiniging ongewenst en geen BBT (zienswijze a. en b.)  
*In het MER wordt de mogelijkheid beschreven van een bypass van rookgasreiniging. Deze bypass is in strijd met het toepassen van BBT. Juist bij het opstarten komen de hoogste concentraties van dioxines vrij. Daarbij komt dat aan het gebruik van de bypass geen beperkingen zijn opgenomen, bijvoorbeeld een maximaal toegestaan aantal storingsuren per jaar.*

In de aanvulling op het MER van 27 mei 2015 wordt aangegeven dat in het MER wordt gesproken over een bypass. Deze bypass is noodzakelijk enkel tijdens de opstart van de installatie, omdat de DENOX zonder warme lucht niet functioneert. Deze opstart vindt plaats met aardgasbranders, waarbij kortstondig geëmitteerd wordt via de bypass. Na voldoende opwarming wordt overgeschakeld naar biomassa.

Om te voorkomen dat het doekenfilter dichtslaat met vocht tijdens de koude start wordt hier alleen tijdens de start gebruik gemaakt van een bypass. De naam bypass in deze biomassa installaties moet daarmee worden gelezen als opstartleiding, in analogie met afvalverbrandingsinstallaties zoals bijvoorbeeld REC, ARN en Twence. Tijdens calamiteiten blijft het doekenfilter in gebruik. Het doekenfilter is meervoudig uitgelegd zodat deze tijdens in bedrijf zijn bijvoorbeeld kan worden gereinigd.

Om zeker te zijn dat bovengenoemde werkwijze wordt toegepast, wordt volgend voorschrift toegevoegd.

#### 7.16

Alleen tijdens de opstart van de verbrandingsinstallatie mag gebruik worden gemaakt van de opstartleiding (bypass). Tijdens de opstart mag geen biomassa worden verbrand.

Daarnaast dient GDF Suez de opstart- en stilleggingsperioden van de biomassacentrale vast te leggen zodat het einde van de opstartperiode en het begin van de stilleggingsperiode helder, duidelijk en controleerbaar zijn. Voorschrift 7.19 wordt toegevoegd.

#### Voorschrift 7.19

Vergunninghouder dient bij de ingebruikname van de biomassacentrale de opstart- en stilleggingsperioden vast te leggen. De volgende regels zijn van toepassing voor de vaststelling van het einde van de opstartperiode en het begin van de stilleggingsperiode:

1. de criteria of parameters die worden gehanteerd om opstart- en stilleggingsperioden vast te tellen, zijn transparant en extern verifieerbaar;
2. de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden wordt gebaseerd op omstandigheden die verenigbaar zijn met een stabiel vermogensopwekkingsproces, dat de gezondheid en veiligheid waarborgt.
3. de perioden waarin een stookinstallatie, na de opstart, stabiel en veilig werkt waarbij wel biomassa wordt toegevoerd, maar geen warmte, elektriciteit of mechanische energie wordt afgevoerd, maken geen deel uit van de opstart- en stilleggingsperioden.

Voor de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden gelden tenminste een van de volgende maatregelen:

- het eindpunt van de opstartperiode en het beginpunt van de stilleggingsperiode is voldoende op temperatuur gekomen;
- de afzonderlijke processen of drempelwaarden voor operationele parameters in verband met het einde van de opstartperiode en met het begin van de stilleggingsperiode en die helder, gemakkelijk te controleren en op de gebruikte technologie toepasbaar zijn.

Maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de opstart- en stilleggingsperioden zoveel mogelijk worden beperkt en ervoor zorgen dat alle emissiebeperkende apparatuur zodra dat technisch uitvoerbaar is, in werking wordt gesteld.

De vaststelling van de opstart- en stilleggingsperioden dient aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

20. Onvoldoende schoorsteenhoogte (zienswijze a en d)

*In de aanvulling op het MER staan in paragraaf 3.4 de concentraties van ruwe rookgassen. Door de bypass van het systeem moet uitgegaan worden van een schoorsteenhoogte van 50 meter of hoger. Verificatie via verspreidingsberekeningen is noodzakelijk, waarbij het uitgangspunt is dat eenheid13 uit bedrijf is genomen.*

De bypass wordt alleen tijdens de opstart gebruikt (zie punt 20). In relatie tot de aangevraagde opstartleiding zien wij geen noodzaak tot onderzoek of een schoorsteenhoogte van meer dan 28 meter verdere immissiebeperking oplevert. Ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling dat de eenheid CG13 uit bedrijf is c.q. gesloopt, achten wij het mogelijk dat daardoor de verspreiding van de emissie zich anders gedraagt. In het ontwerpbesluit is hiermee geen rekening gehouden. Gelet op de zienswijze wordt alsnog een voorschrift toegevoegd dat, binnen 6 maanden nadat CG13 buiten gebruik is gesteld een verspreidingsberekening moet worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

Voorschrift 7.17 wordt toegevoegd:

Uiterlijk binnen 6 maanden nadat CG13 buiten gebruik is gesteld dient het rapport "Luchtonderzoek GDF SUEZ" van 13 maart 2015 met kenmerk BD6912 met betrekking tot de luchtkwaliteit geactualiseerd te worden waarbij als uitgangspunt geldt dat de CG13 niet meer aanwezig is.

21. Monitoring onvoldoende (zienswijze a. en b.)

*De biomassacentrale hoeft alleen de stofemissie continu te meten. Dit is volstrekt onvoldoende. Afvalverbrandingsinstallaties meten meerdere parameters continu. Vanuit het idee dat doseringen gestuurd moeten worden is een continu meting van NOx en SO2 noodzakelijk. Dit geldt ook voor CO. In Bijlage 5 (BREF-toets) op pagina 13 wordt verwezen naar de Bref-LCP. Dit is niet relevant, omdat deze Bref niet van toepassing is. De Bref Monitoring had betrokken moeten worden.*

De Bref Monitoring is geïmplementeerd in hoofdstuk 3.7 van de NeR. Voorschrift 7.13 refereert hiernaar. In paragraaf 3.7.2 van de NeR zijn verschillende controlevormen beschreven. Eén van de mogelijke controlevormen is het gebruik van emissierelevante parameters (ERP's).

ERP's zijn meetbare of berekenbare grootheden die in directe of indirecte relatie staan met de te beoordelen emissies. In de NeR worden twee typen ERP's onderscheiden; ERP's die een kwantitatief beeld geven van de emissie en ERP's die een indruk geven van de werking van een techniek/proces en daarmee een indicatie geven van de emissie.

Om een betrouwbaar kwantitatief beeld van de emissie te verkrijgen kan gebruik worden gemaakt van zogenaamde categorie-A ERP's. Nadat de relatie met de emissie goed is vastgelegd, kunnen zij de meting van een specifieke component vereenvoudigen of zelfs geheel vervangen. De categorie-A ERP kan evenwel ook de specifieke component zelf zijn.

Voorbeelden van vereenvoudigde metingen zijn het continu meten van stof als een goede maat voor de concentratie (stofgebonden) zware metalen. Daarnaast kan in een afgasstroom met verschillende componenten in een vaste verhouding, een continue meting worden beperkt tot een kwantitatief belangrijke en eenvoudig te meten stof. De emissies worden dan aan de hand van verhoudingsfactoren afgeleid van deze gidsstof. Dergelijke verhoudingsfactoren moeten minstens twee maal per jaar door afzonderlijke metingen worden vastgesteld. Als op basis van specifieke proceskenmerken kan worden gesteld dat de variatie in de verhoudingsfactoren gering is, kan met een lagere frequentie worden volstaan.

Om een goede indruk van de werking van een techniek/proces te verkrijgen en daarmee ook een indicatie van de emissie, kan gebruik gemaakt worden van categorie-B ERP's. Het gaat hierbij dus niet om de exacte emissie. Voorbeelden van dergelijke ERP's voor NOx zijn de continue monitoring van het debiet van de te behandelen afgasstroom, de meting of dosering van NH<sub>3</sub> en de katalysatortemperatuur.

Vanwege de ingangseis voor zwavel van biomassa (0,2%), het verwijderingsrendement voor zwavel en dat zwavel deels as-gebonden is verwachten wij geen overschrijding van de emissiegrenswaarde en vinden wij een continue meting onnodig bezwarend.

Daarentegen zijn wij wel van mening dat zuurstof en koolstofmonoxide continue in de rookgassen moet worden gemeten omdat dit belangrijke parameters zijn waarmee een operator het verbrandingsproces stuurt en optimaliseert.

Wij menen dat dit een belangrijke component is om te kunnen bepalen of sprake is van een optimale verbranding. De kwaliteitsborging van de meting moet voldoen aan de NEN-EN 14181.

Wij voegen daarom voorschrift 7.18 toe:

*Continue meting*

De continue meting van koolstofmonoxide dient overeenkomstig NEN-EN 14181 plaats te vinden.

22. Risico's op broei, brand en stofexplosies (zienswijze a. en b.)

*De ODRN geeft aan onvoldoende inzicht in deze aspecten te hebben. De aanvraag geeft geen duidelijkheid. Alleen daardoor is het noodzakelijk de gevraagde vergunning te weigeren. In de vergunning wordt onvoldoende via voorschriften geregeld hoe broei en brand in de opslag wordt voorkomen. Verder zijn er onvoldoende voorzieningen voorgeschreven om stofexplosies te voorkomen en om de gevolgen ervan te beperken.*

In bijlage 3 van het ontwerpbesluit op pagina 36 (paragraaf 7.7) hebben wij overwogen dat het risico op broei en brand wordt voorkomen door het treffen van maatregelen en voorzieningen. Daarbij hebben wij in de voorschriften 4.6 en 4.7 maatregelen voorgeschreven bij dreigende broei.

Bij brieven van 6 mei en 18 mei 2015 heeft de Veiligheidsregio Zuid, Brandweer Gelderland Zuid, het initiatief van GDF SUEZ opnieuw beoordeeld. Bij deze herbeoordeling is gebruik gemaakt van door GDF SUEZ ingediende aanvullende informatie. In deze brieven wordt nader ingegaan op de te nemen preventieve maatregelen tegen het ontstaan en gevaar van brand door stofexplosies en broei. In reactie op de zienswijze en in lijn met het advies van de Veiligheidsregio is in het besluit voor wat betreft de omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen (bijlage 2 van het besluit) het voorschrift aangepast.

Gewijzigd voorschrift:

Uiterlijk bij oplevering van de biomassacentrale dienen gereviseerde plattegrondtekeningen te worden ingediend bij het bevoegd gezag (ODRN), ter goedkeuring. Hierin moeten ook zijn opgenomen:

- a. de bouwkundige en installatietechnische maatregelen en -voorzieningen ter voorkoming en detectie van brand, brand door broei en stofexplosies, voor wat betreft de dagopslag (en eventueel ook het ketelgebouw), zoals deze zijn aangegeven in de paragrafen 2.5.6 en 4.3 van het Integraalbrandveiligheidsdocument Biomassacentrale CG2.0 d.d. 8 mei van Tebodin (document D151834066);
- b. de ATEX stofexplosie-zonering. N.B. in de bovengenoemde paragraaf 2.5.6 is aangegeven dat de dagopslaghal een ATEX 137 ruimte is waar explosieveilige apparatuur wordt ingezet.

Tevens dient te worden bijgevoegd documenten waarin de organisatorische maatregelen zijn opgenomen ter voorkoming van brand door broei:

- een uitgewerkt veegplan ter voorkoming van broei door restanten;
- een procedure voor temperatuurmetingen bij aanvoer/acceptatie van de biomassa;
- een procedure voor periodieke controle op broei in de opgeslagen biomassa.



Een en ander zoals genoemd onder de preventieve maatregelen van de bovengenoemde paragraaf 2.5.6.

Gelet op deze wijziging van de voorschriften is voorschrift 4.7 van bijlage 3 van het besluit overbodig en is in het besluit vervallen.

Voorschrift 4.7 is vervallen.

23. Geluid (zienswijze a, b en d)

*Het geluidrapport laat zien dat de geluidnormen worden opgevuld. Ter illustratie wordt aangegeven dat een betere omkasting ongetwijfeld leidt tot een lager geluidniveau binnen en daarmee tot een lager geluidniveau op de beoordelingspunten. Kennelijk wil GDF geen geluidruimte inleveren. Er ontbreekt een BBT-toets en er wordt geen BBT aangevraagd.*

Uit het akoestisch rapport (bijlage 4 van het MER) blijkt dat er geluidreducerende maatregelen worden getroffen binnen het deel van de biomassacentrale. Over de precieze invulling daarvan worden in bestekseisen akoestische criteria gesteld omdat het plan in ontwerpfase is. De volgende uitgangspunten zijn geformuleerd:

- Biomassa –opslaggebouw

Binnen het gebouw zal de shredder als de meest relevante geluidbron van een geluidreducerende omkasting worden voorzien zodanig dat het binnenniveau wordt 'begrensd' tot 80 dB(A). Voor een ruimte waarin een shredder is gesitueerd en waarin shovels en vrachtwagens rijden is dit een reëel binnenniveau.

- Hoofdgebouw

De ketels worden voorzien van een akoestische bekleding en de stoomturbine wordt in een geluidreducerende omkasting geplaatst. Een binnenniveau van 85 dB(A) voor een gebouw met dergelijke installaties kan als realistisch worden aangemerkt. Daarnaast zullen de schoorstenen van adequate geluiddempers worden voorzien.

Uit bijlage III van het akoestisch rapport van Peutz blijkt dat het verder verlagen van de gebouwuitstraling van het hoofdgebouw geen enkel effect zal sorteren op de totale veroorzaakte langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van de inrichting op de beoordelingspunten, zonegrens en MTG's.

Bovengenoemde maatregelen uit het rapport kunnen als gebruikelijk binnen de branche en goede functionele geluidreducerende voorzieningen worden gekenschetst. Van het ontbreken van een BBT-toets is geen sprake omdat in het rapport in paragraaf 2.5 op dit onderwerp wordt ingegaan.

Door bovenstaande geplande geluidmaatregelen zijn wij van mening dat door de aanvrager een goede invulling wordt gegeven aan het toepassen van BBT.

Verder blijkt uit het onderzoek van Peutz dat de geluidbijdrage van de biomassacentrale op de vergunningpunten zeer beperkt is en overall (met uitzondering van punt 01), zowel in de dag-, de avond- als de nachtperiode, minimaal 10 dB lager is dan de totale geluidbijdrage van de bestaande eenheid CG13. Voor de biomassacentrale geldt dat de totale geluidimmissie van de gehele Centrale Gelderland (Biomassacentrale en CG13 exclusief bijstook) lager is dan, of ten hoogste gelijk is aan de berekende geluidimmissie voor de vergunde situatie (CG 13 inclusief bijstook). Er is geen sprake van opvullen van de vergunde geluidruimte.

Tot slot merken wij op dat bij sluiting van CG13 de mogelijkheid bestaat om, gelet op artikel 2.33 Wabo, de vergunde situatie aan te passen. Wij kunnen (op verzoek) overgaan tot een gedeeltelijke intrekking van vergunningen. Op dat moment komt de daarmee samenhangende geluidruimte te vervallen en kunnen wij de geldende geluidvoorschriften daarop aanpassen.

24. Vleermuizenonderzoek (zienswijze a.)

*Een vleermuizenonderzoek ontbreekt bij de flora- en faunatoets.*

Wij menen dat het vleermuizenonderzoek relevant is bij de aanvraag Flora- en faunawet. GDF heeft deze aanvraag voorafgaande aan de indiening van de aanvraag omgevingsvergunningen Wabo ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Het ontbreken van dit onderzoek in de flora –en faunatoets valt buiten het kader van deze procedure.

25. Archeologie (zienswijze a.)

*De aanbevelingen in het advies bij het archeologisch onderzoek zijn onvoldoende geborgd in voorschriften.*

De voorschriften zoals genoemd in de activiteit "het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden op grond van een bestemmingsplan, beheersverordening, e.a. (artikel 2.1, lid 1, sub b Wabo)" zijn tevens als voorschrift opgenomen in de activiteit "Bouwen van een bouwwerk". Wij menen dat daarmee de aanbevelingen in het advies bij het archeologisch onderzoek voldoende geborgd zijn. In reactie op de zienswijze is het voorschrift van de activiteit "Bouwen van een bouwwerk" wordt aangepast.

Gewijzigd voorschrift:

Bureau Archeologie wil de grondwerkzaamheden graag begeleiden. Voor het afstemmen van deze begeleiding, moet u uiterlijk 5 werkdagen vóór aanvang van de grondwerkzaamheden contact opnemen met het Bureau archeologie, de heer Roel Hoek (telefoonnummer: (024) 329 3082) of de heer Kees Brok (telefoonnummer: (024) 329 3987).

- Middels een verkennend booronderzoek dient de bodemverstoring en de bodemopbouw in kaart te worden gebracht. Tevens dient vastgelegd te worden op welke diepte archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. Op basis van deze informatie kan worden besloten of mogelijke aanwezige archeologische waarden nader onderzocht dienen te worden middels proefsleuven of dat, indien de benodigde graafwerkzaamheden boven het archeologische niveau blijven, behoud in situ mogelijk is.
- Voordat een begin wordt gemaakt met de aanleg van de bouwput en de eventuele bodemsanering dient bovenstaand verkennend booronderzoek te hebben plaatsgevonden waarvan de resultaten ter beoordeling aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd. Op basis van deze beoordeling kunnen nadere onderzoekseisen gesteld worden.

26. Bodemsanering (zienswijze a.)

*Pas wanneer het bodemsaneringsplan is goedgekeurd kan de Wabo vergunning in werking treden, aangezien de bouw van de biomassacentrale de sanering van de bodem niet mag belemmeren. Op dit moment is onduidelijk wanneer goedkeuring wordt verwacht.*

De aanvrager/eigenaar moet zelf een saneringsplan laten opstellen. Dit saneringsplan moet dan samen met een meldingsformulier bij de gemeente Nijmegen worden ingediend. B&W van de gemeente Nijmegen nemen als bevoegd gezag Wet Bodembescherming hierop een besluit. De procedurele bepalingen van Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van toepassing. Nadat de inzage- en bezwarentermin is doorlopen, is de goedkeuring op het saneringsplan definitief (als er geen bezwaar is ingediend).

In het ontwerpbesluit is al opgenomen dat uit het verkennend bodemonderzoek (Arcadis, 077946195:A, 14 juli 2014) blijkt dat er een matige tot sterke verontreiniging met olie, metalen en PCB in de bodem aanwezig is. Er is dus sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De omgevingsvergunning treedt pas in werking pas nadat is voldaan aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 6.2c lid 1 van de WABO.

In het kort komt het er op neer dat de omgevingsvergunning wel verleend kan worden, maar pas in werking treedt nadat een besluit is genomen over de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering én over het saneringsplan. De doelstelling van de bodemsanering is om de locatie geschikt te maken voor de beoogde functie en de bouwactiviteit.

27. Invoeging van stukken (zienswijze a.)

*Gevraagd wordt om de notitie van de ARN BV van 26 januari 2015 en de notitie van GNMF van 19 januari 2015 in hun geheel als ingelast en herhaald te beschouwen.*

Deze stukken zijn een reactie op de Startnotitie MER. Deze brieven zijn betrokken bij ons advies Notitie reikwijdte en detailniveau. Voor onze reactie op het op 11 mei 2015 uitgebrachte advies van de Commissie m.e.r. verwijzen wij naar het betreffende hoofdstuk in deze zienswijzennota.

Op onderdelen is de considerans in overeenstemming gebracht met de zienswijzennota.  
**WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT**

Toegevoegde voorschriften bijlage 2 van het ontwerpbesluit:

- Toegevoegd voorschrift met betrekking tot goedkeuring van plattegrondtekeningen;
- Toegevoegd voorschrift met betrekking tot archeologie.
- Toegevoegd voorschrift met betrekking tot brandveiligheid.

Gewijzigde/toegevoegde/vervallen voorschriften bijlage 3 van het ontwerpbesluit:

- Gewijzigde voorschriften 1.1, 1.3, 2.1, 2.4, 7.1, 7.2; 7.3;
- Toegevoegde voorschriften 7.16, 7.17, 7.18 en 7.19;
- Vervallen voorschrift 4.7, 7.4 en 7.5.

Toegevoegde voorschriften bijlage 4 van het ontwerpbesluit:

- Gewijzigde paragraaf 4.5 Flora en Fauna;
- Gewijzigde paragraaf 4.7 Luchtkwaliteit onderdeel "Emissies";

Gewijzigde bijlage 5 "Reactie artikel 75, lid 3 Flora- en Faunawet"

Gewijzigde bijlage 6 "Reactie Natuurbeschermingswet 1998"

**Bijlage 2: Inhoudelijke beoordeling activiteit “WABO: het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)”**

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Beoordeling bodemrapportage

In het kader van de Regeling omgevingsrecht (artikel 2.4) en de Nijmeegse Bouwverordening beoordelen wij de bodemkwaliteit om vast te stellen of voor de gebruikers geen schade of gevaar voor de gezondheid te verwachten is. Bij de beoordeling maken wij gebruik van de toetsingswaarden volgens de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering 2009 en het Besluit Bodemkwaliteit).

Uit het verkennend bodemonderzoek (Arcadis, 077946195:A, 14 juli 2014) blijkt dat er een matige tot sterke verontreiniging met olie, metalen en PCB in de bodem aanwezig is. Er is dus sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De omgevingsvergunning treedt pas in werking pas nadat is voldaan aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 6.2c lid 1 van de WABO. In het kort komt het er op neer dat de omgevingsvergunning pas in werking treedt nadat een besluit is genomen over de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering én over het saneringsplan. Bovendien moeten beide besluiten in werking zijn getreden.

De doelstelling van de bodemsanering is om de locatie geschikt te maken voor de beoogde functie en de bouwactiviteit.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Nijmeegse Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Nijmegen Kanaalhavens". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

### Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Gezien het feit dat het plan als welstandsvrij wordt aangemerkt, is er geen advies van de Commissie Beeldkwaliteit noodzakelijk. Het plan is dan ook niet getoetst aan de redelijke eisen van welstand. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

**Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):**

**Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.**

### Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

#### *Archeologie*

*Het voorschrift inzake archeologie wordt als volgt aangepast:*

Bureau Archeologie wil de grondwerkzaamheden graag begeleiden. Voor het afstemmen van deze begeleiding, moet u uiterlijk 5 werkdagen vóór aanvang van de grondwerkzaamheden contact opnemen met het Bureau archeologie, de heer Roel Hoek (telefoonnummer: (024) 329 3082) of de heer Kees Brok (telefoonnummer: (024) 329 3987).

- Middels een verkennend booronderzoek dient de bodemverstoring en de bodemopbouw in kaart te worden gebracht. Tevens dient vastgelegd te worden op welke diepte archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. Op basis van deze informatie kan worden besloten of mogelijke aanwezige archeologische waarden nader onderzocht dienen te worden middels proefsleuven of dat, indien de benodigde graafwerkzaamheden boven het archeologische niveau blijven, behoud in situ mogelijk is.
- Voordat een begin wordt gemaakt met de aanleg van de bouwput en de eventuele bodemsanering dient bovenstaand verkennend booronderzoek te hebben plaatsgevonden waarvan de resultaten ter beoordeling aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd. Op basis van deze beoordeling kunnen nadere onderzoekseisen gesteld worden.

#### *Bouwveiligheidsplan aanleveren*

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u een bouwveiligheidsplan indienen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Het plan moet de volgende onderdelen bevatten:

- a. Een situatietekening met de ligging van het perceel en de omliggende wegen, bouwwerken e.d.
- b. De situering van het te slopen bouwwerk en grenzen van het terrein waarbinnen alle sloopactiviteiten plaatsvinden.
- c. De aan- en afvoerwegen van transportmiddelen.
- d. De laad-, los- en hijszones.
- e. De plaats van bouwketen.
- f. In of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen.
- g. Plaats/opslag van hulpmaterieel en /of vrijgekomen materialen.
- h. Gegevens en bescheiden over de toe te passen sloopmethodiek.
- i. Indien een bouwput moet worden gemaakt voor het ondergronds bouwen; de hoofdopzet van de bouwputafscheiding en uitgangspunten voor een bemalingsplan.
- j. De (tijdelijke) maatregelen omtrent de veiligheid van de weg en de weggebruikers.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

#### *Constructie*

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring van de constructeur van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen: Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

Hieronder is begrepen:

1. Geotechnisch rapport met een beschouwing van de volgende onderdelen:
  - resultaten van het grondonderzoek, bestaande uit voldoende sonderingen;
  - advies aangaande het type fundering;
  - berekening van de grondmechanische draagkracht van de ondergrond voor een fundering op staal of op palen (trek en/of druk);
  - berekening van grond- en waterkerende constructieve delen van het bouwwerk;
  - berekening van horizontale gronddrukken op palen en/of funderingsconstructies
2. Gewichtsberekening, waarin opgenomen:
  - overzicht van toegepaste belastingen, belastingfactoren en belastingcombinaties;
  - belastingen op alle onderdelen van de bouwconstructie;
  - belastingen op de fundering
3. Stabiliteitsberekening (bij aan- of uitbouwen van het bestaande en het nieuwe bouwdeel)
4. Palenplan, waarop aangegeven:
  - rapportnummer geotechnisch rapport;
  - plaats van de sondeerpunten;
  - gemaatvoerde paallocaties;
  - de rekenwaarden van de paalbelastingen;
  - paalpuntniveaus en het bouwpeil in m+ NAP;
  - type en afmetingen van funderingspalen;
  - paalkopdetail met aansluiting op de fundering
5. Overzichtstekening van de fundering;
6. Wapeningsberekeningen en-tekeningen van in het werk gestorte of prefab funderingsbalken, -stroken, -poeren en -palen;
7. Wapeningsberekeningen en – tekeningen van in het werk gestorte en geprefabriceerde betonconstructies;
8. Detailberekeningen en – tekeningen van staal-, hout-, steen- en glasconstructies;

9. Detailberekeningen en –tekeningen van verbindingen en verankeringen van beton-, staal-, hout- en glasconstructies;
10. Berekening van de brandwerendheid van beton-, staal-, steen-, hout- en glasconstructies
11. Er dient tijdens de uitvoering dagelijks constructief deskundig toezicht op het werk aanwezig te zijn, dat namens de vergunninghouder gemachtigd is handelend op te treden.
12. Nadere uitwerking in berekeningen en tekeningen van de bouwputconstructie (indien noodzakelijk), waarin ten minste opgenomen:
  - a. faseringsplan van de werkzaamheden;
  - b. overzicht van de bodemopbouw;
  - c. aangenomen minimale en maximale grondwaterstanden;
  - d. berekeningen en tekeningen van de fundering van de bouwkraan.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

#### *Brandveiligheid*

*Het voorschrift inzake brandveiligheid wordt als volgt aangepast:*

In kader van de brandveiligheid dient het volgende in acht te worden genomen:

1. Prestatie- en kwaliteitsverklaringen constructiematerialen (artikel 1.8 Bouwbesluit 2012)  
Uiterlijk 3 maanden voor start van de bouwwerkzaamheden dienen prestatieverklaringen of kwaliteitsverklaringen (testrapporten) te worden verstrekt aan het bevoegd gezag (ODRN), ter goedkeuring, waarmee aangetoond wordt dat :

- a. de kunststof dakbedekking niet brandgevaarlijk is (vliegvuurbestendig is), conform NEN 6063, en daarmee voldoet aan artikel 2.71 van het Bouwbesluit 2012;
- b. de rookgasafvoer( en) van de ketel brandveilig is(zijn) uitgevoerd conform NEN 6062 en daarmee voldaan is aan artikel 2.59 lid 1 van het Bouwbesluit 2012 ;
- c. eventueel toegepaste brandbare constructiedelen van het bouwwerk die naar de binnenlucht of buitenlucht gekeerd zijn, of een beloopbaar vlak vormen, voldoen aan de artikelen 2.67 t/m 2.70 van het Bouwbesluit 2012 .

2. Sterkte bij brand (hoofd )draagconstructie hoofdgebouw (artikel 2.10 Bouwbesluit 2012)  
De sterkte bij brand van de draagconstructie moet in beginsel ten minste 90 minuten bedragen, bepaald conform de bepalingsmethode zoals genoemd in artikel 2.11 van het Bouwbesluit 2012.

In afwijking hiervan kan deze tijdsduur met 30 minuten worden bekort, indien de volgens NEN 6090 bepaalde permanente vuurbelasting van het brandcompartiment niet groter is dan 500 MJ/m<sup>2</sup> • In het Integraal brandveiligheidsdocument is aangegeven dat de bouwkundige wanden, vloeren en kolommen van beton of metaal zijn. Op grond hiervan mag worden aangenomen dat de permanente vuurbelasting niet groter is dan 500 MJ/m<sup>2</sup> en daarmee de sterkte van de draagconstructie ten minste 60 minuten moet bedragen.

3. Doorvoeringen door brand- en rookwerende scheidingen (artikel 1.16 Bouwbesluit 2012)

Doorvoeringen door brand- en rookwerende scheidingen mogen de vereiste brand- en rookwerendheid van de scheiding niet nadelig beïnvloeden. De doorvoeringen moeten met daarvoor geschikte en beproefde middelen en materialen brand-/rookwerend worden afgewerkt. Voldaan moet zijn aan de toepassings-voorschriften van de fabrikant, de kwaliteitsverklaringen en aan de publicatie "Brandveilige doorvoeringen" van SBR/ISSO. Desgevraagd dienen uiterlijk bij oplevering prestatie- of kwaliteits- verklaringen te worden verstrekt aan het bevoegd gezag van de toegepaste middelen en materialen (artikel 1.8 Bouwbesluit 2012).

4. Brandmeld-/ontruimingsalarminstallatie (artikel 6.20 en 6.23 Bouwbesluit 2012)  
Op grond van de norm NEN 2535:2009 en NEN 2575:2004 moet uiterlijk voorafgaand aan de aanleg van deze installaties een Programma van Eisen (PvE) van de brandmeld- en ontruimingsinstallatie opgesteld en goedgekeurd door de eisende partijen.  
De eigenaar/gebruiker (GDF Suez) is eisende partij. Het bevoegd gezag (ODRN) en brandweer zijn dit niet, in dit geval.

5. Noodverlichting

Indien in het kader van het Arbowet aanvullende noodverlichting wordt geplaatst, gaarne deze op de plattegrondtekeningen aangeven, uiterlijk bij oplevering, incl. de vermelding dat deze uitsluitend is vereist op grond van de Arbowet.

6. Draagbare en verrijdbare blustoestellen (artikelen 2.31 en 2.33 Bouwbesluit 2012)

Nabij de asafvoer, in de werkplaats en op de 2<sup>e</sup> verdieping dient een draagbaar of verrijdbaar blustoestel te worden aangebracht. Bij voorkeur met ten minste 6 kg of 6 liter blusmiddel, type AB of ABC. Ook de overige blusmiddelen dienen deze hoeveelheid blusmiddel te bevatten. Conform artikel 6.33 van het Bouwbesluit 2012 moet de locatie van de draagbare blusmiddelen duidelijk met een pictogram conform NEN 3011 worden aangeduid.

7. Uitvoering brandveiligheidsvoorzieningen

De uitvoering van brandveiligheidsinstallaties en -voorzieningen moet, voor zover niet nader omschreven in het Bouwbesluit 2012, voldoen aan de publicatie "Brandbeveiligingsinstallaties", van Brandweer Nederland. Deuren in vluchtrouten en het sluitwerk moeten bovendien voldoen aan artikel

6.25 en 7.12 van het Bouwbesluit 2012. Dit geldt niet alleen voor de nooddeuren (in de gevel) maar ook voor de binnendeuren gelegen in vluchtrouten.

8. Preventieve maatregelen (artikel 7.10 Bouwbesluit 2012)

Uiterlijk bij oplevering dienen de preventieve maatregelen tegen ontstaan en gevaar van brand door stofexplosies en broei op de plattegrondtekeningen te zijn verwerkt en te zijn ingediend bij het bevoegd gezag (ODRN). Het betreft de preventieve maatregelen zoals aangegeven onder 2.5.6

en 4.3 van het Integraal brandveiligheidsdocument Biomassacentrale CG2 .0 d.d. 8 mei 2015 (document D151834066), inclusief de ATEX stofexplosie-zonering.

*Bodemonderzoek*

Het gestelde in de beoordeling van het bodemonderzoek (zie bijlage) dient te worden opgevolgd.

*Bodem saneringsplan*

De bodem moet gesaneerd worden wegens de aanwezige verontreinigingen. Deze sanering van de aangetroffen verontreinigde stoffen moet plaatsvinden conform een door de Provincie Gelderland goedgekeurd saneringsplan.

*Rioolaansluiting aanvragen*

Het bouwwerk moet door middel van een rioolaansluiting aangesloten zijn op het openbaar riool. U, als eigenaar van het bouwwerk, bent verantwoordelijk voor de aanvraag, de aanleg en het onderhoud van de rioolaansluiting tot en met het onstopningsstuk op of nabij de perceelgrens. Voor het aanvragen van de rioolaansluiting moet u het formulier "Aanvraag rioolaansluiting" gebruiken. Dit formulier kunt u vinden op de Digitale Balie van de website van de gemeente Nijmegen ([www.nijmegen.nl/digitalebalie](http://www.nijmegen.nl/digitalebalie)).

Wij adviseren u eerst contact op te nemen met een kwaliteitsbeheerder riolering van de afdeling Stadsbeheer (telefoonnummer: 14024, e-mail: [rioolbeheer@nijmegen.nl](mailto:rioolbeheer@nijmegen.nl)) alvorens u een aanvraag indient.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

*Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden*

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

1. vergunning voor het bouwen;
2. bouwveiligheidsplan;



3. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
4. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

*Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden*

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

*Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden*

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

*Artikel 8.3: Geluidhinder*

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in artikel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

*Artikel 8.4: Trillingshinder*

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingssterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B (Hinder voor personen in gebouwen) 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingssterkte, bedoeld in het eerste lid.

*Artikel 8.5: Stofhinder*

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen.

#### *Archeologie wil begeleiden*

Op voorwaarde dat uitvoering gegeven wordt aan hetgeen als advies is gesteld in het Bureau rapport dat onder nr. D151757182 in het bouwdoossier is opgenomen is deze bouwaanvraag voor de biomassa-opslag en de ketelopstelling akkoord. Voordat een begin wordt gemaakt met de aanleg van de bouwput en de eventuele bodemsanering dient een verkennend booronderzoek te hebben plaatsgevonden waarvan de resultaten ter beoordeling aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd. Op basis van deze beoordeling kunnen nadere onderzoekseisen gesteld worden.

Ter voorbereiding van het verkennend booronderzoek wordt aanvrager geadviseerd om contact op te nemen met Bureau Archeologie van de gemeente Nijmegen, [r.hoek@nijmegen.nl](mailto:r.hoek@nijmegen.nl) en/of [p.franzen@nijmegen.nl](mailto:p.franzen@nijmegen.nl) om de noodzakelijke werkzaamheden te bespreken.

#### **Bodem**

Bij het uitvoeren van alle grondwerkzaamheden moet rekening worden gehouden met de richtlijnen in de beoordeling bodemkwaliteit van de afdeling Milieu, bureau Bodem.

#### **Onttrekken en lozen van grondwater**

Bij het bouwen beneden de grondwaterstand (bijvoorbeeld bij kelders) dient meestal het grondwater door middel van een bronbemaling tijdelijk verlaagd te worden. Als dit voor uw plan van toepassing is, dan het zijn dat u een watervergunning moet aanvragen of een watermelding moet doen.

Bij het Omgevingsloket online ([www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl)) kunt u aan de hand van de vergunningcheck snel te weten komen of voor uw plan een watervergunning nodig is of een watermelding gedaan moet worden. Voor meer informatie, zie: [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl) <> milieu, klimaat en water <> water <> water onttrekken, telefoon: (026) 359 99 99 of e-mail: [provincieloket@gelderland.nl](mailto:provincieloket@gelderland.nl).

#### **Wet beheer rijkswaterstaatswerken**

Met de bouwwerkzaamheden mag pas worden begonnen nadat door Rijkswaterstaat een vergunning ingevolge de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken is verleend en nadat een kopie van die vergunning is toegezonden aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen. Voor meer informatie en het aanvragen van de vergunning, verwijzen wij u door naar de website van Rijkswaterstaat ([www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl) <> wegen <> wetten en regelgeving <> Wet beheer Rijkswaterstaatswerken).

**Bijlage 3: Inhoudelijke beoordeling activiteit “WABO: het veranderen van een milieu-  
inrichting”**

**INHOUDSOPGAVE**

<u>VOORSCHRIFTEN MILIEU</u> .....	32
1. <u>ALGEMEEN</u> .....	32
2. <u>AFVALSTOFFEN AFKOMSTIG VAN BUITEN DE INRICHTING</u> .....	32
3. <u>AFVALWATER</u> .....	33
4. <u>EXTERNE VEILIGHEID</u> .....	34
5. <u>GELUID</u> .....	35
6. <u>GEUR</u> .....	35
7. <u>LUCHT</u> .....	36
8. <u>EVALUATIE PROGRAMMA MILIEUEFFECTRAPPORTAGE</u> .....	40
<u>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN</u> .....	46

## VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 1. ALGEMEEN

#### 1.1

De biomassacentrale moet in overeenstemming zijn met onderstaande document van de aanvraag die onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij de aan deze vergunning verbonden voorschriften anders bepalen:

- MER-GDF\_SUEZ Biomassa installaties paragrafen 3.4, 4.7.3 en 4.7.4 en bijlage 4 van de aanvulling op het MER van 27 mei 2015.

#### 1.2

Vergunninghouder dient ten minste 4 weken voor de ingebruikname van de biomassacentrale het bevoegd gezag hierover schriftelijk te informeren.

#### 1.3

De biomassacentrale mag niet gelijktijdig in bedrijf zijn met de kolengestookte centrale.

### 2. AFVALSTOFFEN AFKOMSTIG VAN BUITEN DE INRICHTING

#### ACCEPTATIE EN BEDRIJFSVOERING

#### 2.1

In de biomassacentrale mag alleen biomassa met de volgende Euralcodes worden geaccepteerd:

Biomassastroom	Euralcode	Eural-omschrijving
Groen afval	20 02 01	biologisch afbreekbaar afval, niet zijnde GFT
Houtchips	02 01 07	afval van de bosbouw
	03 03 01	Schors- en houtafval
Houtpellets	03 01 05	niet onder 030104 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer

De opslag van biomassa in de opslagbunker bedraagt maximaal 250 ton.

#### 2.2

Biomassa dient te voldoen aan de Nederlandse technische afspraak NTA 8080 (duurzaamheidscriteria voor biomassa ten behoeve van energiedoeleinden).

#### 2.3

In de biomassacentrale mag maximaal 72.000 ton biomassa per kalenderjaar worden geaccepteerd.

#### 2.4

Biomassa moet overeenkomstig de in de aanvraag overgelegde beschrijvingen van de AV-beleid en AO/IC (bijlage 2 van de MER) worden geaccepteerd. Zes maanden voor ingebruikname van de biomassacentrale dient het AV-beleid en AO/IC te worden beschreven in een zelfstandig te lezen document en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn overhandigd.

In het AV-beleid en AO/IC zijn de volgende criteria voor de acceptatie van biomassa van kracht:

Component	Max. mg per kg droge stof	Max. massa % droge stof
zwavel (S)	1.125	0,11
fluor (F)	40	0,004
chloor (Cl)	270	0,03
kwik (Hg)	0,05	0,000005
som metalen (As, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb en V)	180	0,02
Som cadmium & thallium (Cd & Tl)	8	0,001

biomassa	aandeel as	aandeel vocht	verbrandingswaarde	deeltjesgrootte
	< x%	< x %	> x MJ/kg	
groen	13	50	7,0	25-300 mm
chips	3,0	40	9,0	< 300 mm
pellets	1,5	5	15	Stof < 10%

Het AV-beleid en AO/IC dient met betrekking tot de zogenaamde complementaire categorie afvalstoffen (03 01 05\*) het onderzoek te beschrijven dat moet uitwijzen of de concentraties aan gevaarlijke stoffen zodanig zijn dat de afvalstof gevaareigenschappen bezit zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn voor Gevaarlijke Afvalstoffen.

## 2.5

Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

## 2.5

Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door of namens vergunninghouder worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning( en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het AV-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

## 2.6

Er mag geen biomassa buiten worden opgeslagen.

## 3. AFVALWATER

### *Lozen op vuilwaterriool*

### 3.1

Lozen van oliehoudend afvalwater dient via een slibvangput en olieafscheider plaats te vinden. Aan de volgende voorwaarden dient te worden voldaan:

- a. De concentratie aan minerale olie, bepaald volgens NEN-EN-ISO-9377-2, in enig steekmonster van het afvalwater na behandeling in een slibvangput en een olieafscheider is niet hoger dan 200 mg/liter
- b. De combinatie van slibvangput en olieafscheider voldoet aan NEN-EN 858-1 (met wijzigingsblad A1) en -2.

Het is toegestaan meerdere stromen afvalwater op één afscheider te laten uitkomen, mits de afscheider doelmatig werkt en is gedimensioneerd conform genoemde NEN-norm onder punt b.

### 3.2

Alvorens een slibvangput en olieafscheider wordt geplaatst dient een capaciteitsberekening overeenkomstig de genoemde NEN-norm onder punt b van voorschrift 3.1 aan bevoegd gezag te worden overgelegd.

### *Overleggen rioleringsplan*

### 3.3

Alvorens de riolering wordt aangelegd verstrekt de vergunninghouder een rioleringsstekening inclusief dimensionering en technische gegevens. Dit rioleringsplan geeft tenminste inzicht over de riolerings situatie, van:

- de laad- en losplaats voor ammonia en andere chemicaliën;
- de dieseltankplaats;
- de locaties van de opslag van vrijgekomen afvalstoffen;
- de locatie(s) van de slibvangpunt en olieafscheider en controlevoorziening.

#### *Aanleg riolering*

### 3.4

Een nieuw aan te leggen ondergrondse riolering dient te worden ontworpen en aangelegd volgens de CUR/PBV aanbeveling 51. De aanleg van een nieuwe riolering dient plaats te vinden door een bedrijf dat daartoe is gecertificeerd overeenkomstig BRL SIKB 7700.

## 4. EXTERNE VEILIGHEID

#### *Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage tot 10 ton*

### 4.1

De opslag van gevaarlijke stoffen ten behoeve van de biomassacentrale dient overeenkomstig hoofdstuk 3 van de PGS 15:2011 versie 1.0 plaats te vinden.

*Opslag van gevaarlijke stoffen van meer dan 2 m<sup>3</sup> (ammonia)*

### 4.2

Een tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging en een niveaumeetinstallatie. De tank mag slechts voor 95% worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden.

### 4.3

Een tank met de daarbij behorende leidingen en appendages voor de opslag van ammonia moet zijn uitgevoerd, geïnstalleerd en worden gerepareerd of vervangen overeenkomstig de hierna genoemde paragrafen van de BRL-K903/08

-Deel I: 1.9; 3.1 t/m 3.17; 5.1 t/m 5.7;

-Deel II: 1.41, 5.1 t/m 5.12;

-Deel III: 3.1 t/m 3.3.

### 4.4

Tanks waarin zich chemicaliën bevinden die met elkaar kunnen reageren moeten zodanig van elkaar zijn afgescheiden dat de chemicaliën niet met elkaar in contact kunnen komen.

#### *Gasdrukhouders*

### 4.5

De opslag van gevaarlijke stoffen ten behoeve van de biomassacentrale dient overeenkomstig hoofdstuk 6 van de PGS 15:2011 versie 1.0 plaats te vinden.

*Voorkomen van broei biomassa bij storing in productieproces*

### 4.6

Bij storingen in het productieproces waardoor de opslag van biomassa langer dan 24 uur beslaat dient de temperatuur van de biomassa tenminste iedere 4 uur met een temperatuurlans te worden gecontroleerd. Indien de temperatuur boven de 60 °C dreigt te komen moeten onmiddellijk maatregelen (zeven en afvoeren) worden getroffen zodat de temperatuur daalt tot onder deze kritische waarde.

### 4.7 is vervallen

## 5. GELUID

### 5.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{ar,LT}$ , veroorzaakt door de in de gehele inrichting, inclusief de biomassacentrale, aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan weergegeven in de onderstaande tabel.

Beoordelingspunt *		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{ar,LT}$ in dB(A)		
		dagperiode	Avondperiode	nachtperiode
1	Winselingseweg	55	54	46
2	Uiterwaarden	43	42	38
3	Winselingseweg	57	56	48
4	Industrieweg	46)	46	44
5	Kruising Industrieweg/Weurtseweg	48	48	47
A	Meet-/referentiepunt A	51	51	44
B	Meetpunt B	47	47	43
C	Referentiepunt F	37	36	36

\* voor de ligging van de beoordelingspunten zie paragraaf 2.1 van het akoestisch rapport van 9 maart 2015 met als kenmerk FH 4845-1-RA.

### 5.2

Het geluidvermogen van de noodkoelunit bedraagt maximaal 105 dB(A). De noodkoelunit mag maximaal 12 keer per jaar in gebruik zijn. Registratie van het gebruik dient te worden vastgelegd in het binnen de inrichting aanwezige logboek.

### 5.3

Binnen 6 maanden na in gebruik nemen van de biomassacentrale moet door middel van een akoestisch onderzoek aan bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschrift 6.1 wordt voldaan. Tevens dient een bronmeting aan de noodkoelunit plaats te vinden waar uit blijkt dat het bronvermogen maximaal 105 dB(A) bedraagt. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd. Gedeputeerde Staten moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen voor bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

### 5.4

Het akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

## 6. GEUR

### Geuronderzoek

#### 6.1

De geuremissie naar de lucht afkomstig van de in de tabel genoemde bronnen mogen de in de tabel genoemde concentraties niet overschrijden.

Geurbronnen	Emissieduur [uren/jaar]	Geuremissie [ $\times 10^6$ OU <sub>E</sub> /uur]
Lossen van biomassa	900	0,20
Dag opslag biomassa	7.000	22,5
Bewerking van biomassa	144	3,6
WKK 20 MW <sub>th</sub>	4.200	22,7

Basislastketel - 8 MW <sub>th</sub>	7.000	9,0
-------------------------------------	-------	-----

#### 6.2

Binnen 12 maanden na in gebruikname van de biomassacentrale dient vergunninghouder een geuronderzoek uit te voeren naar de daadwerkelijk optredende geurbelasting van de in voorschrift 7.1 genoemde geurbronnen.

#### 6.3

Het debiet moet bij het meten van de geuremissie worden bepaald volgens de meetmethode ISO 10780 (meetonzekerheid is 20% bij een 95% betrouwbaarheidsinterval). De bemonstering voor geur bestaat uit een serie van ten minste drie deelmetingen van minimaal 30 minuten.

#### 6.4

Voorafgaande aan de uitvoering van de emissiemetingen dient een meetvlakbeoordeling uitgevoerd te worden conform de eisen uit de NEN-EN 15259.

#### 6.5

Het uitvoeren van geurmetingen dient te geschieden door een rechtspersoon die voor deze verrichting is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie (of een vergelijkbare buitenlandse instelling die erkend is door een staat, aangesloten bij de Multilateral or European Accreditation of Certification).

#### 6.6

De daadwerkelijke metingen moeten minimaal 5 werkdagen vooraf gemeld worden aan het Provincieloket van de provincie Gelderland (026 – 359 9999), zodat de toezichthouder in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn. De metingen moeten worden uitgevoerd onder die bedrijfsomstandigheden waarbij de maximale emissies worden verwacht.

#### 6.7

De rapportage dient te voldoen aan de eisen die gesteld zijn in de NEN-EN 15259 / NPR-CEN/TS 15675.

Het geurrapport moet ten minste gegevens bevatten over:

- de meetopzet;
- de toegepaste meetmethode (n);
- de voor de beoordeling van de meetgegevens van belang zijnde bedrijfsomstandigheden;
- de resultaten van alle afzonderlijke metingen, zoals concentraties, massastromen en gasdebiet;
- de toetsing aan de vermelde grenswaarde;
- de onnauwkeurigheid van de metingen;
- verwijzing naar accreditatie meetinstantie.

Ten aanzien van de hiervoor genoemde gegevens kunnen Gedeputeerde Staten na ontvangst van het geurrapport nadere eisen stellen.

#### *Ventilatielucht*

#### 6.8

De ventilatielucht uit het opslaggebouw voor biomassa moet worden ingezet als verbrandingslucht in de verbrandingsoven.

## 7. LUCHT

*Emissies van stoffen uit schoorstenen van de basislastketel en de WKC*



### 7.1

Vanaf het moment van inbedrijfstelling van de biomassacentrale moet de emissie van onderstaande componenten aan onderstaande grenswaarden voldoen.

Component (chemische aanduiding)	Emissiegrenswaarde (mg/Nm <sup>3</sup> ) <sup>1</sup>
Stikstofoxiden (NOx)	50
Zwavel dioxide (SO <sub>2</sub> )	60
Stof	5 <sup>5</sup>
Ammoniak (NH <sub>3</sub> )	3
HCL	10
CxHy	50
Kwik (Hg)	0,05
PCDD/F	0,1 <sup>3</sup>
Waterstoffluoride (HF)	1
Cadmium (Cd) + Thallium (Tl)	0,015
som zw. metalen. <sup>2</sup>	0,15
CO	100 <sup>4</sup>

1) Uitgedrukt als mg/Nm<sup>3</sup>, bij 6% zuurstof, betrokken op droog rookgas en als daggemiddelde; 2) som van zware metalen: Arseen (As), Kobalt (Co), Chroom (Cr), Koper (Cu), Mangaan (Mn), Nikkel (Ni), Lood (Pb), Antimoon (Sb), Vanadium (V); 3) ng TEQ/Nm<sup>3</sup>; 4) daggemiddelde eis, 95 percentiel; 5) daggemiddelde eis

### 7.2

Vanaf één jaar na inbedrijfstelling van de biomassacentrale moet de emissie van onderstaande componenten aan onderstaande grenswaarden voldoen.

Component (chemische aanduiding)	Emissiegrenswaarde (mg/Nm <sup>3</sup> ) <sup>1</sup> als jaargemiddelde
Stikstofoxiden (NOx)	75
Zwavel dioxide (SO <sub>2</sub> )	15
Stof	2,3
Ammoniak (NH <sub>3</sub> )	4,5
HCl	7,318
CxHy	7,5
Kwik (Hg)	0,0068
PCDD/F	0,1 <sup>3</sup>
Waterstoffluoride (HF)	0,271
Cadmium (Cd) + Thallium (Tl)	0,00325
som zw. metalen. <sup>2</sup>	0,0732

1) Uitgedrukt als mg/Nm<sup>3</sup>, bij 273,15 K, 101,3 kPa, bij 6% zuurstof, betrokken op droog rookgas; 2) som van zware metalen: Arseen (As), Kobalt (Co), Chroom (Cr), Koper (Cu), Mangaan (Mn), Nikkel (Ni), Lood (Pb), Antimoon (Sb), Vanadium (V); 3) ng TEQ/Nm<sup>3</sup>

Voor Hg (MPV) en PCDD/F (ERS) dient één keer per 5 jaar overeenkomstig paragraaf 4.15 van de Ner onderzocht te worden hoe de emissie verder gereduceerd kan worden. De eerste keer dat voornoemd onderzoek dient plaats te vinden is twee jaar na ingebruikname van de installatie. Het uitgevoerde onderzoek dient aan bevoegd gezag te worden overgelegd.

### 7.3

De concentratie van de in voorschrift 7.2 genoemde componenten dienen periodiek twee keer per jaar te worden gemeten. De gemeten waarden dienen te worden getoetst aan de emissiegrenswaarden in voorschrift 7.1. Het gemiddelde van de gemeten waarden over een jaar is de toetsingswaarde voor de emissiegrenswaarde in voorschrift 7.2.

7.4 is vervallen

7.5 is vervallen.

### 7.6

Binnen zes maanden na ingebruikname van de biomassacentrale worden de periodieke metingen verricht.

## Meettechnieken

### 7.7

De bemonsteringen, analyses en metingen van de parameters die nodig zijn om te bepalen of wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden alsmede de andere metingen en berekeningen die zijn voorgeschreven, worden -voor zover van toepassing- uitgevoerd volgens onderstaande normbladen:

<b>Normbladen voor continue van meting emissies naar lucht</b>	
Totaal stof	NEN-EN 13284-2
<b>Normbladen voor periodieke en parallelmetingen van emissies naar lucht</b>	
Totaal stof	NEN-EN 13284-1
Koolmonoxide	NEN-EN 15058
Totaal organische koolstof	NEN-EN 12619
Waterstoffluoride	NEN-ISO 15713
Zwavel dioxide (SO <sub>2</sub> )	NEN-EN 14791
Stikstofoxiden (NO <sub>x</sub> )	NEN-EN 14792
Som van zware metalen (antimoon, arseen, chroom, kobalt, lood, mangaan, nikkel en vanadium)	NEN-EN 14385
Som van dioxinen en furanen	NEN-EN 1948-1; NEN-EN 1948-2; NEN-EN 1948-3
Zuurstof	NEN-EN 14789
Waterdamp	NEN-EN 14790
Debiet	ISO 10780
<b>Algemene normbladen voor kwaliteitsborging</b>	
Kwaliteitsborging geautomatiseerde metingsystemen	NEN-EN 14181
Bekwaamheid laboratoria	NEN-EN-ISO/IEC 17025
Meetonzekerheid	NEN-EN-ISO 14956
Monsternamestrategie, meetdoel, meetplan en meetrapportage	NEN-EN 15259
Monsternamestrategie, meetdoel, -plan en -rapportage	NEN-EN 15259
Richtlijnen voor Predictive Emission Monitoring Systems (PEMS)	NTA 7379

### 7.8

Het uitvoeren van periodieke metingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie instantie.

### 7.9

Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de datum en het tijdstip waarop een periodieke meting zal worden uitgevoerd. De rapportage wordt binnen drie maanden na datum van uitvoering overlegd aan het bevoegd gezag.

### 7.10

Een éénmalige of periodieke meting bestaat uit een serie van ten minste drie deelmetingen. Indien geen van de deelmetingen de desbetreffende emissiegrenswaarde overschrijdt, wordt aan die emissiegrenswaarde voldaan. Indien één van de deelmetingen aangeeft dat een emissiegrenswaarde wordt overschreden, wordt de afzonderlijke meting herhaald binnen drie maanden na de laatste deelmeting van de afzonderlijke meting.

Indien één van de deelmetingen van de afzonderlijke meting aangeeft dat de emissiegrenswaarde die aanleiding was voor de herhaalde afzonderlijke meting, wederom wordt overschreden worden zodanige voorzieningen aan de stookinstallatie getroffen, dat verdere overschrijding van die emissiegrenswaarde wordt voorkomen

### 7.11

De duur van een deelmeting bedraagt een half uur. Wanneer het meettechnisch niet mogelijk is de deelmeting in die tijd uit te voeren, mag de deelmeting ten hoogste twee uur bedragen.

7.12

In afwijking van voorschrift 7.10 en 7.11 geldt voor dioxines en furanen één deelmeting van minimaal 6 uur en maximaal 8 uur.

*Beoordeling van de naleving van de emissiegrenswaarden*

7.13

Aan de van toepassing zijnde emissiegrenswaarden wordt in ieder geval voldaan, indien geen van de deelmetingen na aftrek van 95% betrouwbaarheidsinterval hoger is dan de bijbehorende emissiegrenswaarde.

De waarde van het 95%-betrouwbaarheidsinterval dient door een rechtspersoon zoals in voorschrift 8.8 is bedoeld te worden bepaald en op een inzichtelijke wijze te worden gerapporteerd.

7.14

Metingen worden verricht bij een representatieve bedrijfsvoering waarbij ten minste 60% van het thermisch vermogen wordt benut.

7.15

Vergunninghouder dient binnen na 6 maanden na de uitvoering van de periodieke metingen een controleplan aan het bevoegd gezag voor te leggen waarbij emissierelevante parameters (ERP) worden toegepast volgens paragraaf 3.7 van de Ner. Het controleplan dient tenminste aandacht te besteden aan:

- Een beschrijving van de ERP of combinatie van ERP's;
- De monitoringsfrequentie (continu);
- De relatie tussen de emissie en de ERP, de bandbreedte waarbinnen een ERP zich mag begeven of de waarde die de ERP niet mag over- of onderschrijden (toetsingscriterium) en een onderbouwing daarvan;
- Het vastleggen en controleren van de relatie tussen ERP en de emissie door metingen;
- De registratie van de uitkomsten van de ERP, de eventuele acties naar aanleiding hiervan en mogelijke afwijkingen van de in dit hoofdstuk opgenomen meetverplichtingen en het ter beschikking stellen van de gegevens aan het bevoegd gezag.

7.16

Alleen tijdens de opstart van de verbrandingsinstallatie mag gebruik worden gemaakt van de opstartleiding (bypass). Tijdens de opstart mag geen biomassa worden verbrand.

7.17

Uiterlijk binnen 6 maanden nadat CG13 buiten gebruik is gesteld dient het rapport "Luchtonderzoek GDF SUEZ" van 13 maart 2015 met kenmerk BD6912 met betrekking tot de luchtkwaliteit geactualiseerd te worden waarbij als uitgangspunt geldt dat de CG13 niet meer aanwezig is.

7.18

De continue meting van koolstofmonoxide dient overeenkomstig NEN-EN 14181 plaats te vinden.

7.19

Vergunninghouder dient bij de ingebruikname van de biomassacentrale de opstart- en stilleggingsperioden vast te leggen. De volgende regels zijn van toepassing voor de vaststelling van het einde van de opstartperiode en het begin van de stilleggingsperiode:

1. de criteria of parameters die worden gehanteerd om opstart- en stilleggingsperioden vast te tellen, zijn transparant en extern verifieerbaar;
2. de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden wordt gebaseerd op omstandigheden die verenigbaar zijn met een stabiel vermogensopwekkingsproces, dat de gezondheid en veiligheid waarborgt.

3. de perioden waarin een stookinstallatie, na de opstart, stabiel en veilig werkt waarbij wel biomassa wordt toegevoerd, maar geen warmte, elektriciteit of mechanische energie wordt afgevoerd, maken geen deel uit van de opstart- en stilleggingsperioden.

Voor de vaststelling van opstart- en stilleggingsperioden gelden tenminste een van de volgende maatregelen:

- het eindpunt van de opstartperiode en het beginpunt van de stilleggingsperiode is voldoende op temperatuur gekomen;
- de afzonderlijke processen of drempelwaarden voor operationele parameters in verband met het einde van de opstartperiode en met het begin van de stilleggingsperiode en die helder, gemakkelijk te controleren en op de gebruikte technologie toepasbaar zijn.

Maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de opstart- en stilleggingsperioden zoveel mogelijk worden beperkt en ervoor zorgen dat alle emissiebeperkende apparatuur zodra dat technisch uitvoerbaar is, in werking wordt gesteld. De vaststelling van de opstart- en stilleggingsperioden dient aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

## **8. EVALUATIE PROGRAMMA MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

### **8.1**

Ten behoeve van het door ons op te stellen evaluatierapport naar aanleiding van de milieueffectrapportage, worden door de vergunninghoudster uiterlijk twee jaar nadat de biomassacentrale in gebruik is genomen de resultaten ingediend van een uitgevoerde studie naar de effecten van het in werking hebben van een biomassacentrale. De studie heeft betrekking op:

- a. jaarlijkse gemiddelde en maximale emissieniveaus;
- b. geluid- en geuremissies;
- c. kwaliteit en herkomst van de biomassa.

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### 1. GEVOLGDE PROCEDURE

#### 1.1 Gegevens aanvrager

Op 16 maart 2015 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning. Dit is op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is afkomstig van GDF SUEZ Energie Nederland N.V (hierna GDF).

#### 1.2 Projectbeschrijving Milieu

GDF is voornemens een nieuwe biomassacentrale te realiseren bestaande uit een basislastketel met een vermogen van 8 WMth en een warmtekrachtcentrale (WKC) met een vermogen van 20 WMth. Bij de inzet van 200 ton biomassa per dag kunnen de eenheden maximaal 30 MW aan thermische energie leveren. Gelijktijdig kan 4 tot 5 MWe aan groene stroom worden opgewekt. De basislastketel en WKC draaien jaarlijkse respectievelijk 7.000 en 4.200 equivalente vollasturen. De biomassacentrale zal als aanvulling op de kolengestookte energiecentrale (EG 13) in gebruik worden genomen. In de aanvraag is vermeld dat het meeverbranden van biomassa in de EG 13 en de daarmee samenhangende activiteiten vervallen. Gevraagd wordt de bijstook van biomassa in de kolengestookte energiecentrale in te trekken.

Om te zorgen dat de biomassacentrale voor minimaal 24 uur kan worden voorzien van biomassa, zal een opslaggebouw worden gerealiseerd. Er wordt rekening mee gehouden dat in dit gebouw verbouwing (verkleining) van de biomassa kan plaatsvinden. Hiervoor is een shredderinstallatie voorzien. Transport van de biomassa van de opslag naar de ketels vindt plaats door middel van een bunker met automatische bovenloopkraan. De vrachtauto's met biomassa worden volgens het 'walking-floor systeem' in dit opslaggebouw gelost. Ten behoeve van het interne transport van biomassa is binnen het gebouw een shovel werkzaam. In de biomassacentrale wordt biomassa volgens de definitie uit het activiteitenbesluit <sup>1</sup> verbrand.

De biomassacentrale worden voorzien van een nageschakeld rookgasreinigingssysteem bestaande uit een cycloon, een selectieve katalytisch reductie-installatie voor de omzetting van stikstofoxiden naar stikstof (SCR) en een doekenfilter welke is voorzien van een injectiesysteem van calciumhydroxide en actief kool. De gereinigde rookgassen van de basislastketel en warmtekrachtcentrale worden via schoorstenen op een hoogte van 28 meter uitgestoten. De biomassacentrale wordt aangesloten op het bestaande nabije stadswarmtenet van Nijmegen met als doel de gemeente Nijmegen van warmte te voorzien.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. De aanvraag met betrekking tot milieu bestaat uit de volgende onderdelen:

---

<sup>1</sup> Artikel 1.1 lid 1 Activiteitenbesluit milieubeheer. Biomassa:

a. producten die bestaan uit plantaardig landbouw- of bosbouw materiaal dat gebruikt kan worden als brandstof om de energetische inhoud ervan te benutten;

b. de volgende afvalstoffen:

1°. plantaardig afval uit land- of bosbouw;

2°. plantaardig afval van de levensmiddelenindustrie, indien de opgewekte warmte wordt teruggewonnen;

3°. vezelachtig plantaardig afval afkomstig van de productie van ruwe pulp en van de productie van papier uit pulp, indien het op de plaats van productie wordt meeverbrand en de opgewekte warmte wordt teruggewonnen;

4°. kurkafval;

5°. houtafval, met uitzondering van houtafval dat ten gevolge van een behandeling met houtbeschermingsmiddelen of door het aanbrengen van een beschermingslaag gehalogeneerde organische verbindingen dan wel zware metalen kan bevatten.

D151756844	Biomassacentrale, Hollandiaweg 11 te Nijmegen, GDF SUEZ Energie Nederland N.V.
D151757180	MER GDF SUEZ Biomassainstallaties 16032015mv
D151757189	MER Bijl 02 Acceptatieb Biomassa
D151757193	MER Bijl 03 Luchtonderzoek
D151757188	MER Bijl 04 Akoestisch rapport
D151757187	MER Bijl 05 BREF toets
D151757186	MER Bijl 06 Natuurtoets
D151757185	MER Bijl 07 Veldonderzoek Fen F
D151757184	MER Bijl 08 Verk bodemonderzoek
D151757183	MER Bijl 09 bodemrisicodocument
D151757182	MER Bijl 10 Archeologisch
D151757181	MER Bijl 11 MSDS Ammonia
D151757192	Ontvangstbevestigingen aanvraag Nbw en FenF

### 1.3 Huidige vergunning situatie

Op 10 mei 2007 hebben wij aan GDF Suez Energie Nederland een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor een elektriciteitscentrale, welke wordt gestookt met steenkolen en biomassa, gelegen aan de Weurtseweg 460 te Nijmegen.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende vergunningen verleend/gewijzigd:

- Wm revisievergunning voor kolengestookte centrale met bijstook van biomassa, beschikt op 10 mei 2007 met kenmerk MPM2935;
- Wijziging van de Wm vergunning van 10 mei 2007 op verzoek van Electrabel Nederland N.V, beschikt op 6 juni 2008 met kenmerk MPM13780.
- Ambtshalve wijziging van de Wm vergunning van 10 mei 2007, beschikt op 30 september 2014 met kenmerk Z14.023877.
- Wabo veranderingsvergunning voor de aanleg van zonnepanelen, beschikt op 17 december 2013 met kenmerk MPM27576/2013-018513/Z13.039014.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de vergunningen van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen. De op 10 mei 2007 verleende omgevingsvergunning (voorheen Wm-vergunning) geldt ten aanzien van de inzet van afvalstoffen als brandstof daarom voor onbepaalde tijd.

### 1.4 Bevoegd gezag

Volgens het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C valt de inrichting onder meer onder de categorie 1.4 onder a, 20.1 onder a 4° en 28.4 onder a 6° uit het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe IPPC-installaties behoren als gevolg van categorie 1 en categorie 5.2 van Bijlage I van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad. Op grond hiervan zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te wijzigen of in te trekken.

### 1.5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

### **1.6 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag en het ontwerpbesluit ter advies aan de volgende instanties-bestuursorganen gezonden:

- Rijkswaterstaat Oost-Nederland;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen;
- Waterschap Rivierenland.

Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerpbesluit zijn geen adviezen ontvangen. In het kader van het MER heeft de commissie m.e.r. advies uitgebracht. Voor de behandeling hiervan verwijzen wij naar de bijlage zienswijzennota.

### **1.7 Zienswijzen**

Naar aanleiding van de ter inzage legging van de aanvraag en het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend. Voor de behandeling hiervan verwijzen wij naar de bijlage Zienswijzennota.

## **2. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING**

### **2.1 Natuurbeschermingswet**

De aanvraag heeft betrekking op een locatie in of in de nabijheid van vier Natura 2000 gebieden: Rijntakken, Bruuk, Jansberg en Veluwe. In artikel 47a Natuurbeschermingswet 1998 is bepaald dat de Natuurbeschermingswet wordt aangehaakt aan de omgevingsvergunning, indien voor de vergunningplichtige activiteit een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd.

Op 13 maart 2015 heeft GDF een aanvraag wijziging van de Nbw-vergunning bij ons ingediend. Uit de Nbw-aanvraag is gebleken dat de stikstofdepositie en geluidbelasting als gevolg van de biomassacentrale niet leidt tot potentieel negatieve effecten. Vorenstaande betekent dat een passende beoordeling achterwege kan blijven. Nu de Nbw-aanvraag eerder is ingediend dan onderhavige aanvraag haakt de Natuurbeschermingswet niet aan bij de omgevingsvergunning.

### **2.2 Activiteitenbesluit milieubeheer**

#### Algemeen

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Voor activiteiten binnen inrichtingen geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit).

In bijlage 1 onderdeel B of onderdeel C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Met de wijziging van het Activiteitenbesluit per 1 januari 2013 zijn inrichtingen met een IPPC-installatie type C inrichtingen geworden in de zin van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat naast de vergunning voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriele regeling rechtstreeks van toepassing zijn. Voorschriften voor deze in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten mogen in beginsel niet in de vergunning worden opgenomen.

#### Activiteitenbesluit en Biomassacentrale

Binnen de biomassacentrale vallen de bodembedreigende activiteiten onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat op grond van de huidige regelgeving in ieder geval moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

1. Hoofdstuk 2 Algemene regels ten aanzien van alle activiteiten;
2. Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op de bodembedreigende activiteiten en de bovengrondse tank met dieselolie beschouwen wij de aanvraag als melding in de zin van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

Voor de emissies van de biomassacentrale geldt vanwege de thermische capaciteit (> 15 MWth en < 50 MWth) en het uitsluitend verstoken van biomassa geen rechtstreeks werkend emissieregime ingevolge het activiteitenbesluit<sup>2</sup>. Het emissieregime dient daarom in de vergunning te worden geregeld op basis van BBT.

### **2.2 Coördinatie met de Waterwet**

De biomassacentrale heeft geen lozing op het oppervlaktewater tot gevolg die leidt tot een verandering van de geldende vergunning(en) op grond van de Waterwet. Paragraaf 3.5 van de Wabo is niet aan de orde.

---

<sup>2</sup> Artikel 5.15 lid 2 onder a 1° en artikel 3.7 lid 5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer



### 2.3 Milieueffectrapport

De voorgenenen activiteit valt onder artikel 7.2 Wm jo. categorie C18.4 van het Besluit milieueffectrapportage. Op grond hiervan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenenen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

#### Het milieueffectrapport (MER)

In verband met het te nemen project afwijkingsbesluit wordt de uitgebreide procedure, zoals neergelegd in paragraaf 7.9 van de Wm, gevolgd. Aanvrager heeft de voorgenenen activiteit op 16 december 2014 bij ons aangemeld door middel van het indienen van een notitie reikwijdte en detailniveau (startnotitie). Daarbij is tevens verzocht om een advies over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Het voornemen hebben wij overeenkomstig artikel 7.27, derde lid, van de Wet milieubeheer bekend gemaakt.

Wij hebben de notitie reikwijdte en detailniveau voorgelegd aan de commissie voor de m.e.r, adviesorganen en belangengroeperingen. De commissie voor de m.e.r heeft op 26 februari 2015 een advies over de reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport aan ons uitgebracht. Vanaf 13 januari 2015 is een ieder gedurende twee weken in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Daarnaast is op 21 januari 2015 een inspraakavond voor milieugroeperingen en adviesorganen gehouden.

Op 5 maart 2015 hebben wij GDF geadviseerd om bij het opstellen van het MER het door de commissie uitgebrachte advies op te volgen. Daarnaast moet GDF rekening houden met de ingediende zienswijzen.

Op 16 maart 2015 heeft GDF het MER met de aanvraag bij ons ingediend. Wij hebben op grond van artikel 7.28 lid 1 b van de Wet Milieubeheer geoordeeld dat het MER voldoende uitwerking geeft aan het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER en geen (evidente) onjuistheden bevat.

Voorts hebben wij het MER, de aanvraag om omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit doorgestuurd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage met een verzoek tot het geven van een advies. De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft een advies uitgebracht dat wordt behandeld in de bijlage zienswijzennota.

#### Evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren naar de gevolgen van het besluit voor het milieu. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen (art. 7.39 en 7.41 Wm).

De MER-evaluatie zal in ieder geval (niet limitatief) betrekking hebben op de volgende aspecten:

- Geluidsbelasting van de gehele inrichting nadat de biomassacentrale in gebruik is genomen.
- Feitelijk optredende lucht- en geuremissies als gevolg van de het in gebruik nemen van de biomassacentrale.
- Kwaliteit en de herkomst van de biomassa.

Voor het uitvoeren van een dergelijke evaluatie hebben wij de daarvoor benodigde gegevens nodig, die door GDF zullen moeten worden geregistreerd. Hierover hebben wij een voorschrift opgenomen. Nadat de gegevens van GDF zijn ontvangen zullen wij binnen drie maanden een evaluatie-onderzoek doen en een rapportage maken.

Voor de werkelijk behaalde luchtmissies kan worden aangesloten op het Milieujaarverslag. Op grond van het Besluit milieujaarslaglegging dient vergunninghouder namelijk een maal per jaar verslag te doen van de zorg voor het milieu in de vorm van een Milieujaarverslag (MJV). In voorschrift 6.2 van deze vergunning is opgenomen dat binnen 6 maanden na het in gebruik

nemen van de installatie door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten moet worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. In voorschrift 7.2 van deze vergunning is opgenomen dat binnen 12 maanden na het in gebruik nemen van de installatie door middel van een geurmeting, aan Gedeputeerde Staten moet worden aangetoond dat de geuremissies in overeenstemming zijn met hetgeen in het bij de aanvraag behorende geurrapport is vastgelegd.

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **1. TOETSINGSKADER MILIEU**

#### **1.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e 2° van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **1.2 Toetsingskader**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspect en genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **2. BESTE BESCHIKBARE TECHNIKEN (BBT)**

#### **2.1 Algemeen**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij dienen de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) te worden toegepast.

Op grond van artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) houdt het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over de beste beschikbare technieken. In de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) zijn de Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken opgenomen (artikel 9.2 van de Mor).

Artikel 5.4 lid 2 van het Bor geeft aan dat indien op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting, waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten als bedoeld in het eerste lid van toepassing zijn, of indien de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, het bevoegd gezag de beste beschikbare technieken vast stelt.

Uit artikel 5.5 lid 2 van het Bor volgt dat bij de voorschriften emissiegrenswaarden worden gesteld voor de stoffen, genoemd in bijlage II bij de EU-richtlijn industriële emissies, en voor andere stoffen die in aanmerkelijke hoeveelheden uit de inrichting kunnen vrijkomen en die direct of door overdracht tussen milieucompartimenten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken.

## **2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken**

De biomassacentrale wordt genoemd in bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies (hierna: RIE) en wel in categorie 5.2 en 5.3. Gelet op artikel 1.1 sub b van de Wabo is er bij de GDF sprake van een IPPC-installatie.

### BBT-conclusies

BBT-conclusies zijn onderdeel van een BREF. De BBT-conclusies vormen de referentie voor vaststelling van voorschriften bij de omgevingsvergunning voor de inrichting door het bevoegd gezag. Voor bestaande BREF'S geldt dat hoofdstuk 5 van deze BREF's als BBT-conclusies worden aangemerkt.

Op grond van artikel 5.4 lid 1 van het Bor hebben we bij het bepalen van de beste beschikbare technieken (hierna BBT) rekening gehouden met de BBT-conclusies van de volgende van toepassing zijnde BREF's:

#### *Primair relevant:*

BREF Grote Stookinstallaties  
BREF Afvalverbranding

#### *Aanvullende BREF documenten voor zover relevant:*

BREF Koelsystemen;  
BREF Op- en overslag bulkgoederen.

#### *Daarnaast dient te worden getoetst aan de volgende referentie documenten voor zover relevant:*

REF Monitoring;  
REF Cross media & economics.

Verder dient bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden te worden met de volgende van toepassing zijnde specifieke Nederlandse informatiedocumenten:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB);
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- NeR, Nederlandse emissierichtlijn lucht;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties;
- Oplegnotitie BREF Grote Stookinstallaties;
- Oplegnotitie BREF Afvalverbranding.

In de aanvraag is in bijlage BREF-toets aangegeven of aan BBT conform de van toepassing zijnde BREF's wordt voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat BBT conform de BREF's wordt toegepast en dat aan het vereiste van BBT wordt voldaan. Daarnaast oordelen wij dat uit toetsing van de aanvraag aan de specifieke Nederlandse informatiedocumenten blijkt dat BBT wordt toegepast. Voor een nadere onderbouwing verwijzen wij naar hetgeen bij de behandeling van de afzonderlijke milieuonderdelen wordt genoemd. Verder betrekken wij bij de bepaling van BBT, de aspecten zoals genoemd in artikel 5.4 lid 3 van het Bor. Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

#### *Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken*

Het gaat binnen de inrichting om de opwekking van elektriciteit en warmte door middel van een verbrandingsproces. Hierbij worden moderne technieken gebruikt die weinig afvalstoffen veroorzaken.

*Toepassing van minder gevaarlijke stoffen*

Er worden in het proces ten behoeve van de gasreiniging een beperkt aantal gevaarlijke stoffen als grondstof toegepast. Deze stoffen zijn echter essentieel voor het reinigingsproces.

*Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen.*

Als gevolg van de werking van de biomassacentrale ontstaan afvalstoffen zoals bodemas en rookgasreinigingsresidu. Deze afvalstoffen worden aan daartoe erkende verwerkers afgegeven.

*Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan*

Binnen de inrichting en de biomassacentrale worden voor het produceren van energie voor wat betreft de fysische bewerkingen de thans beste beschikbare technieken toegepast, die ook bij vergelijkbare inrichtingen worden toegepast.

*Voortuitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis*

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis wordt gewaarborgd door het lidmaatschap van de branchevereniging. Nieuwe ontwikkelingen worden gevolgd en eventueel door de bedrijfsleiding na het nemen van proeven doorgevoerd.

*Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies*

De aard, effecten en omvang van de emissies zijn in de hierna volgende paragrafen overwogen.

*Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen*

De biomassacentrale is nog niet in gebruik. Na verlenen van deze omgevingsvergunning zal begonnen worden met de bouw van de centrale.

*De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen*

Dit is thans niet aan de orde.

*Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie*

Er worden in de biomassacentrale geen grondstoffen gebruikt behalve water en de voor het proces noodzakelijke grondstoffen. De centrale levert zowel elektrische als thermische energie en voldoet aan de stand der techniek.

*Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken*

De biomassacentrale dient onder andere voor de productie van thermische energie en elektriciteit uit biomassa met het oog op vermindering van emissies en het beperken van de gevolgen voor het milieu bij toepassen van minder schone fossiele brandstoffen. De biomassacentrale beschikt over een rookgasreinigingsinstallatie ter beperking van de emissies naar de lucht. In de overwegingen met betrekking tot de emissies naar de omgeving bij de verschillende milieuthema's in de navolgende paragrafen komen we hierop terug.

## **2.3 Conclusies BBT**

De biomassacentrale voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie en externe veiligheid. De rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit voldoen en geven geen aanleiding tot het stellen van voorschriften op grond van artikel 2.22, vijfde lid van de Wabo.

Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

### **3. AFVAL**

#### **3.1 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen**

##### **Preventie**

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Uitgangspunt is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Als gevolg van de activiteiten in de biomassacentrale binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

- bodemas;
- vliegias;
- reststroom uit biomassavoorbehandeling;
- bedrijfsafval;
- afgewerkte olie.

Gezien het gestelde in de aanvraag, de aard van de biomassacentrale en de aard van het ontstaan van de afvalstoffen, zijn wij van mening dat preventiemaatregelen niet noodzakelijk zijn.

##### **Afvalscheiding**

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting geen afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom niet redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen. Afvalstoffen die gescheiden ontstaan dienen echter ook gescheiden te worden gehouden en gescheiden te worden afgevoerd.

#### **3.2 Overwegingen voor afvalverwerkers**

##### **Algemeen**

Gelet op artikel 10.1a sub f van de Wet milieubeheer is hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer niet van toepassing op natuurlijk, niet-gevaarlijk materiaal rechtstreeks afkomstig uit de land- of bosbouw dat wordt gebruikt in de landbouw, de bosbouw of voor de productie van energie uit die biomassa door middel van processen of methoden die onschadelijk zijn voor het milieu en die de menselijke gezondheid niet in gevaar brengen.

Gelet hierop en op de in de aanvraag gegeven lijst met te accepteren biomassastromen zijn de onderstaande alinea's beperkt van toepassing op bovengenoemde biomassa.

##### **Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen**

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm).

In het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd. Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energiete terugwinning;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moet houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

### **Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten**

#### **Uitsluitend opslaan**

Al het ingenomen afval wordt verwerkt c.q. verbrand ten behoeve van energieopwekking. Er is derhalve geen sprake van uitsluitend opslaan.

#### **Be-/verwerking**

Volgens de aanvraag wordt het ingenomen afval verbrandt ten behoeve van energieopwekking.

De kaderrichtlijn afvalstoffen (Richtlijn 2008/98/EG) geeft een definitie voor nuttige toepassing. Nuttige toepassing: elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt. Bijlage II van de kaderrichtlijn afvalstoffen bevat een niet-limitatieve lijst van nuttige toepassingen. In die bijlage wordt als handeling van nuttige toepassing onder R1 genoemd: Hoofdgebruik als brandstof of als ander middel voor energieopwekking.

De in de aanvraag voor biomassa beschreven verwerkingsmethode verbranding voor energieopwekking voldoet daarom aan de minimumstandaard.

#### **AV-beleid en AO/IC**

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

In aanvulling op het bestaande AV-beleid en AO/IC geeft GDF aan dat de biomassacentrale uitsluitend biomassa volgens de definitie van het Activiteitenbesluit<sup>3</sup> verwerkt en dat de biomassa voldoet aan de duurzaamheidscriteria overeenkomstig de Nederlandse technische afspraak NTA 8080. De volgende Euralcodes van biomassastromen, die binnen dit aanvullende acceptatiebeleid vallen, worden aangevraagd:

Biomassastroom	Euralcode	Eural-omschrijving
Groen afval	20 02 01	biologisch afbreekbaar afval
Houtchips	02 01 07	afval van de bosbouw
	03 03 01	Schors- en houtafval
Houtpellets	03 01 05	niet onder 030104 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer

De bij de MER gevoegde bijlage 2 van 16 maart 2015 waarin het AV-beleid en AO/IC voor de acceptatie van biomassa is verwerkt maakt deel uit van het onderhavige besluit. De aanvulling op het MER van 27 mei 2015 geeft aanvullende informatie over de ingangscriteria van biomassastromen. Vanwege het ontbreken van een zelfstandig en integraal document AV-beleid en AO/IC, verbinden wij aan dit besluit een voorschrift waarin dit alsnog plaatsvindt.

#### Registratie

Er zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

#### Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

#### Voorschriften

Naast de aan dit besluit te verbinden voorschriften voor het aanvullende AV-beleid en de aanpassing daarop van het AO/IC worden voorschriften 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.7, en 2.1.8 van de op 10 mei 2007 verleende revisievergunning ingetrokken. Vorengenoemde voorschriften hebben betrekking op het meeverbranden van biomassa in de CG 13, welke op verzoek van GDF wordt ingetrokken. Voorschriften 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.9 en 2.1.10 van de op 10 mei 2007 verleende revisievergunning blijven onverkort van kracht, echter gelden nu voor biomassacentrale.

## 4. AFVALWATER

<sup>3</sup> biomassa:

- a. producten die bestaan uit plantaardig landbouw- of bosbouw materiaal dat gebruikt kan worden als brandstof om de energetische inhoud ervan te benutten;
- b. de volgende afvalstoffen:
  - 1°. plantaardig afval uit land- of bosbouw;
  - 2°. plantaardig afval van de levensmiddelenindustrie, indien de opgewekte warmte wordt teruggewonnen;
  - 3°. vezelachtig plantaardig afval afkomstig van de productie van ruwe pulp en van de productie van papier uit pulp, indien het op de plaats van productie wordt meeverbrand en de opgewekte warmte wordt teruggewonnen;
  - 4°. kurkafval;
  - 5°. houtafval, met uitzondering van houtafval dat ten gevolge van een behandeling met houtbeschermingsmiddelen of door het aanbrengen van een beschermingslaag gehalogeneerde organische verbindingen dan wel zware metalen kan bevatten

#### **4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater.**

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. Naast de voorschriften in de op 10 mei 2007 verleende vergunning zijn in aanvulling daarop voorschriften in deze vergunning opgenomen.

#### **4.2 De gevolgen van de activiteiten voor de lozing van afvalwater**

Bij de activiteiten in de biomassacentrale komen diverse afvalwaterstromen vrij. De afvalwaterstromen worden waar mogelijk hergebruikt in het eigen proces.

De volgende afvalwaterstromen worden op het gemeentelijk vuilwaterriool geloosd:

- Afvalwater uit de rookgascondensor (slib in het condensaat wordt afgescheiden en als separate afvalstroom afgevoerd uit de inrichting);
- Afvalwater afkomstig van condensaat persluchtinstallatie (het condensaat bevat mogelijke sporen van minerale olie en dient daarom door een olie/water-scheider te worden geleid);
- (Mogelijk) verontreinigd hemelwater afkomstig van de dieseltankplaats (hiervoor geldt eveneens dat afvalwater eerst door een olie/water-afscheider dient te worden geleid);
- ketelspuiwater (hierop is het Activiteitenbesluit van toepassing);
- Schrob- en spoelwater afkomstig van het reinigen van kantoren en gebouwen (hierop is het Activiteitenbesluit van toepassing);
- Huishoudelijk afvalwater (hierop is het Activiteitenbesluit van toepassing).

Hemelwater wordt via het hemelwaterriool afgevoerd. Er wordt geen afvalwater op het oppervlaktewater geloosd.

Op het lozen van afvalwater op het openbaar riool zijn de rechtstreeks werkende voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de voorschriften van de op 10 mei 2007 verleende vergunning van toepassing. Daarnaast zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met een aantal voorschriften met betrekking tot de aanwezigheid van een olie/water-afscheider, de lozingseisen voor olie en de controle op de kwaliteit van het afvalwater.

### **5 BODEM**

#### **5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB 2012). Het uitgangspunt van de NRB 2012 is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB 2012 onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB 2012 worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB 2012 zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NR B2012 niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB 2012 in voorziet.



## **5.2 De bodembedreigende activiteiten**

Binnen de inrichting vinden onder andere de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- De opslag in een bovengrondse IBC's / opslagtank van ammonia.
- De opslag in bovengrondse tanks van diesel.
- De overslag van chemicaliën.

Bijlage 9 van het MER "bodemrisicodocument" geeft een volledige opsomming van de bodembedreigende activiteiten en de combinatie van voorzieningen en maatregelen ter bescherming van de bodem.

## **5.3 Beoordeling en conclusie**

Wij hebben het bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

## **5.4 Bodembelastingonderzoek**

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit( en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie-onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Voor de inrichting is een bodemonderzoek uitgevoerd en als bijlage 8 bij het MER gevoegd. Het betreft hier het bodemonderzoek met titel: "Verkennd milieukundig bodemonderzoek", d.d. 14 juli 2014. Uit het onderzoek blijkt dat bij grondwerkzaamheden rekening dient te worden gehouden met het vrijkomen van verontreinigde grond waarbij het rechtstreeks werkende Besluit bodemkwaliteit in acht dient te worden gehouden.

# **6 ENERGIE**

## **6.1 Emissiehandel**

De Europese Unie heeft een systeem van CO<sub>2</sub>-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO<sub>2</sub>-uitstoot verplicht CO<sub>2</sub> rechten te kopen en de mogelijkheid geeft deze rechten eventueel te verkopen. GDF SUEZ Energie Nederland N.V. neemt deel aan de CO<sub>2</sub>-emissiehandel.

Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze inrichtingen voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn daarover in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

## 7 EXTERNE VEILIGHEID

### 7.1 Algemeen

Ten behoeve van de biomassacentrale worden de volgende gevaarlijke stoffen opgeslagen:

- Ammonia met een maximale opslagcapaciteit van 5 ton (IBC, PGS 15; opslagtank, BRL-K903/08);
- Dieselolie met een maximale opslagcapaciteit van 2.500 liter (dubbelwandige tank, PGS 30);
- Opslag van chemicaliën t.b.v. stoombehandeling:
  - anti corrosie middelen 200 kg (emballage, PGS 15);
  - zuurstofbinders / additieven 200 kg (emballage, PGS 15);
- gasdrukhouders acetyleen, zuurstof, argon en propaan (totaal 208 liter, PGS 15).

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen zoals de PGS 15, de PGS 30 en BRL-K903/08. De voorschriften van de PGS 30 zijn reeds aan de bestaande vergunning van 10 mei 2007 verbonden. Voor de opslag van dieselolie gelden de rechtstreeks werkende voorschriften ingevolge paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit.

### 7.2 Registratiebesluit / Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie.

GDF staat vermeld op de Risicokaart vanwege de bestaande opslag van gevaarlijke stoffen van de CG 13. De risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico <sup>4</sup>) bevindt zich geheel binnen de inrichting en bevat geen kwetsbare objecten. Het berekende groepsrisico overschrijdt de oriënterende waarde niet <sup>5</sup>.

De aangevraagde nieuwe activiteiten (opslag van gevaarlijke stoffen) draagt niet bij aan het aanwezige plaatsgebonden en groepsrisico. Er is daarom geen aanleiding om de risicokaart aan te passen dan wel het risico opnieuw te berekenen.

### 7.3 ATEX 137

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenclassificatie. De Arbeidsinspectie is de toezichhoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

<sup>4</sup> Het plaatsgebonden risico geeft aan hoe hoog in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron.

<sup>5</sup> In de wet zijn geen normen opgenomen voor groepsrisico. Dit is bewust gedaan omdat de waarde van het groepsrisico afgewogen moet worden. Als richtlijn wordt meestal de oriëntatiewaarde gebruikt. Een overschrijding hiervan is doorgaans niet wenselijk en vereist een meer uitgebreide motivering.

#### **7.4 (intern) bedrijfsnoodplan**

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### **7.5 Warenwetbesluit drukapparatuur**

Bij de biomassacentrale is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden.

## **7.6 Bouwbesluit**

Het Bouwbesluit regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Hiervoor verwijzen wij naar het overwegen van de activiteit bouwen in deze vergunning.

## **7.7 Broei bij biomassa**

KEMA heeft een rapport over broei opgesteld met de titel "Broei bij biomassa. Experimenteel onderzoek en modellering", d.d. 16 september 2004. Hieruit blijkt dat broei een proces is waarin de temperatuur in een hoop biomassa oploopt. Dit kan worden veroorzaakt door enzymatische omzettingen, door microbiologische omzettingen en uiteindelijk door chemische reacties. Deze processen zijn afhankelijk van vochtgehalte en temperatuur. Gedurende het broeiproces worden suikers omgezet tot koolzuur (CO<sub>2</sub>) en water (H<sub>2</sub>O) onder afgifte van warmte.

Voor het ontstaan van brand in een opslag van biomassa blijkt dat meerdere factoren dan alleen biologische broei noodzakelijk zijn. Hoewel door biologische broei de temperatuur kan oplopen tot temperaturen boven de 70 °C, hoeft dit zeker niet te betekenen dat dan onvermijdelijk de temperatuur verder zal oplopen en er brand zal ontstaan. Bij verschillende materialen werden temperaturen bereikt van circa 90 °C - 100 °C, waarbij de temperaturen langere tijd stabiel bleven en een verdere stijging niet optrad.

Het onderzoek stelt dat verse materialen (vers gechipt hout, vers gemaaid gras) of materialen met een aanzienlijke hoeveelheid microbiologisch materiaal (Biomass pellets met RWZI-slib)<sup>6</sup> broeigevoelig zijn.

Aangezien de verblijfstijd van de biomassa in het opslaggebouw van de biomassacentrale beperkt blijft tot één dag en daarbij de biomassa in beweging zal zijn, is de kans op broei onwaarschijnlijk.

Indien vergunninghouder door storingen in het productieproces genoodzaakt is de biomassa langer op te slaan, zal de temperatuur van de biomassa kunnen oplopen. In de voorschriften hebben wij daarom voorgeschreven dat bij storingen de biomassa dagelijks met een warmtebeeldcamera en/of temperatuurmetingen dient te worden gecontroleerd. Indien de temperatuur te hoog oploopt zullen maatregelen genomen worden om brand te voorkomen, bijvoorbeeld door de hopen uit elkaar te halen om af te koelen, of afvoer naar een daarvoor geschikte locatie. Door deze maatregelen en veiligheidsvoorzieningen wordt het risico op broei en brand afgedekt.

Daarnaast stelt GDF in overleg met de brandweer een brandveiligheidsdocument op waarbij voorzieningen ter voorkoming van en maatregelen bij broei worden uitgewerkt.

## **7.8 Beoordeling en conclusie**

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving.

# **8 GELUID EN TRILLINGEN**

## **8.1 Algemeen**

De verandering van de bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting, zijnde de realisatie van de biomassacentrale, heeft tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door deze inrichting, inclusief de aangevraagde verandering, veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz BV van 9 maart 2015 met als kenmerk FH 4845-1-RA.

---

<sup>6</sup> Deze biomassastroom is niet aangevraagd en daarom ook niet vergund.

Het rapport beschrijft in het kader van het Milieu Effect Rapport (MER) en de aanvraag om omgevingsvergunning de akoestische gevolgen van de realisatie van de biomassacentrale waarbij de voor de nieuwe centrale benodigde biomassa volledig per as wordt aangevoerd. De hoogte van de schoorstenen bedragen 28 meter. Deze situatie betreft de voorgenomen situatie waarvoor vergunning wordt aangevraagd. Daarnaast zijn de volgende vier varianten beschouwd;

- idem, echter de schoorsteenhoogte bedraagt nu 40 meter voor de beide schoorstenen;
- idem, echter de schoorsteenhoogte bedraagt nu 50 meter voor de beide schoorstenen;
- een variant waarbij 10% van de biomassa per schip wordt aangevoerd;
- een variant waarbij 45% van de biomassa per schip wordt aangevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbijdrage van de voorgenomen situatie op de vergunningpunten zeer beperkt is en overal (met uitzondering van punt 01), zowel in de dag-, de avond- als de nachtperiode, minimaal 10 dB lager is dan de totale geluidbijdrage van de bestaande eenheid CG13. Voor alle vier de beschouwde varianten geldt dat de totale geluidimmissie van de gehele Centrale Gelderland (CG13 exclusief bijstook en biomassacentrale) lager is dan, of ten hoogste gelijk is aan de berekende geluidimmissie voor de vergunde situatie (CG 13 inclusief bijstook).

De realisatie van de voorgenomen situatie en de vier varianten hierop passen binnen de huidige vergunning. In het kader van de vergunningprocedure wordt alleen de voorgenomen activiteit hieronder nader belicht.

## 8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd

De biomassacentrale is geprojecteerd op het gezoneerde industrieterrein Noordoost Kanaalhavens. Met behulp van het geactualiseerde zonebewakingsmodel heeft onderzoeksbureau Peutz ter plaatse van de vergunde beoordelingspunten de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de vergunde bedrijfssituatie van de CG 13 (tussen haakjes) en de 'voorgenomen activiteit' als volgt berekend:

Beoordelingspunt *		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau LAr,LT in dB(A)		
		dagperiode	Avondperiode	nachtperiode
1	Winselingseweg	54,6 (54,9)	53,8 (54,1)	46,0 (47,8)
2	Uiterwaarden	43,1 (43,7)	41,5 (42,4)	37,5 (39,3)
3	Winselingseweg	57,0 (57,1)	55,9 (56,0)	47,7 (48,4)
4	Industrieweg	46,1 (46,5)	45,8 (46,2)	44,3 (44,9)
5	Kruising Industrieweg/Weurtseweg	47,9 (48,3)	47,7 (48,0)	47,3 (47,7)
A	Meet-/referentiepunt A	51,4 (51,9)	50,7 (51,2)	43,6 (45,6)
B	Meetpunt B	47,2 (48,0)	46,7 (47,6)	43,4 (45,1)
C	Referentiepunt F	37,2 (39,8)	36,5 (39,4)	36,4 (38,6)

\* voor de ligging van de beoordelingspunten zie paragraaf 2.1 van het akoestisch rapport van 9 maart 2015 met als kenmerk FH 4845-1-RA.

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van de voorgenomen activiteit binnen die van de vergunde bedrijfssituatie van de CG13 blijft.

Wij hebben de gemeente Nijmegen, in haar rol als zonebeheerder, gevraagd de zonetoets uit te voeren. De gemeente Nijmegen heeft bij brief d.d. 16 maart 2015 aangegeven dat het akoestisch bronnenmodel, dat ten grondslag ligt aan het akoestisch onderzoek van Peutz, is toegevoegd aan het actuele zonebeheermodel waarna de nieuwe totale geluidsbelasting is berekend. De conclusie is dat de voorgenomen activiteit op basis van de geldende geluidzone inpasbaar is.

### Verandering geluidsvoorschriften gehele inrichting op grond van artikel 1:3 Awb juncto 2.31 lid 2 sub b Wabo

Door de realisatie van de biomassacentrale wordt de geluidsbelasting veroorzaakt door de oorspronkelijke inrichting gewijzigd. Het is daarom en vanwege de eenduidigheid van de voorschriften wenselijk om in het kader van de handhaafbaarheid van de vergunning geluidvoorschriften op te nemen voor de gehele inrichting inclusief de biomassacentrale.

Voorschrift 4.1.1 met betrekking tot geluid van de eerder verleende revisievergunning van 10 mei 2007 blijft gelden totdat de biomassacentrale in gebruik is genomen. Reden hiervoor is dat de biomassacentrale naar verwachting pas in 2016/2017 in gebruik wordt genomen. Tot het moment van ingebruikname van de biomassacentrale gelden dus het geluidvoorschrift van de vigerende revisievergunning.

#### **8.3 Maximaal geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>)**

Op basis van het rapport van Peutz blijkt dat de vanwege de biomassacentrale op de vergunde beoordelingspunten optredende 'maximale geluidsniveaus' (ten gevolge van het laden/lossen en manoeuvreren met vrachtauto's en het in bedrijf zijn van de noodkoeler) op alle punten lager zijn dan de bij de aanvraag van de huidige vigerende vergunning van de Centrale Gelderland van 10 mei 2007.

Gelet op de relatief lage L<sub>Amax</sub> op de beoordelingspunten 1, 2, 3, 4 en 5 en A, B en F (respectievelijk 55, 43, 47, 35, <30 en 44, 45 en 32 dB(A)) en de afwezigheid van woningen in de directe nabijheid gelegen buiten de geluidszone zien wij naar analogie van de vigerende vergunning van 10 mei 2007 geen aanleiding om voorschriften voor het maximale geluidsniveau aan dit besluit te verbinden.

#### **8.4 Indirecte gevolgen / verkeer van en naar de inrichting**

De Centrale Gelderland bevindt zich op een in het kader van de Wet geluidhinder gezoned industrieterrein. Ingevolge de Circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm" (29 februari 1996) dient in dat geval de geluidemissie van het verkeer van en naar de inrichting (buiten het terrein van de inrichting) niet te worden beschouwd.

#### **8.6 Conclusies**

Ten aanzien van de geluidsbelasting is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie, waarbij wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen. Aangezien de biomassacentrale nog moet worden gerealiseerd en er voor de geluidsbelasting nu alleen een prognose is te maken, hebben wij een voorschrift opgenomen, waarin de houder van de vergunning wordt verplicht binnen drie maanden na het in gebruik nemen van de biomassacentrale aan te tonen dat voldaan wordt aan de geluidsvoorschriften.

#### **8.7 Trillingen**

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

#### **8.8 Laag frequent geluid**

In 2013 is onderzoek bij twee woningen (een woning ten westen en een woning ten oosten van de CG 13) verricht naar de laagfrequente geluidemissie vanwege de Centrale Gelderland. Op basis van de meetresultaten werd geconcludeerd dat in de twee onderzochte woningen, de bedrijfsvoering van de CG 13 niet leidt tot een significante toename van de laagfrequente geluidemissieniveaus binnen de woningen.

Wij onderschrijven de stelling in het rapport van Peutz (pagina 28) dat gelet op het bovenstaande en mede gelet op de zeer beperkte geluidbijdrage van de nieuwe biomassacentrale op de totale geluidsbelasting het zeer onwaarschijnlijk is dat de realisatie van de biomassacentrale zal leiden tot hinder vanwege laagfrequent geluid in de woonomgeving.

## 9 GEUR

### 9.1 Provinciaal beleid

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland 2009", d.d. 27 april 2009, nummer 2009/74, Provinciaal Blad 28 april 2009. In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen niet tot vergunningverlening wordt overgegaan. Uitgangspunt is de hindersystematiek uit de NeR. De Beleidsregels Geur worden toegepast wanneer in de NeR geen Bijzondere regeling is opgenomen, dan wel wanneer de Bijzondere regeling geen norm geeft. In de gevallen dat geurhinder een relevant milieugevolg is en er geen Bijzondere regeling uit de NeR van toepassing is of de Bijzondere Regeling geen norm geeft wordt overeenkomstig de Beleidsregels Geur het acceptabel geurhinderniveau vastgesteld.

De inrichting behoort niet tot één van de branches waarvoor een bijzondere regeling is vastgesteld. Het acceptabele geurhinderniveau wordt derhalve met inachtneming van het door ons d.d. 27 april 2009 vastgestelde geurbeleid bepaald. Acceptabel geurhinderniveau Het acceptabele geurhinderniveau bepalen wij met inachtneming van artikel 9 van de Beleidsregels Geur.

### 9.2 Beoordeling geurhindersituatie

#### Omschrijving aangevraagde situatie

De volgende geurbronnen zijn binnen de inrichting aanwezig:

- het lossen van biomassa (100% per as);
- de opslag van biomassa (inpandig);
- de bewerking van biomassa (10% van de biomassa wordt verkleind);
- het verbranden van biomassa in de biomassacentrale;
- als gevolg van de centrale GC13

#### Emissie van de geurbronnen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de emissie van de bovengenoemde geurbronnen welke zijn gebaseerd op het geurrapport "Luchtonderzoek GDF SUEZ" d.d 13 maart 2015, dat als bijlage 3 van het MER is gevoegd.

Emissiepunt	Hoeveelheid biomassa [ton/jaar]	Emissieken tal [x10 <sup>6</sup> OU <sub>E</sub> /ton]	Emissieduur [uren/jaar]	Geuremissie [x10 <sup>6</sup> OU <sub>E</sub> /uur]
Lossen van biomassa	72.000	0,0025	900	0,2
Dagopslag biomassa	1.950	0,023	7.000	22,5
Bewerking van biomassa	7.200	0,72	144	3,6
WKK 20 MW <sub>th</sub>	10,3	2,2	4.200	23
Basislastketel - 8 MW <sub>th</sub>	4,1	2,2	7.000	9
GC 13 (vergund)	-	-	7.500	147

Voor de geurverspreidingsberekeningen is gebruik gemaakt van het Nieuwe Nationaal Model, zoals toegepast in het door KEMA vervaardigde Stacks programmapakket (versie 2014.1, update 28 april 2014). De resultaten zijn weergegeven als geurcontouren van 0,5 en 1,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> als 98-percentiel.

#### Toetsing van de resultaten

Overeenkomstig artikel 9 van het Gelders geurbeleid gelden de volgende immissie geurconcentraties

Aard van de geur: Hinderlijk	Gebiedscategorie: Wonen/buitengebied		
Percentielwaarde	Streefwaarde	Richtwaarde	Grenswaarde
98	0,15	0,5	1,5

De waarden geven immissie geurconcentraties weer in  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Volgens artikel 7.1 van het Gelders geurbeleid geldt dat het acceptabel geurhinderniveau overeenkomstig artikel 5 wordt vastgesteld. Artikel 5 stelt het acceptabel geurhinderniveau vast op de richtwaarde, met gemotiveerd afwijken tot de grenswaarde.

Op basis van de geurcontouren in het geurrapport blijkt dat kan worden voldaan aan de streef- en richtwaarde.

### Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten voor wat betreft het aspect geur vergunbaar zijn. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader.

Aan de vergunning zijn met betrekking tot geur voorschriften opgenomen waaronder een geuronderzoek.

## 10 LUCHT

### 10.1 Het wettelijke kader voor de bescherming van de lucht

In Titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen en regels gesteld ten aanzien van de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit. Tevens is een aantal besluiten en regelingen van toepassing op de uitvoering van Titel 5.2.

In de Wm is bepaald dat wij voor activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit slechts onder bepaalde condities vergunning kunnen verlenen. Deze condities zijn vastgelegd in artikel 5.16, lid 1 van de Wm.

Wij kunnen vergunning verlenen als aannemelijk is gemaakt dat:

- hetzij de effecten van die activiteiten op de luchtkwaliteit niet leiden tot het overschrijden van een in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarde;
- hetzij de luchtkwaliteit ten gevolge van de te vergunnen activiteiten per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft;
- hetzij de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie van de component en in de buitenlucht waarvan de opgenomen grenswaarden worden overschreden.

Voor het vaststellen van de criteria wanneer er sprake is van "niet in betekenende mate" zijn de AMvB en de ministeriele regeling 'Niet in betekenende mate' (NIBM) vastgesteld.

Wij kunnen derhalve vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) op enige plaats buiten de inrichting (de zogenaamde worst place) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm.

In deze bijlage zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM<sub>10</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Tevens zijn in deze bijlage richtwaarden voor ozon en voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen, gedefinieerd als het totale gehalte in de PM<sub>10</sub> fractie, gegeven.



Indien een of meer grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, dan kan de vergunning niet worden verleend tenzij aan een van de hiervoor genoemde voorwaarden kan worden voldaan.

Daartoe dient te worden bepaald of er sprake is van activiteiten die van invloed zijn op de luchtkwaliteit en of de grenswaarden (dreigen te) worden overschreden. Indien er sprake is van een emissie ten gevolge van de te vergunnen activiteiten, terwijl de grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, moet worden bepaald of de luchtkwaliteit ten gevolge van de te vergunnen activiteiten per saldo verbeterd of ten minste gelijk blijft, dan wel of de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht groter is dan 3% van de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm.

De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en BREF's, waarin de BBT is beschreven.

### 10.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Door de biomassacentrale zal emissie naar de lucht plaats vinden van de volgende stoffen: Stof, Koolmonoxide (CO), Koolwaterstoffen (CxHy), Stikstofoxiden (NOx), Zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), Zoutzuur (HCl), Waterstoffluoride (HF), Dioxines en furanen (PCDDIPCDF), Ammoniak (NH<sub>3</sub>) en Kwik(Hg).

### 10.3 De te verwachten ontwikkelingen

Er zijn geen ontwikkelingen bekend op het gebied van emissies naar de lucht op het moment van vergunningverlening.

### 10.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

In de aanvraag is het ontwerp van de biomassacentrale met rookgasreiniging beschreven. De rookgasreiniging bestaat uit de volgende onderdelen.

- Een 'DeNOx-installatie' volgens de SCR techniek waarbij ammonia in de rookgassen wordt gedoseerd. Een zogenaamde katalysator zorgt ervoor dat stikstofoxiden (NOx) door middel van een ammoniakoplossing (NH<sub>4</sub>OH) uit de rookgassen wordt verwijderd.
- Een cycloon voor verwijdering van vliegias.
- Een doekenfilter voorzien van een injectiesysteem van calciumbicarbonaat en actiefkool. Calciumbicarbonaat zorgt voor de opname van zure verbindingen zoals zoutzuur (HCl), zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>) en waterstoffluoride (HF).

In de MER is getoetst of aan BBT voor emissies naar de lucht wordt voldaan.

Doordat de relevante onderdelen van de aanvraag onderdeel uitmaken van de vergunning wordt geborgd dat het ontwerp van de centrale met de rookgasreiniging in de vergunning vastgelegd wordt en daarmee ook de beste beschikbare technieken.

Daarnaast nemen wij waar noodzakelijk voorschriften met emissie-eisen en meetverplichtingen op in de vergunning.

### 10.5 Emissie-eisen

GDF vraagt de volgende emissies aan voor de basisketel en WKC.

Component (chemische aanduiding)	Emissiegrenswaarde (mg/Nm <sup>3</sup> ). <sup>1</sup>
Stikstofoxiden (NOx)	50
Zwaveldioxide (SO <sub>2</sub> )	60
Stof	5 <sup>5</sup>
Ammoniak (NH <sub>3</sub> )	3
HCL	10
Kwik (Hg)	0,05
PCDD/F	0,1 <sup>3</sup>
Waterstoffluoride (HF)	1
Cadmium (Cd) + Thallium (Tl)	0,015
som zw. metalen. <sup>2</sup>	0,15
CO	100 <sup>4</sup>

1) Uitgedrukt als mg/Nm<sup>3</sup>, bij 6% zuurstof, betrokken op droog rookgas en als daggemiddelde; 2) som van zware metalen: Arseen (As), Kobalt (Co), Chroom (Cr), Koper (Cu), Mangaan (Mn), Nikkel (Ni), Lood (Pb), Antimoon (Sb), Vanadium (V); 3) ng TEQ/Nm<sup>3</sup>; 4) daggemiddelde eis, 95 percentiel; 5) daggemiddelde eis

Het emissie-regime komt overeen met de emissie-eisen zoals deze gelden indien BBT wordt toegepast (zie ook MER en bijlage Zienswijzennota). Gelet hierop wordt de in de aanvraag genoemde toepassing van BBT voor de beperking van de emissies van de in bovengenoemde tabel vermelde componenten voldoende geborgd.

In de voorschriften van dit besluit zijn meetverplichtingen voor de basislastketel en WKC opgenomen.

Als gevolg van de behandeling van NO<sub>x</sub> met de SCR techniek zal een klein deel van de toegevoegde ammonia als ammoniak geëmitteerd worden. Op grond van artikel 5.5 lid 2 Bor moeten emissiegrenswaarden worden gesteld voor de stoffen genoemd in bijlage II van de RIE. In deze bijlage worden stikstofoxiden en andere stikstofverbindingen genoemd. De NeR geeft een emissiegrenswaarde voor ammoniak: van 5 mg/Nm<sup>3</sup>.

GDF ontwerpt de centrale met betrekking tot ammoniak waarbij kan worden voldaan aan een emissieconcentratie van 3 mg/Nm<sup>3</sup>. Hiermee wordt voldaan aan de emissienorm van de NeR en is sprake van BBT. Deze grenswaarde nemen wij eveneens op in de voorschriften.

Daarnaast hebben wij in de voorschriften emissiegrenswaarden opgenomen voor de component C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>.

## **10.8 Toetsing aan Bijlage 2 van de Wet milieubeheer**

### **Wettelijk kader**

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. De grenswaarden geven een niveau van de kwaliteit van de buitenlucht aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, niet mag worden overschreden.

In beginsel dienen ter beperking van de emissies de beste beschikbare technieken te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening. Als dat niet mogelijk is moeten maatregelen worden getroffen, waardoor de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van de betreffende parameters. Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en waarvan te verwachten is dat deze stoffen door de inrichting in betekende mate worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit door het in werking zijn van de inrichting.

### **Conclusie overwegingen aangaande de emissies naar de lucht**

Artikel 5.16, aanhef lid 1 van de Wm bepaalt dat wij bij activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, slechts onder bepaalde condities vergunning kunnen verlenen.

Wij kunnen vergunning verlenen als ingevolge artikel 5.16, lid 1, onder c van de Wm aannemelijk is gemaakt dat de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekende mate bijdragen aan de concentratie NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> in de buitenlucht.

In de bijlage 3 van het MER "Luchtonderzoek GDF SUEZ", d.d. 13 maart 2015 is met voldoende nauwkeurigheid aannemelijk gemaakt dat in de worst-case situatie de emissies van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> naar de buitenlucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken, in voldoende mate worden beperkt, waardoor de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> in de buitenlucht. Evenmin vinden overschrijdingen van componenten plaats waarvoor luchtkwaliteitseisen zijn gesteld. Aan deze vergunning zijn zoals hierboven reeds beschreven ter borging voorschriften verbonden die tot dit doel zullen leiden.

## **11 VERRUIMDE REIKWIJDTE**

### **Preventie**

Een onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Gezien het gestelde in de aanvraag en een al uitgevoerd onderzoek naar vervoer ingevolge voorschrift 1.1.26 van de verleende revisievergunning uit 2007 zijn wij van mening dat preventiemaatregelen niet noodzakelijk zijn. Daarom wordt in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan deze aspecten.

## **12 OVERIGE ASPECTEN**

### **12.1 Artikel 12.22 lid 3 Wabo jo. artikel 5.7 lid 1 Bor**

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen (artikel 2.22 Wabo jo. 5.7 lid 1 Bor) zijn in hoofdstuk 8 grenswaarden voor emissies van puntbronnen in deze vergunning opgenomen. Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 5.7, lid 1 Bor) is onder andere een procesbewakings- en noodstopsysteem en een nood dieselaggregaat aanwezig, zodat de biomassacentrale en alle gerelateerd randapparatuur veilig uit gebruik kunnen worden genomen.

### **12.2 REACH**

De nieuwe Europese REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 vervangt stapsgewijs de huidige Europese richtlijnen en verordeningen over stoffen. Per 1 juli 2007 is REACH in werking getreden en is het grootste deel van de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms) vervallen. REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

Uit de aanvraag is af te leiden dat GDF in het kader van REACH als een zogenaamde 'downstreamgebruiker' moet worden beschouwd. Het bedrijf dient te voldoen aan de verplichtingen van een 'downstreamgebruiker' conform REACH.

## **13 ONGEWONE VOORVALLEN (PROCESINSTALLATIES)**

In artikel 17.2 lid 1 van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld.

Ter voorkoming van ongewone voorvallen en, indien deze toch voor komen, het zo goed mogelijk voorbereid zijn om te kunnen ingrijpen in geval van ongewone voorvallen is een bedrijfsnoodplan operationeel. In het bedrijfsnoodplan staan verschillende scenario's en de maatregelen die genomen moeten worden teneinde escalatie te voorkomen. Het al aanwezige bedrijfsnoodplan van de bestaande inrichting dient vanwege de uitbreiding met de biomassacentrale op grond van de arbowetgeving aangepast te worden.

## 14 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het beschermen van het milieu met betrekking tot het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

### BIJLAGE BIJ ONDERDEEL MILIEU: BEGRIPPEN

#### \*\* VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

#### BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20025

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

[www.sdu.nl](http://www.sdu.nl)

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl)

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 01 90

[www.nen.nl](http://www.nen.nl)

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

[www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

**AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

**AFVALBEHEERPLAN:**

Afvalbeheerplan, bedoeld in artikel 10.3 van de Wet milieubeheer.

**BEDRIJFSRIOLERING:**

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

**BEOORDELINGSPUNT:**

Het punt waar het LAr,LT en het LMax worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

**BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:**

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

**BODEMBEDREIGENDE STOF:**

Stof die overeenkomstig het Stoffenschema van de NRB 2012 de bodem kan verontreinigen.

**BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

**BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:**

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

**BODEMRISICODOCUMENT:**

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

**BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

## BIOMASSA

Producten die bestaan uit plantaardig landbouw- of bosbouwmateriaal dat gebruikt kan worden als brandstof om de energetische inhoud ervan te benutten. De volgende afvalstoffen:

- 1°. plantaardig afval uit land- of bosbouw;
- 2°. plantaardig afval van de levensmiddelenindustrie, indien de opgewekte warmte wordt teruggewonnen;
- 3°. vezelachtig plantaardig afval afkomstig van de productie van ruwe pulp en van de productie van papier uit pulp, indien het op de plaats van productie wordt meeverbrand en de opgewekte warmte wordt teruggewonnen;
- 4°. kurkafval;
- 5°. houtafval, met uitzondering van houtafval dat ten gevolge van een behandeling met houtbeschermingsmiddelen of door het aanbrengen van een beschermingslaag gehalogeneerde organische verbindingen dan wel zware metalen kan bevatten.

## CUR/PBV:

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

## CUR/PBV-AANBEVELING 44:

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

## CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

**EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

**GELUIDSNIVEAU IN DB(A):**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

**GEUREMISSIE:**

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

**GEURIMMISSIE:**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

**GEURWAARNEMING:**

De geur wordt minstens eenmaal waargenomen.

De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**NER:**

De Nederlandse emissierichtlijn lucht. De NeR is verkrijgbaar bij Kenniscentrum InfoMil, het secretariaat van de NeR-organisatie en te downloaden vanaf de website: [www.infomil.nl/ner](http://www.infomil.nl/ner).

**NUTTIGE TOEPASSING:**

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

**OPENBAAR VUILWATERRIOOL:**

Voorziening voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater, in beheer bij een gemeente of een rechtspersoon die door een gemeente met het beheer is belast.

**PREVENTIE:**

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;

de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of

het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

**RECYCLING:**

Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw bewerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energieterugwinning en het opnieuw bewerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

**VLOEISTOFDICHT VLOER OF VOORZIENING:**

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

**VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING:**

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.



### **Bijlage 3: Inhoudelijke beoordeling activiteit WABO: “het afwijken van het bestemmingsplan”**

#### Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het “gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening” kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

- A. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
- B. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
- C. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

#### Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan Nijmegen Kanaalhavens” en aan het facet bestemmingsplan Archeologie. Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

De vigerende bestemming voor de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft, betreft de bestemming Bedrijf- Electriciteitscentrale en de dubbelbestemming Waterstaat-Waterstaatkundige functie.

De vigerende bestemming maakt de "opwekking van electriciteit door middel van olie, gas en/of steenkool " mogelijk. De inzet van brandstof als biomassa valt hier niet onder. Zowel de bouw van de 2 beoogde biomassa-installaties als het gebruik van de gronden voor deze doeleinden is ingevolge het vigerend bestemmingsplan niet toegestaan .

Op gronden met dubbelbestemming Waterstaat- waterstaatkundige mogen in beginsel alleen bouwwerken geen gebouw zijnde met een hoogte van maximaal 5 m worden gebouwd. Hieraan wordt niet voldaan. Een omgevingsvergunning kan worden verleend bij een positief advies van de Rivierbeheerder.

In artikel 36.3. van de planregels is bepaald dat de dubbelbestemming voorrang heeft ten opzichte van de enkelvoudige bestemming Bedrijf- Electriciteitscentrale.

Verder rust op de gronden een aanduiding Wetgevingszone-waarde archeologie vanwege het op 25 juni 2014 vastgestelde facet bestemmingsplan Archeologie. Dit geldt voor gebieden met een lage, middelhoge of onbekende verwachtingswaarde (waarde 1) is nog geen onderzoek gedaan en is het onbekend waar archeologische resten zich kunnen voordoen. Bij bodemingrepen van meer dan 2500 m2 en dieper dan 0,30 meter dient er archeologisch onderzoek plaats te vinden.

#### Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

De rivierbeheerder, Rijkswaterstaat Oost Nederland heeft in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg op 10 maart 2015 een positief advies afgegeven. Hiermee is het aannemelijk dat, in relatie tot de dubbelbestemming Waterstaat- waterstaatkundige, ook een positief advies van de rivierbeheerder kan worden afgegeven.

In het opgestelde projectbesluit blijkt dat een goede ruimtelijke onderbouwing kan worden gegeven voor de aangevraagde biomassa-installaties.

**Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het “gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening” (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):**

**Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.**

## **Nijmegen Kanaalhavens - 3 (Biomassagestookte basislastketel en warmtekrachtcentrale)**

Deze standaard is door Dezta gemaakt op basis van de voorbeeldplannen, welke gepubliceerd zijn door Geonovum. Wij wijzen u er nadrukkelijk op dat inhoudelijke aanpassingen aan dit bibliotheekbestand niet door Dezta worden doorgevoerd.

## Inhoudsopgave

**Toelichting**  
niet gedefinieerd.

Fout! Bladwijzer

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Omschrijving van het project</b>	<b>- 72 -</b>
1.1	Inleiding	- 72 -
1.2	Doel van de ruimtelijke onderbouwing	- 73 -
1.3	Bevoegd gezag	- 73 -
1.4	Vigerend bestemmingsplan	- 73 -
1.5	MER plicht	- 75 -
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>(Wettelijk) beleid</b>	<b>- 77 -</b>
2.1	Nederlandse emissierichtlijn lucht	- 77 -
2.2	Rijksbeleid	- 77 -
2.3	Provinciaal beleid	- 79 -
2.4	Gemeentelijk beleid	- 82 -
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Relevante ruimtelijke aspecten</b>	<b>- 86 -</b>
3.1	Motivering locatiekeuze	- 86 -
3.2	VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering	- 86 -
3.3	Verkeer en vervoer	- 87 -
3.4	Duurzaamheidsladder	- 88 -
3.5	Stedenbouwkundige aspecten	- 90 -
3.6	Economische aspecten	- 91 -
3.7	Archeologie	- 92 -
3.8	Cultuurhistorie	- 97 -
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Milieuaspecten</b>	<b>- 99 -</b>
4.1	Klimaat	- 99 -
4.2	Geluid	- 99 -
4.3	Bodem	- 99 -
4.4	Waterhuishouding	- 100 -
4.5	Flora & Fauna	- 102 -
4.6	Natuur	- 103 -
4.7	Luchtkwaliteit	- 103 -
4.8	(Externe) Veiligheid	- 106 -
4.9	Geur	- 107 -
<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b>	<b>- 108 -</b>
5.1	Inleiding	- 108 -
5.2	Economische uitvoerbaarheid	- 108 -
5.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	- 108 -
<b>Hoofdstuk 6</b>	<b>Overleg</b>	<b>- 109 -</b>
6.1	Rijkswaterstaat Oost Nederland	- 109 -
6.2	Provincie Gelderland	- 109 -
6.3	Waterschap Rivierenland	- 109 -
6.4	Netbeheerders	- 109 -
6.5	Veiligheidsregio Gelderland Zuid	- 109 -
6.6	Gemeente Overbetuwe	- 110 -

## Hoofdstuk 1 Omschrijving van het project

### 1.1 Inleiding

De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) heeft op 16 maart 2015 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de bouw en exploitatie van een biomassa gestookte basislastketel en warmtekrachtcentrale. De locatie, welke een oppervlakte beslaat van circa 2,5 ha, is gelegen in de oksel van het Maas-Waas kanaal en de rivier de Waal.

De aanvraag heeft betrekking op een deel van het perceel met kadastraal nummer NBH00 G 01240 G0000. Dit perceel is in eigendom van Electrabel Nederland BV en heeft een totale oppervlakte van circa 30,7 ha.



Afbeelding: globale aanduiding locatie biomassainstallaties

De locatie van de beoogde biomassagestookte basislastketel van 8MW (th) en warmtekrachtcentrale 20 MW (th) is globaal aangegeven op bovenstaande afbeelding .

De nieuwe biomassagestookte energie-opwekkingsinstallaties worden gebouwd op de locatie waar, in het nabije verleden, enkele productie-eenheden en het kantoorgebouw van de destijds PGEM Centrale Gelderland hebben gestaan.

Deze locatie ligt ten noorden van de in 1981 gebouwde kolencentrale, waar in het verleden biomassa is bijgestookt. Voor het bijstoken van biomassa was op 10 mei 2007 een milieuvergunning verleend. Tevens is destijds een planologische vrijstellingsprocedure doorlopen (voormalige artikel 19, lid 2 WRO procedure). Met de aanvraag van 16 maart 2015 wordt tevens verzocht om intrekking van deze "bijstook" mogelijkheid bij de bestaande kolencentrale ("productie-eenheid CG 13").

In de loop van 2012 is GDF Suez overigens al met het bijstoken van biomassa feitelijk gestopt.

GDF Suez heeft voor ogen om via de biomassa-installaties duurzame warmte te leveren aan nieuwe afnemers van het bestaande warmtenet alsmede te profiteren van toekomstige uitbreiding van het warmtenet (bijv. naar het Radbouwdcomplex).

## **1.2 Doel van de ruimtelijke onderbouwing**

Het doel van onderhavig projectbesluit is het juridisch planologisch kader te scheppen voor het realiseren van de biomassagestookte basislastketel van 8MW (th) en warmtekrachtcentrale 20 MW (th).

## **1.3 Bevoegd gezag**

In artikel 3.3. van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) is aangegeven dat Gedeputeerde staten van de provincie waar het betrokken project in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, bevoegd zijn te beslissen op een aanvraag die betrekking heeft op activiteiten met betrekking tot een inrichting die behoort tot een categorie ten aanzien waarvan dat in bijlage I, onderdeel C, is bepaald.

In dit geval is duidelijk dat de aanvraag betrekking heeft op een inrichting die genoemd is in onderdeel C, Bijlage I van het Bor (categorie 1.4 onder a, 20.1 onder a 4° en 28.4 onder a 6°). Dit maakt dat sprake is van een uitzondering op de hoofdregel, welke zegt dat het College van B&W bevoegd gezag is te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning.

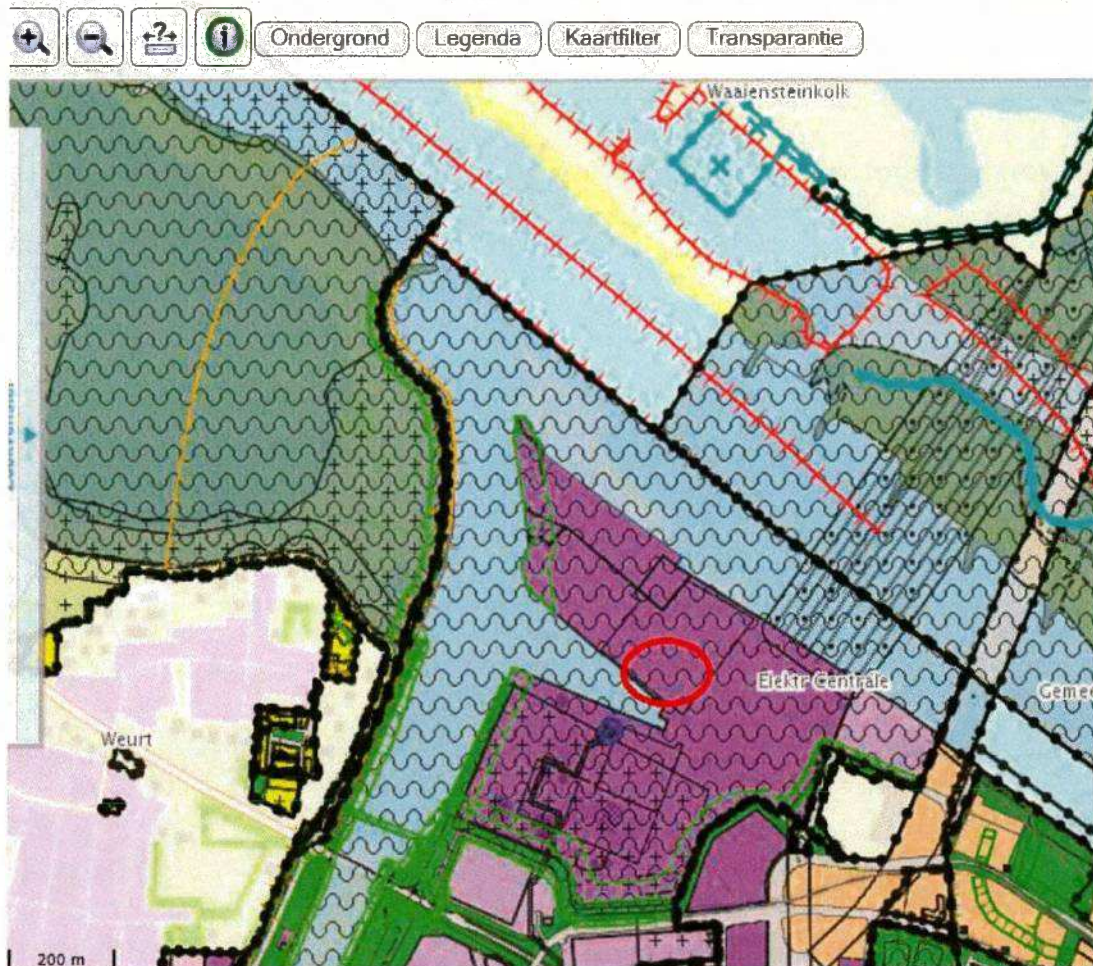
De Crisis- en Herstelwet (Chw) is van toepassing op de aanleg en uitbreiding van productie-installaties voor de opwekking van duurzame elektriciteit. Het verzoek valt hieronder zodat de Chw van toepassing is.

## **1.4 Vigerend bestemmingsplan**

Op 17 december 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan over het bestemmingsplan Kanaalhavens. Op enkele onderdelen na, is het plan intact gebleven en daarmee inmiddels onherroepelijk.

De vigerende bestemming voor de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft, betreft de bestemming Bedrijf- Electriciteitscentrale en de dubbelbestemming Waterstaat-Waterstaatkundige functie.





Tevens ligt de (gebieds) aanduiding Geluidgezoneerd industrieterrein op de gronden van de electriciteitscentrale. Deze aanduiding heeft betrekking op "een terrein waar in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij een algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken".

De vigerende bestemming spreekt uitsluitend over "opwekking van electriciteit door middel van olie, gas en/of steenkool". De inzet van brandstof als biomassa valt hier niet onder. Zowel de bouw als het gebruik van de gronden voor een biomassacentrale is ingevolge het vigerend bestemmingsplan niet toegestaan.

Tevens is de dubbelbestemming Waterstaat- waterstaatkundige functie van toepassing. Op gronden met deze bestemming mogen in beginsel alleen bouwwerken geen gebouw zijnde met een hoogte van maximaal 5 m worden gebouwd. Hieraan wordt niet voldaan omdat zowel bebouwing als schoorsteen deze hoogte zullen overschrijden. Een omgevingsvergunning kan worden verleend bij een positief advies van de Rivierbeheerder.

In artikel 36.3. van de planregels is bepaald dat de dubbelbestemming voorrang heeft ten opzichte van de enkelvoudige bestemming Bedrijf- Electriciteitscentrale.

Verder rust op de gronden een aanduiding Wetgeviingszone-waarde archeologie vanwege het op 25 juni 2014 vastgestelde facet bestemmingsplan Archeologie. Dit geldt voor gebieden met een lage, middelhoge of onbekende verwachtingswaarde (waarde 1) is nog geen onderzoek gedaan en is het onbekend waar archeologische resten zich kunnen voordoen. Bij bodemingrepen van meer dan 2500 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,30 meter dient er archeologisch onderzoek plaats te vinden.

De aangevraagde omgevingsvergunning is in strijd met het bestemmingsplan; ingevolge artikel 2.10, lid 2, Wabo is de aanvraag in zo'n geval tevens een verzoek om het opstellen van projectafwijkingsbesluit. In de Wabo is hierover bepaald dat de omgevingsvergunning kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

## 1.5 MER plicht

In dit geval is categorie van bijlage C van het Besluit mer (, C18.4) aan de orde. Voor categorie C18.4, geldt het volgende, waarbij kolom 1 staat voor de activiteit, kolom 2 voor de drempelwaarde, kolom 3 voor Plan MER plicht en kolom 4 voor Project MER plicht

	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een capaciteit van meer dan 100 ton per dag.	Het plan, bedoeld in artikel 10.3 van de wet, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van
C 18.4				

Afbeelding: uitsnede Besluit MER, categorie C18.4.

De beoogde capaciteit is (gemiddeld) 200 ton biomassa per dag, waarmee de hierboven genoemde drempelwaarde wordt overschreden.

Zoals in paragraaf 1.3. is aangegeven, wordt vanwege de strijdigheid met het vigerend bestemmingsplan onderhavig projectafwijkingsbesluit opgesteld. Hiervoor dient conform 3.10, lid 1, onder a, van de Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedur (3.4 Awb) te worden doorlopen. Ook voor het oprichten van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo) dient de uitgebreide voorbereidingsprocedure (3.4 Awb) te worden doorlopen. Indien een besluit voorkomt in de vierde kolom, betekent dit dat een project (besluit) MER dient te worden opgesteld

De conclusie dat een project (besluit) MER dient te worden opgesteld, kan dus zowel getrokken worden vanuit 3.10, lid 1, onder a, Wabo (noodzaak van het opstellen projectafwijkingsbesluit) in combinatie met het Besluit Mer, als vanuit 3.10, lid 1, onder c, Wabo (noodzaak voor "milieuv vergunning"/ omgevingsvergunning voor 2.1. Wabo, onderdeel e" inrichting) in combinatie met het Besluit Mer. Aangezien een project afwijkingsbesluit wordt genomen, wordt voor het project (besluit) MER de uitgebreide voorbereidingsprocedure van paragraaf 7.9 doorlopen (artikel 7.24, vierde lid van de Wm).

De initiatiefnemer heeft op 11 december 2014 de Startnotitie MER opgesteld. In haar richtlijnenadvies op deze Startnotitie merkt de Commissie M.e.r. op 26 februari 2015 op :

"Als niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor één of meer Natura 2000-gebieden dient een Passende beoordeling te worden opgesteld".

De Commissie adviseert om in het MER een onderbouwing te geven over het al dan niet noodzakelijk zijn van een Passende beoordeling.

Op 10 april 2015 heeft de initiatiefnemer een aanvulling op het MER aangeleverd.

Op 7 mei 2015 heeft de Commissie Mer haar toetsingsadvies uitgebracht. De Commissie komt tot de conclusie dat het MER tezamen met de antwoorden op de gestelde vragen tekortkomingen bevat. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de biomassaverbrandingsinstallaties.



## Hoofdstuk 2 (Wettelijk) beleid

### 2.1 Nederlandse emissierichtlijn lucht

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). geeft algemene eisen aan emissieconcentraties en uitzonderingsbepalingen voor specifieke activiteiten of bedrijfstakken. Het normatieve deel dat betrekking heeft op stook- en verbrandingsinstallaties is inmiddels in het Activiteitenbesluit opgenomen. Naar verwachting wordt in de tweede helft van 2015 het overige normatieve deel overgebracht naar het Activiteitenbesluit.

De algemene concentratie-eisen zijn gegeven per stof of per klasse van stoffen. Hierbij is in de meeste gevallen ook een drempelwaarde gegeven, die aangeeft of de emissie zo groot is dat maatregelen te overwegen zijn. Deze drempelwaarde wordt de grensmassaastroom genoemd. De concentratie-eisen in de NeR gelden als bovengrens voor de concentratie in de afgasstroom van een bepaalde, relevante bron.

Naast de algemene concentratie-eisen geeft de NeR voor specifieke processen ook andere soorten eisen, bijvoorbeeld een eis aan de vracht van een bepaalde uitworp, aan het toepassen van een bepaalde techniek of aan het aanhouden van een zekere afstand. Dit hangt af van de specifieke activiteit of sector.

De emissie-eisen in de NeR zijn bedoeld als basis voor doelvoorschriften in de milieuvergunningen.

In de Wet milieubeheer is bepaald dat inrichtingen moeten voldoen aan algemene regels, tenzij ze zijn opgenomen op een limitatieve lijst van vergunningverplichtige inrichtingen (bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht). Uitzondering hierop zijn inrichtingen met een IPPC-installatie (bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies) die altijd geheel vergunningplichtig zijn. In het belang van de bescherming van het milieu worden aan deze vergunningen voorschriften verbonden door de vergunningverlener. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op de bescherming van water, bodem, lucht, en op energiebesparing, risicoreductie en afvalpreventie. In dit geval is sprake van IPPC-inrichting.

### 2.2 Rijksbeleid

#### 2.2.1 Barro

##### *Waterwet-spoor*

In het Barro staat een stuk over vrijwaringszones rond rijksvaarwegen (Titel 2.1). De afstand tot de vaarweg is in het initiatief echter ruim genoeg (circa 85m terwijl de vrijwaringszone 50m is).

Relevant is verder in beginsel paragraaf 2.4.5 van het Barro. Het terrein van de Centrale Gelderland waarop de biomassaverbrandingscentrale is gepland, betreft immers stroomvoerend rivierbed waarop een niet-riviergebonden activiteit is gepland. Gelet op artikel 2.4.5., lid 1, zou in dat geval compensatie een rol moeten spelen ("per saldo meer ruimte voor de rivier opleveren op een vanuit rivierkundig oogpunt gezien zo gunstig mogelijke locatie".) Het projectbesluit zou de maatregelen moeten bevatten, die per saldo meer ruimte opleveren voor de rivier.

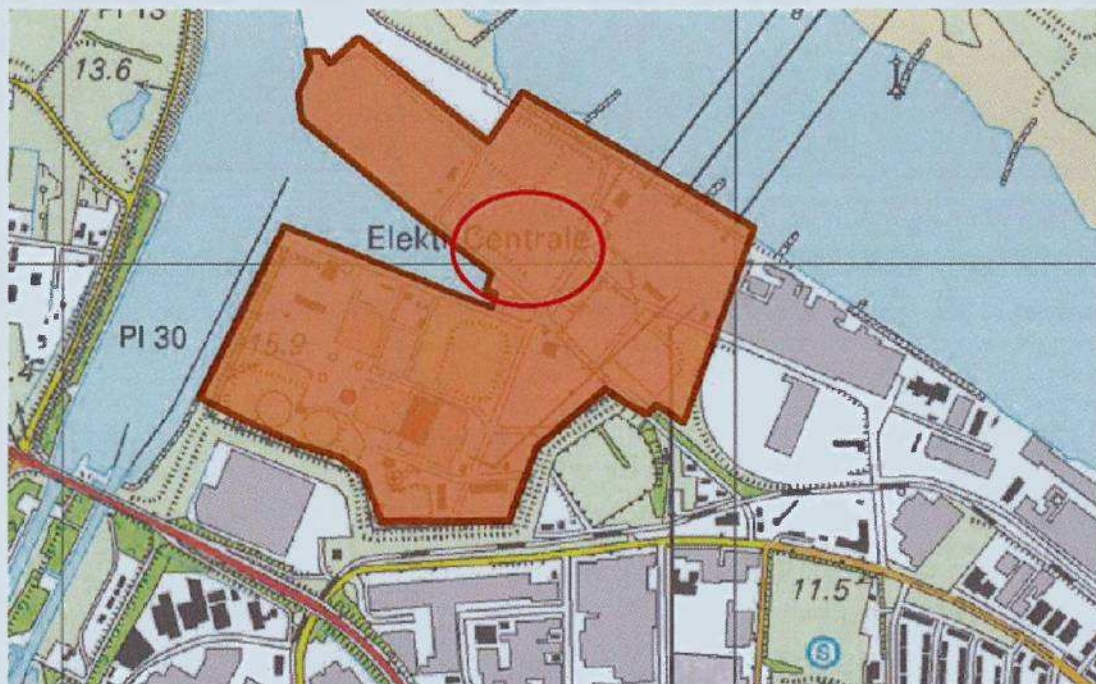
##### *Grootschalige electriciteitsopwekking*

Het terrein van GDF Suez is in het Barro echter tevens aangewezen als vestigingsplaats voor grootschalige elektriciteitsopwekking

In de bijlage van het Barro is aangegeven op welk gebied dit betrekking heeft:



Het begrip "grootschalige elektriciteitsopwekking" wordt in het Barro nader omschreven. De definitie luidt: *elektriciteitsproductie met een of meer elektriciteitsproductie-installaties met een gezamenlijk vermogen van ten minste 500 MW en de daarmee verbonden werken en infra-structuur, uitgezonderd elektriciteitsproductie-installaties die elektriciteit opwekken door splijting of versmelting van atoomkernen en uitgezonderd elektriciteitsproductie-installaties die elektriciteit opwekken door middel van windenergie.*



De lokatie van de biomassagestookte basislastketel- en warmtekrachtcentrale ziet op een deel van de gronden die behoren tot de "vestigingsplaats grootschalige elektriciteitsopwekking". Deze zijn globaal aangegeven op bovenstaand kaartje.

Het rijksbeleid verplicht de gemeente in een bestemmingsplan voor de locatie "vestigingsplaats grootschalige elektriciteitsopwekking" in ieder geval grootschalige elektriciteitsopwekking mogelijk te maken met bijbehorende fysieke ruimte. Hoogtebeperkingen voor installaties voor grootschalige elektriciteitsopwekking zijn niet toegestaan (artikel 2.8.3. Barro).

Met dit projectbesluit blijft, conform jurisprudentie, de onderliggende bestemming intact. Ingevolge het bestemmingsplan Kanaalhavens is deze, zoals vermeld in paragraaf 1.3. Bedrijf- Electriciteitscentrale.

Uit de artikelsgewijze toelichting van het Barro blijkt dat voor nieuw te bouwen eenheid van ten minste 500 MW het rijk aan zet is middels een rijksinpassingsplan. Voor de biomassagestookte basislastketel- en warmtekrachtcentrale is dit aantal MW niet aan de orde. De gemeente Nijmegen heeft daarmee de vrijheid onderhavig projectafwijkingbesluit op te stellen voor de biomassagestookte basislastketel- en warmtekrachtcentrale.

### *Resumé*

Rijkswaterstaat Oost Nederland heeft in verband met de aanwijzing "vestigingsplaats grootschalige elektriciteitsopwekking" laten weten (reactie op Startnotitie MER, 20 januari 2015) geen bezwaar te hebben tegen deze ontwikkeling. Hoewel het nog steeds mogelijk is eisen te stellen in het Waterwetvergunning-spoor, bevat dit projectafwijkingbesluit om die reden geen maatregelen, die per saldo meer ruimte opleveren voor de rivier.

### **2.2.2 SER akkoord voor Duurzame groei**

Het SER akkoord gaat uit van een toename van het aandeel van hernieuwbare energieopwekking (nu ruim 4 procent) naar 14 procent in 2020. In het SER akkoord is in dat kader afgesproken dat drie kolencentrales per 1 januari 2016 zijn gesloten. Hiertoe behoort ook de kolencentrale op de locatie van GDF. De sluiting van de twee resterende centrales (Maasvlakte I en II) volgt per 1 juli 2017.

## **2.3 Provinciaal beleid**

### **2.3.1 Provinciale omgevingsvisie**

De Omgevingsvisie Gelderland is op 9 juli 2014 vastgesteld door Provinciale Staten.

#### *Innovaties rond biomassa*

Het gebruik van biomassa-reststromen op een hoogwaardige manier draagt bij aan de biobased economy en aan de energietransitie.

In het stimuleren van innovaties bij biomassa heeft de provincie enkele aandachtspunten:

- het gebruik van biomassa mag niet concurreren met voedselproductie;
- restproducten uit landbouw en natuurbeheer moeten worden benut;
- het gebruik kan meerdere doelen dienen: naast productie ook bijdragen aan de doelen voor natuur en landschap;
- bij het gebruik van biomassa wordt de hoogste waarde in de biobased economy nagestreefd;
- aan de vestiging van de verschillende biovergistingsinstallaties worden in de verordening eisen gesteld.

#### *Hernieuwbare energie*

De provincie heeft als doelstelling om in 2020 van alle in Gelderland gebruikte energie 14% hernieuwbaar op te wekken in Gelderland. Om dit te bereiken is inzet op een brede mix van hernieuwbare energiebronnen noodzakelijk.

#### *Energieopwekking en energieneutraliteit in de Stadsregio*

In een regionaal 'routekaart'-proces maakt de provincie afspraken met regio's, gemeenten, terreinbeherende organisaties en netwerkbedrijven over hoe de ambities voor energietransitie per regio waar te maken. Uitgangspunt van de routekaarten is de ambitie die binnen de regio zelf leeft rond windenergie, zonne-energie, gebruik van aardenrestwarmte en energie uit biomassa.

Het routekaartproces resulteert in 2014 in een overzicht van de locaties en ambities die de provincie



en partijen in de Stadsregio hebben voor hernieuwbare energie: windenergie, zonne-energie, gebruik van aard- en restwarmte en energie uit biomassa. Met de regio's gaat de provincie een monitor maken waaruit blijkt of de doelstellingen gehaald worden.

Provincie en stadsregio werken samen aan de regionale energietransitie in het programma Groene Kracht. In het project Groene Hub, onderdeel van dat programma wordt specifiek gewerkt aan de regionale productie van groen gas en de inzet daarvan voor mobiliteit. In de Stadsregio ziet de provincie een kans voor benutting van laagwaardige warmte voor de verwarming van woningen, kassen en gebouwen. Het warmteaanbod laat zich uitstekend verduurzamen via de inzet van aardwarmte (geothermie) of restwarmte uit bijvoorbeeld afvalverbrandingsinstallaties. Afstemming van warmtevraag en warmteaanbod in de ruimtelijke planning is daarbij de uitdaging.

### 2.3.2 Natura 2000

Natuur beschermen, gebruiken én beleven is de basis van de Natura 2000-gebieden in Gelderland. Voor elk Natura 2000-gebied heeft de provincie Gelderland met gemeenten, terreinbeheerders en betrokken maatschappelijke organisaties een beheerplan opgesteld. Daarin staan concrete maatregelen om de natuur te herstellen en te beschermen.



Afbeelding : blauwe gebieden zijn Vogelrichtlijngebied, groen Habitatrichtlijn (beide Natura 2000), rood is tevens Beschermd Natuurmonument

### 2.3.3 Gelders natuurnetwerk

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare, voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur.





Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000 gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone vervullen daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit.

Blijkens de provinciale Omgevingsvisie maken de Waaluitwaarden deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. De ten noorden van de beoogde ontwikkelingslocatie gelegen gronden van de Oosterhoutse waarden behoren tot ganzenfouragegebied.



## Omgevingsvisie Gelderland

### Kaart 7: Natuur

-  Ganzenfourageergebieden ⓘ
-  Gelders Natuurnetwerk ⓘ
-  Groene ontwikkelingszone ⓘ
-  Weidevogelgebieden ⓘ

De ganzenfourageergebieden zijn een bijzonder onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. De provincie en haar partners willen invulling geven aan de internationale verplichting tot duurzame instandhouding van de ganzenpopulatie. De provincie vindt het van belang dat de ganzenfourageergebieden geschikt blijven voor ganzen. De provincie stuurt daarom op het behoud van de openheid en de rust in deze gebieden.

De beoogde ontwikkeling van de biomassagestookte basislastketel van 8MW (th) en warmtekrachtcentrale 20 MW (th) vindt plaats op een afstand van 700 m tot het ganzenfourageergebied.

Uit het opgestelde MER blijkt niet dat er voor deze populatie significante effecten optreden.

### 2.3.4 Waterschap

Binnen deze kern- en beschermingszones van de dijken in het beheergebied van Waterschap Rivierenland, gelden geboden en verboden voor bepaalde activiteiten, werkzaamheden en beheer. Deze geboden en verboden zijn bedoeld om de dijken sterk en veilig te houden.

Er zijn drie zones:

- de kernzone: biedt maximale bescherming voor de waterkering volgens de keur;
- de beschermingszone: biedt zware bescherming voor de waterkering volgens de keur;
- de buitenbeschermingszone: biedt een lichte bescherming voor de waterkering volgens de keur, maar is voldoende om bijvoorbeeld aanvullende eisen aan ontgrondingen te stellen.





Het projectgebied valt niet in een van de 3 genoemde zones.

## 2.4 Gemeentelijk beleid

### 2.4.1 Duurzaamheid

#### *Duurzaamheidsagenda*

De duurzaamheidsagenda 2011-2015 voorziet in een herformulering van de doelstellingen uit de Kadernotitie Klimaat en vervangt daarmee de Kadernotitie. Een belangrijke conclusie dat 'klimaatneutraliteit' (per saldo geen CO<sub>2</sub> uitstoot) geen goede maat is om de prestaties op het niveau van een stad te meten en beter vervangen kan worden door het begrip 'energieneutraliteit'. Een energieneutrale stad is een stad die in haar eigen energiebehoefte kan voorzien en per saldo jaarlijks evenveel energie opwekt als er verbruikt wordt.

Nijmegen is in 2045 een stad die in zijn eigen energiebehoefte voorziet. Energiebesparing en duurzame energie zijn de leidraad en iedereen in de stad kan straks meewerken aan deze lange termijn energievisie. Inzetten op duurzaamheid is tegelijk een belangrijke kans voor economische groei. Nijmegen kan in 2045 een energieneutrale stad zijn door 50% energie te besparen en 50% energie duurzaam op te wekken (ten opzichte van totaal stedelijk energieverbruik 2009).

Om op lange termijn als stad volledig duurzaam te kunnen zijn en onafhankelijk van fossiele brandstoffen is er meer nodig dan alleen korte termijn maatregelen. Een transitie naar een duurzame stad vraagt ingrepen op meerdere fronten. De gemeente Nijmegen wil dan ook de komende jaren duurzaamheid verankeren in het gemeentelijke beleid over de volle breedte:

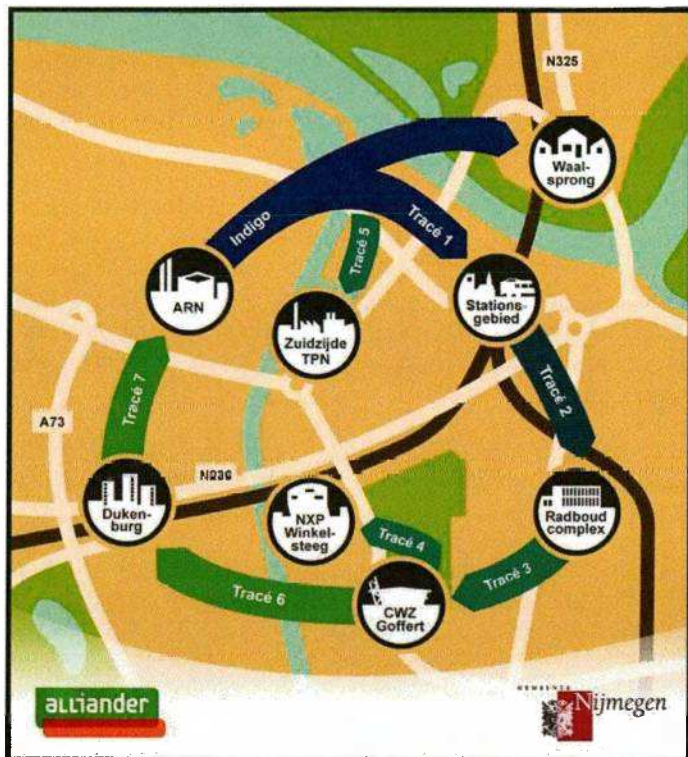
- een energieneutrale stad; inzetten op energiebesparing en duurzame energiebronnen als zon, wind en groen gas. In het co-creatietraject Power2Nijmegen wordt dit spoor uitgewerkt in samenwerking met andere overheden, onderwijs- en onderzoeksinstellingen, ondernemers en burgers;
- een klimaatneutrale organisatie; duurzaam inkopen, volledig wagenpark op groengas en verduurzamen gemeentelijk vastgoed;
- een duurzame economie; stimuleren van innovatie op het gebied van duurzame energie; creëren van groene werkgelegenheid;
- duurzame mobiliteit; schone brandstoffen, investeren in fiets, OV en de tram;
- duurzame stedelijke ontwikkeling; duurzaam bouwen, klimaatbestendige wijken, werken aan compacte verstedelijking.

In 2013 is in de nota 'Duurzaamheid in Uitvoering' vastgesteld, een overzicht van resultaten en kansen van het beleid. In de daarbij gevoegde "Routekaart Nijmegen Energieneutraal 2045", die is opgesteld in samenwerking met de deelnemers aan het co-creatie proces Power2Nijmegen, is aangegeven hoe wij onze lange termijn doelstelling (Nijmegen energieneutraal in 2045) kunnen bereiken. Via vierjarige uitvoeringsprogramma's geven we hieraan met onze partners invulling.

#### *Warmtevisie 2014*

De warmtevisie is een verdere uitwerking van de doelstellingen die de raad in het klimaatplan eerder heeft vastgesteld om te komen tot een energie neutrale stad in 2045 .

Bij de uitwerking van de doelstelling om in 2045 als stad energieneutraal te zijn, ligt voor het Warmtenet Nijmegen een opgave om ca. 35.000 woningequivalenten aan te sluiten.



Afbeelding stedelijk Warmtenet: bestaand trace blauwe. Mogelijke uitbreidingen in groene kleur.

Dit sluit tevens aan bij de regionale opgave om het warmtenet verder uit te breiden waardoor een groter warmtenet ontstaat met meerdere warmtebronnen. De regionale doelstelling binnen de samenwerking is om het warmtenet in de regio te laten groeien naar 60.000 woningen (of equivalent daaraan) in 2020.

Het initiatief past binnen de ambities van de warmtevisie. Er komt immers een warmte aanbieder bij waardoor uitbreiding van het warmtenet dichterbij komt.

## 2.4.2 Externe veiligheid

De raad van Nijmegen heeft de Beleidsvisie externe veiligheid Nijmegen vastgesteld. In de visie is een tabel opgenomen waarin voor bedrijventerreinen de restrictieniveaus staan aangegeven. Voor het bedrijventerrein Noordkanaalhaven, waarop de ontwikkeling is gelegen, geldt het huidige restrictieniveau 1 en het gewenst restrictieniveau is 2.

Deze restrictieniveaus houden in:

1: *PR 10-6 contour mag over andere percelen vallen*

Dit betekent dat kwetsbare objecten op aangrenzende percelen moeten worden uitgesloten. Dit restrictieniveau kan worden toegepast wanneer gekozen wordt ruimte te bieden aan risicovolle inrichtingen. Consequentie is dat personendichtheden, en daarmee ook de werkgelegenheid, op aangrenzende percelen sterk worden beperkt. Bovendien bestaat het risico dat, zonder gedegen planologische regeling, beperkt kwetsbare objecten in de loop der jaren verkleuren tot kwetsbare objecten, met saneringssituaties tot gevolg.

2: *PR 10-6 contour mag over infra en openbaar groen vallen*



De contour mag wel over infrastructuur en groenvoorzieningen vallen, maar niet over andere percelen waar bebouwing is toegestaan. Dit beschermingsniveau kan worden toegepast wanneer gekozen wordt ruimte te bieden aan risicovolle inrichtingen, maar de planologische mogelijkheden van aangrenzende percelen ruim moeten blijven.

De beleidsvisie meldt voorts dat op o.a. het bedrijventerreinen Noordoostkanaalhavens zich al diverse Bevi-bedrijven bevinden. Gezien de afstand tussen de bedrijven en de omliggende wijken is het niet nodig om hier toekomstige bedrijven met gevaarlijke stoffen uit te sluiten. Ook het transport van en naar deze terreinen levert niet snel grote externe veiligheidsrisico's op. Aangezien op de terreinen nu PR 10-6 contouren en Bevi bedrijven aanwezig zijn dient de komst van nieuwe kwetsbare objecten zoveel als mogelijk te worden uitgesloten.

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Daarbij gaat het om de risico's verbonden aan risicovolle inrichtingen, waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en anderzijds om het vervoer van gevaarlijke stoffen, via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen.

De realisatie van biomassagestookte energieproductie-eenheden (biomassagestookte basislastketel van 8 MWth en biomassagestookte warmtekrachtcentrale van 20 MWth valt niet binnen de reikwijdte van het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo.99).

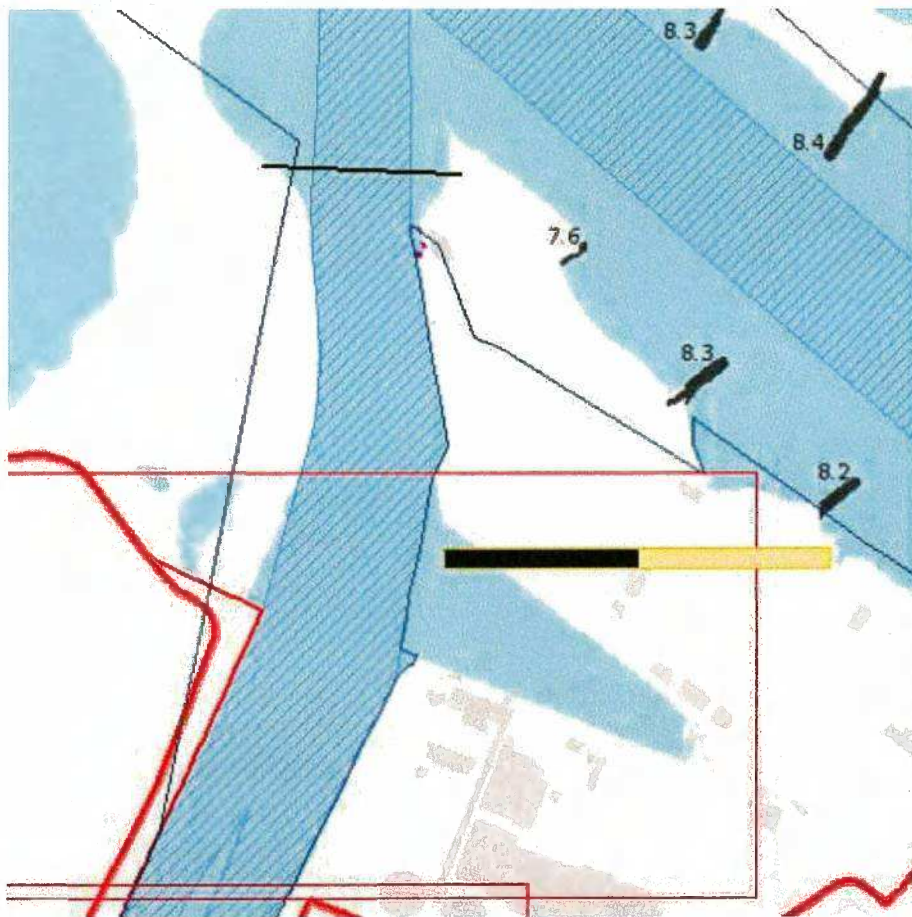
GDF staat vermeld op de provinciale Risicokaart vanwege de bestaande opslag van gevaarlijke stoffen van de kolencentrale. De risicocontour (oftewel plaatsgebonden risico ) bevindt zich geheel binnen de inrichting en bevat geen kwetsbare objecten. Het berekende groepsrisico overschrijdt de oriënterende waarde niet .

De aangevraagde nieuwe activiteiten (opslag van gevaarlijke stoffen) draagt niet bij aan het aanwezige plaatsgebonden en groepsrisico. Er is daarom geen aanleiding om de risicokaart aan te passen dan wel het risico opnieuw te berekenen.

#### *Vervoer gevaarlijke stoffen*

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Waal & Maas/Waalkanaal vraagt aandacht. Op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen dient het effect van het vervoer van gevaarlijke stoffen op een eventuele toename van de populatie in het invloedsgebied van de gevaarlijke stoffen te worden beoordeeld. De beoogde locatie ligt op meer dan 100 meter van de oeverlijn.





In de biomassacentrale werken ongeveer 10 personen. Het is dus een beperkt kwetsbaar object. Door op termijn de kolencentrale te sluiten zal het totaal aantal werknemers op het terrein afnemen. Het beleid ten aanzien van de groepsrisicoverantwoording is vastgelegd in de beleidsvisie externe veiligheid van 12 februari 2012. Hierin staat op pagina 38 aangegeven dat voor beperkt kwetsbare objecten een verantwoordingsniveau 3 geldt.

In de Beleidsvisie Externe Veiligheid staat hierover:

Zone 90-1000 meter (zone 3)

"Vanaf 90 meter zijn mensen binnenshuis in principe voldoende veilig voor een BLEVE. Vanaf 90 meter wordt daarom alleen nog rekening gehouden met de effecten van een toxische gaswolk. In dit gebied kan bescherming worden geboden door ramen en deuren te sluiten. Voor alle objecten geldt verantwoordingsniveau".

## Hoofdstuk 3 Relevante ruimtelijke aspecten

De aanvraag ziet, zoals vermeld, op de bouw van een biomassagestookte basislastketel en een biomassagestookte warmtekrachtcentrale.

### 3.1 Motivering locatiekeuze

De keuze van de locatie is mede ingegeven door de (mogelijke) aanvoerroute per schip. De schepen kunnen gelost worden aan de kade; bovendien is de locatie ook goed over de weg bereikbaar. Het is daarom de meest voor de hand liggende locatie voor de bouw van de biomassagestookte basislastketel van 8MW (th) en warmtekrachtcentrale 20 MW (th).

Ook qua aansluiting op het warmtenet is de locatie gunstig gekozen.

De omgeving en infrastructuur dichtbij de bestaande stad is ideaal voor energielevering aan woningen, bedrijven en instellingen.

De bouw van de nieuwe biomassa-installaties passen volledig binnen de verdere ontwikkeling van het industrieterrein Noordoostkanaalhavens.

### 3.2 VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering

Volgens lijst 1 van de Brochure Bedrijven en Milieuzonering 2009 is sprake van een inrichting in milieucategorie 3.2. Het betreft de categorieën:

- B0 bio-energieinstallaties elektrisch vermogen >50 MWe (SBI 2008 code 35, nummers B0 )

Hierbij hoort een indicatieve afstand van 100 m tot aaneengesloten woningbouw. De dichtstbijzijnde afstand tot woningbouw in Weurt (ten westen van de beoogde ontwikkeling) bedraagt circa 600m, zodat ruimschoots aan deze richtlijn wordt voldaan



Afbeelding: fragment van [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)



Ook aan de zuidoost zijde wordt deze afstand van 100 m ruimschoots gehaald. De dichtsbijzijnde afstand tot woningbouw bedraagt aan die zijde ruime 750



m.

Afbeelding: fragment van [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

Overigens is hier geen sprake van een indeling in SBI code 2008, 35, nummer A5 "warmte krachtingsinstallaties (gas) , thermisch vermogen >75 MWth" , waarbij een indicatieve afstand van 500 m behoort. Het project blijft immers onder deze drempelwaarde. Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de Brochure Bedrijven en Milieuzonering 2009.

### 3.3 Verkeer en vervoer

Het terrein van Centrale Gelderland ligt op het deelterrein Noord-kanaalhavens, aan de Weurtseweg 460 te Nijmegen. Het terrein van de inrichting ligt ingesloten tussen de rivier de Waal aan de noordoostzijde, het Maas-Waal kanaal aan de noordwestzijde, de Industrieweg aan de zuidwestzijde en de Weurtseweg aan de zuidoostzijde.

Op het terrein van Centrale Gelderland is aan de noordzijde de Container Terminal Nijmegen (CTN) gevestigd. Op dat deel van de locatie vindt overslag van containers van vrachtschepen (barge) naar vrachtwagens en omgekeerd plaats. Deze activiteit heeft een grote verkeersaantrekkende werking.



Afbeelding: projectgebied met aan noordzijde het terrein dat in gebruik is door CTN

Ten zuiden van Centrale Gelderland bevindt zich aan de Weurtse weg het logistiek centrum De Klok (zie afbeelding) dat eveneens een verkeersaantrekkende werking heeft.



Sinds november 2013 wordt het bedrijventerrein NOK naar het noorden toe ontsloten door de nieuwe brug De Oversteek. Deze brug verbindt Nijmegen-Noord met Nijmegen-West en sluit op de zuidelijke Waaloever, direct ten oosten van Centrale Gelderland, via een rotonde, op de Energieweg aan.

In het MER is ingegaan op de wijze van aanvoer van biomassa. De varianten welke zijn bekeken, betreffen:

- aanvoer biomassa 100% per as
- aanvoer 10% per schip, restant per as
- aanvoer 45% per schip, restant per as

### 3.4 Duurzaamheidsladder

De ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen onder artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze ladder is gebaseerd op de SER-ladder, die een zorgvuldige verdeling van schaarse ruimte voor bedrijvigheid als doel had. In het kader van het bedrijventerreinenbeleid is al in 2009 voorgesteld om de ladder in regelgeving te verankeren, waarna naar aanleiding van diverse kamermoties (o.a. van de kamerleden De Rouwe en Linhard en Neppérus) het toepassingsbereik van de Ladder werd verbreed naar andere stedelijke functies, zoals woningen, winkels, kantoren en voorzieningen. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vervolgens in 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd.

Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. De "ladder-vereiste" geldt niet alleen voor bestemmingsplannen; op grond van artikel 5.20 Bor moet deze ook voor projectbesluiten worden doorlopen.

Gemeenten zijn aldus verplicht om in het kader van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van overprogrammering en leegstand, aan de hand van drie "tredes", een voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting bij een bestemmingsplan te onderbouwen.



In artikel 1.1.1 van het Bro wordt aangegeven wat wordt verstaan onder de begrippen "stedelijke ontwikkeling" en "bestaand stedelijk gebied". Een stedelijke ontwikkeling wordt omschreven als "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen". Het bestaand stedelijk gebied bestaat volgens het Bro uit het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Het kan niet worden uitgesloten dat de bouw van een biomassagestookte basislastketel van 8MW (th) en warmtekrachtcentrale 20 MW (th) als een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden gezien.

De volgens het Bro te doorlopen stappen zijn:

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. er (...) wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld

Ad a.

GDF Suez is voornemens groene warmte aan te leveren op (uitbreiding van) het Warmtenet Nijmegen. Het warmtenet betreft thans een leidingtracé van 6,1 km lang dat loopt vanaf de ARN in Weurt tot aan de Oosterhoutsedijk in Nijmegen Noord. Op het warmtenet zijn 14.000 woningen in de Waalsprong en het Waalfront aangesloten. De woningen gaan daarmee duurzaam verwarmd worden. De "kachel" van het warmtenet is afvalenergiecentrale ARN. De restwarmte van de centrale wordt gebruikt om water te verwarmen dat in buizen naar de genoemde woningen gaat. Daar verwarmt het water de woningen en zorgt het voor het warm water. Daarna gaat het water afgekoeld terug naar de ARN.

GDF speelt met het initiatief in op uitbreiding van het warmtenet naar de bestaande stad en de regio (zie ook paragraaf 2.3.1, Warmtevisie 2014). De geschatte jaarlijkse warmtebehoefte van bedrijven en woningen uit de regio die op termijn ook daadwerkelijk op het warmtenet aangesloten zouden kunnen worden, bedraagt 1-2 miljoen GJ. Naar verwachting, kan op korte termijn ongeveer 0,5 miljoen GJ nuttige warmte door de biomassa-eenheden worden geleverd.

Het voorgaande past in de de Warmtevisie voor Nijmegen, die wordt ontwikkeld voor potentiële uitbreidingen van het warmtenet in de bestaande stad. De warmtevisie is een verdere uitwerking van de doelstellingen die de raad in het klimaatplan eerder heeft vastgesteld om te komen tot een energie neutrale stad in 2045. Verwezen wordt naar paragraaf 3.3.1. van deze toelichting.

Ad b. De beoogde ontwikkeling vindt plaats als onderdeel van de transformatie van gronden waarop reeds een bedrijfsbestemming rust (zie paragraaf Vigerend bestemmingsplan) binnen bestaand stedelijk gebied.

Ad c. Gezien het voorgaande, bestaat er geen aanleiding verder in te gaan op stap c.

### 3.5 Stedenbouwkundige aspecten

#### *Stedenbouw*

Het betreft een industrieel gebouw (deels 24 m hoog, deels 12 m hoog) op een bedrijfsterrein, met een tweetal schoorstenen van circa 28 m. Met de ontwikkelingen rondom de Waal komt dit gebied echter steeds meer in het gezichtsveld. Vanaf de nieuwe Stadsbrug is het gebied prominent zichtbaar. Er is meer "traffic" in het gebied. Ook vanaf de noordoever van de Waal waar een rivierpark ontstaat en het nieuwe centrumgebied van de Waalsprong is gedacht is de skyline van het terrein van GDF Suez nadrukkelijk zichtbaar.

Met de ontwikkeling van het Waalfront komt er op relatief korte afstand nieuwe woningbouw.

Het toevoegen van nieuwe bebouwingsmassa's in het gebied dient dan ook zorgvuldig te gebeuren.

Onlangs heeft uitbreiding plaatsgevonden van de Containerterminal CTN. Er is een nieuwe aanlegmogelijkheid gecreëerd aan de Waal ter plaatse van CTN.

De ontwikkeling van de biomassa installaties staat niet op zich. GDF Suez heeft verregaande plannen met betrekking tot haar terrein. Op het terrein moeten in de nabije toekomst initiatieven voor duurzame energie landen. Gedacht wordt onder meer aan windenergie, zonnepanelen, een bunkerstaton voor LNG-Gas voor binnenvaart schepen, en de inzet van nieuwe technologieën.

Het ontbreekt op dit moment aan een ruimtelijk masterplan, terwijl ook dat natuurlijk een belangrijk aspect is van duurzaamheid. De "plant" dient goed ingepast te zijn in haar omgeving. De ontwikkeling van het gebied dient zich niet uitsluitend op nieuwe technologieën te richten maar ook op de landschappelijke inpassing van deze industrie/energie in de stad Nijmegen.

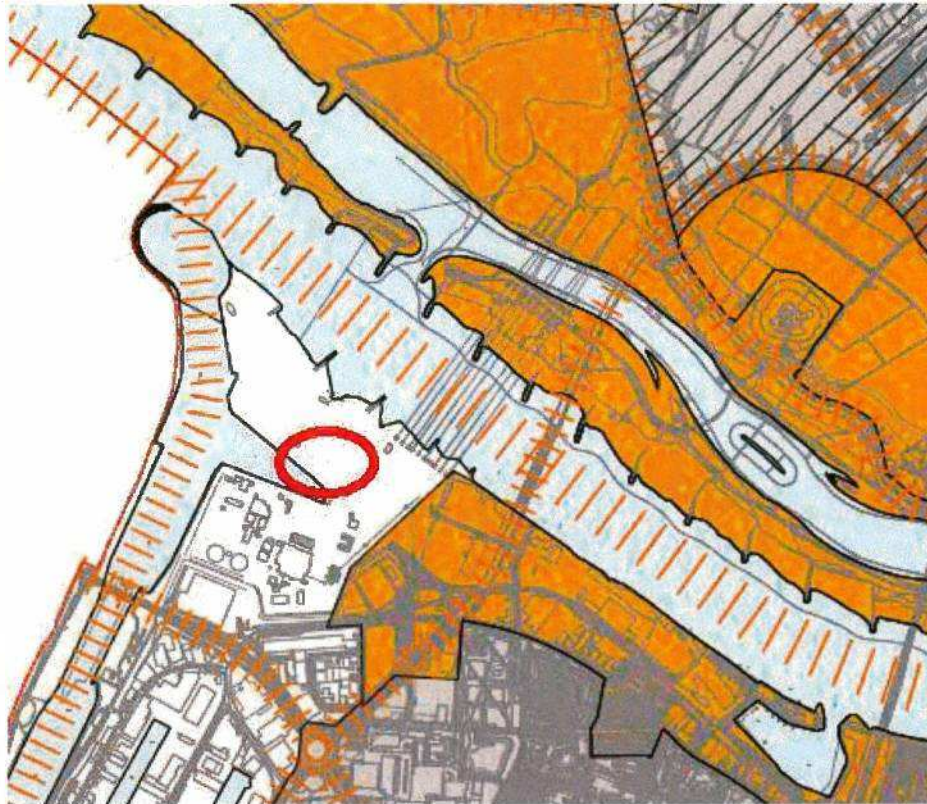
Ook bestaan er vanuit stedenbouwkundige optiek relaties met cultuurhistorisch erfgoed zoals Vasim, en het CPkelko terrein.

Bij de ontwikkeling van overige initiatieven zal de aanwezigheid van beide biomassa-installaties uitgangspunt zijn.

#### *Beeldkwaliteit*

In juni 2013 is een nieuwe kadernota Beeldkwaliteit vastgesteld. De bijbehorende Uitwerkingsnota is in februari 2014 vastgesteld.

De locatie waar de biomassagestookte basislastketel van 8MW (th) en warmtekrachtcentrale 20 MW (th) is gepland, betreft een gebied dat welstandsvrij is.



#### LEGENDA

	BIJZONDER
	BIJZONDER (BEELDBEPALENDE STEDELIJKE WATER(WEG))
	BIJZONDER (STADSRAND GRENZEND AAN OPEN LANDSCHAP)
	AANDACHT
	LUIJ
	VRIJ
	GEMEENTEGRENS
	ONDERGROND

Volgens de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit geldt hier immers het toetsingsniveau "vrij". Voor de nabijgelegen uiterwaarden geldt het toetsingsniveau "bijzonder".

### 3.6 Economische aspecten

In onze economie neemt de vraag naar energie nog steeds toe. Tegelijk willen we in onze energiebehoefte minder afhankelijk worden van fossiele bronnen. Deze bronnen zijn eindig en daarom willen we op het terrein van GDF Suez ruimte geven aan duurzame alternatieve energiebronnen. Wij omarmen het initiatief van GDF Suez voor de bouw van een biomassagestookte basislastketel van 8 MWth en een biomassagestookte WKK van 20 MWth. Het is een stap in de richting naar een meer toekomstbestendige energievoorziening en minder afhankelijkheid van fossiele brandstoffen.



De ontwikkelingen in de energiemarkt en het Nationale SER-Energieakkoord hebben tot gevolg dat de Centrale Gelderland eind 2015 gaat sluiten. Dit betekent een verlies van 100 arbeidsplaatsen voor Nijmegen. Er werken nu nog 100 mensen en gemeente Nijmegen wil deze mensen aan het werk houden. Dat kan bij andere bedrijven uit de regio maar (deels) ook op het terrein van GDF Suez door realisatie van de biomassagestookte installaties.

GDF Suez Nederland ziet alleen groei in alternatieve energievormen (meer decentraal en duurzaam) en wil daarom de locatie van Centrale Gelderland in Nijmegen herontwikkelen tot een "groene delta" van duurzame initiatieven. De initiatieven op de locatie van centrale Gelderland in Nijmegen helpen direct bij het waarmaken van de ambities van de gemeente en provincie om de energievoorziening te verduurzamen. Samen met het bedrijf en de provincie bekijken wij de mogelijkheden voor de transitie tot een alternatief energiepark in Nijmegen. De omgeving en infrastructuur dichtbij de bestaande stad is ideaal voor energielevering aan woningen, bedrijven en instellingen. Zo is met het stoken van biomassa aansluiting mogelijk op het warmtenet van Nijmegen dat deels over het terrein van GDF Suez loopt. Het warmtenet wordt verder uitgerold als GDF-Suez ook meedoet door levering van warmte op het warmtenet door energie uit biomassa.

Voor de energietransitie heeft het terrein een aantal unieke eigenschappen. Niet alleen ligging dichtbij de stad en industrie maar ook de nabijheid van de Waal en het Maas/Waal kanaal en is er de beschikking over een eigen haven. Sterke punten zijn aansluiting op hoogspanning, gasnet en warmtenet en mogelijkheden voor uitbreiding en nieuwe initiatieven. GDF- Suez onderzoekt en ontwikkelt diverse projecten voor het terrein in Nijmegen-West. Naast de biomassagestookte installaties zijn dat in het kader van duurzame logistiek een LNG-station voor de scheepvaart én een LNG-station voor vrachtwagens. Daarnaast opzet van kennis- en innovatiecentrum (incl. startende bedrijven). De planning hieromtrent is afhankelijk van nieuwe initiatieven.

Op de locatie ziet wij daarnaast net als het bedrijf graag vestiging van bedrijven waarmee synergie bereikt kan worden (co-siting / spin-off) in een open cluster waarvan ook kennisinstellingen deel uit maken. Dit komt overeen met onze economische doelstellingen om werkgelegenheidsgroei te realiseren door innovatie en samenwerking met mkb-bedrijven in de keten.

GDF Suez wil investeren in kleinschalige innovatieve en duurzame projecten in samenwerking met bedrijven en kennisinstellingen uit de regio en de provincie en gemeente Nijmegen. Het gaat om duurzame economie, innovatie en werkgelegenheid.

### **3.7 Archeologie**

#### *Archeologische uitgangsprincipes*

Archeologie is binnen de planologie een conserverende waarde. Immers, archeologie is een niet aanvulbare waarde, wat wil zeggen wat eenmaal vernietigd is, nooit meer hersteld kan worden. Vandaar dat de omgang met archeologie zo op behoud is gericht. Behoud, bij voorkeur in situ, staat voorop, en dit principe zien we op elk niveau van archeologiebeleid terug.

De wens om archeologie in situ te behouden heeft verschillende achtergronden. Ten eerste het uitgangspunt dat de natuurlijke conservering de beste is, en ten tweede dat archeologie in zijn context begrepen moet worden. Een archeologische vondst, of het nu een voorwerp of een structuur is, is een drager van informatie, in relatie tot zijn omgeving. Het zal altijd iets kunnen zeggen over de lokale geschiedenis, vaak over de regionale geschiedenis en soms ook over de nationale geschiedenis of zelfs internationale geschiedenis. Archeologie zonder context heeft duidelijk aan waarde verloren.

Een derde uitgangspunt is de aanname dat toekomstige generaties mogelijk betere vormen van archeologisch onderzoek zullen hebben. Typisch voor gravend archeologisch onderzoek is dat het onderzoek het onderzoeksobject vernietigt: je kunt het maar eenmaal onderzoeken. Dit verklaart de nadruk op het goed documenteren van wat er tijdens het onderzoek aangetroffen wordt, zowel in het veld als nadien bij de uitwerking. Vandaar de hoop dat door nieuwe technieken dit mogelijk zal veranderen. Zouden we nu alles opgraven dan kan men later nooit meer onderzoek doen.

Een vierde en niet onbelangrijk punt is de economische kant van archeologisch onderzoek. Dit kan erg duur zijn, waardoor bijvoorbeeld de economische haalbaarheid van een plan in het geding kan komen. Maatregelen om de bodem niet of maar beperkt te verstoren zijn dan ook economisch zinvol.



Archeologie geeft inzicht in de (lokale) geschiedenis, en kan een belangrijke identiteitsdrager zijn. Het streven is om cultuurhistorische waarden, waaronder archeologie, mee te nemen bij inrichtingsplannen. Gebieden met een grote cultuurhistorische waarde hebben naast een grote leefbaarheid vaak ook een hogere economische waarde.

### *Rijksbeleid*

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de beleidsmatige zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen. Mocht bescherming onvoldoende mogelijk zijn dan dient, volgens dit verdrag, de informatie te worden onttrokken aan de bodem via archeologisch onderzoek. Uitgangspunt hierbij is dat de initiatiefnemer van de versterking van het bodemarchief de kosten van het onderzoek dient te dragen. Inmiddels zijn de uitgangspunten van het Verdrag in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988 via de wijzigingswet Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz, 1-9-2007).

### *Provinciaal beleid*

De provincies hebben nog maar een beperkte rol als het om archeologie gaat. Door de Monumentenwet 1988 is de rol van het rijk en de provincies sterk afgenomen, ten gunste van de gemeenten. Deze zijn verantwoordelijk voor het opnemen van archeologie in bestemmingsplannen en voor het daarvan afgeleide vergunningstelsel. Er zijn enkele uitzonderingen hierop: de provincies zijn verantwoordelijk voor ontgroningen, en kunnen op basis daarvan aan de ontgrondingsvergunning ook voorwaarden stellen die betrekking hebben op archeologie. Tevens is de provincie bevoegd gezag bij inpassingsplannen en bij mer-trajecten op provinciaal niveau.

De provincie Gelderland kent een groot belang toe aan goed archeologisch beleid op gemeentelijk niveau, en heeft daarom de instelling van regioarcheologen gefaciliteerd, zodat vrijwel alle Gelderse gemeenten kunnen beschikken over gedegen archeologische ondersteuning bij het opstellen en uitvoeren van archeologisch beleid. Daarnaast heeft de provincie voor een drietal grotere regio's zogenaamde kennisagenda's laten opstellen, om zo de bestaande kennis en kennislacunes inzichtelijk te maken. De provincie Gelderland is verder actief betrokken bij de nominatie van de Romeinse grenszone, de Limes, tot Unesco werelderfgoed. Het is de bedoeling dat de onder deze status vallende terreinen ook planologisch beschermd gaan worden.

### *Gemeentelijk beleid*

Het archeologiebeleid van de gemeente Nijmegen is er, in overeenstemming met Malta en de Monumentenwet 1988, op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemversterking archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald op basis van de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen. De archeologische (in bredere zin: cultuurhistorische) kennis die hierbij wordt vergaard, levert informatie op die mede als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Zo kan het 'verhaal van de plek' ook door toekomstige generaties nog worden gelezen. De Structuurvisie voor Nijmegen uit 2013 legt nadrukkelijk een koppeling tussen archeologie en lokale identiteit, en als bron of inspirator voor toerisme, een economisch belangrijke factor in de economie van de gemeente Nijmegen.

Het zal duidelijk zijn dat een betere bescherming van het bodemarchief en vooral ook het tijdig meewegen van de archeologische belangen vraagt om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het bodemarchief. Om deze reden heeft Bureau Archeologie en Monumenten van de gemeente Nijmegen een archeologische beleidskaart ontwikkeld (ABAK), waarop de belangrijkste archeologische vindplaatsen en zones en hun waardering zijn aangegeven. Deze kaart is onderdeel van de Nota Nieuw Beleid (2013) en in een bijgewerkte vorm van het facetbestemmingsplan archeologie (2014). De op de kaart aangeduide waarden worden overgenomen in (nieuwe) bestemmingsplannen. Nieuwe inzichten worden in deze kaart verwerkt en waar nodig zullen deze zo overgenomen worden in nieuwe bestemmingsplannen.

Het streven van de gemeente Nijmegen is in eerste instantie gericht op behoud in situ. Planaanpassingen kunnen de kosten voor archeologisch onderzoek overbodig maken, of sterk beperken. Initiatiefnemers wordt dan ook aangeraden in een vroeg stadium met de gemeente in overleg te gaan inzake de mogelijkheden om te kijken naar de best mogelijke opties. Het kan daarbij gaan om adviezen voor de soort van archeologisch onderzoek die het beste gekozen kan worden, of om de mogelijkheden van archeologie sparend bouwen te bekijken.

#### *Archeologie binnen het plangebied*

Het plangebied ligt in een gebied met slechts één archeologische waarde. Het gaat daarbij om de waarde archeologie 1. Voor de waarde 1 gelden de regels van het recent onherroepelijk geworden facetbestemmingsplan Archeologie (2014).

Van de waarde 1 gebieden is de archeologische waarde van het gebied nog niet door onderzoek vastgesteld, of er geldt een lage of middelhoge archeologische verwachting. Aan een waarde 1 gebied zijn ondergrenzen verbonden, waarbij archeologisch onderzoek noodzakelijk wordt. Deze grenzen bedragen voor het plangebied een oppervlak van tenminste 2.500 m<sup>2</sup> en een verstoring of bodemingreep die dieper dan 30 cm gaat.



Afb. Plangebied op topografische kaart geplot.

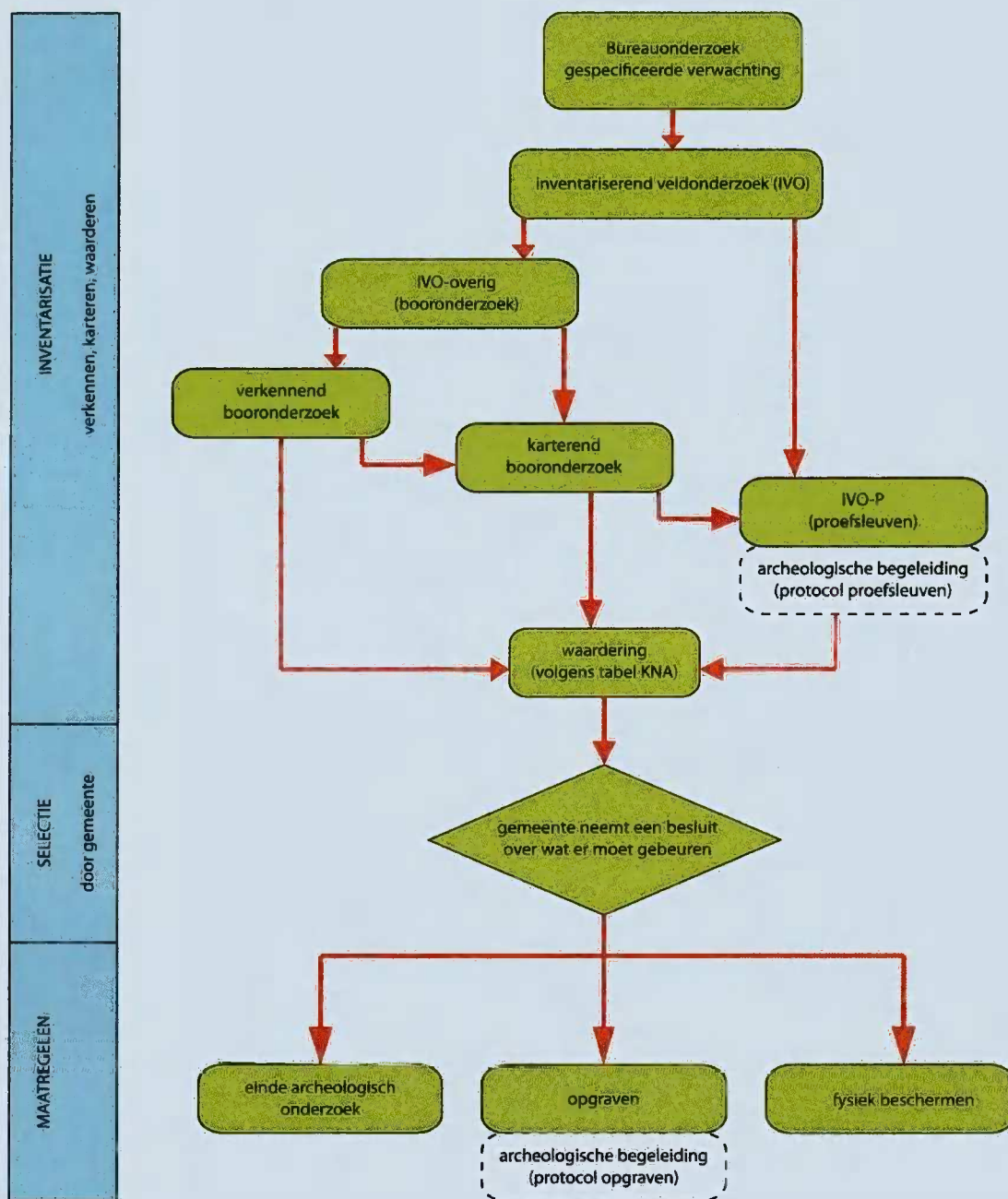
#### *Benodigd onderzoek*

Indien een plan op basis van het bestemmingsplan vergunningplichtig is, kunnen voorwaarden ten aanzien van archeologie aan de vergunning worden verbonden. Uitgangspunt hierbij is de verplichting van initiatiefnemer om het bevoegd gezag te voorzien van gegevens die aantonen hoe het met de archeologische waarden is gesteld, zodat een besluit genomen kan worden over hoe hiermee om te gaan bij de planrealisatie. De exacte eisen zullen pas geformuleerd kunnen worden als de concrete, bodemverstorende ingrepen, bekend zijn, en welke impact de voorgenomen ingrepen op die waarden hebben. Ten laatste bij de vergunningaanvraag zullen die als concrete plannen bekend moeten zijn.

In samenspraak met het bevoegd gezag kan bepaald worden welke ingrepen wel of niet raadzaam zijn, en indien uitgevoerd, welke gevolgen daar vanwege de archeologie voor de initiatiefnemer aan verbonden zullen worden.

Deze maatregelen, en de archeologische onderzoeken die vooraf kunnen gaan aan een dergelijk besluit, worden bij voorkeur als maatwerk toegepast. Ze worden dus zoveel mogelijk per geval bekeken. Er zijn verschillende opties voor het te verrichten archeologisch onderzoek, die hieronder kort worden weergegeven.





### archeologisch onderzoeksproces

Afb. Uitgebreid archeologisch onderzoekschema, naar de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

Het ruitje in het midden van de bovenstaande afbeelding staat voor het rapport dat moet aantonen hoe het met de archeologie binnen het plangebied is gesteld. De daarboven staande onderzoekstappen kunnen elkaar opvolgen, maar er kan ook gekozen worden om maar één bepaald soort onderzoek uit te voeren. In het algemeen geldt dat hoe lager men in de boom komt, hoe hoger de kosten worden, maar ook dat de data die gegenereerd worden steeds beter worden.

Op basis van het advies kan de gemeente maatregelen opleggen. Deze variëren van het vrijgeven van het terrein tot het nemen van langdurige fysieke beschermingsmaatregelen. Een andere vorm kan het behoud van de archeologische waarden zijn door middel van een opgraving. Dit wordt ook wel behoud ex situ genoemd.

*Meldingsplicht art. 53 Monumentenwet 1988*

Archeologische vondsten gedaan bij niet-archeologisch onderzoek moeten gemeld worden, op basis van artikel 53 van de Monumentenwet 1988. Dit soort vondsten wordt aangeduid als toevalsvondst.

Om het documenteren van toevalsvondsten mogelijk te maken verdient het de aanbeveling de volgende standaardtekst bij de vergunningverlening op te nemen, die refereert aan de wettelijke meldingsplicht van archeologische waarden (ex artikel 53 Monumentenwet 1988):

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij Onze minister. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Deze melding kan ook worden gedaan bij de gemeentearcheoloog.

### **3.8 Cultuurhistorie**

#### *Rijksbeleid*

Cultuurhistorie speelt een belangrijke rol bij de ruimtelijke inrichting van ons land. Het geeft identiteit en kwaliteit aan een gebied. Om deze redenen heeft het rijk de beleidslijn ingezet om cultuurhistorie onderdeel te laten zijn van het afwegingskader bij het opstellen van bestemmingsplannen. Deze beleidslijn is verwoord in de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg uit 2009 en heeft geleid tot wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) sinds 1 januari 2012. Met het gewijzigde Bro zijn gemeenten wettelijk verplicht cultuurhistorie deel uit te laten maken van het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het rijk vraagt hiermee aan gemeenten om bij het opstellen van bestemmingsplannen, projectafwijkingsbesluiten en beheersverordeningen cultuurhistorische gebouwen, objecten en structuren te inventariseren en daaraan conclusies te verbinden en in het bestemmingsplan te verankeren.

De Monumentenwet 1988 vormt de basis voor de monumentenzorg. Rijksmonumenten worden op basis van deze wet aangewezen, evenals rijksbeschermd stadsgezichten.

#### *Gemeentelijk beleid*

Het gedachtengoed uit de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg en het gewijzigde Besluit ruimtelijke ordening is aanleiding geweest het gemeentelijk erfgoedbeleid te actualiseren. Dit heeft geresulteerd in de Nota Cultureel Erfgoed, die op 15 mei 2013 door de raad is vastgesteld.

Deze nota beschrijft op welke manier erfgoed kan bijdragen aan de ambitie van de gemeente Nijmegen om de identiteit van de stad te behouden en te versterken. Hiervoor worden drie strategieën ingezet: duurzame ruimtelijke ontwikkeling, kennis & inspiratie en bescherming & instandhouding.

De strategie duurzame ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op een toekomstbestendige stad, waar erfgoed ingezet wordt om bij gebiedsontwikkelingen de eigen identiteit te behouden of te versterken. De verplichtingen vanuit het Besluit ruimtelijke ordening en de daaruit voortvloeiende beleidsvrijheid die we als gemeente hebben zetten we in om deze ambitie te kunnen realiseren. Erfgoed is namelijk een factor die mede kwaliteit geeft aan de ruimte en daarmee ruimtelijke ontwikkelingen kan verrijken. De cultuurhistorische elementen die onderdeel zijn van de identiteit van de stad kan men niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we onze stad beleven, inrichten en gebruiken. De cultuurhistorische beleidskaart is de basis voor de cultuurhistorische inbreng bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het betreffende projectgebied valt binnen gebiedstype 1 van de cultuurhistorische beleidskaart. Bij deze categorie is er hoofdzakelijk sprake van woonwijken die in de afgelopen 50 jaar tot stand zijn gekomen en moderne bedrijventerreinen en industriegebieden. In deze gebieden zijn cultuurhistorisch waardevolle elementen in mindere mate aanwezig. Bij ruimtelijke plannen zal daarom alleen gestreefd worden naar behoud en herkenbaarheid van historische structuren. Dit is voor deze gebieden voldoende om verwijzingen naar het verleden levend te houden.

Voor gemeentelijke beschermingen is de gemeentelijke monumentenverordening de basis. In de directe omgeving van het projectgebied liggen geen gemeentelijke monumenten. Op een afstand van circa 325 m, aan de Winselingseweg 12-16 ligt de in 1928 gebouwde NYMA-watertoren als gemeentelijk beschermd monument. Dit is het meest nabijgelegen gemeentelijk monument. Eveneens op circa 325 m, ligt de Vasim, een complex met hoge cultuurhistorische waarde.



Afbeelding: Nyma-toren in omgeving projectgebied

#### *Cultuurhistorische waarde projectgebied*

Er zijn in het projectgebied geen historische structuren en geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Gelet op de afstand tot het gemeentelijk monument Nyma-watertoren en de cultuurhistorisch waardevolle Vasim-fabriek zal er een visueel-ruimtelijke relatie zijn tussen de biomassacentrale en deze gebouwen. Beide gebouwen zijn industriële bedrijfsgebouwen die passen in een industriële omgeving.

#### *Gevolgen projectbesluit voor cultuurhistorische waarden*

Vanuit cultuurhistorisch oogpunt is er geen aanleiding voor het maken van nadere opmerkingen.



## Hoofdstuk 4 Milieuaspecten

### 4.1 Klimaat

De klimaatverandering noopt tot aanpassingen in ruimtelijke ontwikkelingen. De Gemeenteraad van Nijmegen heeft haar visie hierop in de Kadernotitie Klimaat en de duurzaamheidsagenda 2011-2015 vastgelegd.

Kernbegrippen zijn compensatie en adaptatie.

Compensatie is het tegengaan en verminderen van negatieve effecten op het klimaat. Dit kan door energiegebruik te beperken en/of duurzame energiebronnen te gebruiken en door gebruik te maken materialen uit vernieuwbare bronnen. Nijmegen streeft er daarom naar om als stad energieneutraal te worden.

Adaptatie is het aanpassen aan de wijzigende omstandigheden zoals extremere weersomstandigheden en een stijgende energieprijz. Voorbeelden hiervan zijn het voorkomen van oververhitting, aandacht voor windklimaat en het realiseren van grotere piekbergingen voor neerslag.

Verantwoord materiaalgebruik, beperking van energievraag en een verstandige positionering van functies dragen mede bij aan de klimaatdoelstellingen. Het gebouw zal een groot gevel- en dakoppervlak hebben. Door dit vergroend uit te voeren wordt de omgevingskwaliteit verbeterd en de waterhuishouding ontlast. Ook de bijzondere ligging in de uiterwaarden zou geaccentueerd kunnen worden door groene aankleding van het gebouw en begroeiing van (delen van ) de gevels.

Het gebied is onder voorwaarden geschikt voor. Voor het bepalen van deze voorwaarden zal afstemming gezocht moeten worden met eventuele andere grondwatergebruikers in de omgeving en zal de milieu hygiënische situatie van de bodem en het grondwater mee moeten worden gewogen.

### 4.2 Geluid

De inrichting is gesitueerd op het geluidgezoneerde industrieterrein Nijmegen-west/Weurt.

De akoestische situatie is in kaart gebracht middels een akoestisch prognose onderzoek. (rapport FH 4845-1-RA dd 09-03-2015 – bureau Peutz)

Voor het onderzoek naar de inpasbaarheid van de gehele inrichting binnen de vastgestelde geluidzone is de representatieve bedrijfssituatie van belang. Maximale geluidniveaus en geluid als gevolg van storing of calamiteiten en indirecte hinder wordt in het kader van zonebeheer niet verder beschouwd.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbijdrage van de nieuwe biomassagestooktecentrales (CG2.0) beperkt is, en bij bijna alle vergunningpunten, zowel in de dag-, de avond- als de nachtperiode, minimaal 10 dB lager is dan de totale geluidbijdrage van de bestaande eenheid CG13.

Uit de berekeningen blijkt verder dat voor alle beschouwde varianten geldt dat de totale geluidimmissie van de gehele Centrale Gelderland (CG13 + CG2.0) lager is dan, of ten hoogste gelijk is aan de berekende geluidimmissie voor de vergunde situatie.

De inrichting is, inclusief uitbreiding met biomassa-installaties, inpasbaar binnen het geluidgezoneerde industrieterrein Nijmegen-west/Weurt.

### 4.3 Bodem

De bodemkwaliteit is beoordeeld op basis van het volgende onderzoeksrapport, dat gevoegd is bij de aanvraag van 16 maart 2015:

"Verkennd milieukundig bodemonderzoek locatie: energiecentrale GDF/SUEZ Weurtseweg te Nijmegen, deel toekomstige biomassacentrale, Arcadis, referentie 077946195:A, d.d. 14 juli 2014".

Uit dit bodemonderzoek blijkt dat er een matige tot sterke verontreiniging met olie, metalen en PCB in de bodem aanwezig is. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Daarom moet de bodem in het kader van de geplande bouw worden gesaneerd. Hiervoor moet een saneringsplan worden ingediend. De gemeente Nijmegen neemt vervolgens een besluit over de ernst van de verontreiniging, de spoedeisendheid van de sanering én over het saneringsplan.

Er wordt vanuit gegaan dat de kosten van de bodemsanering zijn meegenomen in de exploitatie. Bij het realiseren van de biomassacentrale worden mitsdien geen maatschappelijke en financiële belemmeringen als gevolg van een bodemverontreiniging verwacht.

## **4.4 Waterhuishouding**

### *De watertoets*

Voor de ruimtelijke aspecten heeft het Nationaal Waterplan de status van structuurvisie. Hierin zijn water en ruimtelijke ontwikkelingen geïntegreerd, conform de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Bouwbesluit 2012 en de Waterwet.

Binnen de volgende documenten is de watertoets verankerd:

- Nota Anders Omgaan met Water (Kabinetsstandpunt over het waterbeleid 21e eeuw, dec. 2000)
- Bestuursakkoord Water (mei 2011)
- Landelijke Handreiking Watertoets 3 (RIZA, december 2009)
- Waterbeheerplan 2010-2015 (Waterschap Rivierenland 30 oktober 2009)

### *Algemeen*

Het plangebied maakt deel uit van de bestaande waterhuishoudkundige inrichting van het gebied Haven- en Industrierrein. Het plangebied ligt buitendijks en valt daarmee buiten het beheer gebied van de gemeente Nijmegen. Voor dit gebied zijn wel het "Waterplan Nijmegen (2001) & Gemeentelijk Rioleringsplan 2010 t/m 2016" relevant.

### *Oppervlaktewater*

Binnen het plangebied en directe omgeving is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van de Waal. Het plangebied valt binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat. Voor de verwerking van het regenwater is het noodzakelijk dat er afstemming plaatsvindt met Rijkswaterstaat.

### *Grondwater*

Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

### *Primaire waterkering*

Nabij het plangebied loopt een primaire waterkering en deze bestaat uit een groene dijk. De waterkering beschermt het achterliggende gebied bij hoogwater. De hoogte van de groene dijk ligt op 15,20 m+NAP. Het overstromingsrisico is daardoor minder dan eenmaal per 1250 jaar.

### *Beleid Waterkeringen*

Waterschap Rivierenland voert zijn taken onder andere uit op grond van een wet (verordening) genaamd: de Keur Waterschap Rivierenland 2009. Hierin staat wat er gedaan moet worden (geboden) en wat er niet mag (verboden) bij een water of bij een waterkering (dijken e.d.).

### *Watervergunning*

Voor alle uit te voeren activiteiten die de Keur verbiedt en die niet onder de algemene regels vallen, moet een watervergunning worden aangevraagd. De aanvrager dient duidelijk te maken waarom de activiteit voor hem van belang is. Het waterschap moet alle betrokken belangen afwegen. Als het belang van de aanvrager niet duidelijk is, of als het waterschap het belang niet zwaar genoeg vindt ten opzichte van het belang van het waterschap of derden (buren e.d.), wordt een watervergunning



geweigerd. De waterwet stelt in dit verband dat een besluit op grond van de Keur het zogenaamde 'nee-tenzij' principe kent.

Watervergunningen worden alleen verleend als het belang van de waterkering of het waterberging niet in het gedrang komt. Beleidsregels regelen de uitoefening van bevoegdheden. Om duidelijk te maken hoe het waterschap omgaat met het verlenen van vergunningen, zijn beleidsregels opgesteld. Hierin zijn duidelijke, vaste uitgangspunten omschreven over wat belangrijk is bij veel voorkomende activiteiten. Op deze manier is het ook voor de burger duidelijk aan welke voorwaarden hij moet voldoen om een watervergunning te krijgen.

Waterkeringen zijn ontworpen om bescherming te bieden tegen een maatgevende afvoer te kunnen weerstaan. Ze zijn in het algemeen niet sterker gemaakt dan hiervoor nodig is. Bij het ontwerpen van waterkeringen is in het verleden weinig rekening gehouden met eventuele toekomstige niet-waterkerende elementen zoals bomen, gebouwen en andere objecten. Later in de kern- of beschermingszone aangebrachte niet-waterkerende elementen hebben invloed op de kwaliteit van de waterkering doordat ze:

- de waterkerende functie kunnen aantasten;
- een toekomstige verzwarende kunnen belemmeren of aanzienlijk duurder maken;
- doelmatig beheer en onderhoud bemoeilijken.

#### *Toetsingscriteria bij ruimtelijke plannen*

De algemene toetsingscriteria voor het waarborgen van de waterstaatkundige functie van waterkeringen vallen uiteen in een aantal onderdelen. Deze onderdelen zijn hieronder aangegeven en uitgewerkt.

#### *Beheer*

Het waterschap is onder andere verantwoordelijk voor het beheer van de waterkeringen. Onder beheer wordt verstaan het geheel van activiteiten dat noodzakelijk is om te waarborgen dat de functie van de waterkering blijft voldoen aan de daarvoor vastgestelde eisen en normen. Om te zorgen dat de waterkering blijft voldoen aan de vereiste normen, is het noodzakelijk te inspecteren en te monitoren. Bij beoordeling zal altijd de toets plaatsvinden of het plan belemmerend werkt voor de inspectie en monitoring.

#### *Onderhoud*

Het waterschap wil het dijkonderhoud op een doelmatige manier uitvoeren. Zonder onderhoud neemt de kwaliteit van de waterkering af en daarmee de vereiste veiligheid. Bij beoordeling van een plan zal worden gekeken of het uitvoeren van onderhoud nog op een doelmatige wijze mogelijk is.

#### *Functiescheiding*

Tussen voorzieningen voor de waterkerende functie en voorzieningen voor andere functies moet een duidelijke scheiding aanwezig zijn. Bij andere functies moet men onder andere denken aan wegen, bebouwing, recreatief- of ander medegebruik. Verweving van functies is niet gewenst. De functie van de waterkering is van primair belang. Andere functies zijn ondergeschikt aan de waterkerende functie. Eventuele andere functies worden aan de waterkering aangepast, niet andersom.

Functiescheiding geldt in principe voor alle waterkeringen, zowel voor primaire waterkeringen als voor regionale waterkeringen.

#### *Afmetingen en zonering van waterkering volgens legger en Keur*

Bij alle waterkeringen wordt rekening gehouden met het behoud van de waterkerende functie en het kunnen uitvoeren van doelmatig beheer en onderhoud. Bovendien wordt bij een aanvraag getoetst in hoeverre ruimte is gereserveerd voor toekomstige aanpassingen en/of versterkingen aan de waterkering.

In de leggers zijn de noodzakelijke afmetingen van de waterkering vastgelegd.

Het plangebied valt buiten de in de legger vastgelegde functies van de kering (zie ook paragraaf 2.3.4).

#### *Riolering/ hemelwater*

De riooltechnische ontsluiting van het plangebied bevindt zich aan de Winselingseweg. De riolering is uitgevoerd als gemengd stelsel. Vanuit het bouwbesluit 2012 geldt de verplichting om vuilwater en hemelwater op een verantwoorde manier te verwerken. Vuil water wordt verplicht op het openbaar riool aan te sluiten. Hemelwater moet op eigen terrein worden verwerkt. Voor verwerking van het hemelwater is overleg met Rijkswaterstaat noodzakelijk.

## **4.5 Flora & Fauna**

Op 8 juni 2014 is een veldbezoek gebracht aan de locatie. Omdat het grasland net gemaaid was, konden geen conclusies kunnen worden getrokken over het al dan niet voorkomen van beschermde planten.

In de bomen en struiken komen geen jaarrond beschermde broed- of verblijfplaatsen van vogels en vleermuizen voor. Er broeden echter wel vogels met niet-jaarrond beschermde nesten in deze bomen en struiken, zoals de houtduif. Het is verboden om broedende vogels en hun nesten te verstoren of te vernietigen. Het broedseizoen van deze vogels loopt van maart tot en met oktober.

De kelders waren om veiligheidsredenen toen niet te bezichtigen. Volgens GDF SUEZ worden bij de bouw van de BEC deze kelders niet gesloopt of anderszins geamoveerd. De noordelijke kelder kan beschermde vissoorten herbergen. Dit is echter niet waarschijnlijk gezien de diepe haven zonder ondiepe oeverdelen. Door het voorgenomen initiatief vindt er geen verandering in de vissamenstelling plaats en is er juridisch geen grond om verder onderzoek te doen.

Het is, met name voor de mogelijk droge kelder, niet uit te sluiten dat hier vleermuizen in hangen. De kelders worden niet gewijzigd, maar de nieuwbouw en het toekomstige gebruik van de BEC kunnen echter wel degelijk negatieve effecten hebben op eventueel in de kelder(s) verblijvende vleermuizen. Er zijn de volgende aanbevelingen gedaan:

- in de tweede helft van mei 2015 (tot half juni) opnieuw een inventarisatie van de aanwezigheid van beschermde planten, vóórdat het grasland wordt gemaaid.
- Bomen en struiken alleen buiten het broedseizoen (november tot en met februari) kappen zodat broedende vogels en nesten niet verstoord of vernietigd worden
- onderzoeken of de kelder gekoppeld is aan waterinlaten
- een aansluitend vleermuisonderzoek uit te voeren

In het MER van 16 maart 2015 wordt aangegeven dat om vast te stellen of beschermde planten aanwezig zijn, inderdaad in de tweede helft van mei 2015 (tot half juni) opnieuw een veldonderzoek wordt uitgevoerd, vóórdat het grasland gemaaid wordt.

Ten aanzien van vleermuizen wordt in 2015 diverse malen een vleermuisonderzoek uitgevoerd.

Indien zich vleermuissoorten op het terrein bevinden die schadelijke effecten kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep en wanneer die effecten niet kunnen worden gemitigeerd, is een ontheffing van de flora- en faunawet nodig en zijn aansluitend mitigerende en compenserende maatregelen nodig.

Bijgaande alinea is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit

Indien blijkt dat de filterkelders bij vleermuizen in gebruik zijn als overwinteringsplaats en/of kraamverblijf dan zal de meest westelijk gelegen filterkelder (kelder 3) voor vleermuizen toegankelijk blijven. Verder worden ideeën gevormd over het plaatsen van vleermuizenkasten, indien blijkt dat in de aanbouw aan de zuidgevel van het ketelhuis van de productie-eenheid CG13 vleermuizen verblijven. Er zullen dan op geschikte plekken op de locatie vleermuiskasten op palen worden geplaatst. Type kasten en de plekken waar ze zullen worden geplaatst, is afhankelijk van de soort(en) vleermuizen die mogelijk wordt (worden) aangetroffen.

Ekoza, Ecologisch Advies, heeft op 6 mei het rapport "Winteronderzoek vleermuizen kelders GDF Suez" uitgebracht. Er is geen enkele vleermuis opgenomen bij of in de kelders 2 en 3. In kelder 1 zat geen overwinterende vleermuis; alleen is een overvliegende foerageerde vleermuis hier waargenomen.

Er is al met al geen enkele aanwijzing gevonden van vleermuisactiviteit in de kelders.

In het MER is tevens aandacht besteed aan boerenzwaluwen. Er is al aangetoond dat in de kelders boerenzwaluwen broeden (jaarrond beschermd nest, categorie 5). Met zowel boerenzwaluwen dient bij het zoeken naar oplossingen rekening gehouden te worden.

## 4.6 Natuur

### *Depositie*

Bij de aanvraag omgevingsvergunning heeft de initiatiefnemer het "Luchtonderzoek GDF Suez, Bijlage 3 van de MER t.b.v. het initiatief Biomassacentrale (Haskoning, 12 maart 2015) gevoegd. Ten aanzien van depositie wordt hierin gesteld dat de voorgenomen activiteiten van GDF SUEZ zullen leiden tot emissies van ammoniak (NH<sub>3</sub>) en stikstof (NO<sub>x</sub>). Emissies van deze componenten leiden tot stikstofdepositie op de omliggende natuurgebieden welke daarvoor zijn beschermd door middel van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbw 1998). Het gaat hierbij om zogenaamde Natura 2000 gebieden en Beschermde natuurmonumenten. Om inzicht te krijgen in de effecten van de depositie als gevolg van de activiteiten dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de totale stikstofdepositie, ammoniak plus stikstof, vanuit de inrichting bedraagt op de omliggende beschermde natuurgebieden. Om deze totale stikstofdepositie te bepalen dienen depositieberekeningen (verspreidingsberekeningen) te worden uitgevoerd.

Deze aanbevelingen komen overeen met de aanbevelingen in het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. van februari 2015. Hierin wordt gepleit voor depositie-berekeningen op de Natura 2000 gebieden Rijntakken, Bruuk, Jansberg, Veluwe, rekening houdend met enkele Beschermde Natuurmonumenten die in het Rijk van Nijmegen aanwezig zijn (zoals Refter, Boswachterij Groesbeek, Oude Waal). Ook dient in te gaan te worden op de extra stikstofdepositie in mol/ha/jaar<sup>16</sup>, afgezet tegen de feitelijke, actuele achtergronddepositie. Tevens moet bekeken worden of kritische depositiewaarden (kunnen) worden overschreden, aldus de Commissie.

In haar toetsingsadvies van 7 mei 2015 concludeert de Commissie MER dat niet goed inzichtelijk is gemaakt wat de restemissies bij verbranding zijn.

### *Instandhoudingsdoelen Natura 2000 gebieden*

De gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebied (effect van stikstofdepositie op stroomdalgrasland) dienen bekeken te worden.

In het MER van 16 maart 2015 wordt de conclusie getrokken luidt:

De totale stikstofdepositie op omliggende, beschermde natuurgebieden neemt duidelijk af ten opzichte van de vergunde situatie. Uitzondering is de depositie dicht bij de inrichting. Hier neemt de stikstofdepositie toe. Het betreft hier echter een Vogelrichtlijngebied, waarbij toetsing aan stikstofgevoelige habitats niet aan de orde is.

## 4.7 Luchtkwaliteit

*Emissies (gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbeluit)*

De Commissie m.e.r. heeft in haar advies van februari 2015 op de Startnotitie MER van GDF Suez aangegeven dat zowel inzicht moet worden gegeven in maximale emissies als in realistische emissies onder normale bedrijfsomstandigheden. Ook zowel de totale jaarvracht, als de herkomst van de emissies moet worden aangegeven.

In de bijlage 3 van het MER "Luchtonderzoek GDF SUEZ", d.d. 13 maart 2015 is aangegeven dat in de worst-case situatie de emissies van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> naar de buitenlucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken, in voldoende mate worden beperkt, waardoor de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> in de buitenlucht. Evenmin vinden overschrijdingen van componenten plaats waarvoor luchtkwaliteitseisen zijn gesteld.

Naar aanleiding van advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: de Commissie) heeft GDF SUEZ besloten de effecten op luchtmissie te onderzoeken op basis van bijgestelde uitgangspunten.

Op 18 mei 2015 is door Royal Haskoning een aanvullende notitie opgesteld (additionele verspreidingsberekeningen t.b.v. luchtkwaliteitsonderzoek GDF Suez).

Geconcludeerd wordt dat voor de huidige verbrandingsinstallatie CG13 voor geen van de beschouwde componenten overschrijdingen van de vigerende grenswaarden berekend worden.

Tevens kan geconcludeerd worden dat door de uitbreiding met een biomassagestookte basislastketel van 8 MW<sub>th</sub> en een biomassagestookte warmtekrachtcentrale van 20 MW<sub>th</sub> op de locatie Centrale Gelderland, de luchtkwaliteit in de omgeving van GDF SUEZ voor alle componenten beneden de vigerende grenswaarden blijft.

Voor de component SO<sub>2</sub> kan geconcludeerd worden dat de procentuele bronbijdrage van GDF SUEZ ten opzichte van de achtergrondconcentratie het grootst is, echter nog ruim onder de grenswaarde blijft.

Daarnaast kan geconcludeerd worden dat de verschillen in de schoorsteenhoogten van de biomassa-installaties alleen voor de rookgascomponent SO<sub>2</sub> een merkbare, zij het minimale, invloed heeft.

Dit alles neemt niet weg dat in het toetsingsadvies van 7 mei 2015 door de Commissie MER tekortkomingen worden signaleerd op het onderdeel emissies.

De Commissie merkt op:

"Het MER en de antwoorden op de vragen van de Commissie presenteren uiterst globale, over-all energie- en massabalansen, die niet herleidbaar of plausibel zijn. Dat blijkt onder meer uit het volgende:

- er wordt géén netto/bruto rendement afgeleid;
- zoals eerder gemeld zijn brandstofverbruik en energie- en warmteproductie niet met 25 elkaar in overeenstemming;
- paragraaf 3.3.7 van het MER (Hulp- en afvalstoffen) geeft aan dat het gevormde rookgas-condensaat een deel van de restemissies in de rookgassen naar de schoorsteen afvangt. Dat leidt tot circa 30 ton slib per jaar. Dit zou betekenen dat de concentratie aan afgevangen natte slibdeeltjes in de rookgassen bijna 100 mg/Nm<sup>3</sup> bedraagt, wat onrealistisch 30 (en onacceptabel) hoog is na een normaal functionerend doekenfilter;
- volgens tabel 3.2 van het luchtonderzoek zouden C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> en CO bij het verstoken van de voorgenomen biomassastromen geen rol spelen. Naar het oordeel van de Commissie zijn beide componenten relevant bij de verbranding van welke brandstof dan ook omdat ze in significante en hinderlijke hoeveelheden zullen vrijkomen als de verbranding niet opti-35 maal verloopt. Die situatie kan zich bijvoorbeeld voordoen bij gebruik van té vochtig ma-teriaal in een niet goed uitgelegde vuurhaard;
- óf en waarom HCl en HF al dan niet afdoende worden afgevangen, is niet onderbouwd.

Of deze en andere restemissies al dan niet relevant zijn, moet volgen uit de presentatie van een ruwe

rookgassamenstelling, die hoort bij een brandstofpakket met een bepaalde elementaire samenstelling, gevolgd door een verhandeling van de toe te passen rookgasreiniging met bijbehorend verwijderingsrendement. Dan wordt inzichtelijk en controleerbaar of rest-emissies acceptabel en al dan niet relevant zijn", aldus de Commissie.

#### *Immissies*

Het aspect immissies moet door de aanvrager duidelijk gemaakt worden middels een luchtkwaliteitsonderzoek (met contouren van achtergrond én van toevoeging door bedrijf en van de toetsing aan luchtkwaliteitsbeleid). Bij vergunningverlening moet het bevoegd gezag toetsen of er door de vergunningverlening overschrijding van grenswaarden plaatsvindt of dreigt. Er is aan de ruimtelijke onderbouwing geen rapport gekoppeld dat dat aantoont.

De Commissie m.e.r. heeft in haar advies van februari 2015 op de Startnotitie MER van GDF Suez onder meer aangegeven dat aandacht moet worden besteed aan de invloed van de schoorsteenhoogte op de luchtkwaliteit in de omgeving. Daarbij dient tevens te worden ingegaan op de eventuele gevolgen voor de emissies van storingen in het verbrandingsproces en de rookgasreiniging.

## 4.8 (Externe) Veiligheid

### *Gevaarlijke stoffen*

Uit het ontwerp van de houtkachels van GDF valt af te leiden dat gevaarlijke stoffen gebruikt zullen worden. Er gelden echter richtlijnen met betrekking tot de opslag van deze gevaarlijke stoffen (PGS 15, PGS 30 en BRL-KG03/08) waaraan zal moeten worden voldaan.

De conclusie is daarmee dat de activiteit als zodanig de risico's van GDF als geheel op de omgeving niet verhoogt.

Voorts is te concluderen - gelet op het feit dat er maar 10 mensen komen te werken - dat het groepsrisico als gevolg van de risico's van de rivieren niet zal toenemen ten opzichte van nu, zeker gezien het verdwijnen van de kolencentrale op termijn.

### *Stofexplosie*

Biomassa heeft ten opzichte van kolen een lager asgehalte en/of een vergelijkbaar vochtgehalte. Vanwege deze redenen zal het brandrisico van dezelfde orde zijn als voor kolen. Dit blijkt ook uit de zogenaamde glimtemperatuur, waarbij een stof in contact met een heet oppervlak tot ontbranding komt. Deze ligt bij de meeste soorten biomassa op circa 300 °C in plaats van 250 °C bij kolen. Risico's op stofexplosies als gevolg van gedroogde vaste stoffen zijn niet geheel uit te sluiten. Deze risico's zijn niet groter dan het risico van stofexplosie bij de verwerking van alleen steenkool. Voorts kunnen preventieve maatregelen getroffen worden om een stofexplosie te voorkomen.

Er zullen zich geen gevolgen buiten het terrein van GDF Suez voordoen.

### *Broei*

Bij de opslag van biomassa kan warmteontwikkeling optreden ten gevolge van biologische en chemische omzettingsreacties. Indien de geproduceerde warmte niet kan worden afgevoerd, zal de temperatuur in de opslag gaan stijgen wat, afhankelijk van de exacte omstandigheden, kan leiden tot het ontstaan van brand in de biomassa-opslag.

Bij sommige soorten biomassa blijkt de temperatuur direct toe te nemen, bij andere materialen is er eerst een incubatieperiode (tijdsperiode tussen de start van het experiment en het moment waarop de temperatuur gaat toenemen) nodig alvorens er een temperatuurstijging optreedt.

De incubatieperiode varieert per type biomassa. Voor de meeste materialen blijkt dat bij vochtpercentages onder de 20% broei niet optreedt of traag verloopt. Sommige materialen blijken weinig broeigevoelig en vertonen ook bij hogere vochtpercentages niet of nauwelijks broei.

Voor het ontstaan van brand in een opslag van biomassa blijkt dat meerdere factoren dan alleen biologische broei noodzakelijk zijn. Hoewel door biologische broei de temperatuur kan oplopen tot temperaturen boven de 70 °C, hoeft dit zeker niet te betekenen dat dan onvermijdelijk de temperatuur verder zal oplopen en er brand zal ontstaan.

Het is in mogelijk is om maatregelen te nemen (bijv. via ontwerp van de opslag, afzien van compartimenteren van opgeslagen biomassa etc., detectievoorzieningen aanbrengen ) om broei tegen te gaan.

De Commissie m.e.r. heeft in haar advies op de Startnotitie MER van GDF Suez aangegeven: "Geef aan welke hoeveel-heden biomassa maximaal worden opgeslagen (al dan niet voorberekt), wat de maximale opslagduur is en welke voorzieningen en maatregelen worden getroffen om broei en brand in de opslag te voorkomen ". Het onderwerp "broei" zal in het op te stellen MER dan ook naar verwachting nog nader bekeken worden.

Het ligt echter niet in de lijn der verwachtingen dat in het kader van veiligheid er zich gevolgen *buiten* het terrein van GDF Suez zullen voordoen ten gevolge van broei.

Vanuit ruimtelijk oogpunt levert het onderwerp "broei" daarmee geen onoverkomelijke bezwaren op.

## 4.9 Geur

Bij de aanvraag omgevingsvergunning heeft de initiatiefnemer het "Luchtonderzoek GDF Suez, Bijlage 3 van de MER ten behoeve van het Initiatief "Biomassacentrale" ( Haskoning, 13 maart 2015) gevoegd. In dit onderzoek wordt ook ingegaan op het milieuaspect geur.

Wat de gevolgen voor de omgeving betreft, wordt de volgende conclusie getrokken:

Uit de geurverspreidingsberekeningen komt naar voren dat de geurcontouren in alle situaties van zowel de 0,15 als 0,5 OUE/m<sup>3</sup> als 1,5 OUE/m<sup>3</sup> als 98-percentiel niet gelegen zijn over bestaande woonbebouwing. Hiermee wordt bij de woonbebouwing voldaan aan de streefwaarde die in het Gelders geurbeleid wordt toegepast voor de categorie 'hinderlijke geur'.

## **Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid**

### **5.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk komen de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

### **5.2 Economische uitvoerbaarheid**

De eventueel te maken aanpassingen, kosten e.d., ten gevolge van de realisatie van de voorgestelde wijziging zijn voor rekening van de aanvrager.

De kosten van de onderhavige procedure zullen verhaald worden op de initiatiefnemer conform de legesverordening. De legeskosten zullen in rekening worden gebracht gelijktijdig met de leges voor de omgevingsvergunning.

Uit het gevraagde projectbesluit kan schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening om welke reden er gerede twijfel bestaat over de vereiste economische uitvoerbaarheid van de gevraagde planologische maatregel. Er dient voorkomen te worden dat de overheid voor particuliere initiatieven planschade betaalt.

Er is een overeenkomst gesloten waarin de initiatiefnemer zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van de planologische maatregel bereid verklaart, de daaruit voortvloeiende voor vergoeding in aanmerking komende planschade volledig te compenseren.

Derhalve kan gesteld worden, dat de ontwikkeling financieel-economisch uitvoerbaar is.

### **5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De ontwerp omgevingsvergunning (met projectafwijkingsbesluit) zal 6 weken ter inzage (met ingang van 27 maart 2015 ) worden gelegd.

In deze termijn wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken. Over de terinzagelegging van het besluit wordt mededeling gedaan op de gemeentelijke en provinciale website en in de "Staatscourant".



## Hoofdstuk 6 Overleg

Voor het projectbesluit zal krachtens artikel 6.18 Bor het wettelijke vooroverleg van artikel 3.1.1. Bro worden opgestart. De resultaten van het vooroverleg zullen in dit hoofdstuk worden verankerd.

### 6.1 Rijkswaterstaat Oost Nederland

In het najaar van 2014 heeft Rijkswaterstaat Oost Nederland overleg gevoerd met GDF Suez en de omgevingsdienst. De opmerkingen zijn naar het oordeel van RWS Oost naar tevredenheid verwerkt in de toelichting van het projectbesluit m.n. paragraaf 2.2.1 (Barro) en paragraaf 4.4 (Waterhuishouding).

### 6.2 Provincie Gelderland

De provinciale afdelingen spreken waardering uit voor de bijdrage die de gemeente Nijmegen met dit project levert aan de verduurzaming van de energievoorziening.

Het plangebied is gelegen nabij het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal en heeft mogelijk effecten op meerdere Natura 2000-gebieden. Op grond van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 dient rekening te worden gehouden met de mogelijke gevolgen van het plan op de instandhoudingsdoelstelling van het gebied. Daarnaast dient, wanneer significante effecten niet kunnen worden uitgesloten, bij Gedeputeerde Staten op grond van artikel 19d van deze wet een vergunning aan te worden aangevraagd voor de activiteiten die het plan mogelijk maakt.

De afdelingen hebben geconstateerd dat in het plan nog niet voldoende rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen ervan voor de Natura 2000-gebieden. In de ruimtelijke onderbouwing wordt ook al aangegeven dat de effecten nog in kaart moeten worden gebracht.

Op 13 maart 2015 heeft de provincie Gelderland een aanvraag om vergunning ontvangen van GDF Suez voor het onderhavige project.

*Reactie:*

Uit de Nbw-aanvraag is gebleken dat de stikstofdepositie en geluidbelasting als gevolg van de biomassacentrale niet leidt tot potentieel negatieve effecten. Vorenstaande betekent dat een passende beoordeling achterwege kan blijven.

### 6.3 Waterschap Rivierenland

De bouwlocatie bevindt zich volgens het Waterschap buiten de kern- en beschermingszone van de primaire waterkering. Daarom hoeft de watertoets van het Waterschap niet te worden doorlopen. Voor de uitvoering van de activiteit is geen watervergunning van het waterschap vereist.

### 6.4 Netbeheerders

Namens de netbeheerders Liander en TenneT is aangegeven dat het opgegeven gebied waarvoor een omgevingsvergunning geldt geen raakvlakken heeft met ondergrondse 50- en/of 150kV-hoogspanningskabels en evenmin met bovengrondse 50- en/of 150kV-hoogspanningslijnen.

### 6.5 Veiligheidsregio Gelderland Zuid

De brandweer vraagt aandacht voor het aspect van fysieke veiligheid. Het aspect fysieke (brand)veiligheid stelt voorwaarden aan de inrichting van de openbare ruimte, de situering van gebouwen ten opzichte van elkaar, de bluswatervoorziening en de bereikbaarheid. De van toepassing zijnde voorwaarden worden genoemd:

### *Inrichting openbare ruimte: ontluchting en zelfredzaamheid*

Hoe de openbare ruimte is ingericht, is van invloed op de mate waarin hulpdiensten de incidentlocatie kunnen bereiken en betrokkenen bij een incident in staat zijn een locatie te ontluchten. In dit kader zijn de mogelijkheden voor ontluchting en zelfredzaamheid binnen het plangebied getoetst. Hierbij gaat het er bijvoorbeeld om dat vluchtroutes in het gebouw goed kunnen aansluiten op de omgeving.

Aan de hand van het voorgelegde plan kunnen wat betreft de inrichting van de openbare ruimte geen beperkingen worden geconstateerd.

### *Bluswatervoorziening*

Het Bouwbesluit 2012 stelt eisen aan de beschikbaarheid van bluswater. Dit project beoogt realisatie van een biomassacentrale en de bijbehorende biomassaopslag. Hierbij vindt dus zowel opslag als verbranding van biomassa plaats. Gezien de gevoeligheid van biomassa voor broei, dienen hier afdoende bluswatervoorzieningen aangelegd te worden. Deze bluswatervoorzieningen dienen minimaal 90 m<sup>3</sup>/u te leveren. (Een geboorde put is het meest voor de hand liggend, voorwaterwinning vanaf open water is de afstand tussen het minimale waterpeil van het Maas-Waal- Kanaal en het maaiveld te hoog.)

Op het terrein dienen bij de diverse bouwwerken opstelplaatsen voor brandweervoertuigen met bluswatervoorziening aanwezig te zijn. Tevens dient er aandacht te zijn voor de opvang van eventueel bluswater.

### *Bereikbaarheid*

Wat bereikbaarheid betreft is het voor dit plangebied belangrijk dat de panden/opslaglocaties goed bereikbaar zijn. Daarbij zijn de dimensionering van de wegen op het terrein en de bereikbaarheid van de toegang van de gebouwen van belang. Vanwege de omvang van de loods/opslaglocaties, dienen alle zijden van de bouwwerken bereikbaar te zijn voor brandweervoertuigen. Voor de opslaglocaties moet men hierbij denken aan een opstelplaats aan iedere zijde op maximaal 40 meter van het bouwwerk. Voor de biomassacentrale zelf (waar mensen kunnen verblijven) geldt dat deze tot op 10 meter benaderbaar moet zijn voor brandweervoertuigen.

### *Situering van gebouwen.*

In verband met brandveiligheid kan het Bouwbesluit voorwaarden stellen aan de afstand tussen gebouwen onderling en de positionering ten opzichte van elkaar.

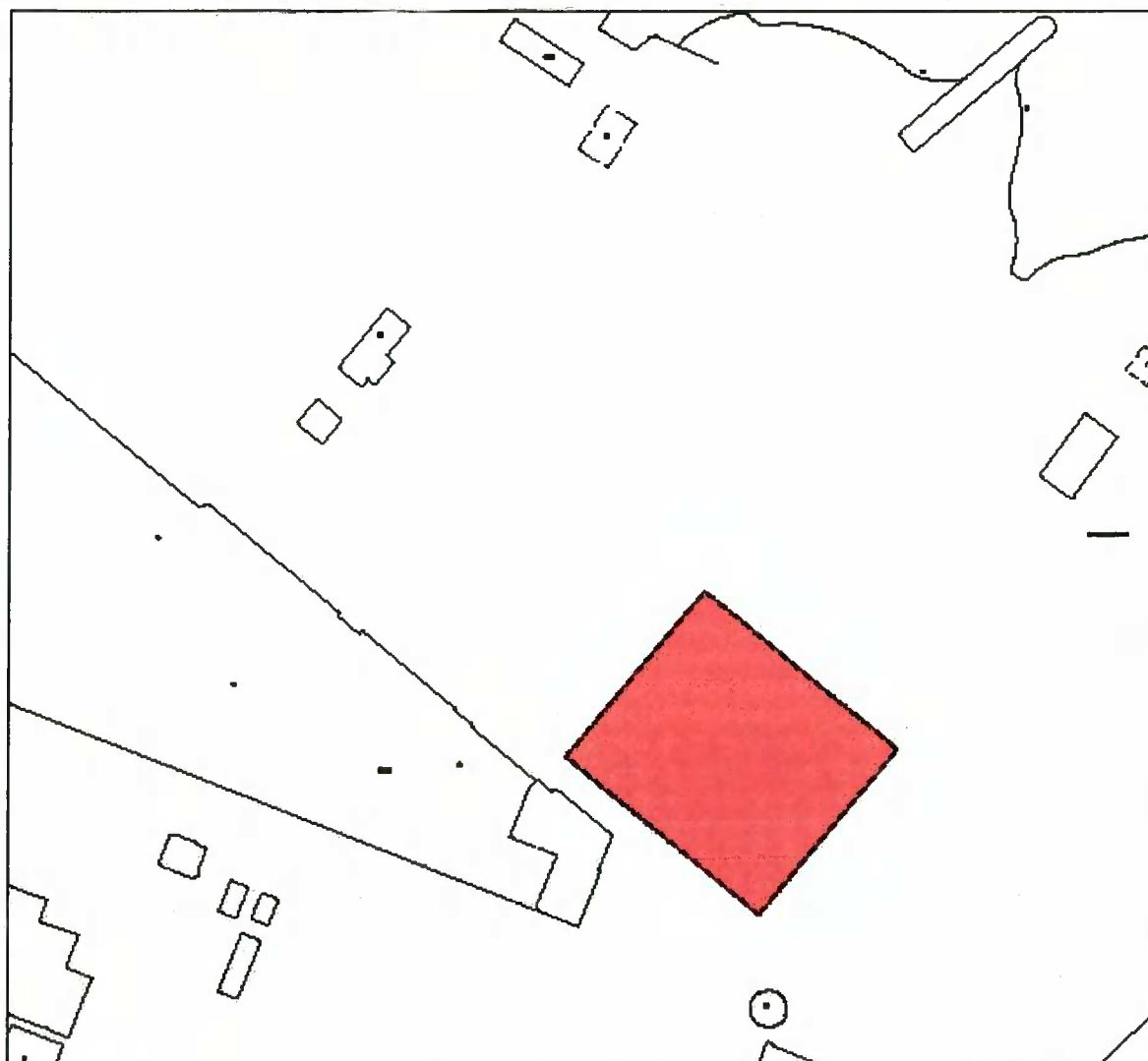
Op basis van het huidige plan zien wij op voorhand geen bijzondere beperkingen, wel is het raadzaam om voldoende onbebouwd terrein in het plan op te nemen, om de opslaglocaties in geval een broei-brand leeg te kunnen rijden (buffer voor het uitrijden en afblussen van biomassa). Eventuele nadere eisen kunnen in het kader van de omgevingsvergunning gesteld worden.

De conclusie luidt dat vanuit het oogpunt van fysieke veiligheid de brandweer geen beperkingen ziet ten aanzien van het voorliggende bestemmingsplan, indien aandacht is voor bovenstaande opmerkingen over situering, bluswater en bereikbaarheid.

De voorwaarden t.a.v. bereikbaarheid en bluswatervoorziening zijn opgenomen in het Bouwbesluit 2012 en de bijgevoegde nota 'Randvoorwaarden en Richtlijnen Brandweer Nijmegen m.b.t. bluswater en bereikbaarheid'.

## **6.6 Gemeente Overbetuwe**

De gemeente Overbetuwe heeft extra informatie opgevraagd over de hoogte en de omvang van de bebouwing. Na het verstrekken van deze informatie heeft de gemeente Overbetuwe niet aangegeven niet te kunnen instemmen met de voorgenomen ontwikkeling.



Gebied waarvoor omgevingsvergunning geldt

#### Algemeen



Ondergrond bestaande bebouwing  
GBK 2015-02-16

0 10 20 30 40 50

ter vastlegging m.v.  
verandering door Raad  
Raad van State

dit  
dit  
dit  
dit

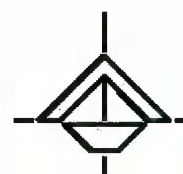
**Gemeente  
Nijmegen**



**omgevingsvergunning**

datum: 29-05-2016  
gewijzigd:  
schakel: 1:2000 M  
get. / ges.: MB  
nummer: 477200  
oefnr.: NL.IMRO.0238.PE10003-V001

**Nijmegen Kanaalhavens - 3**  
(Biomassagestookte basislastkotel en  
warmtekrachtcentrale)



**Bijlage 4: Inhoudelijke beoordeling activiteit “WABO: het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden op grond van een bestemmingsplan, beheersverordening, e.a. (artikel 2.1, lid 1, sub b Wabo)”**

**Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met het bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit of in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.11, lid 2 Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

**Toetsing**

Bestemmingsplan

Aan de hand van de ingediende stukken is het werk of de werkzaamheid getoetst aan het vigerende bestemmingsplan ‘Nijmegen Kanaalhavens’ en het ‘Facetbestemmingsplan Archeologie’. Binnen het bestemmingsplan ‘Nijmegen Kanaalhavens’ heeft het perceel de bestemming ‘Bedrijf-electriciteitscentrale’. Binnen deze bestemming zijn onder meer verhardingen, parkeren en groenvoorzieningen toegestaan. Het plan voldoet aan deze bestemming. Voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, gelden geen aanvullende regels.

Binnen het ‘Facetbestemmingsplan Archeologie’ geldt de aanduiding ‘wetgevingszone – waarde archeologie 1’. Binnen deze aanduiding is het verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag op deze gronden bodemingrepen (zowel bouwen als werken en werkzaamheden) te doen of te laten uitvoeren met een gezamenlijke oppervlakte van meer dan 2500 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,30 meter onder het maaiveld, tenzij op basis van archeologisch onderzoek of anderszins is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn. Bij het bepalen van de gezamenlijke oppervlakte wordt gekeken naar het totale gebied wat voor de ontwikkeling(en) in aanmerking komt.

Omdat het oppervlak meer dan 2500 m<sup>2</sup> is en dieper dan 0,30 meter onder het maaiveld werkzaamheden worden verricht geldt dat aangetoond dient te zijn dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Het werk of de werkzaamheid is in strijd met het bestemmingsplan omdat werken of werkzaamheden binnen de aanduiding ‘wetgevingszone - waarde archeologie 1’ niet toegestaan zijn zonder omgevingsvergunning.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Om het gebruik te vergunnen geldt dat aangetoond dient te zijn dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn. Alvorens besloten wordt over een omgevingsvergunning dient schriftelijk advies ingewonnen te worden bij de gemeentelijk archeologisch deskundige.

Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen

Een archeologisch bureauonderzoek maakt deel uit van de aanvraag. De onderzoeken uit de omgeving van het plangebied wijzen uit dat de bodem sterk verstoord is of is opgehoogd. Het is bovendien mogelijk dat het plangebied continue onder invloed heeft gestaan van de Waal waardoor er een kans bestaat dat binnen het plangebied geen relevante archeologische resten van voor de bedijking van rond 1300 meer aanwezig zijn.

De archeologisch deskundige heeft het volgende advies uitgebracht:

*"Op voorwaarde dat uitvoering gegeven wordt aan hetgeen als advies is gesteld in het Bureau rapport dat onder nr. D151757182 in het bouwdoossier is opgenomen is deze bouw aanvraag voor de kleine biomassa-opslag en de ketelopstelling akkoord. Voordat een begin wordt gemaakt met de aanleg van de bouwput en de eventuele bodemsanering dient een verkennend booronderzoek te hebben plaatsgevonden waarvan de resultaten ter beoordeling aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd. Op basis van deze beoordeling kunnen nadere onderzoekseisen gesteld worden. Ter voorbereiding van het verkennend booronderzoek wordt aanvrager geadviseerd om contact op te nemen met Bureau Archeologie van de gemeente Nijmegen, r.hoek@nijmegen.nl en/of p.franzen@nijmegen.nl om de noodzakelijke werkzaamheden te bespreken."*

### **Conclusie**

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

### **Voorschriften**

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (art. 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen.

- Middels een verkennend booronderzoek dient de bodemverstoring en de bodemopbouw in kaart te worden gebracht. Tevens dient vastgelegd te worden op welke diepte archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. Op basis van deze informatie kan worden besloten of mogelijke aanwezige archeologische waarden nader onderzocht dienen te worden middels proefsleuven of dat, indien de benodigde graafwerkzaamheden boven het archeologische niveau blijven, behoud in situ mogelijk is.
- Voordat een begin wordt gemaakt met de aanleg van de bouwput en de eventuele bodemsanering dient bovenstaand verkennend booronderzoek te hebben plaatsgevonden waarvan de resultaten ter beoordeling aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd. Op basis van deze beoordeling kunnen nadere onderzoekseisen gesteld worden.

## **Bijlage 5 : Relatie artikel 75, lid 3 Flora- en Faunawet**

De Flora- en Faunawet beschermt diersoorten en plantensoorten die in het wild voorkomen. Alles wat schadelijk is voor beschermde soorten is verboden. In sommige gevallen mag er van de verboden worden afgeweken met een ontheffing of vrijstelling.

De Flora- en Faunawet gaat niet op in de omgevingsvergunning, maar haakt aan. Is de aanvraag om vergunning Flora- en Faunawet aangevraagd of verleend, dan geldt de verplichting tot aanhaken niet.

Aanvrager heeft In dit geval is voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning een aanvraag ingediend bij het Rijksdienst voor Rijkdienst voor Ondernemend Nederland(RVO).

Er is dan ook geen sprake van een vergunning op grond van aanhaking ingevolge artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo en artikel 2a van de Flora en Faunawet.

Onverminderd bovenstaande blijft de zorgplicht van toepassing.

### Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.



## **Bijlage 6 : Relatie Natuurbescheringwet 1998**

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de natuurbescherming van gebieden. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor beschermde natuur kan een Natuurbeschermingswetvergunning noodzakelijk zijn. In sommige gevallen mag er van de verboden worden afgeweken met een ontheffing of vrijstelling.

De Natuurbeschermingswet 1998 gaat niet op in de omgevingsvergunning, maar haakt aan. Is de aanvraag om vergunning Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd of verleend, dan geldt de verplichting tot aanhaken niet.

Aanvrager heeft In dit geval is voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning een aanvraag ingediend bij Provincie Gelderland.

Er is dan ook geen sprake van een vergunning op grond van aanhaking ingevolge artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo.  
Onverminderd bovenstaande blijft de zorgplicht van toepassing.

### Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.

## Bijlage 7: Dossierlijst

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D151756844	16/03/2015	Aanvraagformulier om omgevingsvergunning
D151759204		Ambtshalve wijziging revisievergunning 30-9-2014
D151831967	07/05/2015	Doorsneden A-A & B-B & trasp as H 1144001 revisie D-signed
D151831970	07/05/2015	Doorsneden C-C & D-D 1144002 revisie C
D151839592	06/05/2015	Extern advies omgevingsvergunning brandveiligheid [VRGZ]
D151847180	18/05/2015	Extern advies omgevingsvergunning brandveiligheid [VRGZ] advies zienswijzen
D151847411	18/05/2015	Extern advies omgevingsvergunning brandveiligheid [VRGZ] advies zienswijzen
D151842701	17/03/2015	Fotoboek bestaand 01 aug 14
D151831968	07/05/2015	Gevelaanzichten Noord en Zuid 1143001 revisie B
D151831969	07/05/2015	Gevelaanzichten Oost en West 1143002 revisie B
D151831961	07/05/2015	impressie 3D aanzicht 1140001 revisie B
D151831978	07/05/2015	Impressie 3D aanzicht 1140002 revisie A
D151834066	08/05/2015	Integraal brandveiligheidsdocument Biomassacent. CG2.034129 revisie E
D151759186		KEMA rapport over broei bij biomassa
D151757189	17/03/2015	MER Bijl 02 Acceptatie Biomassa
D151757193	17/03/2015	MER Bijl 03 Luchtonderzoek
D151757188	17/03/2015	MER Bijl 04 Akoestisch rapport
D151757187	17/03/2015	MER Bijl 05 BREF toets
D151757186	17/03/2015	MER Bijl 06 Natuurtoets
D151757185	17/03/2015	MER Bijl 07 Veldonderzoek Flora en Fauna
D151757184	17/03/2015	MER Bijl 08 Verkennend bodemonderzoek
D151757183	17/03/2015	MER Bijl 09 bodemrisicodocument
D151757182	17/03/2015	MER Bijl 10 Archeologisch
D151757181	17/03/2015	MER Bijl 11 MSDS Ammonia
D151757180	17/03/2015	MER GDF SUEZ Biomassainstallaties 16032015mv
D151757192	17/03/2015	Ontvangstbevestigingen Natuurbeschermings-, Flora- en Faunawet
D151834041	08/05/2015	PLATTEGRONDEN 1E VERDIEPING 4.900+ 1142001 revisie E
D151834042	08/05/2015	PLATTEGRONDEN 2E VERDIEPING 10.000+ 1142002 revisie E
D151834040	08/05/2015	PLATTEGRONDEN BEGANE GROND 0.000 1142000 revisie E
D151834043	08/05/2015	PLATTEGRONDEN DAK 24.000+ 1142003 revisie F
D151759341	18/03/2015	Positief zone advies gemeente Nijmegen, 16 maart 2015
D151831971	07/05/2015	Principedetails 1145001 revisie A
D151759192	18/03/2015	Revisievergunning GDFSUEZ 10 mei 2007
D151834044	08/05/2015	Situatie bestaand 1161000 revisie B situatie bestaand
D151834046	08/05/2015	Situatie brandveiligheid 1161002 revisie C
D151834045	08/05/2015	Situatie nieuw 1161001 revisie C situatie nieuw
D151822750	30/04/2015	Situatie perceelgrens A 1161011
D151834047	08/05/2015	Situatie terreinriolering 1161003 revisie D
D151831972	07/05/2015	Standaard details trappen, ladders en bordessen 1145002 revisie 0
D151842737	17/03/2015	Uitgangspuntenrapport constructief ontwerp 02 mar 15
D151842722	17/03/2015	Werktuigbouwkundige bouwaanvraagdocumenten 01 aug 14
D151759200	18/03/2015	Wijziging revisievergunning 6 juni 2008
D151864013	19/05/2015	Winteronderzoek vleermuizen Kelders GDF SUEZ