



D151789617

Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 27 januari 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de heer M. L. van der Meulen namens Mead Johnson B.V., Middenkampweg 2, 6545 CJ Nijmegen voor een uitbreiding van het productiecomplex ten behoeve van een aanvullende vullijn voor blikken babyvoeding, inclusief een warmwatergebouw en leidingbrug op het perceel kadastraal bekend

gemeente NEERBOSCH

sectie K

nummer 2002

plaatselijk bekend als Middenkampweg 2 te Nijmegen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z15.004834.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag voor een omgevingsvergunning geheel te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)
- B. het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub b Wabo)
- C. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a. (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo)

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Bouwbesluit, hoofdstuk 1, artikel 1.3. Gelijkwaardigheidsbepaling, (Voldoet onder voorwaarden)

- a. De gecertificeerde sprinklerinstallatie in dit bouwdeel is een toegepaste gelijkwaardigheid in het kader van dit artikel.

Zoals aangegeven in het uitgangspuntendocument voor het ontwerp van de sprinklerinstallatie wordt de sprinklerinstallatie ingezet als gelijkwaardigheid voor meerdere doelen:

- overschrijding maximale grootte brandcompartiment (zie BB2012, Afd. 2.10, art. 2.83)
- brandwerendheid van de bouwconstructie en de draagconstructie verbonden met brandwerende scheidingen in het gebouw
- functiebehoud bekabeling bij brand.

- b. Het toepassen van blusmaterieel en/of reddingsmaterieel op diverse verdiepingen in het trappenhuis is een toegepaste gelijkwaardigheid in het kader van dit artikel.

Het kunnen redden van personen bij brand en het bestrijden van brand door de brandweer eist in geval van hoogbouw (verblijfsgebieden hoger dan 20 meter boven meetniveau) dat in het gebouw een brandweerlift aanwezig moet zijn. Met de aanwezigheid van zo'n lift wordt de brandweer in staat gesteld om in geval van brand het blus- en reddingsmaterieel langs veilige weg snel naar hoger gelegen verdiepingen aan te voeren.

- de lift wordt niet uitgevoerd zijnde een brandweerlift (zie BB2012, Afd. 6.8, artikel 6.39)
- als gelijkwaardige oplossing is ervoor gekozen om op diverse verdiepingen in het trappenhuis opslagvoorzieningen uit te voeren. Deze opslagvoorzieningen zullen de repressieve dienst van de brandweer voorzien in toereikend blusmaterieel en/of reddingsmaterieel (o.a. 2 slangen en straalpijp).

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in een bijlage). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze verleende omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag voor een omgevingsvergunning is de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking, dit is de toezending van dit besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de website van Provincie Gelderland via <http://www.gelderland.nl/bekendmakingen>.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaalloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 30 april 2015

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Ing. M.G. van Deelen, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Bouwen van een bouwwerk";
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting";
3. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening";
4. Dossierlijst.

Bijlage 1: Inhoudelijke beoordeling activiteit “WABO: Bouwen van een bouwwerk”:

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Beoordeling bodemrapportage

In het kader van de Regeling omgevingsrecht (artikel 2.4) en de Nijmeegse Bouwverordening beoordelen wij de bodemkwaliteit om vast te stellen of voor de gebruikers geen schade of gevaar voor de gezondheid te verwachten is. Bij de beoordeling maken wij gebruik van de toetsingswaarden volgens de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering 2009 en het Besluit Bodemkwaliteit).

Uitgevoerd bodemonderzoek

Verkenkend (asbest)bodemonderzoek Middenkampweg 2 te Nijmegen, Inpijn-Blokpoel Milieu BV, opdrachtnr. 14P000280-04, d.d. 15 april 2015

Bodemkwaliteit

- In de bovengrond (ca. 0 – 0,5 meter diep) is plaatselijk een licht verhoogd gehalte aan lood gemeten. Voor de overige onderzochte parameters zijn geen verhoogde gehalten aangetoond;
- De ondergrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- In het grondwater is in eerste instantie een sterke verontreiniging met koper gemeten. Het grondwater is daarom herbemonsterd en opnieuw geanalyseerd. Het sterk verhoogde gehalte aan koper is bij de heranalyse niet meer aangetoond.
- Op het maaiveld en in de opgeboorde grond zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen. In de geanalyseerde grondmonsters is geen asbest aangetoond.

Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde bouw op deze locatie.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplannen "Haven- en Industriegebied Nijmegen West 1979-51" en "Facet bestemmingsplan Archeologie".

Strijdigheid

Facet bestemmingsplan Archeologie

De voor Waarde - Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden (gebieden met een hoge archeologische verwachting).

Op deze gronden geldt een algeheel bouwverbod.

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 2.2.2 onder b voor bouwwerken ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen.

Het dossier bevat een door opsteller en bevoegd gezag ondertekend Programma van Eisen. Omdat hiermee is voldaan aan het in art.2.3.3d van het Facetbestemmingsplan Nijmegen gestelde is aanvraag akkoord onder voorwaarde van het uitvoering geven aan het, in het, in dit dossier bijgevoegde Programma van Eisen, gestelde.

In de bijlage "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening" wordt hier verder op ingegaan.
Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Gezien het feit dat het plan als welstandsvrij wordt aangemerkt, is er geen advies van de Commissie Beeldkwaliteit noodzakelijk. Het plan is dan ook niet getoetst aan de redelijke eisen van welstand. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Archeologie

Het dossier bevat een door opsteller en bevoegd gezag ondertekend Programma van Eisen. Omdat hiermee is voldaan aan het in art.2.3.3d van het Facetbestemmingsplan Nijmegen gestelde is aanvraag akkoord onder voorwaarde van het uitvoering geven aan het, in het, in dit dossier bijgevoegde Programma van Eisen, gestelde.

Constructie

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring van de constructeur van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

Inhoudelijk:

Er wordt een nieuwe hal tegen een bestaande hal aangebouwd. Uit de documenten is het niet duidelijk hoe het is gesteld met de brandcompartimenten.

Uitgangspunt: de nieuwe hal is een nieuw brandcompartiment. Derhalve voldoet detail 3 op blad 3 niet. Indien compartiment 1 bezwijkt valt de brand scheidende wand ook om en is compartiment 2 onbeschermd bij brand. Derhalve constructief en brand technisch een beter detail uitwerken. (Bijvoorbeeld: slimme kantelnokken).

Voor bemaling is nadere uitwerking noodzakelijk.

1. Definitief geotechnisch rapport met een beschouwing van de volgende onderdelen:
 - resultaten van het grondonderzoek, bestaande uit de gemaakte sonderingen;
 - definitief advies aangaande het type fundering;
 - berekening van de grond mechanische draagkracht van de ondergrond voor een fundering op staal of op palen (trek en/of druk);
 - berekening van grond- en waterkerende constructieve delen van het bouwwerk;
 - berekening van horizontale gronddrukken op palen en/of funderingsconstructies
2. Ten behoeve van een fundering op staal dient de nodige grondverbetering te worden uitgevoerd. Ten behoeve daarvan wordt in het funderingsadvies een bemaling voorgesteld. De daarbij optredende zettingen zijn voor de bestaande opstallen en belendende percelen nog niet bepaald. Een definitief bemalingsrapport, incl. een prognose van de optredende zettingen dient vóór aanvang bouw ter goedkeuring te worden ingediend.
3. Gewichtsberekening, waarin opgenomen:
 - overzicht van toegepaste belastingen, belastingfactoren en belastingcombinaties;
 - belastingen op alle onderdelen van de bouwconstructie;
 - belastingen op de fundering
4. Stabiliteitsberekening (bij aan- of uitbouwen van het bestaande en het nieuwe bouwdeel)
5. Palenplan, waarop aangegeven:
 - rapportnummer geotechnisch rapport;
 - plaats van de sondeerpunten;
 - gemaatvoerde paallocaties;
 - de rekenwaarden van de paalbelastingen;
 - paalpuntniveaus en het bouwpeil in m+ NAP;
 - type en afmetingen van funderingspalen;
 - paalkopdetail met aansluiting op de fundering
6. Overzichtstekening van de fundering;
7. Wapeningsberekeningen en-tekeningen van in het werk gestorte of prefab funderingsbalken, -stroken, -poeren en -palen;
8. Wapeningsberekeningen en – tekeningen van in het werk gestorte en geprefabriceerde betonconstructies;
9. Detailberekeningen en – tekeningen van staal-, hout-, steen- en glasconstructies;
10. Detailberekeningen en –tekeningen van verbindingen en verankeringen van beton-, staal-, hout- en glasconstructies;
11. Berekening van de brandwerendheid van beton-, staal-, steen-, hout- en glasconstructies
12. er dient tijdens de uitvoering dagelijks constructief deskundig toezicht op het werk aanwezig te zijn, dat namens de vergunninghouder gemachtigd is handelend op te treden.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Brandveiligheid

Artikel 1.18. Gebruiksmeldingsplicht,

Voor het bouwwerk is vanwege de toepassing van gelijkwaardigheid, het gewijzigde gebruik en het veranderde bouwwerk een gebruiksmelding vereist. De huidige gebruiksmelding zal 4 weken voor het in gebruik nemen van de uitbreiding moeten worden aangepast en ingediend voor de nieuwe situatie van de bebouwing.

Afdeling 2.9. Beperking van het ontwikkelen van brand en rook

Artikel 2.67. Binnenoppervlak, (Voldoet onder voorwaarden)

Alle constructiedelen grenzend aan de binnenlucht van een extra beschermde vluchtroute moeten voldoen aan brandklasse B/fl.

Afdeling 6.1. Verlichting, nieuwbouw en bestaande bouw

Artikel 6.4. Aansluiting op voorziening voor elektriciteit, (Voldoet onder voorwaarden)

Zowaar noodzakelijk op basis van het RI&E zal dusdanig de elektriciteitsvoorzieningen worden uitgevoerd dat er nagenoeg geen kans op ontploffingsgevaar aanwezig is.

Afdeling 6.7. Bestrijden van brand, nieuwbouw en bestaande bouw

Artikel 6.29. Droge blusleiding

Voor zover het Bouwbesluit 2012 daar niet in voorziet zal de droge blusleiding moeten worden geplaatst in het trappenhuis (binnen de extra beschermde vluchtroute) conform het handboek "Brandbeveiligingsinstallaties" van brandweer Nederland.

Artikel 6.33. Aanduiding blusmiddelen,

Voorzieningen voor het bestrijden van brand moeten duidelijk zichtbaar worden opgehangen of worden gemarkeerd met een pictogram als bedoeld in NEN 3011.

Afdeling 6.8. Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten, nieuwbouw en bestaande bouw.

Tenminste 3 weken voorafgaand aan de desbetreffende werkzaamheden dienen aangepaste plattegronden ter goedkeuring aan de ODRN te worden overlegd waaruit onder andere blijkt :

- de opslag van het reddingsmaterieel blijkt alsmede de producteigenschappen etc.;
- omschrijving van toegankelijkheid opslag blusmateriaal;
- aansluitpunt droge blusleiding;
- relatie met positionering trap. Het aansluitpunt mag de vluchtweg niet belemmeren;

Vanuit het oogpunt van brandveiligheid zijn is ook beroep gedaan op de gelijkwaardigheid zoals hieronder omschreven. Voor het toepassen van de omschreven gelijkwaardigheid zien wij geen bezwaren.:

Hoofdstuk 1

Artikel 1.3. Gelijkwaardigheidsbepaling, (Voldoet onder voorwaarden)

- a. De gecertificeerde sprinklerinstallatie in dit bouwdeel is een toegepaste gelijkwaardigheid in het kader van dit artikel.

Zoals aangegeven in het uitgangspuntendocument voor het ontwerp van de sprinklerinstallatie wordt de sprinklerinstallatie ingezet als gelijkwaardigheid voor meerdere doelen:

- overschrijding maximale grootte brandcompartiment (zie BB2012, Afd. 2.10, art. 2.83)
- brandwerendheid van de bouwconstructie en de draagconstructie verbonden met brandwerende scheidingen in het gebouw
- functiebehoud bekabeling bij brand.

b. Het toepassen van blusmaterieel en/of reddingsmaterieel is een toegepaste gelijkwaardigheid in het kader van dit artikel.

Het kunnen redden van personen bij brand en het bestrijden van brand door de brandweer eist in geval van hoogbouw (verblijfsgebieden hoger dan 20 meter boven meetniveau) dat in het gebouw een brandweerlift aanwezig moet zijn. Met de aanwezigheid van zo'n lift wordt de brandweer in staat gesteld om in geval van brand het blus- en reddingsmaterieel langs veilige weg snel naar hoger gelegen verdiepingen aan te voeren.

- de lift wordt niet uitgevoerd zijnde een brandweerlift (zie BB2012, Afd.6.8, artikel 6.39)
- de lift hoeft niet te worden uitgevoerd als zijnde een brandweerlift. Als gelijkwaardige oplossing is ervoor gekozen om op diverse verdiepingen in het trappenhuis opslagvoorzieningen uit te voeren. Deze opslagvoorzieningen zullen de repressieve dienst van de brandweer voorzien in toereikend blusmaterieel en/of reddingsmaterieel (o.a. 2 slangen en straalpijp).

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Parkeren op eigen terrein

Op grond van de Nijmeegse Bouwverordening dient er voldoende en bruikbare parkeerplaatsen te worden uitgevoerd op eigen terrein. Gelet op de beschikbare parkeerplaatsen wordt hieraan voldaan.

Bodemonderzoek

Alle grondwerkzaamheden, zoals het verplaatsen of afvoeren van grond, uitvlakken van het terrein e.d. mogen pas worden gestart nadat door de gemeente Nijmegen een positieve beoordeling m.b.t. de bodemkwaliteit is afgegeven.

Hemelwaterafvoer bovengronds afvoeren

De afvoer van hemelwater dient gescheiden te zijn van het vuilwater zonder dat verontreiniging van water, bodem en lucht optreedt (art. 2.7.5 Nijmeegse Bouwverordening). In dit gebied (Waalsprong) is met de ontwikkelaars afgesproken dat het hemelwater in principe bovengronds wordt afgevoerd tot op de openbare weg. Op elke andere wijze gescheiden afvoeren heeft vooraf de goedkeuring nodig van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

1. vergunning voor het bouwen;
2. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Artikel 8.3: Geluidhinder

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in artikel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Artikel 8.4: Trillingshinder

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingssterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B (Hinder voor personen in gebouwen) 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingssterkte, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8.5: Stofhinder

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen.

Artikel 8.6: Grondwaterstand

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden leidt niet tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Brandveiligheid

Om te voorkomen dat aanwezige personen tijdens het vluchten een brand niet melden of dat zij specifiek langere vluchtroute moeten afleggen om melding te kunnen maken adviseren wij u om de handmelders (inclusief haspel- of handbrandblusser) nabij stramien K2-9 op de begane grond en nabij stramien H2-11 op de 1^e verdieping te verplaatsen naar de uitgang van de betreffende bouwlagen nabij stramien G2-6.

Onttrekken en lozen van grondwater

Bij het bouwen beneden de grondwaterstand (bijvoorbeeld bij kelders) dient meestal het grondwater door middel van een bronbemaling tijdelijk verlaagd te worden. Als dit voor uw plan van toepassing is, dan het zijn dat u een watervergunning moet aanvragen of een watermelding moet doen.

Bij het Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) kunt u aan de hand van de vergunningcheck snel te weten komen of voor uw plan een watervergunning nodig is of een watermelding gedaan moet worden. Voor meer informatie, zie: www.gelderland.nl <> milieu, klimaat en water <> water <> water onttrekken, telefoon: (026) 359 99 99 of e-mail: provincieloket@gelderland.nl.

Bijlage 2 Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting"

Inleiding

De aanvraag omgevingsvergunning betreft het milieuneutraal veranderen van een inrichting ten behoeve van de uitbreiding van uitbreiding van het productiecomplex.

Toetsing milieuneutraal of –vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieu neutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- o niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- o niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- o niet m.e.r.-plichtig is.

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

- Geluid;

In de bijgevoegde geluidsrapportage (geluid rapport MJ kenmerk 3408220DR01G van 23 januari 2015 ten behoeve van de bouw van een nieuwe ruimte voor de Canningline 3, wordt aangetoond dat de geluidemissie van de Canningline niet zal bijdragen op de referentie punten. Er is geen toename van geluid emissie.

- Lucht en Geur

Er treden geen veranderingen in de emissies op. De veranderingen worden zodanig uitgevoerd dat niet wordt afgeweken van de beperkingen/voorschriften van de vigerende vergunning. Er komt geen geur bij vrij.

- Energie

Het totale energieverbruik blijft gelijk. Het betreft geen uitbreiding van de vergunde productie capaciteit.

De veranderingen worden zodanig uitgevoerd dat niet wordt afgeweken van de beperkingen/voorschriften van de vigerende vergunning.

- Externe veiligheid

Er worden geen gevaarlijke stoffen in de hal opgeslagen. Ten behoeve van de brandveiligheid is een sprinklersysteem aangelegd volgens voorschriften van Factory Mutual. De brandbeveiliging is omschreven en vastgelegd in het Uitgangspuntendocument sprinklerbeveiliging en het programma van eisen voor het brandalarm- en ontruimingssysteem.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- Bodem

Er wordt voldaan aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- Afval

De hoeveelheid afvalstoffen zijn capaciteit afhankelijk. Het betreft echter geen uitbreiding van de vergunde capaciteit.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

Voor de aangevraagde verandering is het niet nodig om een milieueffectrapport te laten opstellen. De voorgenomen verandering betreft geen activiteit als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 en is daarmee geen MER-plichtige activiteit.

Bijlage 3 Inhoudelijke beoordeling activiteit “WABO: het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening”

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het “gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening” kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

- A. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
- B. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
- C. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan “Haven- en Industriegebied Nijmegen West 1979-51” en het “Facet bestemmingsplan Archeologie”. Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

Gelet op het “Facet bestemmingsplan Archeologie” mag op gronden met de bestemming “Waarde – Archeologie 2” ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen, in afwijking van het bepaalde in de bijbehorende bouwregels, niet worden gebouwd tenzij er op basis van archeologisch onderzoek of anderszins is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Het is mogelijk dit strijdig gebruik te vergunnen met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking artikel 2.3.1. Een omgevingsvergunning kan worden verleend indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat de archeologische waarden niet onevenredig worden gestoord. Op grond van artikel 2.3.3. wint het bevoegd gezag advies in bij de archeologisch deskundige of door het verlenen van de omgevingsvergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften, ter bescherming van de archeologische waarden, aan de omgevingsvergunning moeten worden verbonden. Aan een omgevingsvergunning kunnen voorschriften worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden, zoals: alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
- b. tot het doen van opgravingen in de zin van artikel 1 onder h van de Monumentenwet 1988;
- c. het begeleiden van de activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is verleend door een daarvoor aangewezen archeologisch deskundige;
- d. het doen van nader archeologisch onderzoek.

De archeologisch deskundige heeft als volgt geadviseerd:

Het Facetbestemmingsplan Archeologie van de gemeente Nijmegen staat het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden op deze locatie niet toe (art. 3.2.1.). Op grond van art. 2.3.3 onder d wijkt het bevoegd gezag af van dit verbod en verleent een omgevingsvergunning omdat middels een door het bevoegd gezag goedgekeurd en door de aanvrager medeondertekend Programma van Eisen (PvE) dat onder stuknummers D151799009 en D151756333 aan dit dossier zijn toegevoegd, de archeologische waarden gezekerd zijn. Op voorwaarde van uitvoering van het in dit PvE gestelde is het plan akkoord.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het “gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening” (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Het dossier bevat een door opsteller en bevoegd gezag ondertekend Programma van Eisen. Omdat hiermee is voldaan aan het in art.2.3.3d van het Facetbestemmingsplan Nijmegen gestelde is aanvraag akkoord onder voorwaarde van het uitvoering geven aan het, in het, in dit dossier bijgevoegde Programma van Eisen, gestelde.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.

Bijlage 4: Dossierlijst

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D151756350	16/03/2015	02P004594-01-adv-01 resultaten funderingsadvies
D151756352	16/03/2015	03-bovengrondse situatie-B (met K&L)
D151804195	17/04/2015	14P000820-04 verkennend bodemonderzoek Inpijn-Blokpoel
D151756334	16/03/2015	1847-1/PvEBMI-OAI programma van eisen BMI Revisie B
D151756335	16/03/2015	1847-1/UPD/SPR uitgangspuntendocument UPD revisie B
D151716690	17/02/2015	2014-0073-2-01 koeler
D151716691	17/02/2015	2014-00732-2-02 CT3 layout - 2 (doorsnede)
D151756337	16/03/2015	230-0-001 situatietekening met parkeer- en infiltratievoorzieningen
D151756338	16/03/2015	230-4-002 notitie hemelwater-infiltratie
D150960010	28/01/2015	230-4-003 notitie parkeren
D151756339	16/03/2015	230-4-004 reactie aanvullingsverzoek versie 10-03-2015
D151756340	16/03/2015	230-4-005 Fotobijlage versie 01-03-2015
D151800706	15/04/2015	Aanvraagformulier omgevingsvergunning
D151756333	16/03/2015	Aanvulling Programma van Eisen Archeologie
D151756342	16/03/2015	B-229 situatietekening met indicatie natte sprinklerleiding
D151716689	17/02/2015	B-406 leidingbrug bovenaanzicht, en doorsneden A-A / D-D
D151756336	16/03/2015	B847-1/VB vuurlastberekening (beheersbaarheid van brand) bouwdeel CL3 - DB4 (next)
D150959997	28/01/2015	DO-001 situatietekening nieuw
D151756343	16/03/2015	DO-002 situatietekening met brandveiligheidsvoorzieningen (tbv aanvalsplan brandweer)
D151804197	17/04/2015	DO-002C situatie gebouw XL3-DB4 (NEXT)
D150959999	28/01/2015	DO-003 utility building 2 en pipingbridge (ten westen van uitbreiding)
D150960000	28/01/2015	DO-010 plattegrond begane grond
D151716687	17/02/2015	DO-010 plattegrond Begane grond + Dakaanzicht
D150960001	28/01/2015	DO-011 plattegronden verdiepingen 2, 3, 4 en 5
D151716688	17/02/2015	DO-020 gevels en doorsnede Utility gebouw 2
D151756344	16/03/2015	DO-030 gevelaanzichten en langsdoorsnede
D150960003	28/01/2015	DO-040 principedetails (4 stuks)
D151804198	17/04/2015	DO-050C begane grond (brandveiligheid)
D151804199	17/04/2015	DO-051C plattegronden +5.5 m, +14 m / 33 m (brandveiligheid)
D151804200	17/04/2015	DO-052C plattegrond dak +10.5 m en +13 m (brandveiligheid)
D151756341	16/03/2015	DO-101 plattegrond begane grond en 3D impressie (bestaande situatie)
D150963057	30/01/2015	Feenstra D-01 statische berekening
D151799009	14/04/2015	Inpijn-Blokpoel ondertekend PvE
D151756351	16/03/2015	KWA 34082201DR02 milieuneutrale melding canningline 3
D150960011	28/01/2015	KWA 3408220DR03G akoestisch onderzoek canningline 3
D151804202	17/04/2015	Notitie bouwaanvraag 16042015 upload
D151756348	16/03/2015	Notitie toelichting reactie brief ODRN 10-03-2015
D150960006	28/01/2015	Toelichting op bouwkundig ontwerp