



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum besluit** : 20 januari 2016  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-009787 – gemeente Wageningen  
**Activiteit** : het wijzigen van het pluimvee- en schapenbedrijf aan Lawickse Allee 93,  
6702 DA Wageningen  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
  
**Aanvrager** : Van Zetten VOF  
**Zaaknummer** : 2015-009787

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Van Zetten VOF aan de Lawickse Allee 93 te Wageningen, hierna te noemen aanvrager, van 6 juli 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

#### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswet vergunning. Uit de berekeningen volgt dat wij bevoegd gezag zijn vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Op 4 september 2015 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 9 september 2015 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

#### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 19d tot en met 19g van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Van Zetten VOF een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-verschilberekening (bijlage 1) met kenmerk 2DYBuJdZn dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 19 september 2012 verleende Nbw-vergunning met zaaknummer Z-NB-VER-2012-3161.
3. De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

#### **Beoordeling van de aanvraag**

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

Diersoort	RAV-code / BWL	Aantal
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E2.11.1 (BWL 2004.09.V1)	46.377
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E2.11.2.1 (BWL 2004.10.V2)	23.076
Additionele techniek voor mestbewerking en mestopslag, droogtunnel met	E6.4.2	69.453

geperforeerde metalen platen		
Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B1.100	25

**Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag**

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van het projecteffect volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt.

Op grond van artikel 2 lid 1 van Nbw zijn wij het bevoegd gezag voor deze aanvraag. Alle provincies waar een vergunningplicht geldt, zijn om instemming gevraagd overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 en 2a van de Nbw 1998.

**Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Nbw vergunning is verleend**

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer Z-NB-VER-2012-3161 d.d. 19 september 2012. De vergunde situatie komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Vaststellen overige effecten**

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

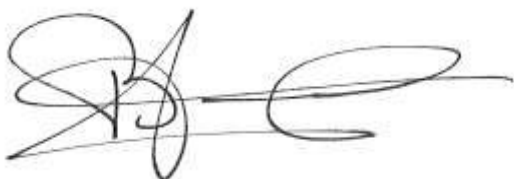
**Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. In de aangevraagde situatie is er geen sprake van een toename, waardoor op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

**Conclusie**

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de beoogde situatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

**Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-verschilberekening (kenmerk: 2DYBuJJdZn)