



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN  
VAN GELDERLAND

---

**Datum besluit** : 27 juli 2016  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2016-006180 - gemeente Rheden en  
gemeente Zevenaar  
**Activiteit** : Floodplain development in de Velperwaarden en Koppenwaard aan  
Lathumse Veerweg in Velp en Lathum  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
  
**Aanvrager** : Vereniging Natuurmonumenten Gelderland  
**Zaaknummer** : 2016-006180

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Vereniging Natuurmonumenten Gelderland, Heuvenseweg 5, 6991 JE Rheden, hierna te noemen aanvrager, van 21 april 2016 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag omvat een uitbreiding en verbetering van de karakteristieke riviernatuur en de daarbij behorende habitats en soorten en is gelegen in het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier Natuurbeschermingswet 1998, getekend op 14 april 2016;
- Antea Groep, 20 april 2016. Voortoets Floodplain Development LIFE 11/NAT/NL/771;
- AERIUS berekening d.d. 12 april 2016;
- AERIUS berekening d.d. 25 april 2016.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Instandhoudingsdoelstellingen**

De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

### **Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd**

Floodplain development omvat een uitbreiding van de karakteristieke riviernatuur in de uiterwaarden en de kwalitatieve verbetering daarvan en een vergroting van habitats en biotopen voor beschermde soorten gebonden aan rivieren en uiterwaarden. Daarnaast is het project onderdeel van het overkoepelende programma 'Rivierklimaat Park IJsselpoort', dat gestoeld is op een toekomstbestendige klimaatadaptie rondom rivierwater in de uiterwaarden. Op die manier kunnen in de toekomst zowel overstromingen als ernstige droogte worden opgevangen. Als laatste wordt de recreatieve toegankelijkheid van het gebied verbeterd, recreatieve voorzieningen uitgebreid en worden lokale agrariërs betrokken bij het beheer van de habitatdoelen.

In het deelgebied Velperwaarden worden verschillende maatregelen genomen om de natuurwaarden in het gebied te versterken. Het grondverzet in het plangebied heeft een volume van ca 100.000 kubieke meter. In het deelgebied wordt nieuw habitatype ontwikkeld, waarmee invulling wordt gegeven aan het beheerplan van het Natura 2000-gebied. Daarnaast wordt er een natuurgericht extensief begrazingsbeheer ingevoerd. Ten behoeve van de recreatieve ontsluiting wordt een wandelpad in het gebied aangelegd.

Concrete werkzaamheden in de Velperwaarden:

- Verbreden van de Velperbeek en verlagen van de beekmonding.
- Aanleggen van een geul door het broekbos ten noorden van de Velperbeek.
- Dempen van sloten in het noorden van het plangebied.
- Verlagen van enkele terreindelen/afgraven topklaag.
- Aanplanten van stroomgeleidende struweelhagen.
- Verwijderen/terugzetten van struweelhagen die stroombelemmerend werken

In de Koppenwaard worden werkzaamheden uitgevoerd voor het verschrallen van de percelen die nu agrarisch in gebruik zijn. Daarnaast worden aanwezige natuurwaarden versterkt. De maatregelen bestaan uit de onderstaande werkzaamheden. Het grondverzet in het deelgebied Koppenwaard heeft een volume van 15.000 tot 20.000 kubieke meter. Daarnaast wordt het gebied recreatief meer ontsloten doordat een wandelpad door het gebied wordt aangelegd.

**Concrete werkzaamheden Koppenwaard:**

- Afgraven: De top laag wordt afgegraven tot 10 à 20 centimeter onder het huidige maaiveld.
- Uitmijnen: Dit betreft een combinatie van toedienen specifieke meststoffen (alleen N en K waarschijnlijk) met maaien en afvoeren van maaisel.
- Enten: De bestaande grasmat wordt verwondt en vervolgens geënt met hooi met de gewenste soortensamenstelling. Het reliëf in het landschap (maaiveld) wordt daarbij gevolgd.
- Lokaal verwijderen Japanse duizendknoop.
- Creëren recreatieve ontsluiting.
- Aanleggen en versterken lijnbeplanting, aanplant van bomen en heggen.
- Versterken van het landschap met solitaire bomen.
- Ontwikkelen van mantel- en zoomvegetatie langs bestaande bosranden.

De werkzaamheden staan gepland voor het najaar 2016 deze zullen in ieder geval enige maanden in beslag nemen.

Zie voor de ligging van het plangebied, de kaart in bijlage 2. De inrichtingskaarten zijn opgenomen in de "Voortoets Floodplain Development LIFE 11/NAT/NL/771", de bijlage behorende bij de aanvraag.

**In de aanvraag beschreven natuurwaarden**

*"Het deelgebied Velperwaarden is in zijn geheel aangewezen als Vogelrichtlijn; het noordelijke/zuidelijke/oostelijke deel van de Velperwaarden is tevens aangewezen als habitatrichtlijngebied. Het deelgebied Koppenwaard is in zijn geheel opgenomen als vogelrichtlijngebied."*

Habitattypen

In de Velperwaarden zijn de habitattypen H6510 Glanshaver en vossenstaart hooiland, H6120 Stroomdalgraslanden en H91E0A Vochtige alluviale bossen aanwezig. In de Koppenwaard zijn de habitattypen H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden en H91E0A Vochtige alluviale bossen aanwezig. *"Van deze habitattypen liggen Glanshaver en vossenstaart hooiland en Stroomdalgrasland op de locaties in de Velperwaarden waar daadwerkelijk ingrepen zijn voorzien. Op de locaties van de andere habitattypen zijn geen werkzaamheden voorzien. In de Koppenwaard zijn geen werkzaamheden voorzien op de locaties waar habitattypen liggen."*

Habitatrichtlijnsoorten

*"In het plangebied Velperwaard zijn zoals beschreven in de Natuurtoets (Antea Group, 2016) de habitatsoorten bittervoorn, kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bever aanwezig. Deze soorten zijn allen bekend uit de Velperbeek. De bever is hier alleen doortrekkend bekend. In het deelgebied is geen burcht van de bever aanwezig. De plas in deelgebied Koppenwaard is eveneens geschikt biotoop voor de soorten bittervoorn en kleine modderkruiper. Of deze soorten daadwerkelijk voorkomen in deze plas is niet bekend. Echter maakt deze plas ook geen onderdeel uit van het plangebied. Mogelijk is de meervleermuis in beide deelgebieden aanwezig. De soort kan holtes in bomen gebruiken als verblijfsplaats. De soorten zeeprik, rivierprik, elft en zalm zullen de IJssel gebruiken als doortrekgebied. De beide plangebieden maken echter geen onderdeel uit van hun*

functionele leefgebied. In de plangebieden is het voorkomen van de kamsalamander uitgesloten door het ontbreken van geschikt habitat.”

#### Broedvogels

##### **“Aalscholver**

*In de plangebieden zijn geen aalscholovernesten aangetroffen. Broedgevallen van de Aalscholver kunnen in de plangebieden worden uitgesloten. De Velperplasjes zijn wel geschikt als foerageergebied voor de aalscholver.*

##### **Roerdomp, woudaapje, porseleinhoen en grote karekiet**

*De soorten roerdomp, woudaapje, porseleinhoen en grote karekiet broeden in aaneengesloten dichte rietruigtes. Deze zijn in de huidige situatie niet aanwezig in beide plangebieden. Het voorkomen van broedgevallen van deze soorten in de plangebieden kan worden uitgesloten.*

##### **Dodaars**

*De dodaars broeden in aaneengesloten rietruigtes. Broedgevallen van de dodaars in deelgebied Koppenwaard zijn uitgesloten door het ontbreken van dergelijk biotoop. Bij de broedvogelinventarisatie in de Velperwaarden zijn geen broedparen van deze soort aangetroffen. Wel is voor de dodaars geschikt foerageergebied aanwezig in de Velperwaarden.*

##### **Kwartelkoning**

*De kwartelkoning is een soort die voorkomt in bloemrijke hooilanden. Dergelijke biotoop is in het plangebied Koppenwaard onvoldoende aanwezig. Dit plangebied bestaat hier in de huidige staat voornamelijk uit agrarische akkerland (aardappels, bieten) en hoogproductief agrarisch grasland. Het voorkomen van broedgevallen van deze soort kan hier worden uitgesloten. De kwartelkoning kan wel foeragerend voorkomen in de Koppenwaarden.*

*In de Velperwaarden zijn geen broedgevallen van deze soort vastgesteld bij de inventarisatie in 2013. Het aanwezige biotoop is echter wel geschikt als broedbiotoop voor deze broedvogel in de vorm van bloemrijke hooilanden. Hier is tevens geschikt foerageergebied voor de soort aanwezig.*

##### **Watersnip en zwarte stern**

*De soorten watersnip en zwarte stern zijn soorten van weke drassige bodems zoals veenmoerassen. Deze biotopen zijn in de beide deelgebieden onvoldoende aanwezig. Het voorkomen van broedgevallen van deze soorten kan daarom worden uitgesloten. Voor deze soorten is tevens geen geschikt foerageergebied aanwezig in de beide plangebieden.*

##### **Ijsvogel en oeverwaluw**

*De ijsvogel is een soort die voorkomt langs helder, stromend water waar steile oeverranden aanwezig zijn. Dergelijk biotoop is niet aanwezig in het deelgebied Koppenwaard.*

*Ook oeverwaluwen zijn van dergelijke steilranden afhankelijk. Door ontbreken van steilranden in de Koppenwaard kan het voorkomen van ijsvogel en oeverwaluw hier worden uitgesloten.*

*In deelgebied Velperwaarden is de Ijsvogel mogelijk broedend aanwezig rondom de Velperbeek. Hier is tevens geschikt foerageergebied voor de soort aanwezig. Voor de oeverwaluw is in de Velperwaarden geen geschikt biotoop aanwezig. Het voorkomen van deze soort kan worden uitgesloten.*

##### **Blauwborst**

*Blauwborsten broeden zowel in voedselrijke als in voedselarme zwak zure milieus, broedbiotoop kan bijvoorbeeld bestaan uit wilgenstruweel of ruigte. In deelgebied Koppenwaard is voor de blauwborst geschikt broedbiotoop beschikbaar aan de randen van het plangebied.*

*In deelgebied Velperwaarden is voor de blauwborst geschikt foerageergebied aanwezig. Bij de inventarisatie in 2013 is de soort niet aangetroffen als broedvogel.”*

#### Niet-broedvogels

##### **“Ganzen en zwanen (wintergasten)**

*(Kleine zwaan, wilde zwaan, toendrarietgans, kolgans, grauwe gans, brandgans)*

*Het foerageergebied van deze soorten bestaat voornamelijk uit akkers en weilanden. In de huidige inrichting bestaat een aanzienlijk deel van beide plangebieden uit akker en weilanden. De grauwe gans is tijdens het veldbezoek aangetroffen. Volgens de website [Telmee.nl](http://Telmee.nl) zijn de soorten toendrarietgans, kolgans, grauwe gans en brandgans in het plangebied en/of in de omgeving van de plangebieden aanwezig. Deze soorten kunnen in beide plangebieden foeragerend voorkomen.*

*Uit het broedvogelonderzoek van SOVON (2013) blijkt dat grauwe gans aanwezig is in het deelgebied Velperwaarden. Uit een mededeling van Natuurmonumenten (Ketelaar, 2016) blijkt dat er van de wilde zwaan slechts incidenteel meldingen zijn. Van de kleine zwaan wordt soms een groepje gezien dat echter nooit blijft hangen in het plangebied. Voor met name de kolgans is het gebied van belang. Alle andere ganzen maken zeer marginaal gebruik van het gebied (toendrarietgans, kleine rietgans) of zijn overzomeraars (grauwe gans, deels brandgans) (Ketelaar, 2016).*

##### **Weidevogels**

*(Scholekster, kievit, kempfaan, grutto, wulp tureluur)*

*Het foerageergebied voor deze soorten bestaat uit kruiden en faunarijk akkerland. In het plangebied is geschikt foerageergebied voor deze soorten aanwezig. Volgens de website [telmee.nl](http://telmee.nl) zijn de scholekster, kievit, grutto, wulp en tureluur in het plangebied aanwezig. Deze soorten kunnen in beide plangebieden foeragerend voorkomen.*

##### **Watervogels en eenden**

*(Aalscholver, fuut, smient, krakeend, wintertaling, wilde eend, pijlstaart, slobbeend, tafeleend, kuifeend, nonnetje, meerkoet, bergeend)*

*Deze vogels foerageren in waterplassen, watergangen of in de directe omgeving daarvan. Tijdens het veldbezoek zijn de soorten wilde eend en wintertaling aangetroffen in het plangebied. Volgens de website [telmee.nl](http://telmee.nl) komen in de omgeving van het plangebied de soorten aalscholver, fuut, smient, krakeend, wintertaling, wilde eend, tafeleend, kuifeend, meerkoet en bergeend voor. Deze soorten kunnen in beide plangebieden foeragerend voorkomen.”*

##### **In de aanvraag beschreven relevante factoren**

Het project heeft tijdelijke en permanente effecten. De tijdelijke effecten omvatten de relevante storingsfactoren: verontreiniging, vermesting, geluid, licht trillingen, verstoring door mensen en mechanische effecten. De permanente effecten omvatten de relevante storingsfactoren: verlies oppervlak, verandering overstromingsfrequentie, verandering stroomsnelheid, vernatting, verstoring door mensen en verzilting of verzoeting.

##### **In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten**

##### **Habitattypen**

Binnen het werkgebied bevindt zich een stukje grasland dat onderdeel uitmaakt van het habitattype Vossenstaart hooiland en Stroomdalgrasland. Door de ontwikkeling verdwijnt hier geen areaal aan habitattypen. Er is geen sprake van oppervlakteverlies. In de overige habitattypen worden geen werkzaamheden uitgevoerd.

De inrichting van de deelgebieden heeft tot doel om habitattypen te ontwikkelen. De werkzaamheden hebben dus een netto positief effect op de habitattypen in het Natura 2000-gebied.

Daarnaast hebben de werkzaamheden door de uitstoot van stikstof door gebruik van machines tijdens het vergraven een effect op de habitattypen. Als gevolg van voertuigbewegingen in het

plangebied kan tijdens de werkzaamheden uitstoot van stikstof plaatsvinden. Er is een AERIUS-berekening naar stikstofeffecten uitgevoerd. Uit deze berekening volgt dat de hoogste stikstofdepositie 0,11 mol/ha/jaar is op de Veluwe en op de Rijntakken 0,08 mol/ha/jaar. Hiervoor is ontwikkelingsruimte nodig.

### **Vissen**

In de tijdelijke situatie, dus gedurende de uitvoering van de werkzaamheden aan de beek wordt het leefgebied voor de Bittervoorn, Kleine modderkruiper en Rivierdonderpad verstoord door de werkzaamheden in de Velperbeek. Mogelijk hebben de werkzaamheden een verstorend effect. Het tijdelijk verlies van leefgebied heeft naar verwachting geen negatief effect op de populaties. De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de voortplantingsperiode van de genoemde vissoorten. Omdat voor deze soorten een behoudsdoelstelling geldt, kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten.

Permanente effecten van de ontwikkelingen op de lange termijn zullen een positief effect hebben op de populaties van de Bittervoorn, Rivierdonderpad en Kleine modderkruiper. De maatregelen zorgen voor een meer natuurlijke inrichting van de beek, waardoor onder andere het leefgebied voor de genoemde soorten wordt vergroot.

### **Bever**

*“De bever is gesignaleerd in de Velperbeek. Deze soort is voornamelijk doortrekkend aanwezig. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen beverburchten aangetroffen, en ook geen oeverholtes die gebruikt kunnen worden als tijdelijke dagrustplaats.*

*Tijdens de werkzaamheden zal de bever het plangebied mijden. Voor de bever geldt een behoudsdoelstelling voor leefgebied en een verbeterdoelstelling voor kwaliteit van leefgebied en omvang van de populatie. Er worden geen negatieve effecten verwacht op de populatie. Negatieve effecten van de werkzaamheden zijn daardoor uitgesloten.”*

### **Meervleermuis**

*“Het voorkomen van de meervleermuis in het plangebied kan niet worden uitgesloten. De werkzaamheden en toekomstige inrichting van het plangebied hebben geen negatief effect op de meervleermuis. Er worden geen bomen gekapt en er wordt geen extra verlichting aangelegd in het plangebied. Significant negatieve effecten op de soort kunnen worden uitgesloten.”*

### **Broedvogels**

#### Tijdelijke effecten

*“De werkzaamheden worden na het broedseizoen gestart en zullen zo veel mogelijk aaneengesloten plaatsvinden.” “Wanneer de werkzaamheden doorlopen tot in het broedseizoen dan wordt vestiging van broedvogels voorkomen doordat constant wordt doorgewerkt. Er is dan sprake van een tijdelijk verlies aan leefgebied voor deze soorten. De mogelijk in het gebied aanwezige soorten aalscholver, kwartelkoning, ijsvogel en blauwborst staan in de effectenindicator (Alterra) aangegeven als gevoelig voor oppervlakte verlies. Uit de rapportage voor het deelgebied Velperwaarden komen de soorten niet naar voren. Hieruit kan worden opgemaakt dat deze soorten niet alle jaren in het gebied tot broeden komen. Het betreft hier dus geen kerngebied voor deze soorten. De genoemde soorten hebben voldoende uitwijkmogelijkheden.*

*Er kunnen tijdelijk verstorende effecten optreden voor aanwezige soorten buiten het broedseizoen. Omdat de werkzaamheden gefaseerd worden uitgevoerd zijn er geen negatieve effecten op lokale populaties te verwachten. Een significant negatief effect van de werkzaamheden kan worden uitgesloten.”*

#### Permanente effecten

*“Door het creëren van nieuw areaal aan stroomdalgrasland wordt het leefgebied van de kwartelkoning vergroot. De maatregelen in het gebied geven dus invulling aan de instandhoudingsdoelstelling voor de kwartelkoning in het Natura 2000-gebied. Door de*



*recreatieve ontsluiting van het gebied kan verstoring optreden. Het wandelpad beslaat echter een klein deel van het deelgebied en de recreatie in het gebied zal geen intensief karakter hebben. De gebieden worden niet opengesteld voor honden. De netto langetermijneffecten van de ontwikkeling zijn positief. Significant negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding kunnen worden uitgesloten.*

*Voor de ijsvogel wordt met de maatregelen die worden genomen in de Velperbeek het bestaande biotoop in kwaliteit verbeterd. Uit de rivierkundige berekening van HKV (2015) blijkt dat er geen noemenswaardige effecten optreden op het stroombeeld in de uiterwaard. Er zijn dus geen negatieve effecten met betrekking tot bevrozing te verwachten. De lokale populatie wordt dus versterkt. Er wordt een positieve bijdrage geleverd aan de instandhoudingsdoelstelling voor deze soort. Significant negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding kunnen worden uitgesloten.*

*Voor de aalscholver en blauwborst blijft de huidige functie van het gebied behouden. Door de recreatieve ontsluiting van het gebied kan verstoring optreden. Het wandelpad beslaat echter een klein deel van het deelgebied en de recreatie in het gebied zal geen intensief karakter hebben. De netto langetermijneffecten van de ontwikkeling zijn positief. Significant negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding kunnen worden uitgesloten."*

#### **Niet broedvogels**

##### Tijdelijke situatie

*"De werkzaamheden staan gepland voor het najaar 2016 deze zullen in ieder geval enige maanden in beslag nemen. Tijdens de werkzaamheden is sprake van verstoring door licht, geluid en trillingen die worden veroorzaakt door graafmachines en andere werkzaamheden in het gebied. Hierdoor zijn delen van het gebied tijdelijk ongeschikt als foerageergebied voor vogelsoorten. Tijdens de werkzaamheden is in de omgeving van de plangebieden voldoende alternatief biotoop beschikbaar waar ze naar uit kunnen wijken. Voor ganzen is in de omgeving van de projectgebieden ganzenfoerageergebied aanwezen. Omdat voor de aangewezen niet-broedvogelsoorten een behoudsdoelstelling geldt zijn significant negatieve effecten uitgesloten."*

##### Toekomstige situatie

*'In de toekomstige situatie zullen akkers en agrarische graslanden zijn vervangen door stroomdalgrasland en glanshaverhooiland. Dergelijke graslanden hebben voor wintergasten een lagere waarde als foerageergebied dan hoogproductieve graslanden. In de omliggende gebieden is een ruim gebied aangewezen als rustgebied voor ganzen. Daarnaast is in het aanwysbesluit opgenomen dat een achteruitgang in omvang foerageergebied van maximaal 7 procent voor o.a. de kolgans ten koste van stroomdalgrasland is toegestaan. In het plangebied wordt op ca 115 ha. werkzaamheden uitgevoerd voor het realiseren van habitatype.. Hierdoor is er geen sprake van negatieve effecten op populaties van wintergasten. Omdat de instandhoudingsdoelen voor deze soorten behoud zijn is er geen sprake van een significant negatief effect.*

*Voor weidevogels en watervogels/eenden is in de toekomstige situatie een toename aan foerageergebied of aan de kwaliteit van het foerageergebied. Significant negatieve effecten op deze soorten zijn uit te sluiten.*

*Er is wel van een geringe toename van verstoring door mensen door een verwachte toename van recreatie in de gebieden. De recreatieve ontsluiting is echter beperkt, slechts door een deel van het gebied wordt een wandelpad geleid ca. 1,2 kilometer. Ook in de huidige situatie is er sprake van verstoring door bijvoorbeeld scheepverkeer. De gebieden worden niet opengesteld voor honden. Met een gemiddelde verstoringafstand van 47 meter is het maximale oppervlakte waarop verstoring plaatsvindt 5,64 ha. Het wandelpad zal lopen langs een nieuw aan te planten haag die dempend zal werken op de verstoring, waardoor de verstoringafstand kleiner zijn dan de genoemde 47 meter. Een beperkte zone ondervindt met een kleine regelmaat verstoring plaats. Hierdoor is er geen sprake van negatieve effecten op populaties van wintergasten.*

*Omdat de instandhoudingsdoelen voor deze soorten 'behoud' zijn is er geen sprake van een significant negatief effect."*

**In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten**

Significante effecten worden niet veroorzaakt door dit project.

**In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen**

Mitigerende maatregelen worden niet voorgesteld.

**In de aanvraag voorgestelde passende maatregelen**

Andere maatregelen worden niet voorgesteld.

**Cumulatieve effecten**

Het project heeft als gevolg positieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Rijntakken. Alleen voor ganzen is een kleine afname aan foerageergebied. Omdat buiten Natura 2000-gebied voldoende alternatieve foerageergebied voorhanden is, zijn cumulatieve effecten niet aan de orde.

**Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen**

Wij onderschrijven grotendeels de conclusies uit de aanvraag. Door de werkzaamheden wordt bijgedragen aan de realisatie van de doelen van de Rijntakken. Akkers en agrarische graslanden worden omgevormd naar Stroomdalgrasland en Glanshaverhooiland, waardoor foerageergebied voor de ganzen verloren gaat. In het aanwijzbesluit is opgenomen dat het is toegestaan dat foerageergebied ten koste mag gaan door ontwikkeling van Stroomdalgrasland, maar er dan wel voldoende foerageergebied overblijft, zowel binnen als buiten het Natura 2000-gebied. Rondom de Velperwaarden en de Koppenwaard is voldoende foerageergebied aanwezig. In dit project wordt circa 115 hectare habiattypen gerealiseerd. Dit is omgerekend maximaal 184.000 kolgansdagen (gerekend met 100% agrarisch weiland) aan de hand van Voslamber B. & Liefing M. 2011 "*Standaard Rekenmethodiek grasetende watervogels in de Rijntakken*". Het aantal kolgansdagen bij omzetting naar natuurlijk hooiland/ grasland = 69.000. Dit betekent een verlies van maximaal 115.000 kolgansdagen. Op een totale draagkrachtcapaciteit van 8.737.443 kolgansdagen gaat nu maximaal 1,3% verloren. Dit is een toegestane hoeveelheid.

De stikstofdepositie die wordt veroorzaakt door de werkzaamheden is onjuist berekend. Men is uitgegaan van een permante uitstoot van stikstof, terwijl de werkzaamheden maar een jaar duren. Na een nieuwe stikstofdepositieberekening met AERIUS calculator (met kenmerk RZA1djGPhHKg, van 25 mei 2016) blijkt dat de werkzaamheden geen relevante stikstofdepositie tot gevolg heeft. Effecten door stikstofuitstoot zijn daarom uitgesloten.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 19e sub c die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

**Conclusie**

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

**Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland:  
Gelet op artikelen 43 en 19d en e van de Nbw 1998;



## HEBBEN BESLOTEN

Vereniging Natuurmonumenten Gelderland een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen**.

*N.B. Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet en regelgeving.*

## Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op website van Overheid.nl.

Arnhem, 27 juli 2016 – zaaknummer 2016-006180

## bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Ligging plangebied

## **BIJLAGE 1**

### **Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied**

Bij besluit van 29 april 2014 zijn de Vogelrichtlijngebieden IJssel, Neder-Rijn, Gelderse Poort en Waal en de daarin gelegen Habitatrichtlijngebieden IJsseluiterwaarden, Amerongse Bovenpolder, Gelderse Poort en Rijswaard en Kil van Hurwenen samengevoegd tot één Natura 2000-gebied: Rijntakken.

De Rijntakken is op 24 maart 2000 (Stcrt. 2000, nr. 65) als vier afzonderlijke speciale beschermingszones onder de Vogelrichtlijn aangewezen: IJssel, Neder-Rijn, Waal en Gelderse Poort.

De Rijntakken is op 20 mei 2003 als vier afzonderlijke gebieden aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie deze gebieden geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Ingevolge artikel 60a, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van de hieronder aangegeven beschermde natuurmonumenten, voor zover gelegen in eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden, op 1 oktober 2005 vervallen.

- IJsseluiterwaarden, aangewezen 8 augustus 1995 (N-95-6038; Stcrt. 1995, 166);
- De Oude Waal I, aangewezen 16 maart 1983 (NLB/GS/GA-121; Stcrt. 1983, 55);
- Weide Oude Rijnstrangengebied, aangewezen 18 april 1979 (NLB/N 35262; Stcrt. 1979).
- Kil van Hurwenen, aangewezen 26 juni 1973 (8532; Stcrt. 1973, 129).

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van het deel van het beschermd natuurmonument IJsseluiterwaarden dat geen onderdeel was van het eerder aangewezen Vogelrichtlijngebied, door de aanwijzing van het Natura 2000-gebied Rijntakken vervallen.

#### *Algemene doelen (aanwijzingsbesluit Rijntakken)*

##### Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

*Instandhoudingsdoelstellingen die alleen van toepassing zijn op de delen die naast vogelrichtlijngebied tevens als habitatrichtlijngebied zijn aangewezen.*

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)**

(= behoudoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =<) behoudoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

<b>Habitattypen</b>	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	>	>
H3260B Rivieren met waterplanten	=	>	=
H3270 Slikkige rivieroeveren	=	>	>
H6120 Stroomdalgraslanden <sup>1</sup>	=	>	>
H6430A Ruigten en zomen, nat zoet, laag-dynamisch	=	=	=
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	=	>	>
H6510B Vossenstaartgraslanden	=	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthout-Ooibossen	=	=	>
H91E0B Rivierbegeleidende essen-iepenbossen	=	=	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	=	>	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

<b>Soorten</b>	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1095 Zeeprik	=	>	>	>
H1099 Rivierprik	=	>	>	>
H1102 Elft	=	=	=	>
H1106 Zalm	=	=	=	>
H1134 Bittervoorn	=	=	=	=
H1145 Grote modderkruiper	>	>	>	>
H1149 Kleine modderkruiper	=	=	=	=
H1163 Rivierdonderpad	=	=	=	=
H1166 Kamsalamander	>	>	>	>
H1318 Meervleermuis	=	=	=	=
H1337 Bever	=	=	=	>

Instandhoudingsdoelen die op het gehele gebied van toepassing zijn.

<b>Broedvogels</b>	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A004 Dodaars		=	=	45
A017 Aalscholver		=	=	660
A021 Roerdomp		>	>	20
A022 Woudaap		>	>	20
A119 Porseleinhoen		>	>	40
A122 Kwartelkoning		>	>	160
A153 Watersnip		=	=	17
A197 Zwarte stern		>	>	240
A229 IJsvogel		=	=	25

A249 Oeverzwaluw		=	=	680
A272 Blauwborst		=	=	95
A298 Grote karekiet		>	>	70
<b>Niet-broedvogels</b>	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Seizoensge- middelde van "x" vogels</i>
A005 Fuut		=	=	570
A017 Aalscholver		=	=	1300
A037 Kleine zwaan		=	=	100
A038 Wilde zwaan		=	=	30
A039 Toendrarietgans	=	=( $<$ )	=	2800
A041 Kolgans	=	=( $<$ )	=	10.600
A043 Grauwe gans	=	=( $<$ )	=	22.000
A045 Brandgans	=	=( $<$ )	=	5.200
A048 Bergeend		=	=	120
A050 Smient	=	=( $<$ )	=	17.900
A051 Krakeend		=	=	340
A052 Wintertaling		=	=	1.100
A053 Wilde eend		=	=	6.100
A054 Pijlstaart		=	=	130
A056 Slobeend		=	=	400
A059 Tafeleend		=	=	990
A061 Kuifeend		=	=	2.300
A068 Nonnetje		=	=	40
A125 Meerkoet		=	=	8.100
A130 Scholekster		=	=	340
A140 Goudplevier		=	=	140
A142 Kievit		=	=	8.100
A151 Kempfaan		=	=	1.000 <sup>2</sup>
A156 Grutto		=	=	690
A160 Wulp		=	=	850
A162 Tureluur		=	=	65

<sup>2</sup>Betreft seizoensmaximum

**BIJLAGE 2**

**LIGGING PLANGEBIED**



De maatregelen worden getroffen binnen het gele omgeven gebied in het Natura 2000-gebied. Paars is habitatrichtlijngebied en rood is Vogelrichtlijngebied