



WIJZIGING VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Kaliwaal B.V.
Datum besluit : 23 september 2016
Onderwerp : wijziging monitoring Kaliwaal
Gemeente / locatie : Druten / kadastrale sectie A perceelnrs. 595, 12, e.a. te Druten
OLO-nummer : OLO2084791
Zaaknummer : W.Z16.001615.01
Activiteit(en) : Milieu en natuurbescherming

Besluit

Natuurbeschermingswet (Nbw)
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Onderwerp

Wij hebben op 20 januari 2016 een verzoek ontvangen van Kaliwaal BV Rondweg 29-33 Nijmegen voor het wijzigen van de voorschriften van de omgevingsvergunning met het kenmerk MPM9915, d.d. 3 december 2007 verleend aan de inrichting Kaliwaal, kadastraal bekend gemeente Druten, sectie A, nrs.12, 374, 397, 588, 594, 682 (alleen ged) en 595. De wijziging betreft de monsternamen van de aangeboden baggerspecie (voorschrift 2.4.2) en het wijzigen van de monitoring van de natuurontwikkeling (voorschrift 5.1.1).

Bovenstaand verzoek bevat tevens een verzoek wijziging voorschrift (voorschrift 7) van de Natuurbeschermingswetvergunning zoals verleend op 28 september 2007, 21 januari 2008 en 25 oktober 2010 met nummer 2007-003176. De wijziging betreft de monitoringsverplichting inzake natuurontwikkeling (macrofauna en vegetatie kartering).

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z16.001615.01.

Procedure

De procedure om tot dit besluit te komen staat in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Besluit

1. Gelet op de overwegingen die zijn genomen in dit besluit en 2.31, tweede lid onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), : de voorschriften 2.4.2 en 5.1.1 uit de omgevingsvergunning van 3 december 2007, nr. MPM 9915 in te trekken en daarvoor in de plaats te stellen de voorschriften uit het Hoofdstuk " Voorschriften omgevingsvergunning onderdeel milieu" van dit besluit.
2. Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en de artikelen 46b en 47b van de natuurbeschermingswet 1998 vervallen de monitoringsverplichtingen inzake macrofauna en vegetatiekartering uit de vergunningen Nbw 1998 met nummer 2007-003176, zoals verleend op 28 september 2007, 21 januari 2008 en 25 oktober 2010; In verband met de leesbaarheid worden alle voorschriften die zijn opgenomen in deze natuurbeschermingswetvergunningen vervangen door de voorschriften die zijn opgenomen in het hoofdstuk " Voorschriften Natuurbeschermingswet".

Hoogachtend,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd. De monitoringsfrequentie van de natuurontwikkeling is terug gebracht van elk jaar naar eens in de 3 jaar. Dit is gewijzigd in voorschrift 7 van de Natuurbeschermingswet. Verder zijn een paar tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Dit besluit wordt ook digitaal gepubliceerd door de Gemeente Druten in het elektronisch gemeenteblad, te raadplegen via http://www.druten.nl/plaatselijk-nieuws/bekendmakingen_41513/. Tevens wordt kennisgeving in het huis-aan-huisblad Maas en Waler geplaatst.

Mogelijkheid van inzien

Dit besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij het gemeentehuis van de gemeente Druten, De Heuvel 1 te Druten. Wilt u de stukken bekijken? Belt u dan voor een afspraak met de gemeente Druten via telefoonnummer 14 0487;
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024 – 751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 6 oktober 2016.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Voorschriften

VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING ONDERDEEL MILIEU

Verandering voorschriften 2.4.2 en 5.1.1 uit de vergunning van 3 december 2007, nr. MPM9915

Voorschrift 2.4.2

Het waterbodemonderzoek dient te voldoen aan de hiervoor geldende protocollen voor onderzoek. Dit zijn de NEN5720, het protocol voor een oriënterend en/of nader onderzoek voor de waterbodems, de NTA5717 (asbestonderzoek), een protocol uit het Besluit bodemkwaliteit of toekomstige protocollen. Indien een ander protocol is gevolgd dient toestemming te worden gevraagd aan het bevoegd gezag voordat een partij kan worden geaccepteerd.

Voorschrift 5.1.1

Monitoring van grondwater en morfologie dient te geschieden conform het monitoringsplan uit bijlage 1 van de aanvraag (Grontmij, revisie juni 2007), tenzij de voorschriften anders bepalen. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de werkwijze van de monitoring.

VOORSCHRIFTEN NATUURBESCHERMINGSWET (Nbw)

De onderstaande voorschriften vervangen alle voorschriften uit de op 28 september 2007 (2007-003176) en op 21 januari 2008 en 25 oktober 2010 gewijzigde, verleende Nbw vergunningen.

VOORSCHRIFTEN

- 1) Baggerspecies van de klassen 1 tot en met 4 (waterbodems, uit de vierde nota Waterhuishouding) mogen conform de voorwaarden uit de Wet milieubeheer vergunning gebruikt worden voor de opvulling van de Kaliwaal.
- 2) Voor het storten van de baggerspecie mag gebruik gemaakt worden van zelfstandig lossende boten (onderlossers) of het storten via een stortkoker. Bij het gebruik maken van een stortkoker wordt de uitmonding van de koker maximaal 1 meter boven de bodem geplaatst.
- 3) Er mogen in de toegestane periode maximaal 60 aanvoerbewegingen en 60 afvoerbewegingen middels vrachtwagen per dag plaatsvinden ten behoeve van aanvoer van baggerspecie per as, waarbij de route gebruikt wordt conform figuur 1.
- 4) Van 1 maart tot 15 november mag niet gewerkt worden tussen 19:00 uur en 7:00 uur.
- 5) In de periode van 15 november tot 1 maart mag er alleen gedurende de dagperiode gewerkt worden. De dagperiode is gedefinieerd als de periode tussen zonsopkomst en een halfuur voor zonsondergang, waarbij uitgegaan wordt van de tijden van zonsopkomst en zonsondergang in De Bilt volgens opgave van de K.N.M.I., Ministerie van Infrastructuur en Milieu.
- 6) De activiteiten op de Kaliwaal mogen op de in de onderstaande meetlocaties de Langtijdsgemiddelde dB(A) waarden niet overschrijden.

Meetpunt	Adres	Toegestane dB(A)	Meethoogte (m)
Boven Leeuwen	Waalbandijk zuid 33	45	5
Boven Leeuwen O	Waalbandijk zuid 19	44	5
Ochten	Waalbandijk noord 33-	37	7,5
Ijzerdoorn	Lappenafweg 9	35	5
Huis te Leeuwen	Waalbandijk zuid 7	38	5
Noord Zuidweg Z	Noord Zuidweg 6	34	5

7) Monitoring van oppervlaktewater, wintergasten en broedvogels geschiedt volgens de omschrijving in het "Monitoringsplan baggerspeciedepot Kaliwaal, Revisie juli 2007" in acht neming van het volgende:

- Monitoring van broedvogels wordt eens in de 3 jaar uitgevoerd.
- Monitoring van wintervogels wordt gedurende het gehele winterseizoen eens in de 3 jaar uitgevoerd.
- Er wordt specifieke aandacht gegeven aan de ruimtelijke spreiding van de aantallen en soorten in relatie tot de diepte van de plas.
- Jaarlijkse monitoring in de periode medio oktober tot en met eind november (>3 teldagen), mits er in het betreffende jaar daadwerkelijk stortwerkzaamheden plaatsvinden in de periode tussen 1 en 15 november.
- Jaarlijkse monitoring op een aantal (>3) teldagen waarop de specie per as wordt aangevoerd (indien aan de orde).
- Deze twee jaarlijkse tellingen kunnen vervallen zodra er geen verslechterende effecten blijken op te treden.

8) De monitoringsresultaten van het oppervlaktewater, wintergasten en broedvogels dienen om de drie jaar te worden toegezonden aan post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2007-03176.

Toegevoegd op 21 januari 2008:

- 9) Wanneer naar ons oordeel blijkt dat de aanvoer en stort van baggerspecie per as alleen of in combinatie met andere activiteiten die verband houden met de stort van baggerspecie kan leiden tot significante effecten zal de vergunning op dit punt worden herzien.

Toegevoegd op 25 oktober 2010:

- 10) Alle schepen dienen dezelfde vaarroute te gebruiken van invaart naar ponton ten einde het verstoorde gebied zo beperkt mogelijk te houden. De lus in de vaarroute dient gemaakt te worden tussen de meest noordelijke ankerboei en het ponton.
- 11) Wachtende schepen dienen afgemeerd te worden nabij de meest noordelijke ankerboei.
- 12) Beide pontons mogen in de winterperiode niet verder dan 150 meter uit elkaar te liggen.
- 13) Mocht uit de monitoring blijken dat de verschuiving van de winterperiode negatieve effecten heeft dan kunnen wij nadere voorschriften stellen.

*Zonsopkomst / zonsondergang: Tijden van zonsopkomst en zonsondergang in De Bilt volgens opgave van de klimatologische dienst K.N.M.I, Ministerie van Infrastructuur en Milieu.



Figuur 1

Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 21 januari 2016 heeft Kaliwaal BV Rondweg 29-33 Nijmegen ons verzocht om voorschriften van de omgevingsvergunning met nummer MPM9915 d.d. 3 december 2007 te wijzigen als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder b. van de Wabo. Ook is er op die datum een verzoek wijziging voorschriften Natuurbeschermingswet ingekomen. De inrichting is gelegen in de Westelijke Drutense Waard te Druten. De aanvraag is afgehandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure. (paragraaf 3.3 van de Wabo)

Project omschrijving

Het onderhavige betreft het wijzigen op verzoek van de voorschriften 2.4.2 en 5.1.1 uit de omgevingsvergunning van 3 december 2007, kenmerk MPM9915. Gevraagd wordt een aantal onderdelen van het monitoringsplan te wijzigen, aangezien deze onderdelen geen toegevoegde waarde meer hebben.

Daarnaast omvat het project omvat het schrappen van de monitoringsvoorschriften voor vegetatie kartering en macrofauna in de geldende Natuurbeschermingswet vergunningen voor de baggerspecieberging in de Kaliwaal

Huidige vergunningssituatie milieu

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Oprichtingsvergunning, d.d. 27 januari 1998, MW94.74765/6093034;

Veranderingsvergunning, 3 december 2007, PMP9915

Veranderingsvergunning, d.d.23 april 2013; kenmerk 20120117/12ink03220

Huidige vergunningensituatie Waterwet:

Waterwet: 6 december 2007, kenmerk:WSE9411

Waterwet: wijziging 25 maart 2016.

Huidige vergunningssituatie Nbw

Nbw vergunning: 28 september 2007, 2007-003176

Wijzigingsvergunning: 21 januari 2008

Wijzigingsvergunning: 25 oktober 2010

Bevoegd gezag

De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C binnen de categorie 28.4 onder f, het op of in de bodem brengen van huishoudelijke afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen om deze stoffen daar te laten.

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

De provincie Gelderland is ook bevoegd gezag voor de aanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet.

Volledigheid van de aanvraag (ontvankelijkheid)

De volgende stukken zitten bij de aanvraag:

De aanvraag bevat de volgende bijbehorende stukken:

- Kaliwaal BV, brief met verzoek om monitoringsvoorschriften in Nbw vergunning en Milieuvergunning te schrappen, d.d. 24 juni 2015 ;
- Jos Rademarkers en Adri Voorwinden, Vegetiekartering Waaier van Geulen 2014, september 2014;
- Sovon, Broedvogels in de Leeuwensche en Westelijke Drutensche Waarden 2014;
- Sovon, Evaluatie wintertellingen van watervogels in de Kaliwaal t/m seizoen 2014/15
- Gewijzigd AO/IC
- OLO aanvraag formulier

De aanvraag voldoet daarmee aan de eisen voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

De ontwerpbeschikking heeft van 12 mei 2016 tot 23 juni 2016 ter inzage gelegen. Op 20 juni 2016 hebben wij van K3Delta, rondweg 29-33 Nijmegen in naam van W. Vermeule, een zienswijze ontvangen. Deze zienswijze heeft betrekking op de Wabo en de Natuurbeschermingswet vergunning Kaliwaal.

Eerst zal ingegaan worden op de zienswijze Wabo vergunning milieu, daarna op de zienswijze Natuurbeschermingswet vergunning

Zienswijze Wabo vergunning milieu

Wij vatten de zienswijze van de Wabo vergunning als volgt samen:

Door Kaliwaal is verzocht de geactualiseerde versie van het monitoringsplan middels een voorschrift op te nemen in de te wijzigen Omgevings- en Nb-vergunning. In de ontwerpbeschikking is hierover geen afweging gemaakt.

Reactie op de zienswijze:

Bovengenoemd verzoek is niet opgenomen in de aanvraag wijziging omgevingsvergunning. Derhalve hebben wij hierover geen afweging gemaakt en hebben wij dit verzoek niet beoordeeld.

Zienswijze Natuurbeschermingswet vergunning

Wij vatten de zienswijze van de Natuurbeschermingswet vergunning als volgt samen:

K3Delta geeft aan dat gevraagd was om de monitoringsverplichting van de natuurontwikkeling te laten vervallen, omdat uit de rapportages blijkt dat er geen negatieve ontwikkelingen zijn op de natuurontwikkeling. In de zienswijze geven zij een voorstel voor wijziging van de in de vergunning betreffende de Natuurbeschermingswet voorgeschreven voorschriften, waarin wordt voorgesteld om de frequentie van de monitoring terug te schroeven naar eens in de 3 jaar, waarbij rekening wordt gehouden met de diepte van de plas, de aanvoer per as en de verschuiving van de 's winters geldende beperkingen van 1 tot 15 november.

Reactie op de zienswijze:

In het verzoek is gevraagd om de monitoringsverplichting van de natuurontwikkeling te laten vervallen, omdat uit de monitoring blijkt dat negatieve effecten niet optreden. Omdat natuur zich langzaam ontwikkelt en de plas steeds dieper wordt, achten wij dat monitoring zeker nog noodzakelijk is. Bovendien worden in soortgelijke trajecten ook monitoringsverplichtingen opgelegd. Wij stemmen ermee in om de monitoringsfrequentie terug te schroeven naar eens in de 3 jaar. Naar aanleiding van de zienswijze is voorschrift 7 gewijzigd.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gevraagd aan Rijkswaterstaat directie Oost Nederland.

Destijds is per abuis het advies van RWS d.d. 14-1-2016 niet meegenomen in de ontwerp beschikking. In dit besluit is het advies van RWS alsnog opgenomen.

Het samengevat advies van RWS luidde:

In de concept vergunning is voorschrift 2.4.2 opgenomen. Hierover een paar opmerkingen:

- De leidraad waterbodemonderzoek is niet meer van toepassing.

- Het Wabo-Bg gaat over de acceptatie. In het voorschrift de waterkwaliteitsbeheerder weg laten.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen kunnen plaatsvinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover die in het Activiteitenbesluit zijn aangegeven. Voor de voorgenomen wijziging van de voorschriften is het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

Omgevingsverordening Gelderland

Ingevolge artikel 2.14, eerste lid, onder b, 10 van de Wabo moeten wij bij de beslissing op de aanvraag eveneens rekening houden met de voor ons geldende omgevingsvisie Gelderland en omgevingsverordening Gelderland. Provinciale Staten hebben de laatste actualisatie doorgevoerd voor zowel de omgevingsverordening als de omgevingsvisie op 11 november 2015.

De omgevingsvisie en omgevingsverordening bevatten geen aspecten waarmee in onderhavig besluit rekening mee gehouden dient te worden.

Inhoudelijke overwegingen

Onderdeel milieu

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van twee voorschriften als bedoeld in artikel 2.31 lid 2 onder b. Wabo . Het betreft de onderstaande twee voorschriften:

Voorschrift 2.4.2

Elke aangeboden partij dient te worden onderworpen aan in-situ-controlemonsternamen. De monsternamen en analyse van de in-situ-controlemonsternamen, als bedoeld in bijlage 5 van de aanvraag, moet plaatsvinden volgens de normen (NEN, NVN, NPR e.d.) die zijn gehanteerd in het waterbodemonderzoek dat door de ontdoener bij de vooraanmelding is opgelegd. De intensiteit van het controleonderzoek mag afwijken van het oorspronkelijke waterbodemonderzoek, waarbij de minimale onderzoeksinspanning 1 representatief mengmonster per 5000 m³ (in situ) baggerspecie bedraagt. De monsternamen en analyse moet door een persoon of instelling worden uitgevoerd die daartoe op grond van het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer is erkend.

Voorschrift 5.1.1

Monitoring van grondwater, morfologie en natuurontwikkeling dient te geschieden conform het monitoringsplan uit bijlage 1 van de aanvraag (Grontmij, revisie juni 2007), tenzij de voorschriften anders bepalen. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de werkwijze van de monitoring.

- Toelichting op wijziging voorschrift 2.4.2

Redenen om de in-situ-controlemonsternamen te laten vervallen:

Omwonenden

Deze in-situ controle is er ingekomen in de oprichtingsvergunning van 1998 om omwonenden extra zekerheid te geven dat de partij baggerspecie aan de acceptatiecriteria zal voldoen. De omstandigheden naar de omgeving zijn op dit moment goed, er is in 2008 zelfs een convenant afgesloten met de omgeving. Dit verzoek tot wijziging van voorschrift 2.4.2 zal ook nog worden gecommuniceerd met de omgeving.

Coördinatie met de Waterwet

Wij hebben telefonisch advies ontvangen van Rijkswaterstaat directie Oost Nederland. Ze hebben aangegeven dat de nu gevraagde wijzigingen niet leiden tot aanpassing van de Waterwet vergunning.

Harmonisatie wetgeving

Deze in-situ controle is niet wettelijk vereist. Andere stortplaatsen hebben deze eis niet. We brengen dit voorschrift nu in overeenstemming met het voorschrift uit de Waterwetvergunning, d.d. kenmerk WSE9411 van 6 december 2007.

NEN 5720 opnemen in voorschrift 2.4.2

De analyse resultaten van een partij bagger worden uitgevoerd doormiddel van de NEN 5720. Dit is de wettelijke norm, ook wel "best practice" genoemd. Dat is de standaard norm voor waterbodem, die alleen door gecertificeerde bedrijven mag worden uitgevoerd. De NEN5720 is een levende norm die wordt geactualiseerd met de nieuwste inzichten. Dit betekent dat de monsternamen en analyse plaatsvindt door een persoon en instelling die daartoe op grond van het Besluit uitvoeringskwaliteit is erkend.

Door het opnemen de NEN5720 in het AO/IC onderdeel (stap 2, toetsing, van de acceptatiecriteria) en het gewijzigde voorschrift 2.4.2 wordt de kwaliteit van de aangeboden baggerspecie geborgd. Stap 5, in-situ-controlemonsternamen kan daarmee vervallen.

Het wijzigen van voorschrift 2.4.2 voldoet aan de gangbare praktijk ter bepaling van milieu hygiënische kwaliteit van de waterbodem, doormiddel van de NEN5720.

Voorschrift 2.4.2 (nieuw)

"Het waterbodemonderzoek dient te voldoen aan de hiervoor geldende protocollen voor onderzoek. Dit zijn de NEN5720, de leidraad waterbodemonderzoek in het Rivierengebied, het protocol voor een oriënterend en/of nader onderzoek voor de waterbodems, de NTA5717 (asbestonderzoek), een protocol uit het Bouwstoffenbesluit of toekomstige protocollen. Indien een ander protocol is gevolg dient toestemming te worden gevraagd aan de waterkwaliteitsbeheerder voordat een partij kan worden geaccepteerd".

- Toelichting op wijziging voorschrift 5.1.1

In dit voorschrift wordt de monitoring geregeld van grondwater, morfologie en natuurontwikkeling. De monitoring betreffende natuurontwikkeling is met dit besluit specifiek geregeld in de Nbw. Om die reden kan "natuurontwikkeling" in voorschrift 5.1.1 vervallen. In deze beschikking, zie voorschrift 7 Nbw, zijn de monitoringsgegevens betreffende natuurontwikkeling specifiek opgenomen.

Voorschrift 5.1.1 (nieuw)

Monitoring van grondwater en morfologie dient te geschieden conform het monitoringsplan uit bijlage 1 van de aanvraag (Grontmij, revisie juni 2007), tenzij de voorschriften anders bepalen. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de werkwijze van de monitoring.

- Conclusie

De aangevraagde wijziging van de voorschriften 2.4.2 en 5.1.1 is mogelijk. De in-situ-controlemonsternamen kan vervallen en aan monitoringseisen wordt nog steeds voldaan. Het belang van het milieu verzet zich niet tegen deze wijzigingen.

Onderdeel Nbw 1998

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken.

De instandhoudingsdoelstellingen voor dit Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

In het monitoringsplan natuurontwikkeling worden diverse onderdelen gemonitord. Dit zijn de natuurontwikkeling, vogels, vissen en macrofauna. Onder de natuurontwikkeling wordt de vegetatieontwikkeling gemonitord. Gevraagd wordt in de Nbw vergunning het monitoringsvoorschrift voor de natuurontwikkeling te schrappen.

Het project is gelegen in het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Effecten van de gevraagde activiteiten.

Uit de diverse rapportages die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd is gebleken dat er geen sprake is van negatieve effecten op soorten en vegetatie binnen de in werking zijnde inrichting.

Beoordeling effecten op de instandhoudingsdoelstellingen:

De diverse monitoringsrapporten laten een positief beeld zien van de vegetatieontwikkeling en de (niet-)broedvogels.

Door vegetatiekarteringen van 1995, 2005, 2008, 2011 en 2014 te vergelijken wordt geconcludeerd dat de vegetatie is ontwikkeld op de wijze zoals is vergund. Negatieve ontwikkeling in verband met het baggerdepot zijn niet aan de orde.

In de rapportage wintertellingen wordt geconcludeerd dat er toe- en afnames zijn van vogelgroepen. Dit beeld komt overeen met het omringende rivierengebied.

In de broedvogelrapportage valt op te maken dat de ontwikkeling met betrekking de broedvogels goed zijn. Twee van de vier hoofdgroepen, bosvogels en struweel- en bosrandvogels, zijn in aantallen toegenomen. Graslandsoorten en water- en moerasvogels namen in aantal af, waarbij de afname van de water- en moerassoorten vooral wordt veroorzaakt door de afname in aantallen ganzen. De toegenomen opslag met wilgen zorgt voor de afname van graslandsoorten.

Monitoring van de vogels is zeker nog noodzakelijk. Door het ondieper worden van de zandwinplas door de baggerspecie, zijn effecten op de daar foeragerende en rustende vogels mogelijk nog te verwachten. De monitoring van de afgelopen jaren is nog te kort om te bepalen of effecten helemaal uitgesloten zijn, bovendien veranderen de omstandigheden doordat de put steeds verder wordt opgevuld. Wel is de frequentie van een rapportage eens in het jaar terug te schroeven naar eens in de 3 jaar.

Wij kunnen ermee instemmen dat de monitoringsvoorschriften wat betreft de vegetatiekartering worden geschrapt uit de voorschriften. Daarnaast is monitoring van macrofauna volgens de huidige inzichten niet zinvol, omdat effecten op macrofauna geen directe relatie hebben met eventuele effecten op de instandhoudingsdoelen op grond van de Nbw.

Conclusie

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

In gevallen waarin is vastgesteld dat er geen significant effect aanwezig is, is een positief advies na een belangenafweging mogelijk. Hierbij moet rekening worden gehouden met de lokale en regionale bijzonderheden en vereisten op sociaal, economisch en cultureel gebied. Niet is gebleken dat op grond van deze belangen alsnog de activiteit moet worden geweigerd.

Nu tevens de belangen, zoals vermeld in artikel 19e, sub c, Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan een positief advies worden verleend m.b.t. Nbw. De bestaande voorschriften uit de eerder afgegeven Nbw vergunningen vervallen en de nieuwe voorschriften voor monitoring zijn in dit besluit opgenomen en vervangen tevens de eerder afgegeven voorschriften.

BIJLAGE 1

INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN RELEVANT NATURA 2000-GEBIED

Rijntakken

Bij besluit van 29 april 2014 zijn de Vogelrichtlijngebieden IJssel, Neder-Rijn, Gelderse Poort en Waal en de daarin gelegen Habitatrichtlijngebieden IJsseluiteerwaarden, Amerongse Bovenpolder, Gelderse Poort en Rijswaard en Kil van Hurwenen samengevoegd tot één Natura 2000-gebied: Rijntakken.

De Rijntakken is op 24 maart 2000 (Stcrt. 2000, nr. 65) als vier afzonderlijke speciale beschermingszones onder de Vogelrichtlijn aangewezen: IJssel, Neder-Rijn, Waal en Gelderse Poort.

De Rijntakken is op 20 mei 2003 als vier afzonderlijke gebieden aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie deze gebieden geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Ingevolge artikel 60a, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van de hieronder aangegeven beschermde natuurmonumenten, voor zover gelegen in eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden, op 1 oktober 2005 vervallen.

- IJsseluiteerwaarden, aangewezen 8 augustus 1995 (N-95-6038; Stcrt. 1995, 166);
- De Oude Waal I, aangewezen 16 maart 1983 (NLB/GS/GA-121; Stcrt. 1983, 55);
- Weide Oude Rijnstrangengebied, aangewezen 18 april 1979 (NLB/N 35262; Stcrt. 1979).
- Kil van Hurwenen, aangewezen 26 juni 1973 (8532; Stcrt. 1973, 129).

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van het deel van het beschermd natuurmonument IJsseluiteerwaarden dat geen onderdeel was van het eerder aangewezen Vogelrichtlijngebied, door de aanwijzing van het Natura 2000-gebied Rijntakken vervallen.

Algemene doelen (aanwijzingsbesluit Rijntakken)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen die alleen van toepassing zijn op de delen die naast vogelrichtlijngebied tevens als habitatrictlijngebied zijn aangewezen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =(<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	>	>
H3260B Rivieren met waterplanten	=	>	=
H3270 Slikkige rivieroeveren	=	>	>
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	=	>	>
H6430A Ruigten en zomen, nat zoet, laag-dynamisch	=	=	=
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	=	>	>
H6510B Vossenstaartgraslanden	=	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthout-Ooibossen	=	=	>
H91E0B Rivierbegeleidende essen-iepenbossen	=	=	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	=	>	>

¹Prioritair habitatype

Soorten	Doelstelling verspreiding leefgebied	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Doelstelling populatie
H1095 Zeeprik	=	>	>	>
H1099 Rivierprik	=	>	>	>
H1102 Elft	=	=	=	>
H1106 Zalm	=	=	=	>
H1134 Bittervoorn	=	=	=	=
H1145 Grote modderkruiper	>	>	>	>
H1149 Kleine modderkruiper	=	=	=	=
H1163 Rivierdonderpad	=	=	=	=
H1166 Kamsalamander	>	>	>	>
H1318 Meervleermuis	=	=	=	=
H1337 Bever	=	=	=	>

Instandhoudingsdoelen die op het gehele gebied van toepassing zijn.

Broedvogels	Doelstelling verspreiding leefgebied	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Omvang populatie van "x" paren
A004 Dodaars		=	=	45
A017 Aalsolver		=	=	660
A021 Roerdomp		>	>	20
A022 Woudaap		>	>	20
A119 Porseleinhoen		>	>	40
A122 Kwartelkoning		>	>	160
A153 Watersnip		=	=	17
A197 Zwarte stern		>	>	240
A229 IJsvogel		=	=	25
A249 Oeverwaluw		=	=	680
A272 Blauwborst		=	=	95

A298 Grote karekiet		>	>	70
Niet-broedvogels	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Seizoensge- middelde van "x" vogels</i>
A005 Fuut		=	=	570
A017 Aalscholver		=	=	1300
A037 Kleine zwaan		=	=	100
A038 Wilde zwaan		=	=	30
A039 Toendrarietgans	=	=(\leq)	=	2800
A041 Kolgans	=	=(\leq)	=	10.600
A043 Grauwe gans	=	=(\leq)	=	22.000
A045 Brandgans	=	=(\leq)	=	5.200
A048 Bergeend		=	=	120
A050 Smient	=	=(\leq)	=	17.900
A051 Krakeend		=	=	340
A052 Wintertaling		=	=	1.100
A053 Wilde eend		=	=	6.100
A054 Pijlstaart		=	=	130
A056 Slobeend		=	=	400
A059 Tafeleend		=	=	990
A061 Kuifeend		=	=	2.300
A068 Nonnetje		=	=	40
A125 Meerkoet		=	=	8.100
A130 Scholekster		=	=	340
A140 Goudplevier		=	=	140
A142 Kievit		=	=	8.100
A151 Kemphaan		=	=	1.000 ²
A156 Grutto		=	=	690
A160 Wulp		=	=	850
A162 Tureluur		=	=	65

²Betreft seizoensmaximum

BIJLAGE 2

Begrippen en definities

Definities

NEN 5720: 2009

De NEN 5720:2009 onderzoekt de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de waterbodem en de werkwijze voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem en eventueel daaruit vrijkomende baggerspecie.

THE
JOURNAL
OF
THE
ROYAL
ANTHROPOLOGICAL
INSTITUTE
OF GREAT
BRITAIN
AND IRELAND
VOLUME
LXXV
PART I
1945