



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : Boskalis Nederland B.V.  
Datum besluit : 10 oktober 2016  
Onderwerp : herinrichting Afferdense en Deestse Waarden  
Gemeente / locatie : Druten / Waalbandijk 65 te Afferden  
OLO-nummer : 2529689  
Zaaknummer : W.Z16.101680.02  
Activiteit : Milieu: Milieuneutrale verandering

## Besluit

### Onderwerp

Wij hebben op 2 september 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Boskalis Nederland. Het betreft het veranderen van een inrichting waarbij (gedeeltelijk) ander materieel wordt ingezet bij de herinrichting van de Afferdense en Deestse Waarden. De verandering hangt zowel samen met de fase van de werkzaamheden als met voortschrijdend inzicht.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer W.Z16.101680.02.

De inrichting is gelegen aan de Waalbandijk 65 in Afferden(gemeente Druten). Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, eerste lid onder e sub2° en artikel 3.10 lid 3 (het milieuneutraal veranderen van een inrichting) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder e.2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de inrichting voor wat betreft de wijziging in inzet van het materieel ten behoeve van de herinrichting van de Afferdense en Deestse Waarden;
- aan deze vergunning de voorschriften te verbinden die navolgend zijn opgenomen in deze vergunning.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:



Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,  
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking, dit is de toezending van het besluit aan de aanvrager.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland ([www.gelderland.nl/digitaaloket](http://www.gelderland.nl/digitaaloket)). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provinciaaloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

## **Voorschriften**

Geluid.

### **Voorschrift 1A**

De effectieve bedrijfstijd in fase A, B, C, D E en F wordt 10.8 uur (=90 % van 12 uur).

### **Voorschrift 2A**

De bulldozer met bronvermogen van 111 DB(A) mag in de fase A, D, E en F in de dagperiode voor maximaal 5.4 uur (=50 % van 10.8 uur) worden ingezet.

### **Voorschrift 3A**

Indien de bedrijfstijd voor de bulldozer met een bronvermogen van 111 DB(A) wordt terug gebracht naar 1.1 uur (= 10 % van 10.8 uur) in de dagperiode, dan mag naast de bulldozer een grijperkraan in gebruik zijn met een bronvermogen van 106 DB(A) met een effectieve bedrijfstijd van 9.7 uur (= 90 % van 10.8 uur).

### **Voorschrift 4A**

Dagelijks wordt er een urenregistratie bijgehouden van de tijd dat de bulldozer en grijperkraan in bedrijf zijn.



## OVERWEGINGEN

### Procedurele aspecten

#### Gegevens aanvrager

Op 2 september 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Boskalis Nederland, projectadres Waalbandijk 65 in Afferden, gemeente Druten.

#### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd kent de uitvoeringsfasen A, B, C, D, E en F. Bij de fases D, E en F treedt een geringe overschrijding van de vergunde geluidsnormen op. Door het gebruik van de bulldozer te beperken, danwel een ander materieelstuk anders in te zetten, wordt voldaan aan de eis uit de bestaande vergunning.

Het bureau Wensink heeft de akoestische berekening uitgevoerd op basis van het aan te passen materieel in het rekenmodel van de aanvraag vergunning 2008 (huidige vergunde situatie).

#### Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto en artikel 3.3, eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I, onderdeel C, categorie 11.3, sub i, het winnen van zand en grind met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.000 ton per uur of meer, 11.3 sub j, het breken malen, zeven of drogen van zand, grond, grind of steen met uitzondering van mergel, met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.000 ton per jaar of meer.

De inrichting is vergunning plichtig. Dit volgt uit bijlage I, onderdeel C, categorie 11.4, sub k van het Bor (het winnen van steen, mergel, zand, grind, kalk, steenkolen of andere mineralen).

De installaties binnen de inrichting zijn niet aan te merken als IPPC-installaties.

#### Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag op 2 september 2016 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

#### Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

## Overwegingen milieu

### Toetsing milieuneutraal verandering

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen (van de werking) van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e sub 2° Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is, en
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

### Geen andere inrichting

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd wordt gerealiseerd binnen de bestaande inrichting en de aard van de inrichting wijzigt hierdoor niet.

### M.e.r.-plicht

De voorgenomen verandering valt niet onder het Besluit m.e.r.

### Geen andere of grotere nadelige gevolgen voor milieu

Voor de bepaling of de gevraagde wijzigingen geen andere of grotere gevolgen voor het milieu veroorzaakt dan volgens de geldende vergunning is toegestaan, hebben wij de relevante milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit en bodem beoordeeld. Andere relevante milieugevolgen worden niet verwacht.

#### *- Geluid*

In het bijgevoegde akoestisch onderzoek van Wensink Akoestiek en Milieu, van 20 mei 2016, kenmerk 2015128.MO2 heeft een beoordeling plaatsgevonden van de vergunde geluidsruimte zoals aangegeven in voorschrift 4.1.4 (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau) en 4.1.5 (maximale geluidsniveau) uit de vergunning van 13 augustus 2009, kenmerk 2008-015400/MPM15327. Uit deze beoordeling wordt duidelijk dat er wordt voldaan aan voorschrift 4.1.5. Ten aanzien van voorschrift 4.1.4 wordt in de uitvoeringsfase A, D, E en F het geluidsniveau in geringe mate overschreden tot 1-2 dB(A) overschrijding).

Onderstaand de maatregelen die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de vergunde geluidsniveau. Deze maatregelen worden als voorschrift opgenomen in dit besluit.

#### Maatregelen fase A

Voor de broninvoer is in de bestaande vergunning uitgegaan van een bedrijfstijd van 100 %, d.w.z. 12 uur volcontinu in de dagperiode. In de praktijk is een effectieve bedrijfstijd van 90 % realistisch vanwege pauze, wachttijden, overleg, verwisselen, tanken, etc. Daarom wordt bij deze aanvraag uitgegaan van een effectieve bedrijfstijd van 10.8 uur (= 90 %).

#### Maatregelen fase D, E en F

De overschrijding van het langtijdgemiddelde geluidsniveau is het gevolg van de bulldozer, die een 3 db(A) hoger bronvermogen niveau heeft ten opzichte van de vergunde situatie. Door het gebruik van de bulldozer te beperken tot 50 % in de dagperiode wordt ook in de uitvoeringsfase D, E en F aan het toelaatbare (en vergunde)geluidsniveau voldaan.

**Alternatief gebruik bulldozer**

De bulldozer met bronvermogen van 111 DB(A) mag voor 50 % in de dagperiode worden ingezet. Wordt deze bedrijfstijd van de bulldozer verder ingekort tot 10 % per dag, dan kan naast de bulldozer een grijperkraan in gebruik worden genomen met een bronvermogen niveau van 106 DB(A) en een effectieve bedrijfstijd (10.8 uur).

De bovengenoemde maatregelen geluid worden als voorschrift opgenomen in deze beschikking.

**Conclusie geluid**

Met het opnemen van voorschriften voor geluid in dit besluit kan voldaan worden aan voorschrift 4.1.4 ((langtijdgemiddelde beoordelingsniveau) uit de bestaande vergunning.

**- Luchtkwaliteit en stikstof depositie**

Met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit heeft deze wijziging geen relevant effect. De totale uitstoot zal verminderen als gevolg van de kortere bedrijfstijd van de bulldozer. Indien de grijperkraan in werking zal zijn is de bedrijfstijd vergelijkbaar met de vergunde situatie en daarmee zal de uitstoot ook gelijk blijven.

**- Bodem**

Het gebruik van de bulldozer en grijperkraan is qua tijdsduur vergelijkbaar of minder. De bestaande voorschriften zijn hiervoor afdoende.

**Conclusie**

De aangevraagde verandering voldoet aan de hiervoor gestelde criteria en vergunningverlening is mogelijk. De voorschriften uit de geldende vergunningen worden aangevuld met de in deze beschikking opgenomen geluidvoorschriften.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical analysis performed.

3. The third part of the document presents the results of the study. It includes a series of tables and graphs that illustrate the findings of the research. The data shows a clear trend of increasing activity over time.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings. It suggests that the results have significant implications for the field of study and may lead to further research in this area.

5. The fifth part of the document provides a conclusion and summarizes the key points of the study. It reiterates the importance of accurate record-keeping and the need for ongoing research in this field.