



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum besluit** : 8 december 2016  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-009241 - gemeente Bronckhorst  
**Activiteit** : het wijzigen van een melkveehouderij aan Slangenburgweg 7, 7021 JK  
Zelhem  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
**Aanvrager** : V.O.F. Het Sessink  
**Zaaknummer** : 2015-009241

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van V.O.F. Het Sessink, Slangenburgweg 7 te Zelhem, hierna te noemen aanvrager, van 27 juni 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in het wijzigen van de veebezetting binnen de bestaande stallen. De inrichting veroorzaakt stikstof-depositie waarbij de belasting op het Natura 2000-gebied Rijntakken het grootst is.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 27 juni 2015, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

V.O.F. Het Sessink een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft een melkveehouderij waarbij de veebezetting wordt gewijzigd binnen de reeds bestaande bebouwing.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Op 1 juli 2015 is de Nbwet gewijzigd. In de gewijzigde Nbwet is vastgelegd dat er altijd sprake is van één bevoegd gezag. De depositie die de gevraagde activiteit veroorzaakt is het hoogst op een Natura 2000-gebied dat grotendeels binnen onze provincie gelegen is. Zodoende zijn wij bevoegd om te besluiten op het verzoek om vergunning ingevolge de Nbwet. Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Rijntakken, Stelkampsveld en Korenburgerveen. De instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied waar het grootste effect plaatsvindt zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 1 Vergunningenhistorie**

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer	24 september 1996	2.625,1
Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer	29 oktober 2002	1.826,7

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 29 oktober 2002 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum 24 maart 2000. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

**Tabel 2 Veebezetting**

Vergunde veebezetting op 29 oktober 2002		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melk- en kalfkoeien	A1.100	110
Vrouwelijk jongvee	A3.100	88
Legkippen	E2.100	30

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melk- en kalfkoeien	A1.100	90
Vrouwelijk jongvee	A3.100	103
Legkippen	E2.100	18

**Tabel 3 NH<sub>3</sub>-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr**

Habitatype / Rand Natura 2000-gebied	Depositie		
	Vergund op 29 oktober 2002	Aangevraagd	Vershil
Rijntakken (rand)	0,1	0,1	0
Korenburgerveen (rand)	0,1	0,1	0
Stelkampsveld (rand)	0,2	0,2	0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 29 oktober 2002 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

#### **Zienswijzen**

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerving van Besluit Huisvesting, art. 27 Hinderwet en art. 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende betrokken in de beoordeling.

*De aanvraag is uit 2015 (voor 1 juli 2015) en betreft een wijziging binnen de vergunde rechten op grond van de verleende WM-vergunning.*

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen standhouden. U heeft niet aangetoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

*Er is in dit besluit geen sprake van een drempelwaarde. En er is in dit besluit geen sprake van een toename ten opzichte van de op 29 oktober 2002 verleende milieuvergunning.*

3. U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

*De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.*

4. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.

*De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.*

5. Het emissies vanwege het bemesten en beweiden worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

*Sinds eind april 2016 geldt op grond van art. 3a van het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Nbw voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen. Daarnaast is er geen sprake van een toename van de depositie.*

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dantoegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Zie 5.

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

9. De emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunningtitels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

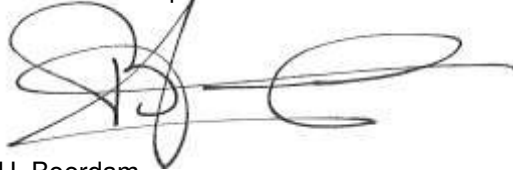
10. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

### **Conclusie**

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 29 oktober 2002
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden**

***Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)***

**Aanwijzing en aanmelding**

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)**

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden <sup>1</sup>	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	>	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

**Stelkampsveld (Habitatrichtlijn)**

**Aanwijzing en aanmelding**

Het gebied Stelkampsveld is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Stelkampsveld.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit Stelkampsveld)**  
(= behoudoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

<b>Habitattypen</b>	<b>Doelstelling oppervlakte</b>	<b>Doelstelling kwaliteit</b>
H3130 Zwakgebufferde vennen	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	>	>
H4030 Droge heiden	=	=
H6230 Heischrale graslanden <sup>1</sup>	>	>
H6410 Blauwgraslanden	>	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>	>
H7230 Kalkmoerassen	>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup>	>	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype



**Korenburgerveen (Habitatrichtlijn)**

**Aanwijzing en aanmelding:**

Het gebied Korenburgerveen is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen en op 12 december 2014 gewijzigd.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit Korenburgerveen )**

(=behoudoedstelling; > ontwikkeldoedstelling; =( < ) behoudoedstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoedstelling)

<b>Habitattypen</b>	<b>Doelstelling oppervlakte</b>	<b>Doelstelling kwaliteit</b>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=
H6230 Heischrale graslanden <sup>1</sup>	=	=
H6410 Blauwgraslanden	>	>
H7110 Actief hoogveen <sup>1</sup>	>	>
H7120 Herstellende hoogvenen	=( < )	>
H7140A Overgangs- en trilvenen	=	=
H7210 Galigaanmoerassen <sup>1</sup>	=	=
H91D0 Hoogveenbossen <sup>1</sup>	=	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup>	=	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

**BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 29 oktober 2002**

Naam van de berekening: Slangenburgweg 7 Zelhem vergund  
Gemaakt op: 12-09-2016 10:43:03  
Zwaartepunt X: 223,400 Y: 443,000  
Cluster naam: Slangenburgweg 7 te Zelhem  
Berekende ruwheid: 0,21 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb .hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	223 422	442 948	1,5	1,5	0,5	0,40	238
2	Stal 2	223 369	442 949	1,5	1,5	0,5	0,40	1 430
3	Stal 5	223 427	442 983	1,5	1,5	0,5	0,40	159

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rijntakken (rand)	207 984	448 777	0,09
2	Korenburgerveen (rand)	240 777	444 838	0,13
3	Stelkampsveld (rand)	229 637	458 603	0,19

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (12231)**

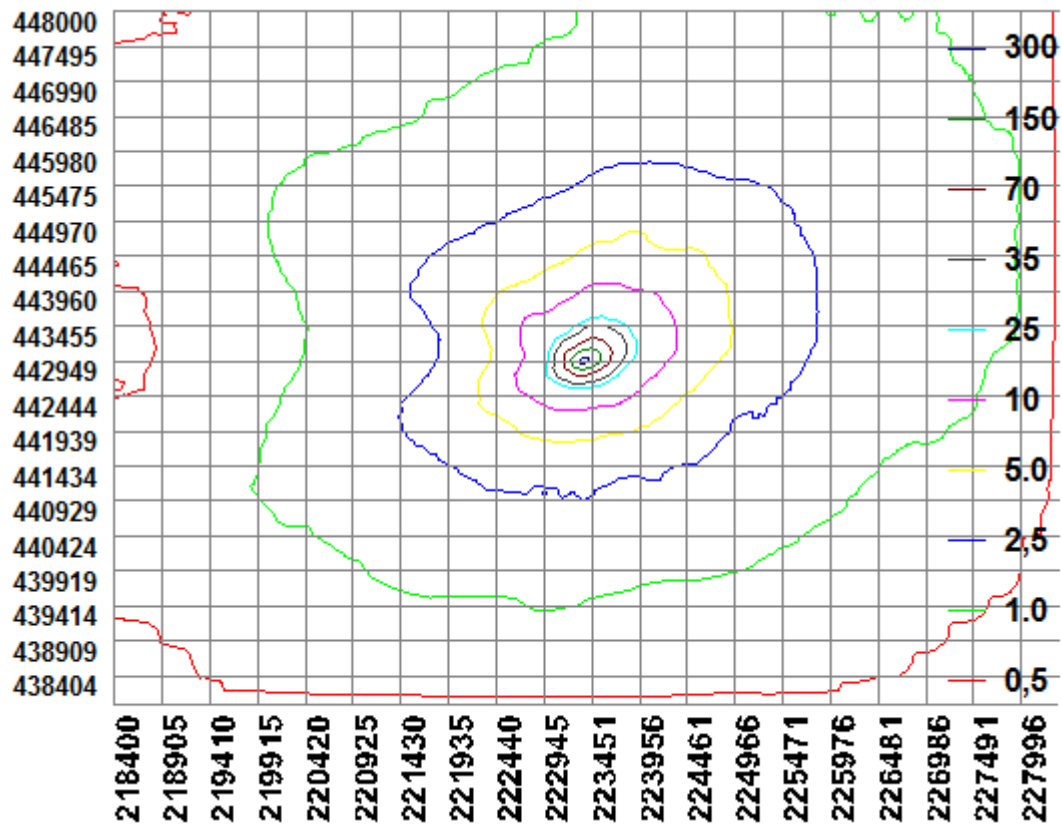
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Vrouwelijk jongvee	54	4.4	237.6

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (12232)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	Melkkoeien	110	13	1430

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (12233)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Vrouwelijk jongvee	34	4.4	149.6
2	E2.100	Legkippen	30	0.315	9.45



**BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Slangenburgweg 7 Zelhem aanvraag  
Gemaakt op: 12-09-2016 11:36:33  
Zwaartepunt X: 223,400 Y: 443,000  
Cluster naam: Slangenburgweg 7 te Zelhem  
Berekende ruwheid: 0,21 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb .hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	223 422	442 948	1,5	1,5	0,5	0,40	220
2	Stal 2	223 369	442 949	1,5	1,5	0,5	0,40	1 258
3	Stal 5	223 427	442 983	1,5	1,5	0,5	0,40	151

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rijntakken rand	207 984	448 777	0,08
2	Korenburgerveen rand	240 777	444 838	0,11
3	Stelkampsveld rand	229 637	458 603	0,17

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (12231)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Vrouwelijk jongvee	50	4.4	220

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (12232)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	Melkkoeien	90	13	1170
2	A3.100	Vrouwelijk jongvee	20	4.4	88

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (12233)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Vrouwelijk jongvee	33	4.4	145.2
2	E2.100	Legkippen	18	0.315	5.67

