



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 12 december 2016
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2016-011802 - gemeente Renswoude
Activiteit : wijzigen van een rundveehouderij aan Hopeseweg 25, 3927 CS
Renswoude
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : VOF de kleine Hope
Zaaknummer : 2016-011802

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van VOF de kleine Hope aan de Hopeseweg 25 te Renswoude, hierna te noemen aanvrager, van 8 juni 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging van een rundveehouderij. Binnen de inrichtingen worden geen varkens en schapen meer gehouden. De inrichting veroorzaakt stikstof-depositie waarbij de belasting op het Natura 2000-gebied Binnenveld het grootst is.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 26 mei 2015, gebruikt.

De aanvraag dient ingediend te worden bij die provincie waarbinnen het Natura 2000-gebied geheel of gedeeltelijk is gelegen waar de meeste stikstofdepositie plaatsvindt. De grootste projectbijdrage vindt plaats op het Natura 2000-gebied Veluwe. Hiermee is provincie Gelderland bevoegd gezag geworden.

Op 11 augustus 2015 heeft provincie Utrecht de aanvraag doorgestuurd.

Op 1 augustus 2015 is de Regeling ammoniak en veehouderij aangepast. In deze regeling zijn de emissiefactoren gewijzigd. Vanwege deze aangepaste emissiefactoren is de aanvraag op 6 september 2016 aangepast.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

VOF de kleine Hope een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een uitbreiding van een rundveehouderij. Binnen de inrichting worden geen varkens en schapen meer gehouden.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Op 1 juli 2015 is de Nbwet gewijzigd. In de gewijzigde Nbwet is vastgelegd dat er altijd sprake is

van één bevoegd gezag. De depositie die de gevraagde activiteit veroorzaakt is het hoogst op een Natura 2000-gebied dat grotendeels binnen onze provincie gelegen is. Zodoende zijn wij bevoegd om te besluiten op het verzoek om vergunning ingevolge de Nbwet. Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Veluwe, Rijntakken, Binnenveld en Kolland en Overlangbroek. De instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied waar het grootste effect plaatsvindt zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning	Datum	Emissie (kg)
Hinderwetvergunning	11 juli 1989	1.984,3
Vergunning Wet milieubeheer	20 december 2002	2.055,8

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melk- en kalfkoeien	A1.100	32
Vrouwelijk jongvee < 2 jr	A3.100	10
Vleesvarkens	D3.2.1	333
Legkippen	E2.100	65

Vergunde veebezetting op 7 december 2004		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melk- en kalfkoeien	A1.100	35
Vrouwelijk jongvee < 2 jr	A3.100	15
Vleesvarkens	D3.2.1	333
Schapen	B1	15
Legkippen	E2.100	65

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien	A1.100	85
Vrouwelijk jongvee < 2 jr	A3.100	75
Vleeskalveren	A4.100	95
Overig rundvee	A7.100	15
Legkippen	E2.100	500

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype (of gebiedsnaam, wanneer alleen op rand getoetst wordt)	Depositie (berekening incl. saldering)			
	24-3-2000	7-12-2004	Aanvraag	Verschil
Veluwe	0,3		0,3	0,0
Rijntakken	0,3		0,3	0,0
Binnenveld		0,4	0,4	0,0
Kolland en Overlangbroek		0,3	0,3	0,0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000 en 7 december 2004 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden Veluwe, Rijntakken, Binnenveld en Kolland en Overlangbroek niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Zienswijzen

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerving van Besluit Huisvesting, art. 27 Hinderwet en art. 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende betrokken in de beoordeling.

De aanvraag is uit 2015 (voor 1 juli 2015) en betreft een wijziging binnen de vergunde rechten op grond van de verleende WM-vergunning.

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen standhouden. U heeft niet aangetoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

Er is in dit besluit geen sprake van een drempelwaarde. En er is in dit besluit geen sprake van een toename ten opzichte van de op 11 juli 1989 verleende milieuvergunning.

3. U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.

4. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.

De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.

5. Het emissies vanwege het bemesten en beweiden worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Sinds eind april 2016 geldt op grond van art. 3a van het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Nbw voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen. Daarnaast is er geen sprake van een toename van de depositie.

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dantoegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

Zie 5.

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

Het betreft geen PAS-aanvraag.

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Het betreft geen PAS-aanvraag.

9. De emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunningtitels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

Het betreft geen PAS-aanvraag.

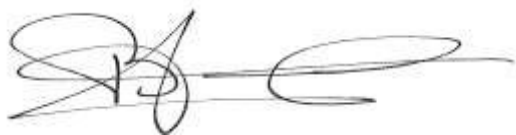
10. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.

Het betreft geen PAS-aanvraag.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 7 december 2004
- Bijlage 4: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

Binnenveld (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Op 20 mei 2003 is het Binnenveld aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Binnenveld.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (Bron: aanwijzingsbesluit Binnenveld)
(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H6410 Blauwgraslanden	>	=
H7140A Trilvenen	>	>
H1393 Geel schorpioenmos ¹	=	=

¹ Maakt onderdeel uit van het habitattypen Trilvenen.

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)
(= behouddoelstelling; > ontwikkelingdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>

H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	>	>

¹Prioritair habitatype

Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 11 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermde natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310 Stuiwzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs- en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000

Naam van de berekening: Kleine Hope vergund 2000
 Gemaakt op: 5-09-2016 14:45:45
 Zwaartepunt X: 162,900 Y: 452,200
 Cluster naam: Kleine Hope, Hopeseweg 25 Renswoude
 Berekende ruwheid: 0,37 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal L	162 850	452 261	1,5	4,0	0,5	0,40	1 178
2	Stal M	162 850	452 238	1,5	5,0	0,5	0,40	801

Gevoelige locaties:

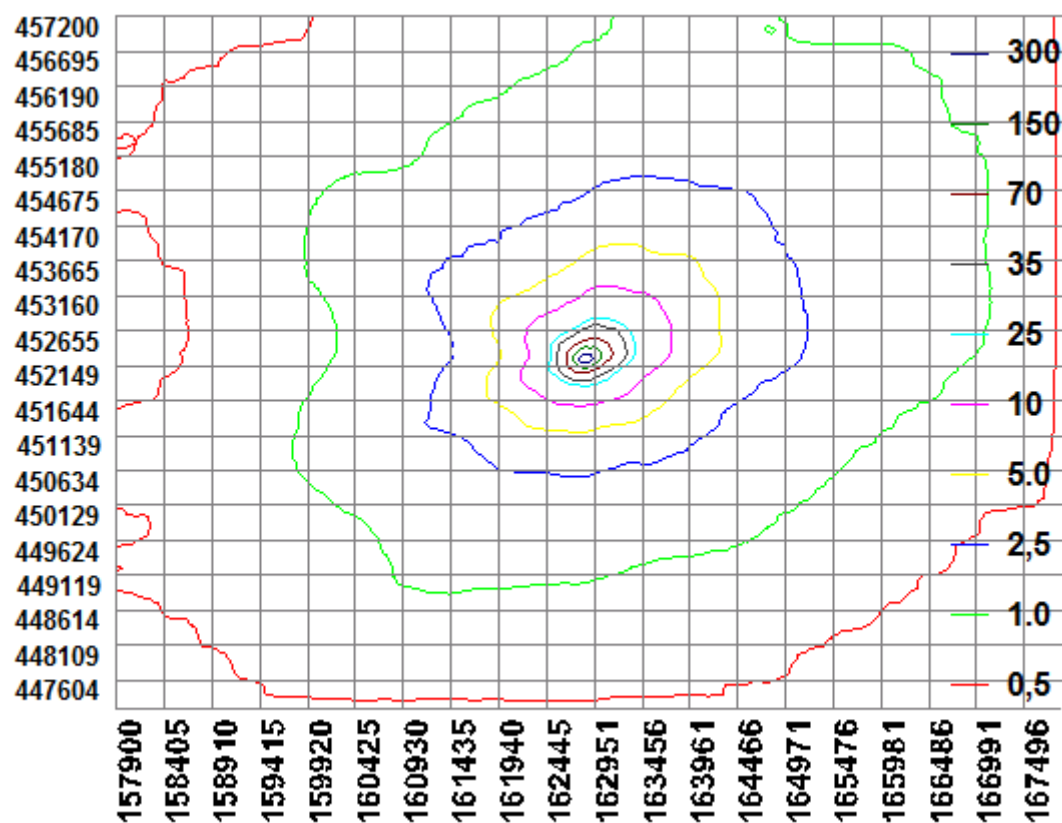
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Veluwe	171 429	455 251	0,33
2	Binnenveld	167 609	447 509	
3	Rijntakken	160 521	445 604	0,30
4	Kolland Overlang	158 038	445 594	

Details van Emissie Punt: Stal L (3162)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	melk- en kalfkoeien	32	13	416
2	A3.100	vrouwelijk jongvee	10	4.4	44
3	D3.2.1	vleesvarkens	155	4.5	697.5
4	E2.100	legkippen	65	0.315	20.475

Details van Emissie Punt: Stal M (3163)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1	vleesvarkens	178	4.5	801



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 7 december 2004

Naam van de berekening: Kleine Hope vergund 2004
 Gemaakt op: 6-09-2016 10:51:31
 Zwaartepunt X: 162,900 Y: 452,200
 Cluster naam: Kleine Hope, Hopeseweg 25 Renswoude
 Berekende ruwheid: 0,37 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal L	162 850	452 261	1,5	4,0	0,5	0,40	1 249
2	Stal M	162 850	452 238	1,5	5,0	0,5	0,40	801

Gevoelige locaties:

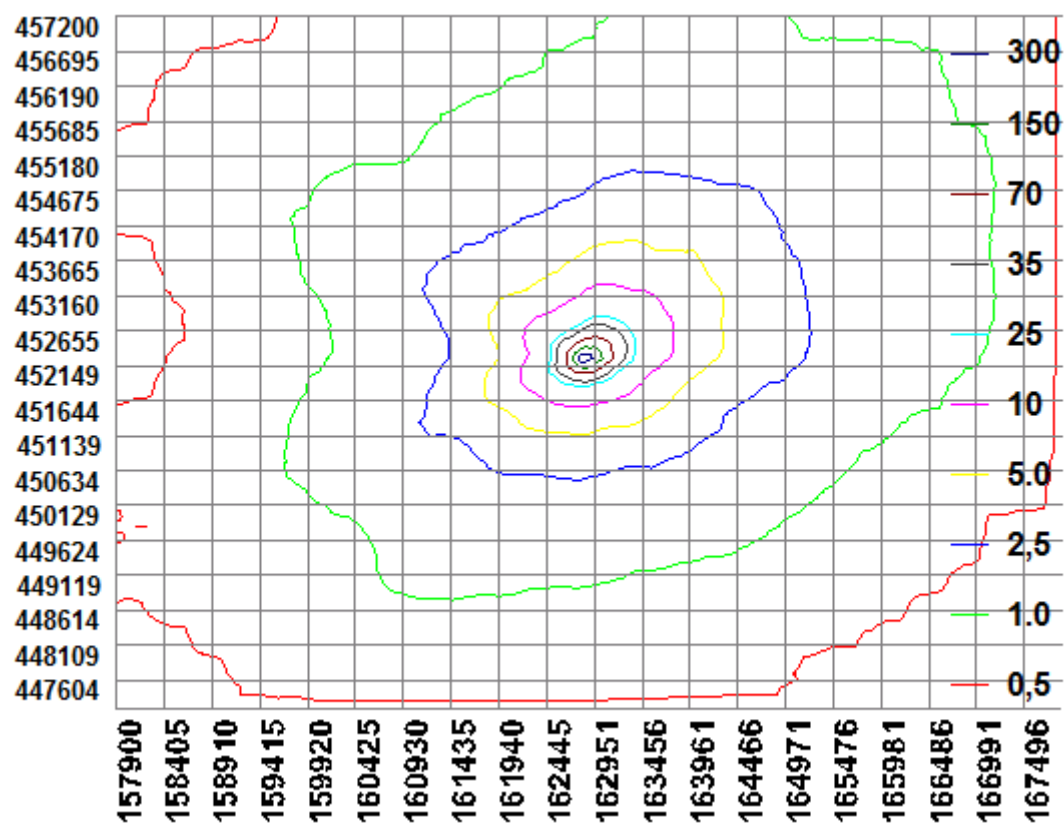
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Veluwe	171 429	455 251	0,35
2	Binnenveld	167 609	447 509	
3	Rijntakken	160 521	445 604	
4	Kolland Overlang	158 038	445 594	0,27

Details van Emissie Punt: Stal L (3162)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	melk- en kalfkoeien	35	13	455
2	A3.100	vrouwelijk jongvee	15	4.4	66
3	D3.2.1	vleesvarkens	155	4.5	697.5
4	E2.100	legkippen	65	0.315	20.475
5	B1.100	schapen	15	0.7	10.5

Details van Emissie Punt: Stal M (3163)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1	vleesvarkens	178	4.5	801



BIJLAGE 4: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Kleine Hope aangevraagd nieuw
Gemaakt op: 6-09-2016 14:28:28
Zwaartepunt X: 162,900 Y: 452,200
Cluster naam: Kleine Hope, Hopeseweg 25 Renswoude
Berekende ruwheid: 0,37 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal L	162 850	452 261	1,5	4,0	0,5	0,40	1 686
2	Stal M	162 850	452 238	1,5	5,0	0,5	0,40	333

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Veluwe	171 429	455 251	0,33
2	Binnenveld	167 609	447 509	0,35
3	Rijntakken	160 521	445 604	0,30
4	Kolland Overlang	158 038	445 594	0,26

Details van Emissie Punt: Stal L (3162)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	melk- en kalfkoeien	85	13	1105
2	A3.100	vrouwelijk jongvee	75	4.4	330
3	E2.100	legkippen	500	0.315	157.5
4	A7.100	overig rundvee	15	6.2	93

Details van Emissie Punt: Stal M (3163)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	vleeskalveren	95	3.5	332.5

