



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN
VAN GELDERLAND

Weigering agrarische activiteit, artikel 19 d

Datum besluit : 3 februari 2016
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-015223 – gemeente Renswoude
Activiteit : het wijzigen van een gemengde veehouderij aan de Ubbeschoterweg 11,
3927 CJ Renswoude
Verlenen/weigeren : weigeren vergunning

Aanvrager : S.A.A. Verdam
Zaaknummer : 2015-015223

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van S.A.A. Verdam aan de Ubbeschoterweg 11 te Renswoude, hierna te noemen aanvrager, van 3 september 2013 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het houden van zoogkoeien, vrouwelijk jongvee, vleeskalveren en vleesstieren. De inrichting is gelegen op circa 5.100 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe.

Op 15 oktober 2013 (kenmerk BS130765) heeft de Provincie Utrecht een besluit genomen op de aanvraag vergunning in het kader van de Nbw 1998. Bij uitspraak van 4 november 2015 (kenmerk 201407981/2/R2) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de beschikking op het bezwaarschrift vernietigd.

Vanwege de per 1 juli 2015 in werking getreden wijzigingen van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn wij het bevoegd gezag geworden met betrekking tot de verleende vergunning.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de stukken gebruikt welke ontvangen zijn van de Provincie Utrecht op 9 november 2015.

Op 24 november 2015 hebben wij middels een brief de aanvrager kennis gegeven van ons voornemen de vergunning van 15 oktober 2013 in te trekken. Hiervan wordt alleen afgezien indien de initiatiefnemer binnen vier weken een passende beoordeling in de vorm van een saldering heeft overlegd. Hierop hebben wij geen enkele reactie van de aanvrager ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op de artikelen 19d, 19f, 19g en 19h van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

1. ingevolge artikel 43 lid 2 onder d Nbw 1998 de vergunning ex artikel 19d, eerste lid Nbw 1998 van 15 oktober 2013 in te trekken;
2. de gevraagde vergunning ex artikel 19d, eerste lid Nbw 1998 ten behoeve van de gemengde veehouderij aan de Ubbeschoterweg 11 te Renswoude van S.A.A. Verdam wegens het ontbreken van een passende beoordeling te **weigeren**.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een gemengde veehouderij waarbij de veebezetting wordt gewijzigd.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Veluwe, Binnenveld, Kolland & Overlangbroek en Rijntakken.

Toetsing depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend/meldingen ingediend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer	30 januari 2001	135,0
Vergunning Wet milieubeheer	3 augustus 2004	2.516,0
Vergunning Wet milieubeheer	13 september 2007	575,5

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang nationale toestemming was verleend en dat ten tijde van de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn geen nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 13 september 2007 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum van de Habitatrichtlijngebieden. Bij de toetsing voor de vergunde rechten ten tijde van de Habitatrichtlijngebieden is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 is het vergunde aantal dieren en de aangevraagde veebezetting weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Geen vergunning verleend.		
Vergunde veebezetting op 13 september 2007 latere lagere vergunde situatie		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A2.100	20
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	10
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	A4.100	30
Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	A6.100	65
Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A2.100	20
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	10
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	A4.100	30
Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	A6.100	65

Wanneer de aangevraagde wijziging wordt vergeleken met de vergunde milieurechten ten tijde van de aanwijzing van de Vogelrichtlijngebieden kan niet worden uitgesloten dat de wijziging leidt tot een toename van stikstofdepositie op de aanwezige stikstofgevoelige habitattypen.

In deze situatie kan enkel een vergunning worden verleend wanneer de initiatiefnemer een passende beoordeling heeft overlegd waaruit blijkt dat de depositietoename door (eventuele) saldering wordt gemitigeerd. Hiervan is de initiatiefnemer op de hoogte gesteld. Nu wij van de kant van de initiatiefnemer geen reactie hebben ontvangen, stellen wij vast dat een passende beoordeling teneinde de aangevraagde activiteit te kunnen vergunnen ontbreekt. Nu hierdoor evenmin de zekerheid is verkregen dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten, dient de vergunningaanvraag te worden geweigerd.

Conclusie

Van de initiatiefnemer hebben wij geen vereiste passende beoordeling ontvangen zodat niet de zekerheid is verkregen dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten. In deze situatie dient de vergunningaanvraag te worden geweigerd.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op website van Overheid.nl.