



ONTWERPBESLUIT ONTGRONDINGENWET VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Datum besluit : 29 maart 2016
Onderwerp : Ontgrondingenwet - gemeente Zaltbommel
Activiteit : Project Hemertse Waard
Verlenen/weigeren : vergunning nr. 2005-011978 wijzigen

Aanvrager : K3Delta
Zaaknummer : 2005-011978

I GEGEVENS

1 AANVRAAG

Bij brief van 27 oktober 2015 en kenmerk 2015.0309/lre/JKo, is door K3Delta een verzoek ingediend om wijziging van de vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet voor het project Hemertse waard. Deze vergunning is verleend bij besluit van 2 maart 2007 onder nr. 2005-011978. Bij besluit van 18 maart 2015 is de uitvoeringstermijn van deze vergunning verlengd tot 16 april 2016.

In verband met de gewijzigde markt voor bouwgrondstoffen vraagt vergunninghouder een vergunningswijziging. De wijziging houdt in dat het ophoogzand niet wordt gewonnen en de oppervlakte waarbinnen klei wordt gewonnen kleiner wordt. Gevolg is dat een groter deel van de uiterwaard niet wordt vergraven, dit deel blijft agrarisch in gebruik. De verwachting is dat het gewijzigde plan uiterlijk 1 januari 2020 opgeleverd kan zijn.

2 PROCEDURE

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Ontgrondingenwet is het verboden te ontgronden zonder vergunning. Volgens artikel 8, tweede lid, zijn wij bevoegd om over deze aanvraag te beslissen. Voor ontgrondingen in het winterbed van een tot de rijkswateren behorende rivier is in artikel 8, derde lid, bepaald dat wij deze bevoegdheid uitoefenen in overeenstemming met "Onze minister".

De Ontgrondingenwet verklaart in artikel 10, eerste lid, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing op de totstandkoming van een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet. Wij hebben de ontvangst van de aanvraag bevestigd en de aanvraag aan de betrokken bestuursorganen toegestuurd met het verzoek om een zienswijze daaromtrent te geven.

3 ADVIEZEN

De gemeente Zaltbommel heeft ons per email geïnformeerd over de planologische situatie. Op basis van de geldende bestemmingen is voor de werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig. Verder wijst de gemeente er op dat er nog een archeologisch onderzoek gedaan zou moeten worden. Rijkswaterstaat heeft per brief van 4 januari 2016 laten weten in te kunnen stemmen met de gevraagde wijziging. Inmiddels heeft Rijkswaterstaat de gevraagde watervergunning verleend. In het kader van deze procedure hebben het Waterschap Rivierenland en het Waterschap Aa en Maas bericht geen bezwaar te hebben.

II BELANGENAFWEGING

Deze vergunning is verleend bij besluit van 2 maart 2007 onder nr. 2005-011978. Bij besluit van 18 maart 2015 is de uitvoeringstermijn van deze vergunning verlengd tot 16 april 2016.

De vergunning voorziet in de winning van 290.000m³ keramische klei en 350.000m³ ophoogzand. Daarbij zou de 41ha grote uiterwaard voor een belangrijk deel worden ingericht als natuurgebied. De veranderde markt voor bouwgrondstoffen heeft voor een forse vertraging in de uitvoering gezorgd. Feitelijk is nog maar een zeer beperkt deel van de vergunning uitgevoerd. Vergunninghouder geeft aan geen kans te zien het project in de oorspronkelijke vorm uit te voeren. De bedoeling is nu om geen zand te winnen en ook de kleiwinning te beperken tot 200.000m³ (van de resterende 234.000m³).

In overleg met de eigenaar beheerder is een aangepast plan ontwikkeld waarbij 12ha natuur wordt opgeleverd. Met de vrijkomende rooftergrond zal 4ha worden gehercultiveerd.

Het aangepaste plan betekent dat in een deel van het gebied geen ontgronding plaatsvindt. In dit deel wordt het agrarisch gebruik ongewijzigd voorgezet. Het deel dat middels kleiwinning in natuur wordt omgezet is daardoor uiteraard kleiner maar wel vergelijkbaar met het oorspronkelijk plan wat betreft de te ontwikkelen natuur. Ook het aangepaste plan voorziet in een eenzijdig aangetakte geul waarlangs zich moeras vegetatie kan ontwikkelen en op de hogere delen kruidenrijk grasland. Uit oogpunt van natuur is de beperking van de oppervlakte negatief. Dit is echter het onvermijdelijke gevolg van het besluit van vergunninghouder om de oorspronkelijke vergunning voor een belangrijk deel niet uit te voeren.

Het aangepaste plan voorziet in 12ha nieuwe natuur. Het beheer is geregeld in een overeenkomst tussen vergunninghouder en de huidige eigenaar, de Maatschappij van Welstand. Het beheerplan dat voor het oorspronkelijke plan is opgesteld en door ons is goedgekeurd, dient voor dit deel te blijven gelden. Dat betekent dat de Maatschappij van Welstand na de inrichting het eindbeheer uitvoert. Het is niet uit te sluiten en ook niet bezwaarlijk, dat het beheer in de toekomst wordt overgedragen aan Natuurmonumenten.

Voor wat betreft overige betrokken belangen overwegen wij dat voor het aangepaste plan een vergunning ingevolge de Waterwet is verleend door Rijkswaterstaat. De betrokken waterschappen hebben in die procedure laten weten geen bezwaar te hebben. Wij concluderen op basis hiervan dat de gevraagde vergunningswijziging uit oogpunt van rivierbeheer en waterhuishouding geen bezwaar ontmoet.

De gemeente Zaltbommel heeft er op gewezen dat het archeologisch onderzoek dat destijds is uitgevoerd niet voldoet aan de eisen die daar nu aan gesteld zouden worden. Wij overwegen dat het hier gaat om een bestaande vergunning. De gevraagde wijziging betekent dat deze vergunning voor een deel niet wordt uitgevoerd. Er wordt minder graafwerk verricht en nergens buiten de eerdere vergunning. Onder deze omstandigheden achten wij het niet redelijk nu aanvullend archeologisch onderzoek te eisen. Wel wijzen wij met nadruk op de meldingsplicht op grond van de Monumentenwet 1988. Het aantreffen van archeologische resten of sporen dient direct gemeld te worden bij de gemeente.

Andere belangen die geschaad zouden kunnen worden door de beoogde ontgronding, zijn voor zover ons bekend niet in het geding.

CONCLUSIE

Op grond van vorenstaande overwegingen komen wij tot de conclusie dat wij kunnen meewerken aan de gevraagde wijziging van de vergunning. De wijziging houdt in dat de huidige vergunningstekening wordt vervangen door de aangepaste tekening zoals die bij het wijzigingsverzoek is ingediend. Verder wordt de uitvoeringstermijn conform verzoek verlengd tot 1 januari 2020.

Alle overige voorschriften blijven ongewijzigd.

III BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de Ontgrondingenwet en de Omgevingsverordening Gelderland;

HEBBEN BESLOTEN

De ontgrondingsvergunning 2005-011978 d.d. 2 maart 2007 opnieuw te wijzigen. De wijziging houdt in dat de in voorschrift 1 genoemde tekening vervalt en wordt vervangen door de tekening "Hemertse Waard te Nederhemert" met nr. 1809 004 0 blad 2 en 3 d.d. 1 oktober 2015.

De in voorschrift 6 bepaalde uitvoeringstermijn wordt gewijzigd. Bepaald wordt dat de ontgroning krachtens dit besluit volgens de gestelde voorwaarden afgewerkt en opgeleverd moet zijn voor 1 januari 2020.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Om mogelijke schade aan eventuele kabels en leidingen te voorkomen, raden wij aan contact op te nemen met het Kabels en Leidingen Informatiecentrum, onderdeel van het Kadaster (via telefoonnummer 0800-0080 of via www.kadaster.nl/klic). Volgens de KLIC-procedure dient dit minimaal drie werkdagen voor het begin van de werkzaamheden te geschieden. Aan het KLIC kan worden doorgegeven waar en wanneer de ontgrondingswerkzaamheden zullen plaatsvinden. Het KLIC informeert de betrokken kabel- en leidingbeheerders, die vervolgens op hun beurt contact zullen opnemen met degene die de KLIC-melding heeft gedaan.

De Flora- en faunawet verbiedt het verstoren van broedvogels. Hiervoor worden geen ontheffingen verleend. Dit betekent dat tijdens het broedseizoen mogelijk op een aangepaste manier gewerkt moet worden teneinde verstoring van broedvogels te voorkomen.

Als tijdens de ontgrondingswerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dient dit op grond van de Monumentenwet 1988 direct gemeld te worden bij de gemeente waar de ontgrondingswerkzaamheden worden uitgevoerd.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen door eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren worden gebracht. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.