



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Datum besluit : 19 mei 2016
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-005760 - gemeente Apeldoorn
Activiteit : herontwikkeling van Radio Kootwijk
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Staatsbosbeheer
Zaaknummer : 2015-005760

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Staatsbosbeheer, Binnensingel 3 te Deventer, hierna te noemen aanvrager, van 10 april 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag omvat de herontwikkeling van Radio Kootwijk en is gelegen in het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- ondertekend aanvraagformulier Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 1-4-2015;
- brief met toelichting bij aanvraag;
- kaart met globale ligging plangebied d.d. 1-4-2015;
- rapport "Passende beoordeling herontwikkeling Radio Kootwijk" Toetsing van de uitwerken van het plan 'Hallo Bandoeng, hier Radio Kootwijk' aan de Natuurbeschermingswet 1998 met kenmerk R001-1218989NJE-mfv-V05-NL d.d. 10-4-2015;
- e-mail met bijlagen ter verduidelijking van de aanvraag d.d. 11 juni 2015;
- milieuvergunning d.d. 11-12-1996 met kenmerk 96 WM 191;
- tabel met gebruikersaantallen volgens beheerder KPN, mail van 22-9-2015;
- notitie "Mogelijkheden voor aanvullend beheer als gevolg van effecten stikstofdepositie", d.d. 11-02-2016 met kenmerk N001-1235531NJE-mwl-V01-NL;
- e-mail met bijlage met extra informatie over aanvullend beheer in verband met stikstofdepositie, d.d. 23-3-2016.

Op 11 juni 2015 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 28 mei 2015 hebben verzocht.

Op 18 juli 2011 is een Natuurbeschermingswetvergunning (zaaknummer 2011-000399) verleend voor de herontwikkeling van Radio Kootwijk. Een deel van de herontwikkeling van Radio Kootwijk is reeds uitgevoerd op basis van deze vergunning. In tabel 1 zijn deze onderdelen aangegeven als afgerond. Op 28 november 2012 is door de Raad van State een uitspraak (201109738/1/A4) gedaan waarin dit besluit is vernietigd. Op dat moment is de uitvoering gestaakt. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State is het project aangepast en is opnieuw een aanvraag gedaan waarop onderhavig besluit wordt genomen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Apeldoorn. Er zijn 2 zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Radio Kootwijk bestaat uit een centraal zendgebouw en diverse bijgebouwen welke deels tot 2005 in gebruik en beheer waren bij KPN. In de periode na het vertrek van KPN is gezocht naar een passende bestemming voor de gebouwen waarbij Staatsbosbeheer uiteindelijk in 2009 het initiatief heeft gekregen voor de herontwikkeling van Radio Kootwijk. De herontwikkeling van Radio Kootwijk bestaat uit vijf projecten welke zijn omschreven in tabel 1. In de meeste gevallen betreft het hergebruik van bestaande gebouwen zoals die bij de aanwijzing van het gebied op 24 maart 2000 reeds aanwezig waren. In die gevallen dat dit niet zo is, is dit in beeld gebracht in de tekst en in tabel 1. In bijlage 2 is de ligging aangegeven van de vijf projecten.

De aanvraag omvat vijf projecten. Projecten 1 en 2 bestaan uit de restauratie, renovatie, inrichting en het hernieuwde gebruik van gebouwen.

Project 1 betreft de gebouwen van Radio Kootwijk centrumdeel. Deze gebouwen staan binnen het centrale deel aan de hoofdontsluitingsweg (Radioweg) naar gebouw A en sluiten direct op elkaar en op het dorp aan en vormen daarmee een eenheid. De werkzaamheden aan de gebouwen A, G, J en de watertoren zijn reeds afgerond. Naast renovatie is sprake van sloop van een dieselloods bij gebouw A en uitbreiding van gebouw H. De opbouw van de bunker van gebouw A is reeds geheel gesloopt en er wordt een nieuwe toegang gemaakt tot de ondergrondse trap naar de bunker. Gebouw H wordt uitgebreid met een aanbouw en een terras. Het gebruik na renovatie betreft onder andere wonen, horeca en kortdurend gebruik voor zakelijke en culturele bijeenkomsten.

Project 2 betreft de drie gebouwen C, D en E op de Hoog Buurlose heide. Deze drie gebouwen zijn solitair gelegen, aan een zijweg (Turfbergweg) op enige afstand van het dorp. De gebouwen worden gebruikt voor trainingen en vergaderingen.

Project 3 betreft de aanleg en het gebruik van centrale parkeerplaatsen voor auto's. De decentraal gelegen parkeervoorzieningen worden verwijderd en hiervoor in de plaats worden een centraal gelegen hoofdparkeerterrein en een reserveparkeerterrein aangelegd. Het is als een apart project onderscheiden omdat deze voorzieningen voor alle gebouwen faciliterend zijn. De aanleg van het hoofdparkeerterrein achter gebouw H is reeds afgerond. Deze is groter dan de afname van verhard oppervlakte door het verwijderen van de decentraal gelegen parkeerplaatsen. Er is slechts één toegangsroute voor het gemotoriseerd verkeer. Deze infrastructuur wordt niet alleen door gebruikers van het complex benut maar ook door bewoners, bezoekers daarvan en recreanten die uitsluitend voor het natuurgebied komen.

Project 4 betreft de aanpassing van de fiets- en wandelontsluiting en de zonering van het recreatief gebruik van Radio Kootwijk. Dit gebeurt op een zodanige wijze dat de bereikbaarheid vanuit de verschillende richtingen goed blijft en gevoelige delen van het natuurgebied worden ontzien. Hiertoe wordt het huidige fietspad langs Burelhul verbreed en tussen het Dabbelose pad en Burelhul wordt het pad verlengd met de aanleg van een nieuw fietspad. De verbreding en aanleg van het nieuwe fietspad zijn reeds uitgevoerd.

Project 5 betreft de landschappelijke herinrichting om de zichtbaarheid te herstellen van de gebouwen met de functionaliteit van een open zendruimte met zendmastencomplex. De vijf zichtassen zijn reeds aangelegd. Dit sluit aan bij de doelstelling van het conceptbeheerplan Veluwe van 9 februari 2013. Hierin is aangegeven dat de isolatie en versnippering van natuurgebieden ernstige bedreigingen zijn voor het behoud van de biodiversiteit. Om die reden krijgt het herstellen van de samenhang binnen en tussen Natura 2000 gebieden veel aandacht in het Natura 2000 beleid. Op de Veluwe is er sprake van een interne versnippering én van isolatie ten opzichte van de omgeving. In deze beheerplanperiode richt de aandacht zich op het versterken van de ecologische samenhang tussen stuifzandgebieden, heidevelden en schrale graslanden. Dit wordt bereikt door het aanleggen van ecologische corridors tussen deze habitats. De aanleg van corridors vereist de omvorming van bos naar open ruimte. Om verlies van waardevol boshabitat te voorkomen worden de corridors aangelegd in niet-kwalificerende boshabitats. De corridors worden zodanig vorm gegeven dat er afwisseling is aan begroeiing, structuur en bezonning, dit betekent dat de breedte varieert van 50 tot 250 meter.

Tabel 1 Aangevraagde projecten

On-der-deel	Onderdeel	Aanvraag		Gebruik referentie	Gebruik aanvraag	Opp. referentie* (m ²)	Opp. aanvraag** (m ²)	Bijzonder heden
Project 1								
b	gebouw A	restauratie, renovatie, inrichting en gebruik		zendstation	kortdurende zakelijke en culturele bijeenkomsten en algemeen publiek tijdens b.v. open monumenten dagen en excursies	1.687	1.687	afgerond
	annexen					271	271	
	opbouw bunker		sloop en herbouw			207	25	
	gebouw G			opslag, montage en onderhoudswerk	kortdurende zakelijke bijeenkomsten / trainingen en publiek / cultureel gebruik	2.034	2.034	afgerond
	gebouw H		uitbreiding aanbouw en terras	kantoor en bedrijfsrestaurant	hotel / horeca	3.510	5.815	
	gebouw J			onderhoudswerk	facilitaire ondersteuning en kantoor	842	842	afgerond
	gebouw K			opslag, GSM-zendmasten en materiaal	horeca	3.342	3.342	
	gebouw P			onderhouds werk en	gemengd gebruik, meerjarige verhuur	276	276	
	gebouw T			antennebouw	onderkomen medewerkers en cliënten van Dementalent (zorg), dorpshuis-functie en kortdurend zakelijk gebruik	480	480	
	watertoren /				watervoor-	watervoorziening brandputten	150	150

provincie
GELDERLAND

On-der-deel	Onderdeel	Aanvraag		Gebruik referentie	Gebruik aanvraag	Opp. referentie* (m ²)	Opp. aan-vraag** (m ²)	Bijzonder heden
	pompge-bouwtjes			ziening				
c	gebouw F	her- en verbouw en gebruik deels afgebrand gebouw en verwijdering verharding		meetkamer en kantoor	wonen	1.094	1.094 (6 wo-ningen)	
Project 2								
b	gebouw C	restaurant, renovatie, inrichting en gebruik			training, coaching, vergaderen	2.198	2.198	afgerond
	gebouw D			schaaps-kooi		2.233	2.233	
	gebouw E			incidenteel		1.893	1.893	
Project 3								
a	centraal par-keerterrein gebouw H	aanleg en gebruik centraal parkeerterrein, verwijderen ontsluitingspaden en parkeer- en opslagplaatsen			parkeren auto's	5.000	5.400 (180 plaat-sen)	aanleg afgerond
b	reservepar-keerterrein voor entree dorp	aanleg en gebruik			parkeren auto's	0	4.000 (100 plaat-sen)	
Project 4								
b	fietspad langs Burelhul	Aanleggen en gebruik nieuw en breder fietspad	2 m breed betonnen pad	fietspad	fietsen	2.891	4.543	afgerond
c	fietspadver-binding tussen Dabbelose pad en Burelhul	realisatie en gebruik nieuw verbindend fietspad	2 m breed betonnen pad	ruiterpad	fietsen	0	1.122	afgerond

Project 5								
a	vijf zichtassen gebouw A	verwijderen bos en open houden van zichtassen	nieuwe vegetatie is heideachtig	bos	-	320.000	320.000	afgerond

* De referentiedatum is 24 maart 2000, de aanwijzingsdatum van Natura 2000-gebied Veluwe.

** De aangevraagde situatie wordt naar verwachting uiterlijk in 2020 gerealiseerd.

*** Na realisatie van de verschillende projecten is de verwachting dat er meer gebruikers naar het gebied toe komen. Deze bezoekersaantrekkende werking van de projecten is weergegeven in tabellen 2 en 3.

Tabel 2 Aantal bezoekers per jaar per project

Project	Gebouw	Groep	Referentie	Aanvraag	Verschil
1	Alle	Passanten	60.000	150.000	+90.000
		Doelgerichte bezoekers	37.500	22.875	-14.625
		Bezoekers op uitnodiging	1.000	43.855	+42.855
2	C	Doelgerichte bezoekers	(anti-kraak)	1.500	+1.500
	D	Doelgerichte bezoekers	(schaapskooi)	1.500	+1.500
	E	Doelgerichte bezoekers	(kantoor)	1.500	+1.500
3	-	Ten behoeve van project 1 en 2	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
4	-	Fietsers naar project 1 en 2	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
5	-	Geen	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

Tabel 3 Aantal gebruikers van wegen en paden voor project 1 tot en met 5

Gebruiker / vervoermiddel	Locatie	Referentie	Aanvraag	Verschil
Aantal per dag				
Motorvoertuigen	Hoog Buurloseweg	158	251	+93
	Alverschotenseweg	39	63	+24
	Turfbergweg	197	314	+117
	Radioweg	197	314	+117
Aantal per jaar				
Fietsers	-	60.000	90.000	+30.000
Wandelaars	-	40.000	60.000	+20.000

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

In het bij de aanvraag gevoegde rapport "Passende beoordeling herontwikkeling Radio Kootwijk" zijn de volgende natuurwaarden beschreven.

Habitattypen

In tabel 4 zijn de habitattypen aangegeven die in het plangebied en de wijde omgeving van Radio Kootwijk voorkomen.

Tabel 4 Habitattypen in plangebied en wijde omgeving

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310 Stufzandheiden met struikhei	=	>	>
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H6230 Heischrale graslanden		>	>
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>

Habitatrichtlijnsoorten

Het Vliegend hert is onder meer bekend van de randen van het dorp Radio Kootwijk. Uit een in 2003 uitgevoerde inventarisatie bleek dat de meeste dieren hun leefgebied ten noorden van Radio Kootwijk hebben.

Broedvogels

In tabel 5 is de ligging van de leefgebieden van de beschermde vogelsoorten aangegeven die in het studiegebied voorkomen.

Tabel 5 Broedvogels in plangebied en studiegebied

Soort	Leefgebied in studiegebied**
A072 Wespandief	Alle bos en bosranden behalve die in de buurt van bebouwing
A224 Nachtzwaluw	Zandverstuivingen, stuifzandheide en droge heide
A229 IJsvogel	Geen
A233 Draaihals	Oude loof- en gemengde bossen
A236 Zwarte specht	Oude loof- en gemengde bossen
A246 Boomleeuwerik	Zandverstuivingen, stuifzandheide en droge heide
A255 Duinpieper	Zandverstuivingen, stuifzandheide
A276 Roodborsttapuit	Stuifzandheide en droge heide
A277 Tapuit	Stuifzandheide, suboptimaal droge heide en zandverstuivingen
A338 Grauwe klauwier	Droge heide en heischraalgrasland

* Plangebied: gebied waarbinnen de herontwikkeling plaatsvindt.

** Studiegebied: gebied waarbinnen effecten van de voorgenomen activiteiten zouden kunnen optreden.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

In het bij de aanvraag gevoegde rapport "Passende beoordeling herontwikkeling Radio Kootwijk" zijn de volgende relevante factoren beschreven:

- areaalverlies (oppervlakteverlies, versnippering / barrièrewerking);
- verstoring door licht;
- verstoring door geluid;
- optische verstoring;
- verzuring en vermeting door stikstofdepositie.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten

In het bij de aanvraag gevoegde rapport "Passende beoordeling herontwikkeling Radio Kootwijk" zijn de volgende effecten per project beschreven.

Sinds 24 maart 2000 zijn er in en bij de bestaande bebouwing van Radio Kootwijk constant activiteiten geweest met een verkeersaantrekkende werking. Op 24 maart 2000 was de bestaande bebouwing in gebruik bij KPN. In 2005 zijn de laatste activiteiten van KPN of rechtsopvolgers beëindigd en zijn de bestaande gebouwen geleidelijk voor andere doeleinden in gebruik genomen. De omvang van de verkeersstromen is de laatste 15 jaar constant geweest. Voor de beoordeling van de effecten van de toename van de verkeersintensiteit wordt uitgegaan van de huidige feitelijke situatie.

De realisatie van de aangevraagde situatie wordt naar verwachting ongeveer in 2020 afgerond.

Habitattypen

In tabel 6 zijn de effecten van areaalverlies van habitattypen weergegeven per project en in tabel 7 zijn de effecten van stikstofdepositie aangegeven op de habitattypen die in de omgeving van Radio Kootwijk voorkomen.

Tabel 6 Overzicht van oppervlakteverlies per project van habitattypen

Habitatype	Oppervlakte per project (ha)				
	1	2	3	4	5
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
H2330 Zandverstuivingen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
H4030 Droge heiden	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
H6230 Heischrale graslanden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
H9190 Oude eikenbossen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

De depositie van stikstof neemt enigszins toe door de verhoogde verkeersintensiteiten. Door de niet afgeronde toenames op de rekenpunten per habitatype te sommeren is de absolute toename bepaald van de hoeveelheid stikstof die op habitatypes terecht komt als gevolg van de toename van de hoeveelheid verkeer door de herontwikkeling. Deze bedraagt in totaal 29,3 mol per jaar of, omgerekend in kg stikstof (molmassa van N is 14 g), in totaal 0,41 kg per jaar. Uitgedrukt per habitatype bedraagt de hoeveelheid 6 g per jaar voor habitatype H2310, 169 g per jaar voor habitatype H4030, 121 g per jaar voor habitatype H9120 en 113 g per jaar voor habitatype H9190.

Tabel 7 Toename stikstofdepositie op habitatypes

Habitatype	Aantal hectaren per categorie toename stikstofdepositie (mol/ha/jaar)				
	<0,10	0,10-0,20	0,20-0,50	0,50-1,00	>1,00
H2310 Stufzandheiden met struikhei	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0
H2330 Zandverstuivingen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
H4030 Droge heiden	5,4	5,7	2,6	1,7	1,5
H6230 Heischrale graslanden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	13,9	7,8	2,5	0,5	0,8
H9190 Oude eikenbossen	10,7	4,7	5,2	2,5	0,2

Habitatrichtlijnsoorten

De vijf projecten veroorzaken geen effecten op het Vliegend hert omdat het leefgebied van deze soort op voldoende afstand van de projecten ligt.

Broedvogels

De vijf projecten veroorzaken verschillende effecten op broedvogels. In tabel 8 zijn de effecten op de beschermde vogelsoorten aangegeven per project. Bij de projecten 3 en 4 treedt areaalverlies op.

De verlichting in Radio Kootwijk bestaat uit verlichting van verkeer en verlichting van gebouwen en de centrale parkeerplaats. De wegen naar Radio Kootwijk zijn niet verlicht. De verkeersactiviteit in de avond is niet hoog. In de plansituatie zal er een kleine toename zijn van bezoek op uitnodiging of doelgericht bezoek. De lichtbundels van koplampen bevinden zich bij een rechte weg voornamelijk in de lengte van het wegdek, alleen in de bochten wordt ook het bos verlicht. Omdat verkeer geen continue lichtverstoring veroorzaakt en de effecten van verlichting relatief snel uitdoven is er geen sprake van een achteruitgang van de kwaliteit van het leefgebied van broedvogels. Bovendien is het in het broedseizoen, het late voorjaar en de zomer, lang licht, waardoor in die periode verlichting door autoverkeer in de avond minimaal is. De intensiteit van de voor verlichting gebruikte lampen is gering. Omdat de lichtintensiteit met toenemende afstand kwadratisch afneemt heeft dit geen effect op de omgeving en lichtgevoelige soorten. Dit geldt zowel voor verlichting van de gebouwen in en om Radio Kootwijk als verlichting bij de gebouwen C, D en E. De ontsluitingswegen van Radio Kootwijk gaan hoofdzakelijk door / langs bosgebied. Uit de leefgebiedkaarten van broedvogels blijkt dat vooral van de aan bos gebonden broedvogelsoorten (primair) leefgebied aanwezig is, met name van Wespandief, Zwarte specht en Draaihals. Van deze soorten is de Zwarte specht een standvogel en deze verblijft dus het gehele jaar in Nederland. De beide andere soorten overwinteren buiten Nederland, zodat ze minder gevoelig zijn voor een toename van verlichting; in de perioden (buiten het broedseizoen) dat verkeer het meest gebruik maakt van verlichting zijn ze immers niet in Nederland. De overige soorten broedvogels waarvoor Natura 2000-gebied Veluwe is aangewezen zijn soorten van open of halfopen (heide) landschappen. De ontsluitingswegen van Radio Kootwijk liggen in beperkte mate langs dit open landschap, zodat geen effecten worden verwacht van de beperkte toename van verlichting op broedvogels.

Voor de verstoring door geluid is uitgegaan van de 42 dB (A) contour die voor de diverse wegvakken in het gebied en voor diverse scenario's modelmatig is berekend. Het betreft de geluidsbelasting op 1,5 meter hoogte en 10 meter hoogte voor zowel de referentiesituatie als de plansituatie in 2020. Dit omdat sommige van de relevante vogelsoorten laag bij de grond vliegen en andere juist vooral op een grotere hoogte. Aangezien de diverse ontsluitingswegen voornamelijk door bos zijn gelegen is het oppervlak van het leefgebied van de (voornamelijk) bosbewonende vogelsoorten als Wespandief, Draaihals en Zwarte specht het grootst. Door de toename van de geluidsbelasting neemt de waarde van het leefgebied enigszins af. De beperkte toename van de geluidhinder betekent niet dat het geluidsbelast gebied volledig ongeschikt wordt voor vogels, aangezien dit behalve van de geluidsbelasting ook afhangt van factoren als de voedselbeschikbaarheid, de aanwezigheid van predatoren, de beschikbaarheid van nesthabitat en de eventuele aanwezigheid van andere verstoringbronnen (bv. de optische verstoring door passerende motorvoertuigen).

Optische verstoring treedt op door wegverkeer langs de Radioweg, Alverschotense weg, Hoog Buurlose weg en Turfbergweg. Door het hergebruik van de gebouwen en andere activiteiten neemt de verkeersintensiteit op de diverse wegen in het gebied toe. In het algemeen hebben voertuigen een geringer verstoringeffect dan wandelaars. De verstoringzone langs de weg (voor voertuigen) is daardoor kleiner. De verkeersintensiteit op een jaargemiddelde weekdag neemt in de plansituatie toe. Dit betekent dat er in een zone langs de wegen noch in de referentiesituatie noch in de plansituatie geschikt leefgebied aanwezig is. De toename van de verkeersintensiteit leidt daarom niet tot een extra afname van leefgebied van vogelsoorten. Dit geldt voor elk van de onderzochte wegvakken, behalve voor de Alverschotense weg. De berekende toename van de verkeersintensiteit als gevolg van de herontwikkeling van Radio Kootwijk zou hier theoretisch tot een beperkte toename van de effecten van optische verstoring kunnen leiden voor een aantal vogelsoorten. Bedacht moet echter worden dat de verstoringberekening is uitgevoerd aan de hand van verkeersbewegingen die zijn toe te rekenen aan de herontwikkeling van Radio Kootwijk. Daarnaast werd en wordt dit wegvak in de huidige, maar ook in de referentiesituatie al druk door (ander) verkeer gebruikt, waardoor de zone langs de weg vanwege de optische verstoring ook in de referentiesituatie al ongeschikt was voor daarvoor gevoelige vogelsoorten. De herontwikkeling van Radio Kootwijk leidt daarom ook langs de Alverschotense weg niet tot een toename van de effecten van optische verstoring.

Tabel 8 Overzicht van effecten per project op broedvogels

Project	Factor	Verstoringsoppervlakte (ha) per soort								
		Wespendief	Nachtzwaluw	Draaihals	Zwarte specht	Boomleeuwerik	Duinpieper	Roodborstapuit	Tapuit	Grauwe klauwier
1	areaal	0,23								
	geluid	11,34	5,51	10,48	10,41	6,03	0,69	0,69	0,04	0,69
2	areaal	0,0								
3	areaal	0,40					0,45			
	optisch	13,4	74,7	20,6	13,6	27,7	35,8	5,3	5,6	5,3
4	areaal	0,0	0,1		0,0	0,1				
	optisch	0,0		48,6	0,0	52,2	0,0		30,2	0,0
5	areaal	0,0								

In de aanvraag voorgestelde maatregelen

In de aanvraag zijn maatregelen opgenomen om significante effecten te voorkomen. Dit betreffen uitvoeringsmaatregelen, het verwijderen van gebouwen en verhardingen, het verwijderen van wandelpaden en het uitvoeren van aanvullende beheermaatregelen.

Uitvoeringsmaatregelen

De uitvoering van de projecten gebeurt buiten het broedseizoen van alle voorkomende vogelsoorten.

Om effecten van de verlichting van gebouwen die opnieuw in gebruik worden genomen te voorkomen worden de volgende maatregelen getroffen:

- Minimaliseren buitenverlichting.
- Gebruik van bewegingsmelders.
- Gebruik van armaturen die strooilicht voorkomen.

Maatregel verwijderen gebouwen en verhardingen

Er worden gebouwen gesloopt en verhardingen verwijderd. Een overzicht hiervan is weergegeven in tabel 9 en bijlage 3.

Tabel 9 Overzicht van oppervlakten door verwijdering gebouwen en verhardingen

Onderdeel	Actie	Uiterlijk gerealiseerd	Oppervlakte (m ²)
Dieselloods A	sloop	2020	2.282
Gebouw B en Romneyloodsen		reeds uitgevoerd	
Loods achter gebouw T		reeds uitgevoerd	
3 aangebouwde woningen gebouw H		2020	
Niet-monumentaal deel van gebouw G		2020	
Schietbaan politie		reeds uitgevoerd	
Dieselloods gebouw E		2017	
Verhardingen rond gebouw F en G	verwijderen	2019	20.403
Fietspad tussen bunker en Burelhul		2020	
Totaal			22.685 (=2,27 ha)

Na het verwijderen van de verhardingen worden deze terreindelen natuurlijk beheerd. Deze terreindelen bieden daardoor goede kansen voor stuifzandgerelateerde habitattypen. Op termijn kunnen zich op deze terreindelen H2310 Stuifzandheiden met struikhei en H4030 Droge heiden ontwikkelen. Daarnaast worden de terreindelen na ontwikkeling van de vegetatie naar verwachting deels leefgebied voor de niet-broedvogels.

Maatregel verwijderen wandelpaden

Voor de mitigatie van de projecten 1, 3 en 4 worden paden afgesloten. Een overzicht hiervan is weergegeven in bijlage 3. Afsluiting van wandelpaden vindt plaats op twee locaties.

De eerste locatie is de voormalige zendruimte aan de westkant van het plangebied. De tot voor enkele jaren geleden vrijwel dichtgegroeide zendruimte is geleidelijk weer open gekapt, waarbij opslag van grove den (maximaal 25 jaar oud) en een klein aantal zware vliegdennen verwijderd is. Door de kap is er geschikt leefgebied van de vogelsoorten van open heideterreinen en de bijbehorende habitattypen bijgekomen. Wandelaars gebruiken er naast het fietspad tussen de voormalige bunker en Burelhul ook enkele onverharde paden. Door zonering, waarbij bestaande paden vervallen, wordt het recreatief gebruik geconcentreerd in de noordoosthoek van de voormalige zendruimte, waarbij het fietspad de begrenzing vormt. Daarmee wordt wandelaars toch een mogelijkheid geboden een klein ommetje in Radio Kootwijk te maken, op de voor de natuur minst belastende wijze. Vanuit gebouw A blijft één oost/west verlopend wandelpad

bestaan dat de verbinding vormt met het Kootwijkerzand. Op de overgang naar het Kootwijkerzand vervallen binnen het projectgebied eveneens enkele bospaden.

De tweede locatie betreft de Hoog Buurlose heide aan de oostkant van het plangebied. In het heideterrein tussen de Burelhul, Gerritsfles en Dabbelse pad ligt een aantal wandelpaden, waarover ook een gemarkeerde wandelroute loopt. Deze paden liggen op grotere afstand van de twee cultuurhistorische parels van de Midden Veluwe (Hoog Buurlo en Radio Kootwijk) en voeren door relatief gevoelig terrein. Er wordt een herschikking doorgevoerd waarbij enkele paden komen te vervallen. Hierdoor neemt de verstoring van kwetsbare broedvogels van de heide, waaronder grauwe klauwier en tapuit, af.

De totale lengte van de wandelpaden die komen te vervallen bedraagt bijna 3.500 meter. Door de ligging van de vervallen paden te vergelijken met het leefgebied van de kwalificerende vogelsoorten is de lengte van de vervallen wandelpaden per leefgebied per soort bepaald. Het effect (in hectare per soort) is berekend door de lengte van de afgesloten paden te vermenigvuldigen met de verstoringafstand per soort. De afsluiting heeft uiteraard aan beide zijden van een pad effect, daarom is het oppervlak waar verstoring afneemt bepaald door de lengte maal de verstoringafstand te vermenigvuldigen met twee.

Een overzicht van de effecten van het verwijderen van de wandelpaden is weergegeven in tabel 10. De gemitigeerde effecten betreffen verstoring door geluid en optische verstoring van broedvogels. Ter vergelijking zijn daarom de waarden uit tabel 8 van deze verstoringseffecten overgenomen.

Tabel 10 Overzicht van effecten en mitigatie op broedvogels na verwijdering wandelpaden

Pro- ject	Factor	Verstoringsoppervlakte (ha) per soort								
		Wespendief	Nachtzwaluw	Draaihals	Zwarte specht	Boomleeuwerik	Duinpieper	Roodborsttapuit	Tapuit	Grauwe klauwier
1	geluid	-11,34	-5,51	-10,48	-10,41	-6,03	-0,69	-0,69	-0,04	-0,69
	optisch	0,0								
3	optisch	-13,4	-74,7	-20,6	-13,6	-27,7	-35,8	-5,3	-5,6	-5,3
4	optisch	0,0		-48,6	0,0	-52,2	0,0		-30,2	0,0
Mitigatie		+51,5	+208,7	+93,9	+39,6	+88,8	+169,5	+37,8	+36,5	+48,4

Maatregel uitvoeren aanvullend beheer

Op de laatste kaart in bijlage 3 onder "Maatregel uitvoeren beheer" zijn de contouren aangegeven waar een toename is van stikstofdepositie. Om deze toename van stikstofdepositie teniet te doen worden op alle percelen met habitattypen binnen deze contouren aanvullende beheermaatregelen uitgevoerd. De volgende beheermaatregelen worden uitgevoerd:

H2310 stuifzandheide met struikheide

- Gefaseerd extra plaggen, kleinschalig en daarnaast opslag verwijderen.
- Absolute toename hoeveelheid stikstof door toename verkeer: 20 g/jaar.

Door plaggen wordt de volledige, gedurende jaren geaccumuleerde stikstofvoorraad verwijderd; de hoeveelheid stikstof die daarbij wordt verwijderd is vele malen groter dan de hoeveelheid stikstof die als gevolg van de enigszins toenemende hoeveelheid stikstofdepositie in het gebied terechtkomt. Om gevolgen voor de aanwezige bodemfauna te beperken is het essentieel kleinschalig te werken, en alleen op plaatsen waar door stikstofaccumulatie sprake is van sterke vergrassing met bochtige smele of pijpenstrootje.

H4030 droge heide

- Opslag verwijderen, plaggen en bekalken in verzuurde situaties na plaggen.
- Absolute toename hoeveelheid stikstof door toename verkeer: 130 g/jaar.

H9120 eiken-beukenbos met hulst

- Ingrijpen in soortensamenstelling. In de bossen die kwalificeren als habitattypen worden invasieve exoten (met name Amerikaanse vogelkers) verwijderd.
- Absolute toename hoeveelheid stikstof door toename verkeer: 110 g/jaar

H9190 Oud eikenbos

- Bestrijden 'invasieve soorten', waaronder Amerikaanse vogelkers.
- Absolute toename hoeveelheid stikstof door toename verkeer: 80 g/jaar.

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Beheerplanmaatregel

Project 5 is uitgevoerd als maatregel om de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe te behalen. In het conceptbeheerplan van de Veluwe van 9 februari 2013 is aangegeven welke maatregelen benodigd zijn om de instandhoudingsdoelen voor het gebied te behalen. Op de Veluwe is er sprake van interne versnippering én van isolatie ten opzichte van de omgeving. In de eerste beheerplanperiode richt de aandacht zich op het versterken van de ecologische samenhang tussen stuifzandgebieden, heidevelden en schrale graslanden. Dit wordt bereikt door het aanleggen van ecologische corridors tussen deze habitats. De aanleg van corridors vereist de omvorming van bos naar open ruimte. De corridors worden zodanig vorm gegeven dat er afwisseling is aan begroeiing, structuur en bezonning, dit betekent dat de breedte varieert van 50 tot 250 meter. Op deze wijze is project 5 uitgevoerd. Dit heeft daarom een positief effect op de instandhoudingsdoelen. Dit betreft met name het realiseren van 16 hectare open landschap met potenties voor de habitattypen Droge heiden, Stuifzandheiden en Stuifzand en leefgebied voor Tapuit, Grauwe klauwier, Boomleeuwerik, Draaihals en Duinpieper.

Geen effecten

Wij onderschrijven de conclusies uit de aanvraag dat er geen effecten optreden op alle habitattypen behoudens Stuifzandheiden met struikhei, Droge heiden, Beuken-eikenbossen met hulst en Oude eikenbossen.

Wij onderschrijven de conclusie uit de aanvraag dat er geen effecten optreden op de habitatrichtlijnsoorten en de IJsvogel.

Bepaling negatieve niet-significante effecten

De omvang van de populaties van de vogelsoorten Nachtzwaluw en Roodborsttapuit bevindt zich boven het instandhoudingsdoel en de omvang van de populatie van de Wespandief bevindt zich op het instandhoudingsdoel. Gezien de omvang van de effecten op deze soorten zijn significante effecten door de uitvoering van de projecten uitgesloten.

Uit de toets blijkt daarenboven dat middels het nemen van passende maatregelen de negatieve effecten worden weggenomen zodat er netto geen effecten zijn op de soorten Nachtzwaluw, Roodborsttapuit en Wespandief.

Bepaling negatieve effecten die mogelijk significant zijn

Op de habitattypen Stuifzandheiden met struikhei, Droge heiden, Beuken-eikenbossen met hulst en Oude eikenbossen zijn significante effecten op voorhand niet uit te sluiten. Dit geldt ook voor de vogelsoorten Boomleeuwerik, Draaihals, Duinpieper, Grauwe klauwier, Tapuit en Zwarte specht. Voor de beoordeling van de effecten op deze doelen zijn de volgende aspecten van belang:

- oppervlakteverlies;
- verstoring;
- vermesting en verzuring.

Vermesting en verzuring

Er treedt veresting en verzuring op door extra stikstofdepositie op alle 4 de habitattypen (zie tabel 7). Om te voorkomen dat er significante effecten op kunnen treden op de 4 habitattypen zijn er maatregelen voorgesteld in de aanvraag. De uitvoering van de voorgestelde beheermaatregelen van het plaggen, verwijderen van bomenopslag en bekalken van de stuifzand- en heidehabitattypen en het verwijderen van invasieve exoten uit de boshabitattypen zorgt ervoor dat er voldoende stikstof uit het ecosysteem worden verwijderd. Dit is op voorwaarde dat de voorgestelde maatregelen worden uitgevoerd met de in de aanvraag aangegeven randvoorwaarden, op de locaties zoals aangegeven op de kaart in bijlage 3. Dit dient voorafgaand in een werkplan te worden vastgelegd. Dit is opgenomen in een voorschrift.

De aspecten oppervlakteverlies en verstoring zijn specifiek per project beoordeeld (voor de oppervlakten zie tabel 8).

Project 1

Oppervlakteverlies

Wij onderschrijven de beoordeling dat er geen oppervlakteverlies van habitattypen optreedt. Het areaalverlies van het leefgebied van Boomleeuwerik, Draaihals, Duinpieper, Grauwe klauwier, Tapuit en Zwarte specht betreft 0,23 ha. Daar het areaalverlies zeer beperkt is, plaatsvindt in sterk verstoord en daarmee kwalitatief minder geschikt leefgebied en recent in de directe nabijheid een groot oppervlak aan nieuw leefgebied is gerealiseerd zijn significante effecten ten gevolge van het verlies aan leefgebied uitgesloten.

Verstoring

Er treedt verstoring op door geluid binnen het leefgebied van Boomleeuwerik, Draaihals, Duinpieper, Grauwe klauwier, Tapuit en Zwarte specht op een oppervlakte van 0,04 tot 10,48 ha. De verstoorde oppervlakte van het leefgebied van Tapuit, Grauwe klauwier en Duinpieper is beperkt en de verstoring vindt met name plaats in reeds verstoord gebied. Significante effecten op Zwarte specht, Nachtzwaluw en Boomleeuwerik ten gevolge van verstoring zijn niet uitgesloten.

Project 2

Oppervlakteverlies

Wij onderschrijven de beoordeling dat er geen oppervlakteverlies van habitattypen optreedt. Tevens gaat er geen areaal verloren van het leefgebied van vogelsoorten.

Verstoring

Er treedt geen verstoring op van het leefgebied van vogelsoorten.

Project 3

Oppervlakteverlies

Wij onderschrijven de beoordeling in de aanvraag van de mate van oppervlakteverlies van habitattypen niet. Er gaat geen oppervlakte verloren van habitattypen. Het areaalverlies van het leefgebied van Boomleeuwerik, Draaihals, Duinpieper, Grauwe klauwier, Tapuit en Zwarte specht betreft een oppervlakte van 0,40 tot 0,45 ha. Aangezien het areaalverlies zeer beperkt is, plaatsvindt in sterk verstoord en daarmee kwalitatief minder geschikt leefgebied en recent in de directe nabijheid een groot oppervlak aan nieuw leefgebied is gerealiseerd zijn significante effecten ten gevolge van het verlies aan leefgebied uitgesloten.

Verstoring

Er treedt optische verstoring op het leefgebied van Boomleeuwerik, Draaihals, Duinpieper, Grauwe klauwier, Tapuit en Zwarte specht op een oppervlakte van 5,3 tot 35,8 ha. Significante effecten ten gevolge van verstoring zijn daarom niet uitgesloten.

Project 4

Oppervlakteverlies

Wij onderschrijven de beoordeling in de aanvraag dat er 0,1 ha van het habitatype H4030 Droge heiden verloren gaat. Het areaalverlies van het leefgebied van Boomleeuwerik, Draaihals, Duinpieper, Grauwe klauwier en Tapuit betreft een oppervlakte van 0,1 ha.

Gezien de beperkte oppervlakte die verloren gaat en het feit dat in dit gebied recent maatregelen zijn uitgevoerd waarmee het oppervlak aan open landschap met 16 ha is toegenomen leidt het verlies aan 0,1 ha habitatype en leefgebied niet tot een significant effect. Bovendien leidt de activiteit tot een toename van het habitatype Droge heiden omdat er 2,27 ha oppervlakte vrijkomt na verwijdering van gebouwen en verhardingen (zie kaarten in bijlage 3). Door natuurlijk beheer van deze oppervlakten kan zich op een deel van deze terreindelen habitatype H4030 Droge heiden ontwikkelen. Hiermee is er netto sprake van een toename van het oppervlak Droge heiden. Er treden mogelijk wel tijdelijk effecten op doordat het enige tijd duurt voordat de gebouwen en verhardingen zijn verwijderd en het habitatype zich heeft ontwikkeld.

Verstoring

Er treedt optische verstoring op van het leefgebied van Boomleeuwerik, Draaihals en Tapuit op een oppervlakte van 30,2 tot 52,2 ha. Significante effecten ten gevolge van verstoring zijn niet uitgesloten.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten Nachtzwaluw, Roodborsttapuit en Wespendief wordt voldaan aan het instandhoudingsdoel zodat de verstoring niet zal leiden tot significante effecten.

Om te voorkomen dat er bij de projecten 1, 3 en 4 significante effecten optreden door verstoring van leefgebied van de soorten Boomleeuwerik, Draaihals, Duinpieper, Grauwe klauwier, Tapuit en Zwarte specht zijn er maatregelen voorgesteld in de aanvraag. De uitvoering van de voorgestelde maatregel van het verwijderen van de wandelpaden (zie kaart in bijlage 3) zorgt ervoor dat er voor de soorten Boomleeuwerik, Draaihals, Duinpieper, Grauwe klauwier, Tapuit en Zwarte specht tussen 36,5 en 169,5 ha oppervlakte van het leefgebied niet meer wordt verstoord. Hierdoor worden de significante effecten ruimschoots gemitigeerd zodat er inclusief de mitigerende maatregelen geen sprake meer is van negatieve effecten. Omdat de mitigerende maatregelen tevens een positief effect hebben op de Nachtzwaluw, Roodborsttapuit en Wespendief worden de negatieve effecten op deze soorten volledig weggenomen.

Cumulatieve effecten

Inclusief de mitigerende maatregelen zijn er geen negatieve effecten zodat cumulatie niet aan de orde is.

Zienswijzen

Zienswijze van aanvrager Staatsbosbeheer te Deventer gedateerd: 28 augustus 2015

De zienswijze van Staatsbosbeheer is op te delen in verschillende onderdelen. Onderstaand wordt de zienswijze per onderdeel aangegeven met onze reactie:

Zienswijze onderdeel 1a

In het voorschrift staat: "Deze vergunning wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de vergunninghouder of aantoonbaar in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning." Dit is praktisch lastig uitvoerbaar. Er zijn veel verschillende gebruikers/huurders van gebouwen, die activiteiten ontplooiën die in de aanvraag beschreven zijn. Daarnaast zijn er in en rond de gebouwen en in het terreinbeheer (bv instandhouding verbindingzone's) vrijwilligers actief. Dit betreft een grote groep. Staatsbosbeheer stelt voor om in alle af te sluiten overeenkomsten, die enige relatie met deze vergunning Nbw 1998 hebben, een passage op te nemen die de relevante voorschriften naar concrete do's en do's voor de

gebruikers verwoord. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.

Reactie op zienswijze onderdeel 1a

Deze werkwijze past binnen de reikwijdte van voorschrift 1. Voorschrift 1 wordt daarom niet aangepast.

Zienswijze onderdeel 1b

In het voorschrift staat: “De in voorschrift 1 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de vergunde activiteit wordt uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze vergunning, en toont deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.” Aangezien het over een grote groep gaat betekent een geprinte kopie een enorme stapel papier. Wij stellen daarom voor dat we de overeenkomsten van voorschrift 1 getekend retour laten zenden naar Staatsbosbeheer en leggen de gebruikers op zich aan de voorschriften te houden op straffe van verlies van toekomstig gebruik / bezoekmogelijkheden.

Reactie op zienswijze onderdeel 1b

Deze werkwijze doet recht aan het doel van dit voorschrift. Door deze invulling bij voorschrift 1 te betrekken, kan dit voorschrift vervallen. Voorschrift 2 met de tekst “De in voorschrift 1 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de vergunde activiteit wordt uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze vergunning, en toont deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.” vervalt.

Zienswijze onderdeel 1c

In het voorschrift staat “De in voorschrift 2 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.” Staatsbosbeheer zal voor eigen medewerkers en namens Staatsbosbeheer werkende personen een overleg en presentatie organiseren. Voor nieuwe medewerkers komt er een korte samenvatting van de essentie en consequenties voor handelen.

Reactie op zienswijze onderdeel 1c

Deze werkwijze past binnen de reikwijdte van het voorschrift. De inhoud van het voorschrift wordt daarom niet aangepast. Aangezien voorschrift 2 is vervallen en er in dit voorschrift naar wordt verwezen, wordt deze verwijzing aangepast zodat naar voorschrift 1 wordt verwezen.

Zienswijze onderdeel 1d

In het voorschrift staat: “Werkzaamheden mogen slechts worden uitgevoerd in de periode van 1 oktober tot en met 1 februari.” Dit is een erg korte periode voor de uitvoering van werkzaamheden en is niet noodzakelijk voor het behalen van de Natura 2000-doelstellingen.

Reactie op zienswijze onderdeel 1d

De ruime periode is alleen bedoeld voor werkzaamheden die nog moeten worden uitgevoerd en die in het open terrein gebeuren. Dit betreft daarom alleen de aanleg van het reserveparkeerterrein. Aan het voorschrift is daarom toegevoegd: “Dit betreft alleen de aanleg van het reserveparkeerterrein.”

Zienswijze onderdeel 1e

In het voorschrift staat: “Het verwijderen van gebouwen, verhardingen en wandelpaden moet voorafgaand aan de verdere uitvoering van projecten 1 tot en met 4 gebeuren en uiterlijk in 2020 moet dit zijn afgerond.” De uitvoering van projecten 1 tot en met 4 is mede afhankelijk van de beschikbaarheid van financiering en belangstelling van derden. Deze zaken zijn moeilijk te sturen waardoor processen lang kunnen duren. Het verzoek is om het moment van het verwijderen van verharding te koppelen aan de uitbreiding van verharding.

Reactie op zienswijze onderdeel 1e

Het voorschrift wordt aangepast waarbij het woord “verhardingen” wordt verwijderd. Er wordt een nieuw voorschrift toegevoegd waarin is aangegeven dat de verharding moet worden verwijderd binnen een jaar nadat uitbreiding van verharding heeft plaatsgevonden. Het verkeer moet namelijk eerst over de nieuwe verharding worden geleid voordat de oude verharding kan worden verwijderd.

Zienswijze onderdeel 1f

In het voorschrift staat: “Voor de start van de uitvoering dient een werkplan / mitigatieplan ter goedkeuring te worden ingediend bij provincie Gelderland.” Verder is aangegeven dat de mitigerende maatregelen voor het verwijderen van stikstof op alle delen van de habitattypen moeten worden uitgevoerd waar extra stikstofdepositie plaatsvindt. Dit lijkt praktisch niet mogelijk en niet nodig omdat de beperkte toename van depositie alleen beperkte en lokale effecten zal hebben.

Reactie op zienswijze onderdeel 1f

Het is wel nodig dat alle effecten van stikstofdepositie worden voorkomen door stikstof te verwijderen uit de gehele oppervlakte van de habitattypen waar extra depositie terecht komt. Om duidelijk te hebben om welke locaties het gaat en wat het resultaat van de uitvoering wordt, zijn een extra kaart en berekeningen toegevoegd in bijlage 3 onder “Maatregel uitvoeren aanvullend beheer”.

Zienswijze onderdeel 1g

In het voorschrift staat: “Het plaggen dient ontwikkeling’ van OBN/VBNE.” Vervolgens is aangegeven dat het plaggen beperkt die te blijven tot volledig vergraste delen. Het is niet logisch om deze beperking er in te zetten want deze delen zijn dan feitelijk geen habitatype meer.

Reactie op zienswijze onderdeel 1g

Dit betreft een kennelijke verschrijving. Het voorschrift wordt aangepast waarbij “volledig” wordt verwijderd zodat het plaggen beperkt dient te blijven tot vergraste delen. Overigens kunnen vergraste delen ook onderdeel uitmaken van het habitatype, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vermeld in het profielformulier van het betreffende habitatype.

Zienswijze onderdeel 1h

In het voorschrift staat: “Buitenverlichting wordt uitsluitend aangebracht indien dit noodzakelijk is voor de veiligheid van de gebruikers. De verlichting dient te zijn voorzien van bewegingssensoren. Het licht dient naar beneden te zijn gericht en voor het overige te zijn afgeschermd zodat uitstraling naar de omgeving door strooilicht wordt voorkomen.” Langs het pad vanaf het parkeerterrein is verlichting geplaatst die geen strooilicht veroorzaakt. Wanneer er een activiteit in het complex plaatsvindt, waarbij het tijdens een deel van de activiteit donker is, is het de bedoeling om die verlichting gedurende de activiteit te laten branden voor laatkomers en eerdere vertrekkers. Is het mogelijk om aan het voorschrift toe te voegen dat de bewegingssensoren alleen gelden voor verlichting aan gebouwen?

Reactie op zienswijze onderdeel 1h

In de bij de aanvraag gevoegde Passende beoordeling is aangegeven dat de parkeerplaatsen zelf niet worden verlicht maar dat langs het pad naar de parkeerplaats bij gebouw H wel enkele kleine lichtbronnen (minder dan 1 m hoog) zijn geplaatst voor geleiding van voetgangers. De armaturen hiervan zijn zodanig dat het licht alleen op de grond schijnt, waardoor hiervan geen verstoring op vogels optreedt. Wij kunnen ons vinden in deze beoordeling en passen het voorschrift aan zodat alleen de verlichting aan de gebouwen dient te zijn voorzien van bewegingssensoren.

Zienswijze van Stichting Werkgroep Milieuzorg Apeldoorn gedateerd: 16 september 2015, 21 september 2015 en 15 oktober 2015

Stichting Werkgroep Milieuzorg Apeldoorn heeft haar zienswijze in verschillende stukken toegezonden. Tevens is de zienswijze op een eerder genomen besluit bijgevoegd. Delen van deze zienswijze zijn daarom niet relevant voor dit besluit. De delen van de zienswijze die op onderhavig besluit ingaan worden behandeld. De zienswijze van Stichting Werkgroep Milieuzorg Apeldoorn is op te delen in verschillende onderdelen. Onderstaand wordt de zienswijze per onderdeel aangegeven met onze reactie:

Zienswijze onderdeel 2a

In de bij de aanvraag gevoegde Passende beoordeling is niet de juiste referentiedatum aangehouden. Voor bestaand gebruik mag de referentiedatum van 1 oktober 2005 worden aangehouden indien voor dat gebruik bijvoorbeeld een milieuvergunning was afgegeven en het gebruik geen significante effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe heeft. Indien dit niet het geval is dan dient als referentiedatum 24 maart 2000 te worden aangehouden want toen is de Veluwe aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn. Alle als project aan te duiden wijzigingen die na deze datum hebben plaatsgevonden of zullen plaatsvinden, en waarvoor geen vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend, dienen wel passend te worden beoordeeld, indien die wijzigingen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied kunnen hebben. Aangezien er geen toestemmingen, zoals milieuvergunningen, zijn betrokken bij het opstellen van de Passende beoordeling of het afgeven van de ontwerpvergunning, is niet duidelijk wat het bestaande gebruik was op 24 maart 2000 en moet derhalve ook het gebruik dat op 24 maart 2000 plaats vond, worden getoetst. De genoemde mitigerende maatregelen zijn dan niet voldoende.

Reactie op zienswijze onderdeel 2a

In de Passende beoordeling is als referentiesituatie 24 maart 2000 aangehouden. Hierbij is wel de, destijds geldende, milieuvergunning als uitgangspunt genomen. Dit is niet vermeld in het overzicht van de stukken die zijn gebruikt voor de beoordeling van deze aanvraag. De milieuvergunning is daarom toegevoegd aan de stukken. In de milieuvergunning is het gebruik van het terrein met de verschillende gebouwen niet in detail aangegeven. Er is daarom ook een tabel toegevoegd aan de aanvraag waarin is aangegeven wat het gebruik was op 24 maart 2000 tot op heden. De oudere gegevens zijn geleverd door de beheerder van KPN en recentere gegevens komen van Dienst Landelijk Gebied en Staatsbosbeheer.

Zienswijze onderdeel 2b

In de bij de aanvraag gevoegde Passende beoordeling is het project opgeknipt in vijf projecten. Hierdoor kunnen de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen minder zijn. De projecten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en dienen daarom als één project te worden beoordeeld.

Reactie op zienswijze onderdeel 2b

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in de uitspraak van 28 november 2012 (zaaknummer 201109738/1/A4) overwogen dat 'anders dan de passende beoordeling doet vermoeden, betreft de voorgenomen herontwikkeling van Radio Kootwijk niet slechts één project, aangezien niet alle onderdelen van die herontwikkeling onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden'. Met inachtneming van deze uitspraak hebben wij alle effecten per project beoordeeld. Vervolgens zijn ook alle effecten in samenhang met elkaar beoordeeld om te zien of er cumulatieve effecten optreden. De slotsom hiervan is gelijk aan de beoordeling van de verschillende projecten als één geheel.

Zienswijze onderdeel 2c

Er zijn verschillende mitigerende maatregelen genoemd maar deze maatregelen moeten worden aangemerkt als compenserende maatregelen. Met het afsluiten van wandelpaden wordt bijvoorbeeld niet voorkomen dat het leefgebied van de vogelsoorten niet wordt aangetast. Met allerlei plag- en kapwerkzaamheden, is niet zeker of de aantasting door extra stikstofdepositie op de al overbelaste situatie niet wordt voorkomen / verzacht. Er staat niet vast of deze

werkzaamheden het beoogde effect hebben en of ze wel op de locatie waar extra stikstofdepositie plaatsvindt, zullen worden uitgevoerd. Ook is de juridische verankering van de maatregelen niet geborgd.

Reactie op zienswijze onderdeel 2c

De mogelijk significante effecten die kunnen optreden betreffen vermeting en verzuring van habitattypen en daarnaast verstoring door geluid en optische verstoring van broedvogels.

De mogelijk significante effecten van vermeting en verzuring betreffen kwaliteitsverlies van de habitattypen. Het optreden van kwaliteitsverlies wordt voorkomen door beheermaatregelen te nemen waarbij de kwaliteit van de habitattypen wordt verbeterd en stikstof wordt afgevoerd. Om ervoor te zorgen dat de maatregelen op alle habitattypen en locaties worden uitgevoerd waar de effecten optreden, is een kaart toegevoegd in bijlage 3 waarop is aangegeven waar de maatregelen worden genomen. Daarnaast zijn berekeningen gemaakt waarmee wordt aangetoond dat voldoende afvoer van stikstof plaatsvindt.

De mogelijk significante effecten van verstoring door geluid en optische verstoring van broedvogels worden voorkomen door maatregelen te nemen zoals het verwijderen van wandelpaden. In voorschrift 7 is aangegeven dat de maatregel voorafgaand moet gebeuren aan de uitvoering van de projecten. De maatregel van het verwijderen van wandelpaden werkt direct want het gebied waar een wandelpad lag wordt meteen minder verstoord. Hiermee wordt geborgd dat de draagkracht van het Natura 2000-gebied Veluwe voor de betreffende broedvogelsoorten niet wordt aangetast en de instandhoudingsdoelen worden gehaald.

De maatregelen zijn juridisch verankerd omdat deze zijn vastgelegd in het besluit en de voorschriften.

Zienswijze onderdeel 2d

In de Passende beoordeling is uitgegaan van een bepaald gebruik in de aangevraagde situatie. Maar het gebruik kan anders worden waardoor de effecten groter worden. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als muziekconcerten worden gegeven die zorgen voor veel geluid en veel auto's, bezoekers enz. Het negatieve effect van geluid op vogelsoorten is slechts in sommige extreme gevallen meegenomen. Daarnaast dienen de negatieve effecten te worden bepaald zoals genoemd in het beroep van 30 augustus 2010 tegen de eerder verleende vergunning Nbw 1998.

Reactie op zienswijze onderdeel 2d

De vergunning wordt afgegeven voor de aangevraagde situatie. Voor activiteiten die niet zijn aangevraagd en negatieve effecten kunnen veroorzaken dient een aparte Natuurbeschermingswetvergunning te worden aangevraagd.

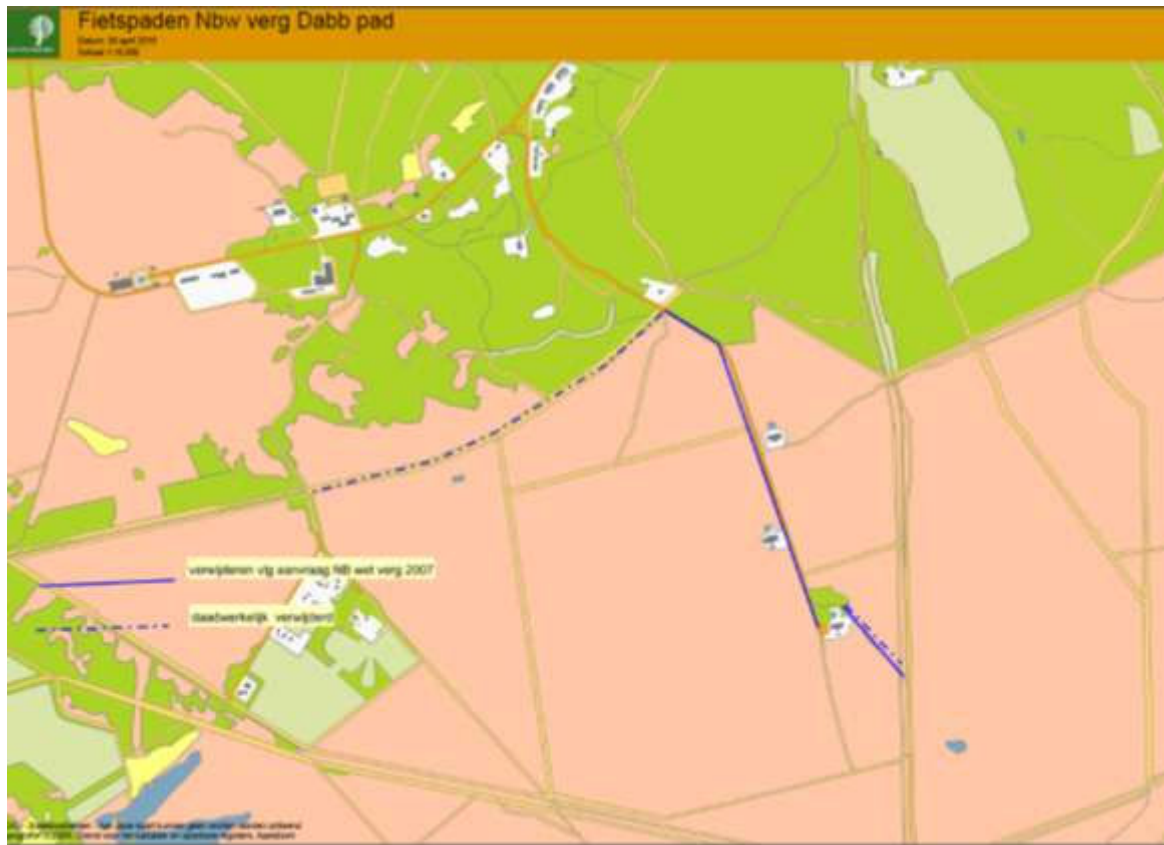
Zienswijze onderdeel 2e

In de Passende beoordeling is het Dabbelosche pad niet meegenomen. Dit pad is in 2007 gevormd uit een gedeeltelijk bestaand pad, deels asfalt, deels schelpen en gedeeltelijk (ongeveer 750 m) nieuw aangelegd. Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben een uitspraak gedaan dat voor de aanleg van de 750 m nieuw pad het asfaltweggetje langs gebouwen C, D en E moest worden verwijderd. Dit is niet gebeurd en het asfaltweggetje is nodig om gebouwen C, D en E te kunnen bereiken.

Reactie op zienswijze onderdeel 2e

Op 5 september 2007 is een vergunning Nbw 1998 verleend onder zaaknummer 2007-003011 voor het verbeteren van de kwaliteit van het fietspad Dabbelosepad tussen Hoenderloo en Hoog Buurlo in de gemeente Apeldoorn. In het besluit is het volgende voorschrift opgenomen: "De verharding van het te verwijderen pad op de Hoog Buurlose heide, langs de werkschuren van Staatsbosbeheer, moet binnen twee maanden na inwerkingtreding van deze vergunning zijn verwijderd." Na het verlenen van de vergunning heeft overleg plaatsgevonden tussen de aanvrager en de afdeling handhaving van de provincie Gelderland. Er is toen afgesproken dat

een ander pad zou worden verwijderd omdat het verwijderen van het voorgeschreven pad op praktische bezwaren stuitte (zie onderstaande tekening).



Daarnaast heeft de provincie Gelderland een verzoek ontvangen om de vergunning Nbw 1998 met zaaknummer 2007-003011 aan te passen zodat het pad op de Hoog Buurlose heide, langs de werkschuren van Staatsbosbeheer, niet hoeft te worden verwijderd. Dit verzoek is reeds beoordeeld en de ontwerpvergunning voor de aanpassing kan worden verleend.

Zienswijze onderdeel 2f

In de Passende beoordeling wordt een derde aanvoerroute naar Radio Kootwijk niet genoemd. Dit betreft de route via afslag A1 Kootwijk via Assel.

Reactie op zienswijze onderdeel 2f

In de Passende beoordeling is uitgegaan van 2 routes die naar Radio Kootwijk leiden; de kortste en meest logische bewegwijzerde route van/naar de A-1 via Ugchelen(Hoog Buurloseweg) en de langere via Hoog Soeren. Het is niet geheel uit te sluiten dat ook de route via afslag A1 Kootwijk via Assel gevolgd wordt. Maar deze route is vanaf die richting niet bewegwijzerd en het betreft een ten dele onverharde weg die daardoor weinig aantrekkelijk is. Door routeplanners, op de website van Radio Kootwijk en informatie vooraf aan deelnemers aan activiteiten binnen Radio Kootwijk wordt uitsluitend de route via de Hoog Buurloseweg gecommuniceerd. Er is geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat bezoekers niet de aangegeven, bewegwijzerde en comfortabelste route zullen volgen. Bewoners en lokaal bekende automobilisten zullen de route via Assel zoals vanouds wel blijven gebruiken, daar heeft de herontwikkeling van Radio Kootwijk geen invloed op.

Zienswijze onderdeel 2g

In de Passende beoordeling van het bestemmingsplan worden geheel andere conclusies getrokken dan in de Passende beoordeling voor de vergunning Nbw 1998.

Reactie op zienswijze onderdeel 2g

De zienswijze dat de conclusie van de passende beoordeling die in het kader van een bestemmingsplanprocedure is gemaakt anders is dan de onderhavige passende beoordeling, wordt niet nader onderbouwd. In een passende beoordeling die op grond van artikel 19j, eerste lid, van de Nbw 1998 wordt gemaakt, moet worden uitgegaan van de maximale planmogelijkheden die zijn toegestaan. Een passende beoordeling op grond van artikel 19f, tweede lid, van de Nbw 1998 is gerelateerd aan de effecten die verbonden zijn aan een project. De Nbw 1998 bevat geen bepaling waarin is bepaald dat deze passende beoordelingen overeen moeten stemmen.

Zienswijze onderdeel 2h

In de Passende beoordeling zijn niet alle reeds aangelegde onderdelen van het project meegenomen.

Reactie op zienswijze onderdeel 2h

Uit deze zienswijze blijkt niet op welke onderdelen wordt gedoeld. In de passende beoordeling zijn ook werkzaamheden meegenomen die al zijn uitgevoerd, maar waarvoor nog geen vergunning op grond van de Nbw 1998 geldt.

De ontvangen zienswijzen bevatten geen aanknopingspunten die tot een andere conclusie moeten leiden.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:

Gelet op de artikelen 16, 19d-g en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Staatsbosbeheer een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen**. Aan de vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. Deze vergunning wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de vergunninghouder of aantoonbaar in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De in voorschrift 1 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
3. Binnen twee weken na realisering van elk project dient een gereedmelding te worden gedaan aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van de zaaknummers 2015-005760 en 2015-010637.

Termijnen

4. De aanleg van het reserveparkeerterrein mag slechts worden uitgevoerd in de periode van 1 oktober tot en met 1 februari.
5. Werkzaamheden mogen slechts worden uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang volgens tijden van zonsopkomst en –ondergang van het KNMI.
6. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via emailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van de zaaknummers 2015-005760 en 2015-010637 en de datum van start van de werkzaamheden.
7. Voorafgaand aan de uitvoering van verbouwwerkzaamheden aan een gebouw dienen eerst de te slopen delen te worden verwijderd. Het slopen van de overige te verwijderen gebouwen moet uiterlijk in 2020 zijn afgerond.
8. De bestaande verharding in een deel van het gebied moet worden verwijderd binnen een jaar na uitbreiding van de verharding.

Werkplan

9. Voor de start van de uitvoering dient een werkplan / mitigatieplan ter goedkeuring te worden ingediend bij provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van de zaaknummers 2015-005760 en 2015-010637, waarin is opgenomen:
 - a. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de in de passende beoordeling opgenomen mitigerende beheermaatregelen om de effecten van stikstofdepositie te niet te doen door kleinschalig plaggen en bekalken ten behoeve van heidevegetaties en het verwijderen van exoten uit bosgebied. Hierbij moeten de maatregelen worden uitgevoerd op alle delen van de habitattypen waar extra stikstofdepositie plaatsvindt.
 - b. Berekeningen van de hoeveelheid af te voeren stikstof waarbij deze hoeveelheid minimaal gelijk is aan 20 g/jaar voor habitatype H2310 stuifzandheide met struikhei, 130 g/jaar voor habitatype H4030 droge heide, 110 g/jaar voor habitatype H9120 eiken-beukenbos met hultst en 80 g/jaar voor habitatype H9190 Oud eikenbos.
 - c. De wijze waarop ecologische begeleiding van de uitvoering plaatsvindt.Met de werkzaamheden mag niet worden gestart voordat het werkplan is goedgekeurd. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd conform het goedgekeurde werkplan.
10. Het plaggen dient onder begeleiding van een ecologisch ter zake deskundige op natuurtechnisch verantwoorde wijze te worden uitgevoerd zoals onder andere weergegeven in de brochure “Heidelandschap in ontwikkeling” van OBN/VBNE. Dit betekent:
 - * het plaggen dient kleinschalig te gebeuren in complexe structuren;
 - * het plaggen dient beperkt te blijven tot vergraste delen;
 - * er dient een dunne organische laag gespaard te worden;
 - * na het plaggen dienen bufferstoffen te worden toegevoegd (bekalken).

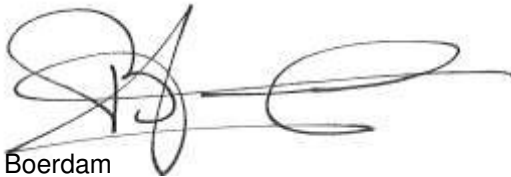
Licht

11. Buitenverlichting wordt uitsluitend aangebracht indien dit noodzakelijk is voor de veiligheid van de gebruikers. De verlichting aan de gebouwen dient te zijn voorzien van bewegingssensoren. Het licht dient naar beneden te zijn gericht en voor het overige te zijn afgeschermd zodat uitstraling naar de omgeving door strooilicht wordt voorkomen.

Gebruik

12. Bezoekers mogen de auto alleen parkeren op de centrale parkeerplaatsen.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

N.B. Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: Kaarten met projectonderdelen
- Bijlage 3: Kaarten met mitigatie-onderdelen

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Veluwe

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 26 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermd natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het Mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Natura 2000-doelen

Algemene doelen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)

(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310 Stuiwzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H3260A Beken met waterplanten	>	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹		>	>
H6410 Blauwgraslanden		>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>

Habitattypen	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

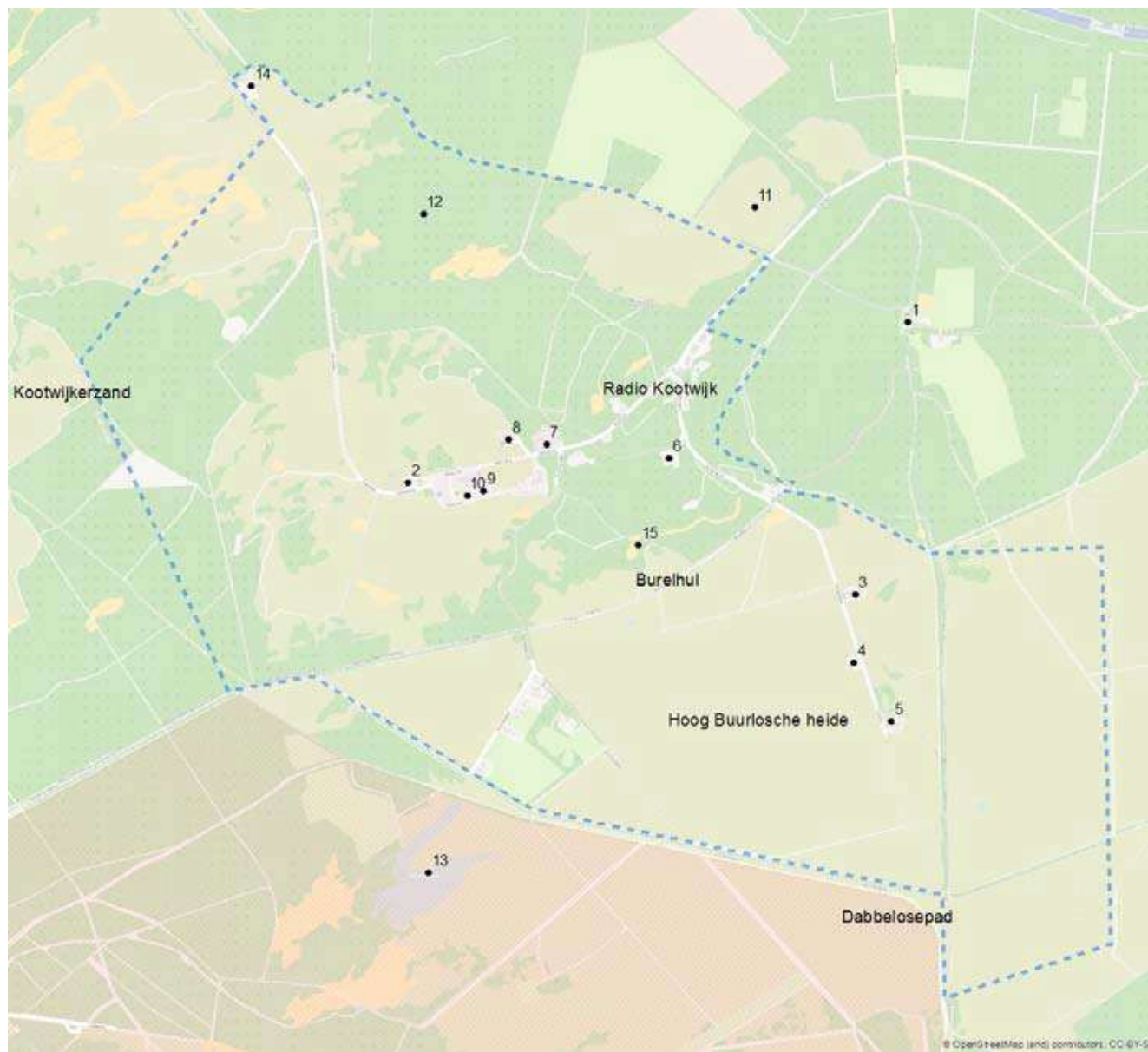
¹Prioritair habitatype

Soorten	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>	>
H1083 Vliegend hert	>	>	>	>
H1096 Beekprik	>	>	>	>
H1163 Rivierdonderpad		>	=	>
H1166 Kamsalamander	=	=	=	=
H1813 Meervleermuis		=	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	=	=	=	=

Broedvogels	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A072 Wespandief	=	=	100
A224 Nachtzwaluw	=	=	610
A229 IJsvogel	=	=	30
A233 Draaihals	>	>	hervestiging
A236 Zwarte specht	=	=	400
A246 Boomleeuwerik	=	=	2400
A255 Duinpieper	>	>	hervestiging
A276 Roodborsttapuit	=	=	1100
A277 Tapuit	>	>	100
A338 Grauwe klauwier	>	>	40

BIJLAGE 2 Kaarten met projectonderdelen Projecten 1 en 2 Gebouwen

provincie GELDERLAND



Toponiemen

- 1. Hoog Buurlo
- 2. Gebouw A (Zendstation)
- 3. Gebouw C (Kortegolfgebouw)
- 4. Gebouw D (Kortegolfgebouw)
- 5. Gebouw E (Kortegolfgebouw)
- 6. Gebouw F (Directiegebouw)
- 7. Gebouw H (Hotel)
- 8. Gebouw K (Garage)
- 9. Gebouw P (Utrechtseloods)
- 10. Gebouw T (Loods)
- 11. Achterse steenberg
- 12. Kootwijkerbovenbosch
- 13. Gerritsflesch
- 14. 50 kV-station
- 15. Turfberg

▬ Grens plangebied Radio Kootwijk

0 150 300 m





Gebouw J, Watertoren en Pompgebouwtjes
Radio Kootwijk

Luchtfoto 2014

29 mei 2015, MW






Project 3 Centrale parkeerplaatsen

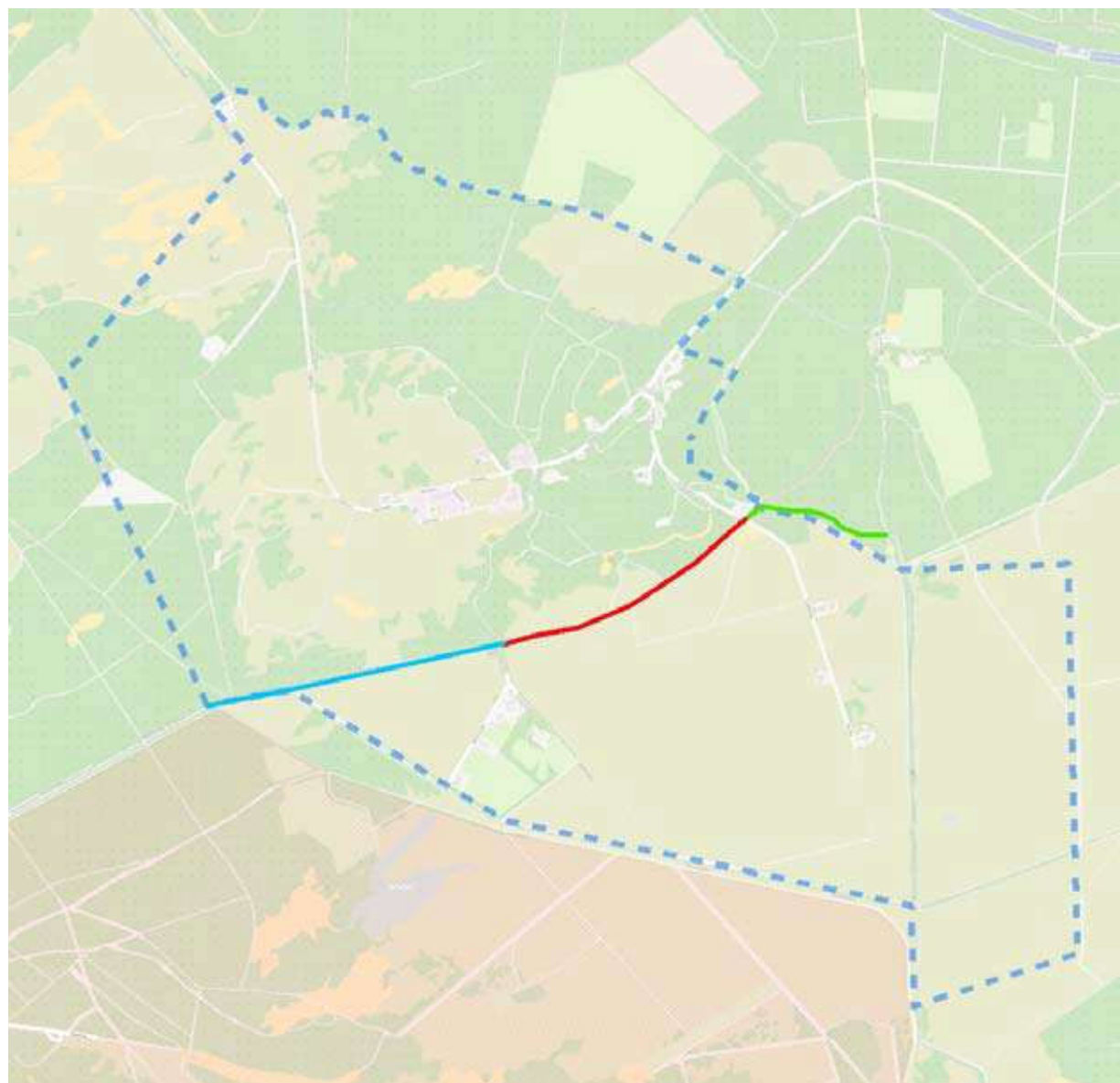


**Vergunningplichtige onderdelen
herontwikkeling Radio Kootwijk**

Project 3: Infrastructuur, bereikbaarheid en verkeer

-  3a: Centrale parkeervoorziening bij gebouw H
-  3b: Reserveparkeerterrein
-  Grens plangebied Radio Kootwijk

Project 4 Fiets- en wandelpaden



**Vergunningplichtige onderdelen
herontwikkeling Radio Kootwijk**

Project 4: Fiets- en wandelontsluiting

- 4b: Verbreding bestaand fietspad
- 4b: Nieuw fietspad
- 4c: Nieuw fietspad
- Grens plangebied Radio Kootwijk

0 200 400 m



Project 5 Landschappelijke herinrichting met zichtassen



Bos en opslag verwijderd ten behoeve van zichtassen
Radio Kootwijk

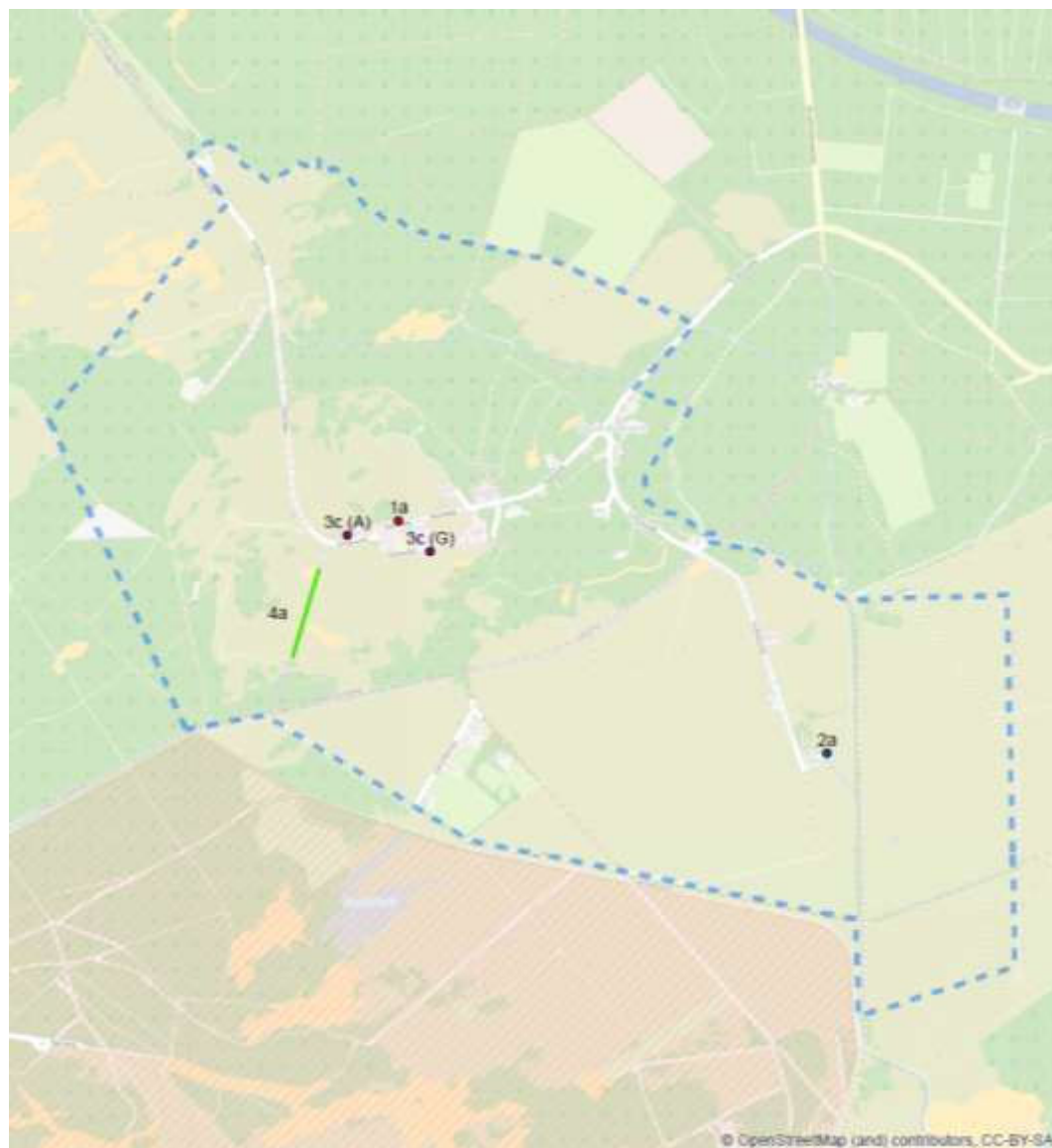
Luchtfoto 2014

29 mei 2015, MW



BIJLAGE 3 Kaarten met maatregelen

Maatregel verwijderen gebouwen en verhardingen



Overzichtskaart mitigerende maatregelen Radio Kootwijk

- 1a, Sloep diverse gebouwen Radio Kootwijk
- 2a, Sloep dieselloods gebouw E
- 3c, verwijderen diverse verhardingen rond gebouw A
- 3c, verwijderen diverse verhardingen rond gebouw G
- 4a, Zendruimte- verwijderen fietspad tussen bunker en Burelhut en wandelpaden
- Grens plangebied Radio Kootwijk



1a en 3c Verwijderen verhardingen en bouwwerken rond gebouw A

20 mei 2015, MW





3c Verwijderen verharding gebouw F

29 mei 2015, MW





1a en 3c Verwijderen verhardingen en bouwwerken rond gebouw G en H

29 mei 2015, MHV





3c Verwijderen schietbaan politie

20 mei 2015, 10:11



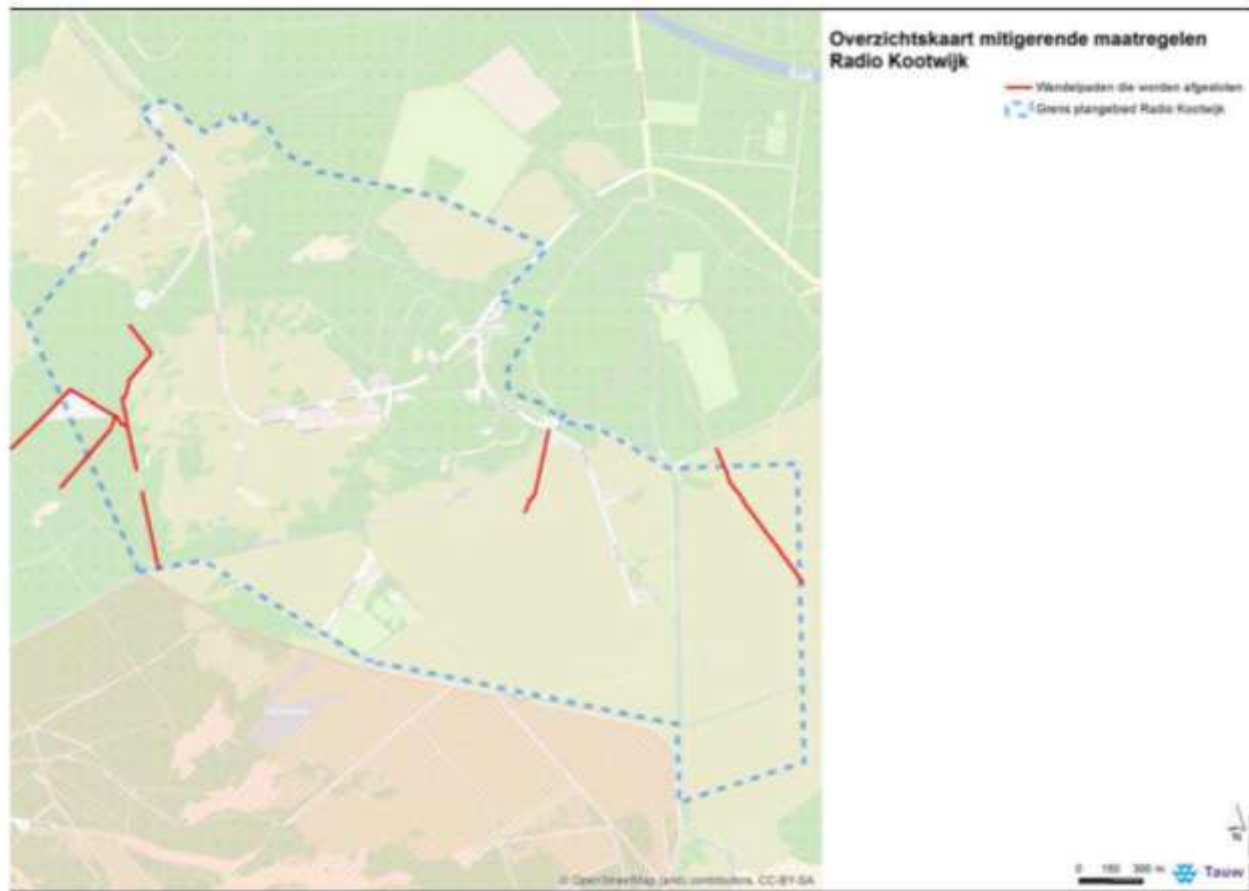


2a Verwijderen dieselloods gebouw E

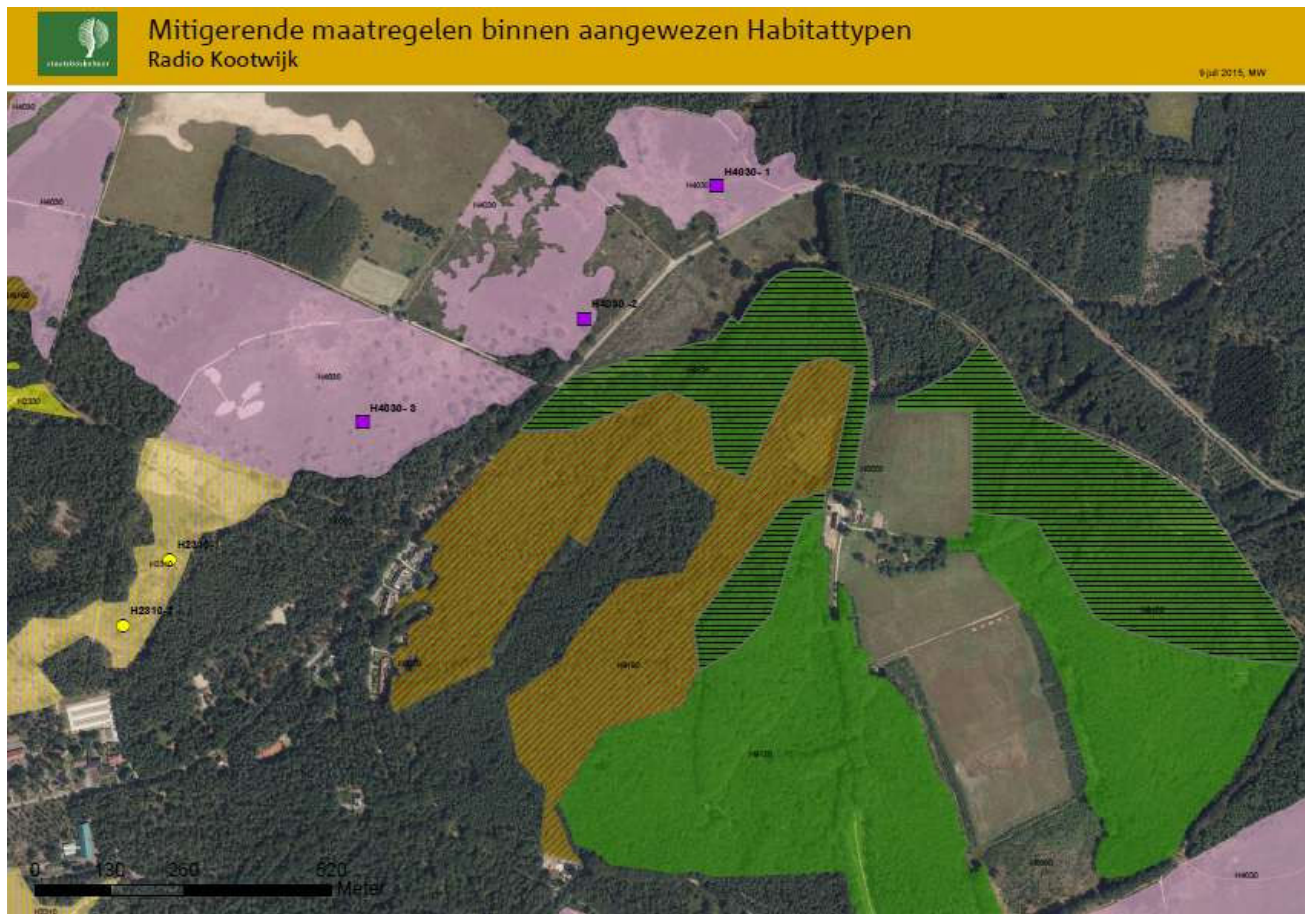
29 mei 2015, MW



Maatregel verwijderen wandelpaden



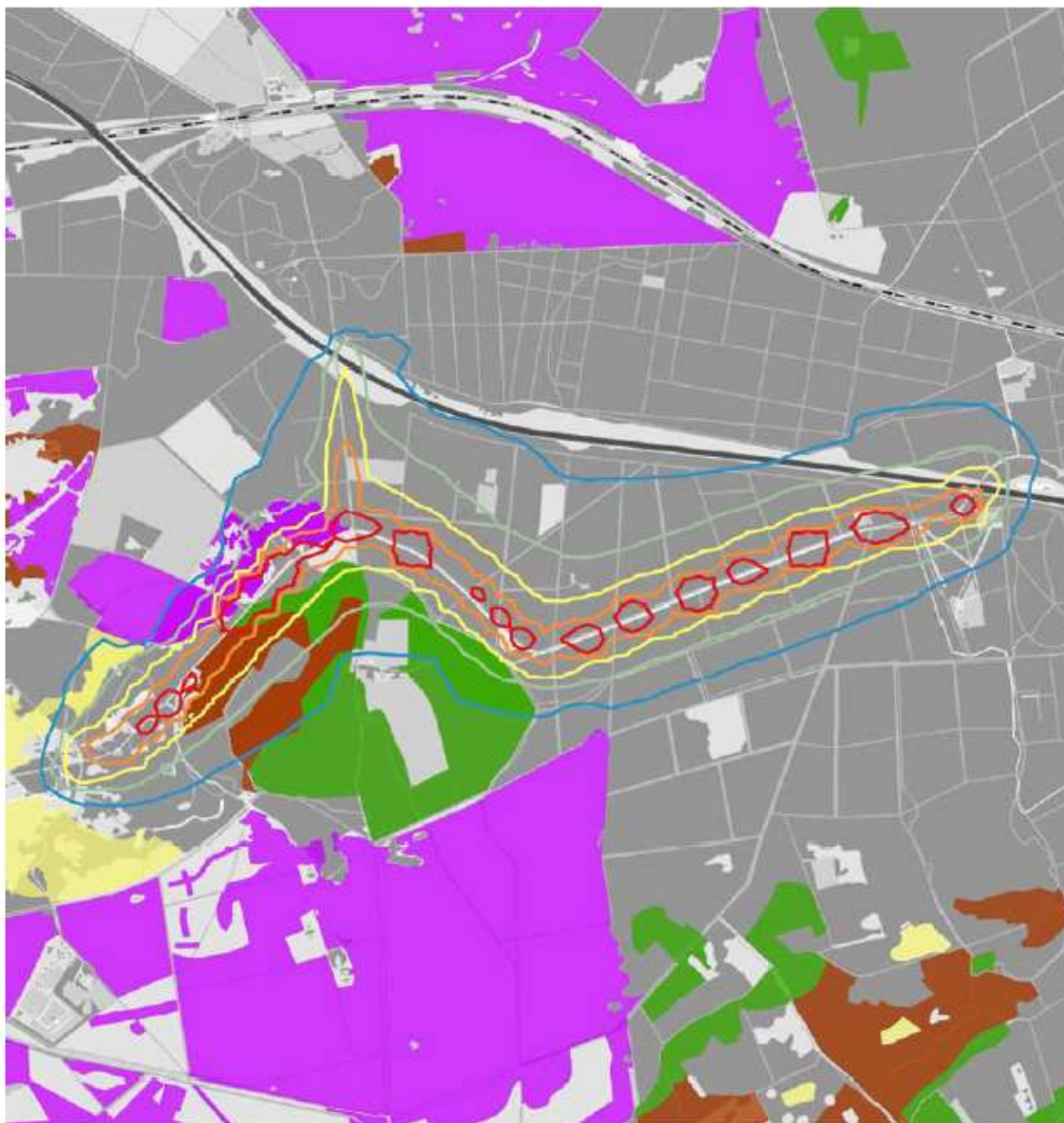
Maatregel uitvoeren aanvullend beheer



Kaart mitigerende maatregelen;
- binnen H2310 en H 4030 op puntlocaties gerichte maatregelen uit te voeren.
- binnen gearceerde delen H 9120 en H 9190 zijn in 2014 en 2015 mitigerende maatregelen uitgevoerd.

Habitat-type	Depositi e in g/jr op totale oppervl.	Mitigerend e maatregel	Afvoer stikstof in gr/eenhei d	Eenhei d Opp of volume	Frequentie	Totaal afgevoer d	Planning
H2310	6	kleinschalig plaggen	2,5 g/m ²	2,4 m ² /jr	1x per 10 jr 25 m ²	63 g per 10 jaar	2016- 2017
H4030	169	maaien	0,2 g/m ²	889 m ² /jr	1 x per 5 jr	845 g per 5 jaar	2016- 2017
H9120	121	verwijderen prunus*	1,0 g/kg hout	10.000 kg hout af- gevoerd		10.000 g in 2014 - 2015	uitge- voerd 2014- 2015
H9190	113	verwijderen prunus*	1,0 g/kg hout	15.000 kg hout af- gevoerd		15.000 g in 2014 - 2015	uitge- voerd 2014- 2015

* Voor de beide boshabitattypen 9120 en 9190 zijn de mitigerende maatregelen reeds uitgevoerd. Daarbij is er uit H9190 ca. 30 m³ prunushout afgevoerd en uit H9120 ca. 20 m³. Dat komt bij een soortelijk gewicht van 500 kg/m³ overeen met 15.000 resp 10.000 kg hout. Dit houdt in dat er voor een periode van ruim 80 jaar mitigatie van de extra stikstofbelasting heeft plaatsgevonden.



Aanpassing scenario bezoekersaantal (8-7-2014)
depositietoename (mol N/ha/jaar)

— 0.05
— 0.10
— 0.20
— 0.50
— 1.00

Natura 2000

Habitattypen

— H2310: Stuifzandheiden met struikhei
— H4030: Droge heiden
— H9120: Beuken-eikenbossen met hulst
— H9190: Oude eikenbossen

