

Notitie	
Projectnummer:	X1658
Opdrachtgever:	
Datum:	14 oktober 2014
Opgesteld door:	Pieter van der Zwalum
Betreft:	reactie op opmerkingen Omgevingsdienst op het akoestisch rapport X1658-1a-R, d.d. 23 september 2014.

Inleiding

Onderstaand worden de opmerkingen op het akoestisch rapport X1658-1a-R, d.d. 23 september 2014 gegeven, waarbij onze reactie bij elk punt, blauw gemarkeerd, zal worden aangegeven.

Opmerkingen Omgevingsdienst en reactie ABOVO acoustics

Geluid

Het rapport van Abovo (kenmerk x1658-1a-R, 23 september 2014) is beoordeeld.

Toetsingskader

Blijkbaar is variant A in uitvoering gebracht. Ook de maatregel van het scherm rond bron 54 en reductie bedrijfstijd is in het model doorgevoerd. Het heeft de voorkeur dit expliciet te vermelden in deze rapportage.

ABOVO acoustics:

Het toepassen van variant A en de realisatie van het scherm zullen worden vermeld (bij het hoofdstuk **UITGANGSPUNTEN**).

Uitgangspunten/rekenmodel

Bestaande activiteiten invoer puntbronnen

De rapportage is niet volledig controleerbaar met betrekking tot de bestaande activiteiten. Dit omdat in rapportage van 2009 behorend bij de aanvraag bij de invoer de L_w is weergegeven en ook slechts de invoer van variant B voor de puntbronnen. In de huidige rapportage is de L_{wr} vermeld en is variant A het uitgangspunt.

ABOVO acoustics:

Het model dat ten grondslag ligt aan de vigerende vergunning (en dus ook rapport N785-4a-R d.d. 8 mei 2008) is tevens de basis voor de wijzigingsaanvraag als voorliggend.

De puntbrongegevens uit het rapport N785-4a-R zijn inderdaad alleen die van variant B. Indien gewenst, kan een uitdraai van de correcte gegevens van variant A worden aangeleverd.

- Bepaalde correcties waren misschien doorgevoerd (b.v. voor aantal bronnen in geval van puntbron 54a-d). Nu constateren wij een verschil t.o.v. de vergunde situatie. Voor Bron 54 was L_w van 100,64 dB(A) ingevoerd, nu is voor deze bron L_{wr} 94,64 dB(A) ingevoerd.

ABOVO acoustics:

Er is per abuis het verkeerde afdrukprofiel toegepast voor het uitdraaien van de gegevens van de puntbronnen. Hierdoor is de reductie van 6 dB niet gepresenteerd. Deze reductie is destijds opgevoerd omdat de cluster als één bron is gemeten en voor de duidelijkheid in het model als 4 gelijke puntbronnen gepresenteerd.

De verbeterde uitdraai zal worden aangeleverd.

- Voor PA1 is een lagere bronsterkte ingevoerd (nu 90 dB(A), dit was 93,5 dB(A)), dan eerder aan bronvermogen. Hiervoor is geen verklaring in de huidige rapportage gegeven of in de oude rapportage te vinden.

ABOVO acoustics:

De volgende regel is toegevoegd na de verantwoording van het toegepaste (gewijzigde) bronvermogen van een rustig rijdende vrachtwagen (pag. 9)

Het bronvermogen van personenauto's is gesteld op 90 dB(A). Dit is naar de huidige inzichten een plausibel bronvermogen voor een rustig rijdende personenauto.

- De bedrijfstijd van bron 54 is aangepast. Dit is weliswaar in de tekst van de oude rapportage aangegeven als maatregel, maar bij de invoer variant B voor puntbronnen was dit niet doorgevoerd.

ABOVO acoustics:

Gezien het feit, dat variant A is uitgevoerd, zijn zaken die variant B aangaan, niet meer van belang. Zoals hiervoor aangegeven kan, indien gewenst, een uitdraai van de correcte gegevens van de puntbronnen van variant A uit dat rapport worden aangeleverd.

- Voor bron 57 was de bedrijfsduurcorrectie C_b 4,77 (= 4 uur) en nu C_b 6,8 (2,5 uur) ingevoerd.

De verschillen moeten worden toegelicht.

ABOVO acoustics:

Gezien het feit dat eerst 8 vrachtwagens gemodelleerd waren en nu 5, ligt het voor de hand dat de bijbehorende lostijd eveneens wijzigt. Toelichting wordt toegevoegd.

Nieuwe activiteiten

De rapportage is niet volledig controleerbaar. Gegevens van metingen aan en/of berekeningen van de nieuwe bronnen moeten bij de rapportage worden gevoegd.

ABOVO acoustics:

Meetgegevens van de nieuwe bronnen zullen worden toegevoegd.

Invoer gebouwen

- bij de silo's is een reflectiefactor van 0,8 opgevoerd. Dit is hoog en voldoet niet geheel aan de handreiking.

ABOVO acoustics:

De reflectiefactor van de silo's is inderdaad te hoog. DGMR geeft aan dat een waarde van ca. 0,3 meestal correct is. Proefberekeningen geven aan dat dit in dit geval inderdaad zo is. Er wordt voor gekozen om een reflectiefactor 0,3 toe te passen voor alle silo's.

- Bron 55, hoogte maaiveld 9.5 m, gebouw waar deze bron op staat is gebouw 53. Deze is echter 8 m hoog.

ABOVO acoustics:

Bron 55 ligt ogenschijnlijk op gebouw 53 (bedrijfskeuken, echter het hogere gebouw 45 (vrieshal) overlapt dit gebouw. Deze bron is gemodelleerd t.o.v. onderliggende gebouwen en er is daadwerkelijk gemodelleerd 1 meter boven het hoogste gebouw.

Het zou inderdaad prettig zijn wanneer de contour van het hoogste gebouw zichtbaar zou zijn, echter voor zover bekend zal tijdens het modelleren van gebouwen het laatst ingevoerde gebouw het onderliggend gebouw overlappen ongeacht de hoogte.

Dit is een modeltechnische zaak en zal niet in het rapport worden behandeld.

Hiervoor moet een onderbouwing in de rapportage worden opgenomen.

Resultaten

Geen opmerkingen.

Indirecte hinder

Dit aspect is in het rapport niet nader beschouwd. De reden die hiervoor wordt gegeven is, dat de gemeente Putten een onderzoek heeft uitgevoerd. Dit is voor de toetsing in kader van Wabo niet relevant. Het betreft hier geen geluidgezoneerd industrieterrein in het kader van de Wet geluidhinder.

Omdat enkele routes wijzigen moet worden aangegeven, wat de invloed daarvan is op dit aspect.

ABOVO acoustics:

De indirecte hinder zal in beeld worden gebracht.

Maatregelen/ BBT

Geen opmerkingen.

Conclusie:

De rapportage kan niet worden goedgekeurd. Deze moet worden aangepast n.a.v. bovenstaande opmerkingen.

Met vriendelijke groet,



ABOVO acoustics,
Pieter van der Zwalum