



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 24 oktober 2017
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2017-001519 - gemeente Lingewaard
Activiteit : Doden van Aalscholvers aan Zandvoortsestraat 21, 6691 EN Gendt
Verlenen/weigeren : weigeren ontheffing

Aanvrager : Het Broek Vis- en Recreatieplassen
Zaaknummer : 2017-001519

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Het Broek Vis- en Recreatieplassen, Zandvoortsestraat 21 te Gendt, hierna te noemen de aanvrager, van 23 januari 2017 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb).

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 23 januari 2017 ontvingen wij een aanvraag van Het Broek Vis- en Recreatieplassen voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb voor het doden van Aalscholvers door middel van een geweer.

De ontheffing wordt aangevraagd om in te kunnen grijpen in de omvang van een populatie Aalscholvers (*Phalacrocorax carbo*) van 10 à 15 dieren, door het doden van deze Aalscholvers met behulp van een geweer.

De ontheffing wordt niet aangevraagd in het kader van een in de wet genoemde belang.

De aanvraag maakt onderdeel uit van deze ontheffing.

Uit de aanvraag blijkt niet dat er gebruik wordt gemaakt van een goedgekeurde gedragscode.

De volgende documenten zijn gebruikt bij de beoordeling van de aanvraag:

- Brief van Vis- en Recreatieplassen Het Broek met onderwerp: Populatie Aalscholvers, d.d. 20 januari 2017

Op 2 juni 2017 hebben wij van de aanvrager de volgende aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 22 mei 2017 hebben verzocht:

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming ontheffing beschermde soorten, d.d. 2 juni 2017
- Brief van Vis- en Recreatieplassen Het Broek met gevraagde aanvullende informatie, d.d. 2 juni 2017

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen artikel 3.3 lid 1 (Vogelrichtlijnsoorten), van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE WEIGEREN

zoals aangevraagd door

Vis- en Recreatieplassen Het Broek, Zandvoortsestraat 21, 6691 EN Gendt;

BEOORDELING

Project

In de aanvraag beschreven project

De ontheffing wordt aangevraagd om in te kunnen grijpen in de omvang van een populatie Aalscholvers van 10 à 15 dieren, door het doden van deze Aalscholvers met behulp van een geweer. De Aalscholvers bezoeken de visgronden bestaande uit twee visvijvers van Vis- en Recreatieplassen Het Broek, waarbij de aanwezige uitgezette vissen worden opgejaagd en verorberd. Vissen, waaronder karper, worden dood drijvend op het water aangetroffen en vermoedelijk aangepikt door de Aalscholvers. De aanwezigheid van de Aalscholvers heeft een negatief effect op de visstand en levert een schadepost op.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

De visvijvers worden bezocht door 10 à 15 Aalscholvers. Het is niet bekend waar de dieren vandaan komen en of ze onderdeel uitmaken van een grotere populatie uit bijvoorbeeld het nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken' of dat het een op zichzelf staande populatie betreft.

In de aanvraag beschreven factoren die effecten kunnen veroorzaken

De Aalscholvers bezoeken de twee visvijvers, waarbij de aanwezige uitgezette vissen worden opgejaagd en verorberd. Vissen worden vermoedelijk aangepikt door de Aalscholvers of drijven dood op het water. De aanwezigheid van de Aalscholvers heeft een negatief effect op de visstand en zorgt ervoor dat naar schatting 30% van de uitgezette vissen verloren is gegaan.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

De effecten op de ecologische waarden worden niet beschreven. Het is onduidelijk of de Aalscholvers deel uit maken van een grotere populatie uit het nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Er wordt alleen aangegeven dat het doden van de populatie Aalscholvers geen afbreuk doet aan de gunstige staat van het totaal aantal Aalscholvers binnen Nederland.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Eventuele preventieve maatregelen zijn onderzocht maar niet uitvoerbaar. Gezien de grootte van de viswateren (4,5 hectare) is het niet mogelijk om netten te spannen, aangezien de overspanning te groot is. Bovendien zou er bij het plaatsen van netten niet meer kunnen worden gevisd, omdat het uitwerpen van de hengels dan onmogelijk wordt.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Er worden geen mitigerende maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier. Er is ontheffing aangevraagd voor de soorten en verboden genoemd in tabel 3.

Tabel 3 Aangevraagde soorten en verboden

Soort	Verbod	
Aalscholver	Vogelrichtlijn (art. 3.1) lid 1	Doden

Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek niet is verricht door een terzake kundige en evenmin compleet is. Het is onduidelijk waar de Aalscholvers die de visvijvers bezoeken vandaan komen en of ze onderdeel uitmaken van een grotere populatie Aalscholvers uit het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. De Aalscholver is immers een van de soorten waarvoor het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' is aangewezen.

Zienswijze

Zienswijze van gebroeders W. Th. en J. Joosten te Gendt, gedateerd 4 augustus 2017

In de zienswijze wordt aangegeven dat in het ontwerpbesluit is aangegeven dat er geen wettelijk belang is, maar dat terecht is aangevuld dat het belang van de aanvraag nader wordt omschreven in artikel 3.3 lid 4b sub 3 van de Wet natuurbescherming.

Er worden geen mitigerende maatregelen voorgesteld, omdat de gevraagde ontheffing voor het doden van 10 à 15 Aalscholvers geen negatieve effecten heeft op het totaal aantal Aalscholvers binnen Nederland. Bij de aanvraag en later gedane aanvulling is ruim voldoende informatie verschaft over de problematiek Aalscholvers binnen Nederland en Europa en behoeft geen nadere uitleg. Bij het niet verlenen van de gevraagde ontheffing zal dit nadelige gevolgen hebben op de visstand in de visvijvers en zal dit financiële consequenties hebben.

In het ontwerpbesluit is reeds aangegeven dat het onderzoek niet compleet is omdat niet is aangegeven waar de Aalscholvers vandaan komen. In de zienswijze wordt aangegeven dat dit niet is aan te geven, maar dat wel is vastgesteld aan de hand van de waargenomen (vlieg)bewegingen, dat de Aalscholvers uit westelijke richting komen en niet uit de richting van het Natura 2000-gebied "Rijntakken".

Reactie op zienswijze

Op het aanvraagformulier d.d. 2 juni 2017, is aangegeven dat de activiteit niet wordt uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. In het ontwerpbesluit is ervan uitgegaan dat mogelijk het belang genoemd in artikel 3.3 lid 4b, sub 3: ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren aan de orde is. De constatering dat in het ontwerpbesluit is aangegeven dat er geen wettelijk belang is, is dan ook onjuist.

Daarnaast wordt aangegeven dat er geen mitigerende maatregelen worden getroffen, omdat het doden van Aalscholvers geen negatieve effecten heeft op het totaal aantal Aalscholvers binnen Nederland. Het doden van 10 tot 15 Aalscholvers heeft wellicht een verwaarloosbaar effect op het totaal aantal Aalscholvers in Nederland, maar er zijn geen onafhankelijke waarnemingen aangeleverd die kunnen aantonen waar de vogels vandaan komen. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat het doden van de Aalscholvers een effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het nabijgelegen Natura 2000-gebied "Rijntakken". Bovendien is het zeer aannemelijk dat na het doden van de genoemde 10 à 15 Aalscholvers andere Aalscholvers de vis- en recreatievijvers weer zullen ontdekken. Het doden van grotere aantallen Aalscholvers is een vorm van populatiebeheer; populatiebeheer kan onder de Wnb niet zonder een faunabeheerplan. Er ligt geen faunabeheerplan ten grondslag aan deze aanvraag.

Een laatste reden om de ontheffing niet te verlenen, is dat er naast het doden van Aalscholvers ook andere bevredigende oplossingen voorhanden zijn, zoals bijvoorbeeld het verjagen van Aalscholvers. Hier is in de zienswijze niet op in gegaan.

U geeft aan dat de beslistermijn ruimschoots is overschreden. U wordt gevolgd in het feit dat de beslistermijn is overschreden, dit heeft echter geen consequenties voor wat betreft de inhoud en de rechtsgevolgen van het besluit.

Gelet op het voorgaande is er geen reden om af te wijken van het besluit zoals genomen in het ontwerpbesluit. De gevraagde ontheffing kan niet worden verleend.

Andere bevredigende oplossing

In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen

In de aanvraag wordt aangegeven dat het overspannen van de visvijvers met netten vanwege de grootte niet mogelijk is. Als dit wel mogelijk zou zijn dan wordt het vissen door de aanwezige netten onmogelijk.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

Het plaatsen van netten om te voorkomen dat Aalscholvers de visvijvers kunnen bereiken is geen reële optie. Enerzijds vanwege de grootte van de visvijvers, anderzijds omdat het uitwerpen van de hengels dan onmogelijk wordt en er niet meer kan worden gevestigd. Er zijn echter ook andere bevredigende oplossingen voorhanden, bijvoorbeeld het verjagen van Aalscholvers.

Conclusie

Er bestaat wel een andere bevredigende oplossing.

Belang

In de aanvraag beschreven belang(en)

In de aanvraag is aangegeven dat de activiteit niet wordt uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang.

Beoordeling van belang(en)

De ontheffing is niet aangevraagd in het kader van een wettelijk belang, mogelijk is er sprake van het belang uit artikel 3.3 lid 4b, sub 3: ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.

Gunstige staat van instandhouding

In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Het doden van de populatie Aalscholvers welke de wateren van Vis- en Recreatieplassen Het Broek aandoen, doet geen afbreuk aan de gunstige staat van het totaal aantal Aalscholvers binnen Nederland.

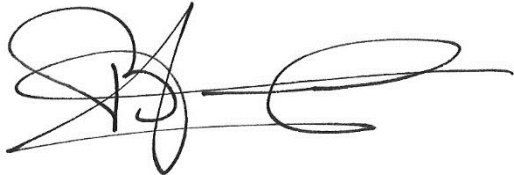
Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt waarschijnlijk niet tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de Aalscholver in Nederland, maar kan mogelijk wel een effect hebben op populatie Aalscholvers in het nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Omdat het onduidelijk is waar de dieren vandaan komen en of ze onderdeel uitmaken van een grotere populatie kunnen hier geen uitspraken over worden gedaan.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing niet worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.