



  
Tweede Walstraat 14  
6511 LV Nijmegen  
Telefoon 024-7517700  
E-mail [info@odrn.nl](mailto:info@odrn.nl)

Postadres  
Postbus 1603  
6501 BP Nijmegen

Datum  
  
Onderwerp  
Verlengingsbesluit OLO2795856  
  
Adres  
Erasmusplein 1 Nijmegen

Ons kenmerk  
OD40 /  
W.Z17.101720.01 /  
D170212979  
Datum uw brief

Contactpersoon  
  
Telefoonnummer

Geachte,

Op 9 februari 2017 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een reclame t.b.v. nieuwe winkel op de locatie Erasmusplein 1 Nijmegen. de aanvraag is bij U bekend onder OLO2795856.

### **Verlengen van de beslistermijn**

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moeten wij binnen een bepaalde termijn een beslissing nemen over uw aanvraag. Deze termijn kunnen wij éénmaal met maximaal 6 weken verlengen (Wabo, artikel 3.9 lid 2). Hierbij verlengen wij de beslistermijn met maximaal 6 weken.

### *Weigeringsgrond(en)*

Uw aanvraag is inhoudelijke beoordeeld. Wij hebben geconstateerd dat er weigeringsgronden zijn, waardoor wij uw aanvraag voor omgevingsvergunning zouden moeten weigeren. In bijlage 1 leest u om welke weigeringsgrond(en) het gaat.

Door de beslistermijn te verlengen, willen wij u de gelegenheid geven een aangepast plan in te dienen dat wel voldoet aan de wettelijke bepalingen en hiermee de kans te vergroten dat er een positief besluit op uw aanvraag wordt genomen. In bijlage 2 leest u hoe u een aangepast plan kunt indienen.

### **Publicatie besluit**

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen) , via de link Zoeken in bekendmakingen.

### **Vragen**

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief?

### **Zaaknummer**

Uw dossier is geregistreerd onder zaaknummer W.Z17.101720.01. Vermeld alstublieft dit nummer, als u contact met ons opneemt.

Hoogachtend,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Weigeringsgrond(en)
2. Indienen aangepast plan
3. Beoordeling Commissie Beeldkwaliteit 09-03-2017

## **Bijlage 1: Weigeringsgrond(en)**

De aanvraag moet om de volgende reden(en) aangepast worden:

### *Welstand*

Uw aanvraag is door de Commissie Beeldkwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Hieruit is gebleken dat het plan niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Voor de volledige beoordeling verwijs ik u naar bijlage 3.

Wij adviseren u deze aanpassing(en) door te voeren en de aangepaste gegevens in te dienen.

## **Bijlage 2: Indienen aangepast plan**

Wij verwachten de gevraagde gegevens binnen 2 weken na de verzenddatum van deze brief. Dien deze gegevens in één keer in. Lukt dat niet, stuur dan een brief mee waarin u aangeeft welke gegevens later zullen volgen. Documenten die (gedeeltelijk) gewijzigd zijn, moeten opnieuw in zijn geheel ingediend worden.

### **Via het Omgevingsloket Online (OLO)**

U heeft de aanvraag digitaal, via het OLO, ingediend. Dan verwachten wij de gevraagde gegevens ook digitaal.

Bijlage 3

# commissie beeldkwaliteit

adviescommissie voor cultuurhistorie & ruimtelijke inrichting en vormgeving



D170159277

W.Z17.101720.01

Aan het College van B&W  
Postbus 9105  
6500 HG NIJMEGEN

secretariaat  
postbus 9105  
6500 HG Nijmegen

☎ 14024  
✉ [cie.bk@nijmegen.nl](mailto:cie.bk@nijmegen.nl)

onderwerp  
Erasmusplein 1 Nijmegen  
plaatsen van een reclame t.b.v. nieuwe winkel  
**Negatief mits**

kenmerk  
W.Z17.101720.0  
datum  
9-3-2017

Geacht College,

Op 9 maart 2017 hebben wij het bovengenoemde bouwplan besproken. Het betreft een plan voor de reclamevoering van een kiosk to go (Radboudshop / Spar) op de begane grond van het Erasmusgebouw. Het plan is tijdens de vergadering toegelicht door de Edwin Binneveld namens Spar University en Koen van Leeuwen namens de Radboud Universiteit.

Op uw verzoek hebben wij beoordeeld of het bouwplan zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de context voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben hierbij de criteria van bouwsteen G1, gebouwen en complexen in het groen, uit de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit toegepast en rekening gehouden met het feit dat het toetsingsniveau 'bijzonder' van toepassing is.

Na bestudering van de stukken en de toelichting te hebben vernomen, hebben wij in beginsel geen bezwaar tegen de voorgestelde reclames en bestickering, echter de voorgestelde wijze van bestickeren leidt tot onvoldoende dieptewerking. Dit kan worden ondervangen door de vlakken waar de gekleurde folie wordt aangebracht, los achter het glas te plaatsen. De reclame-uitingen kunnen dan wel op het glas worden aangebracht.

Gelet op het voorgaande, zijn wij in principe positief over het voorliggende reclameplan. De genoemde aanpassing ten aanzien de dieptewerking van de bestickering is echter noodzakelijk om tot een positief advies te komen. Het is niet nodig om het hierop aangepaste plan nogmaals aan onze commissie voor te leggen; wij verlenen mandaat aan ons secretariaat om te beoordelen of het voldoet aan de gestelde voorwaarden.

Namens de Commissie Beeldkwaliteit,

B.W. ter Steege  
secretaris