



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : ARN B.V.  
Datum besluit : 15 maart 2017  
Onderwerp : capaciteitsuitbreiding opslag en bewerking bodemassen en  
wijziging voorschriften  
Gemeente / locatie : Beuningen / Nieuwe Pieckelaan 1 te Weurt  
OLO-nummer : 2220423  
Zaaknummer : W.Z16.002452.02  
Activiteit(en) : Milieu

## **Ontwerpbesluit**

### Onderwerp

Op 28 april 2016 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van ARN B.V. aan de Pieckelaan 1 Weurt met OLO-nummer 22220423. Het betreft een aanvraag voor de capaciteitsuitbreiding van de opslag en bewerking van bodemassen. De aanvraag is op 13 januari 2017 aangevuld met een verzoek tot wijziging van twee voorschriften. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z16.002452.02.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 Wabo het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (milieu).

### Ontwerpbesluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. een omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2° (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) voor een capaciteitsuitbreiding van de opslag en bewerking van bodemassen en het wijzigen van de inrichtingsgrens.
2. de volgende delen van de aanvraag onderdeel te laten uitmaken van de vergunning:
  - document: Wijziging inrichtingsgrens en situering opslag en bewerking bodemas;
  - rapport: akoestisch onderzoek, voorgenomen wijziging, kenmerk: P&SBD8373R001F01, d.d. 20 oktober 2015.
3. op grond van artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wabo, de voorschriften 5.12.1 en 7.4.6 van de revisievergunning van 24 januari 2011 van de ARN met zaaknr. 2009-021550/MPM19608 en de wijzigingsvergunning 6 maart 2013 2012-000444/MPM24123 in te trekken en te vervangen door de voorschriften 5.12.1 A en 7.4.6 A verbonden aan dit besluit.
4. de inrichtingsgrens te wijzigen conform de tekeningen in het document: Wijziging inrichtingsgrens en situering opslag en bewerking bodemas.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

### **Publicatie**

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen. Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn om een besluit te nemen te verlengen met 6 weken.

### **Mogelijkheid van inzien**

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de gemeente Beuningen; om het besluit bij gemeente Beuningen in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl) of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl) of u kunt bellen naar telefoonnummer 024 751 – 751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 20 maart 2017.

### **Zienswijzen**

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl), onder vermelding van het <OLO-nummer, indien niet aanwezig het zaaknummer> dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

## **Voorschriften**

### Inspectie, keuringen en onderhoud

#### 5.12.1 A Alle installaties dienen in goede staat te verkeren en te functioneren.

Alle installaties en voorzieningen waarop deze beschikking betrekking heeft, moeten voor zover dit voor het vermijden van nadelige gevolgen voor het milieu van belang is, steeds in goede staat verkeren en naar behoren functioneren. Dit moet regelmatig door middel van interne (apparaat-) inspecties en/of testen gecontroleerd worden waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen. De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghouder moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven. Deze registratie moet op de inrichting aanwezig zijn en op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag kunnen worden getoond.

Voor wat betreft de aanwezige CO<sub>2</sub>-opslag met drukhouder dient de inspectie geborgd te zijn vanuit het Pressure Equipment Directive (PED) waarin een keuringplicht geldt waarop door Lloyd's wordt toegezien.

### Opleveringsmeting

#### 7.4.6 A Aanbrengen permanente voorzieningen.

Bij de emissiebronnen zoals genoemd in voorschrift 8.1.4 (schoorsteen 1,2 en vergistingsinstallatie) moeten met permanent aangebrachte voorzieningen, zoals trappen, kooiladders en bordessen, op goed en veilig bereikbare plaatsen, voorzieningen zijn aangebracht die het veilig verrichten van metingen en het nemen van monsters mogelijk maken.

Voor wat betreft de schoorsteen van de vergistingsinstallatie kan worden volstaan met een tijdelijk bordes mits deze binnen enkele uren nadat het signaal is afgegeven dat de Meetdienst wil komen meten, is gerealiseerd.

### Wijziging inrichtingsgrens

1.1A De inrichtingsgrens wordt gewijzigd conform de tekeningen in het document "Wijziging inrichtingsgrens en situering opslag en bewerking bodemas". Deze tekening maakt onderdeel uit van deze beschikking.

## **OVERWEGINGEN**

### PROCEDUREEL

#### Gegevens aanvrager

Op 28 april 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor de capaciteitsuitbreiding van de opslag en bewerking van bodemassen. Deze aanvraag is aangevuld op 13 januari 2017 met een verzoek tot wijziging van twee voorschriften. Het betreft een verzoek van ARN B.V. aan de Nieuwe Pieckelaan 1 Weurt.

#### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

1. In het kader van optimalisering van de terreinindeling van het tussengebied, het opschuiven van het slakkendepot 100 m in noordelijke richting;
2. Uitbreiding van 80.000 ton tot een totaal van 155.000 ton opslag van eigen bodemas op enig moment;
3. Uitbreiding van 80.000 ton tot een totaal van 155.000 ton bewerking van bodemas per jaar;
4. Uitbreiding van 120 bewerkingsdagen tot een maximaal van 200 bewerkingsdagen per jaar.

Als gevolg van het opschuiven van het slakkendepot zal ook de inrichtingsgrens wijzigen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een veranderingsvergunning milieu conform artikel 2.1, eerste lid onder e, sub 2 van de Wabo (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting).

#### Het verzoek om wijziging voorschriften revisievergunning van 24 januari 2011

- 5.12.1: Inspecties, keuringen en onderhoud;
- 7.4.6: Aanbrengen permanente voorzieningen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt ingevolge artikel 2.31 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verzocht deze voorschriften te wijzigen.

#### Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 22220423;
- aanvraag verandering omgevingsvergunning Referentie: I&BBE1039-102-100R001F01, Versie: 01/Finale versie, Datum: 28 april 2016;
- akoestisch onderzoek, Referentie: P&SBD8373R001F01, Versie: 01/Finale versie, Datum: 20 oktober 2015;
- Luchtkwaliteitsonderzoek veranderingsvergunning ARN, Referentie:I&BBD8841R001D01, Versie 01/Finale versie, Datum 5 februari 2016;
- Nader bodemonderzoek, dossier : BD2568-103-100, registratienummer : MD-DE20150028, versie : 1, Waterschap Rivierenland, februari 2015 definitief;
- Overzichtstekening met wijziging inrichtingstekening;
- Milieukundig onderzoek (verkennend bodemonderzoek, dossier : BD2568-101-101; registratienummer : MD-DE20140172 versie : 1, Waterschap Rivierenland, september 2014, Definitief;
- Verzoek tot wijziging van twee voorschriften d.d. 13 januari 2017;
- Wijziging inrichtingsgrens en situering opslag en bewerking bodemas.

## Omgevingsdienst Regio Nijmegen

### Huidige vergunningsituatie

De volgende omgevingsvergunningen zijn van belang in het kader van dit besluit

- revisievergunning	24 januari 2011	2009-021550 / MPM19608
- wijzigingsvergunning	6 maart 2013	2012-000444 / MPM24123
- milieuneutrale verandering	15 juli 2013	Z13.02381/OLO909541
- goedkeuring proefneming	23 december 2013	Z14.000596
- milieuneutrale verandering	4 februari 2014	Z13.040354 / OLO1101187
- milieuneutrale verandering	13 maart 2014	Z14.002899 / OLO1142919
- milieuneutrale verandering	24 maart 2014	Z14.004422 / OLO1166235
- milieuneutrale verandering	13 augustus 2014	Z14.021420/ OLO1369579
- goedkeuring proefneming	21 april 2016	W.Z16.001965.01
- milieuneutrale verandering	25 augustus 2016	W.Z16.102481.01

### Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I, onderdeel C, categorie 28.1 en categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (genoemd in Richtlijn industriële emissies, bijlage I, categorie 5.4).

### Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Op 13 januari 2017 is de aanvraag aangevuld met het verzoek tot wijziging van twee voorschriften. De aanvraag is in behandeling genomen.

### Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze.

### Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de Waterschap Rivierenland en de afdeling vergunningverlening van de provincie ten aanzien de Wet natuurbescherming.

## SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

## Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen ARN vinden de volgende aangevraagde activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit: opslag en werken met bodembedreigende stoffen.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit:

1. Afdeling 2.4 Bodem (Activiteitenbesluit);
2. voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.2, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, aangemerkt als melding.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

### Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Op 18 januari 2017 heeft het Waterschap Rivierenland een watervergunning verleend voor het lozen van schoon hemelwater afkomstig van nieuw aangelegd of aan te leggen verhard oppervlak in het tussengebied gelegen tussen het AVI-terrein en de vuilstortplaats. Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van deze beschikkingen. Dit advies luidt als volgt:

*In verband met grondruil en herinrichting tussengebied ARN heeft Waterschap Rivierenland een aanvraag watervergunning van de ARN in procedure voor het afstromend verhard oppervlak. In deze procedure zit ook het verhard oppervlak ten gevolge van de uitbreiding opslag bodemas. Voor Waterschap Rivierenland is verder geen aanleiding meer om het bedrijf een nieuwe watervergunning aan te laten vragen. Kwalitatief valt de lozing onder de Waterwet. De vigerende Wvo-vergunning (Wet verontreiniging oppervlaktewateren) volstaat. De Wvo vergunning is per 2009 met het van kracht worden van de Waterwet van rechtswege overgegaan in een Waterwetvergunning. Dit is een vergunning op hoofdlijnen die de nieuwe situatie ten gevolge van de uitbreiding opslag bodemas volledig dekt.*

## **Omgevingsdienst Regio Nijmegen**

### Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wnb vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet.

Voor de aangevraagde activiteit is op 11 april 2016 een vergunning aangevraagd.

De aanhaakplicht is niet van toepassing omdat voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning al een aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming is ingediend.

### M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteiten, namelijk uitbreiding van opslag en bewerking van bodemmassen, is niet opgenomen in Bijlage C. De voorgenomen uitbreiding wordt wel genoemd in onderdeel D, categorie D18.1, "wijzing of uitbreiding van de installatie voor de verwijdering van afval, indien die activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer".

Conform de vigerende vergunning worden de bodemmassen van de ARN nuttig toegepast. Ten behoeve van de vergunningaanvraag behorende bij de vigerende vergunning heeft al een m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Wij zijn van mening dat er geen nieuwe m.e.r. beoordeling hoeft plaats te vinden. Onder staand wordt dat verder gemotiveerd.

De kenmerken van het project.

De kenmerken van het project zijn niet gewijzigd voor wat betreft de productieprocessen, gebruikte stoffen en technologieën. Ook cumulatie-effecten met andere nabijgelegen projecten is niet aan de orde.

De plaats van het project.

De aangevraagde uitbreiding vindt plaats op dezelfde locatie. De aangrenzende gebieden zijn niet gewijzigd ten opzichte van de m.e.r. beoordeling van de vigerende vergunning.

Kenmerken van de potentiële effecten.

Ten aanzien van de kenmerken van het potentiële effecten is er geen sprake van significante wijzigingen op het gebied van geluid, lucht, verkeersintensiteiten, enz.. Ook zijn er geen grensoverschrijdende effecten.

Conclusie

Wij zijn van mening dat er geen nieuwe m.e.r. beoordeling hoeft plaats te vinden. De m.e.r. beoordeling van de vigerende vergunning is afdoende.

## **INHOUDELIJK MILIEU**

### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieu hygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Toetsing

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.



## **Omgevingsdienst Regio Nijmegen**

### Best beschikbare technieken

#### *Algemeen*

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (hierna RIE). Het vijfde lid verwijst naar de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

#### *Beoordeling*

In de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) staat voor welke installaties BBT-conclusies gelden. Indien de RIE van toepassing is, moet een toets uitgevoerd worden aan de relevante BBT-conclusies en/of BREFs.

Artikel 5.3b iii van Bijlage I van de RIE noemt: nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag door middel van behandeling van slakken en as. In de vigerende vergunning is reeds geconcludeerd dat de installaties voldoen aan BBT en het be- en verwerken bodemassen valt daarbinnen. De installaties (breken, ontijzeren en afzeven ) veranderen niet en de inrichting voldoet derhalve nog steeds aan BBT. Er hoeft daarom niet opnieuw een BREF-toets te worden uitgevoerd.

#### *Conclusies BBT*

De gevraagde verandering voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschrift - aan BBT.

### Afvalstoffen

#### *Overwegingen voor afvalverwerkers*

##### *Doelmatig beheer van afvalstoffen*

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

## Omgevingsdienst Regio Nijmegen

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

De verandering ten opzichte van de vergunde situatie betreft:

1. In het kader van optimalisering van de terreinindeling van het tussengebied, het opschuiven van het slakkendepot 100 m in noordelijke richting ;
2. Uitbreiding van 80.000 ton tot een totaal van 155.000 ton opslag van eigen bodemas op enig moment;
3. Uitbreiding van 80.000 ton tot een totaal van 155.000 ton bewerking van bodemas per jaar;
4. Uitbreiding van 120 bewerkingsdagen tot een maximaal van 200 bewerkingsdagen per jaar.

De minimum standaard verandert niet door de aangevraagde verandering. De AVI-bodemassen, de opslag en de bewerking zijn in de bestaande situatie vergund. Alleen de op te slaan en te bewerken hoeveelheden veranderen.

In de aanvraag behorende bij de onderliggende revisievergunning van 24 januari 2011 is voor de opslag en verwerking van bodemas reeds een doelmatigheidstoets in het kader van het LAP uitgevoerd. De conclusies van deze toets blijven hetzelfde: de minimumstandaard waar ARN aan voldoet volgens sectorplan 20 (AVI-bodemas) is nuttige toepassing. De bijbehorende Euralcode blijft 19.01.12c. De tot secundaire bouwstof opgewerkte AVI-bodemas wordt vervolgens als volwaardige bouwstof extern afgezet in grootschalige wegenbouwprojecten dan wel intern benut op de stortplaats als vervanger van (primaire) zand.

### *Conclusie*

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en voldoet aan de minimum standaard uit sectorplan 20, AVI bodemassen en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

### Afvalwater

Het ter plaatse van het "slakkendepot" uittredende water en het op het "slakkendepot" als percolatiewater uittredende hemelwater bevat belastende stoffen. Dit verontreinigde water wordt opgevangen in een zgn. "slakkenwaterbassin". Vanuit daar wordt het als sproeiwater (her)gebruikt om stofemissies van de opgeslagen bodemas tegen te gaan. Deze toepassing wijzigt niet ten opzichte van de bestaande situatie. De drainage en recirculatie zal op de aangevraagde locatie plaats gaan vinden.

Over de inhoud van de ontwerpbesluiting ingevolge de Wabo en de Waterwet heeft afstemming plaatsgevonden met het waterschap Rivierenland. Zie hiervoor het hoofdstuk "coördinatie met de Waterwet".

### *Beoordeling en conclusie*

Wij achten de aangevraagde verandering vergunbaar. In de vigerende vergunning zijn reeds voorschriften opgenomen voor de binnen de inrichting aanwezige voorzieningen voor afvalwater. Deze zijn nog steeds voldoende en hoeven niet te worden aangevuld.

## **Omgevingsdienst Regio Nijmegen**

### Bodem

#### *Activiteitenbesluit*

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. Omdat deze aanvraag tevens wordt beschouwd als melding Activiteitenbesluit zal hier deze beoordeling plaatsvinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

#### *Nulsituatiebodemonderzoek*

##### *Inleiding*

Aangrenzend aan de beoogde locatie voor het opslaan en bewerken van bodemmassen zal door Waterschap Rivierenland een waterberging worden gerealiseerd. Tevens zal als gevolg van de uitbreiding en verplaatsing van het slakkendepot grondruil plaatsvinden. In dat kader is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor de locaties.

- Voor Snoepbos 1 \* en het ARN-terrein\* geldt dat er geen aanleiding is tot het uitvoeren van vervolgonderzoek, omdat geen gehalten en/of concentraties boven de betreffende tussen- /interventiewaarde(n) zijn aangetoond.
- Voor Snoepbos 2 \* is er wel aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek, omdat gehalten aan koper boven de betreffende interventiewaarde zijn aangetoond. In dit nadere onderzoek is de bodemverontreiniging bevestigd. De bron voor verontreiniging is onduidelijk. Door middel van grondruil zal ARN een gedeelte van dit gebied van het Waterschap Rivierenland gaan gebruiken. Eventuele verplaatsing van de verontreiniging wordt via peilbuizen gemonitord.

\*in het verkennend bodemonderzoek, Snoepbos en ARN terrein te Weurt, kenmerk MD-DE20140172, van september 2014, bijlage 2, wordt duidelijk waar de ligging is van het snoepbos en terrein ARN. Het komt er op neer dat het nieuwe slakkendepot bestaat uit Snoepbos 1 en het ARN terrein.

Wij hebben de bovengenoemde rapporten, die onderdeel zijn van de aanvraag, beoordeeld en zijn van mening dat de nulsituatie van de bodem op de juiste manier in kaart gebracht.

#### *Bodemrisicoanalyse*

De op- en overslag van bodemmassen laat zich conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming(NRB 2012) indelen in bodemrisicochecklist (BRCL) 3.1.3: overslag en opslag van nat stortgoed. Bodemrisicofactoren bij deze BRCL zijn volgens de NRB de verspreiding van stof door hemelwater en het vrijkomen van bodembedreigende vloeistoffen, in dit geval het percolatiewater en het vrijkomen van aanhangend water. De verspreiding van stof door hemelwater wordt echter juist weer tegengegaan door het percolatiewater in te zetten als sproeiwater. Opslag blijft plaatsvinden in de buitenlucht. ARN zal de volgende Combinatie van Voorzieningen en Maatregelen (CVM) aanhouden op de beoogde locatie, tussengebied Noord:

##### *Voorzieningen*

- vloeistofdichte voorziening in de vorm van een vloeistofdichte vloer of verhardingen;
- aandacht voor gecontroleerde afvoer, door middel van vloeistofdichte opvangpunten
- (goten/kolken/putten) en afvoer leidingen naar Bedrijfs Water Zuivering Installatie (BWZI).

##### *Maatregelen*

- periodiek inspectie én controle vloeistofdichte voorziening;
- visueel toezicht;
- algemene zorg.

Met de combinatie van de beschreven voorzieningen en maatregelen is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

## **Omgevingsdienst Regio Nijmegen**

### Energie

In de aangevraagde situatie neemt het energieverbruik enigszins toe. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire energie in de milieuvergunning worden inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik hoger dan 75.000 m<sup>3</sup> aardgas(equivalent) of hoger dan 200.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Het totale elektriciteitsverbruik, inclusief de uitbreiding blijft hier onder. Het gasverbruik ligt hier boven maar in de aangevraagde situatie neemt het gasverbruik niet toe.

Aangezien het totale elektriciteitsverbruik onder de 200.000 kWh blijft en in de aangevraagde situatie het gasverbruik niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie, achten wij het niet noodzakelijk een energiebesparingsonderzoek of energiebesparende maatregelen voor te schrijven. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

### Geluid

Het bestaande rekenmodel, dat onderdeel vormt van de vigerende vergunning, bevat de juiste locaties van de transporten. Het gaat om transporten van 25 tot 30 ton per vrachtauto. In de vergunde situatie is sprake van 100 dagen met deze activiteit, in de voorgenomen wijziging neemt dit toe tot 200 dagen.

Aangezien het aspect geluid uitgaat van een representatief bedrijfssituatie wijzigt de vergunde situatie geluidtechnisch en modelmatig bezien niet. Dit betekent dat de varianten met extra aanvoer en bewerking van bodemas geen consequenties hebben op akoestisch vlak.

Het bijgevoegde akoestisch onderzoek, kenmerk P&SBD8373R001F01, Versie: 01/Finale versie, datum: 20 oktober 2015, maakt duidelijk dat de aangevraagde uitbreiding past binnen de bestaande geluidsvoorschriften.

### *Conclusie*

De aangevraagde veranderingen passen binnen de geldende geluidsvoorschriften.

### Geur

Bij de beoordeling van geur is gebruik gemaakt van de onderstaande documenten:

- Rapport 'Aanvraag omgevingsvergunning neutraal veranderen', nr. I&BBE1039-102-100R001F01, d.d. 28 april 2016;
- Notitie 'Aanvullende informatie vergunningaanvraag', nr. 102311/02.01.32.01, d.d. 29 juni 2016;
- Notitie "Aanvullende informatie vergunningaanvraag", nr. 102647/02.01.32.01, d.d. 30 augustus 2016.

Na beoordeling van bovengenoemde documenten en zijn wij van oordeel dat het aanvaardbaar geurhinderniveau niet wordt overschreden.

### Lucht

#### *Luchtkwaliteit*

Bij de beoordeling van luchtkwaliteit is gebruik gemaakt van het document Luchtkwaliteitsonderzoek veranderingsvergunning ARN, kenmerk I&BBD8841R001D01, datum 5 februari 2016.

Het luchtkwaliteitsonderzoek laat zien dat de voorgenomen veranderingen van de activiteiten van ARN niet zal leiden tot veranderingen in de emissies naar de lucht.

Onderstaand wordt ingegaan op de aangevraagde verandering van de milieu-aspecten. Hierbij wordt eerst ingegaan op wat er daadwerkelijk is veranderd en vervolgens op de milieu-aspecten daarvan.

## **Omgevingsdienst Regio Nijmegen**

*De verandering die wordt aangevraagd bestaat uit:*

1. Verplaatsing 100 m van de slakkenopslag;
2. Uitbreiding van 80.000 ton tot een totaal van 155.000 ton opslag van eigen bodemas op enig moment;
3. Uitbreiding van 80.000 ton tot een totaal van 155.000 ton bewerking van bodemas per jaar;
4. Uitbreiding van 120 bewerkingsdagen tot een maximaal van 200 bewerkingsdagen per jaar.

Materieel (opwerkinstallatie, rupskraan en twee shovels) en extra vrachtverkeer zorgen voor NOx -en PM10-emissies.

### *Verspreidingsberekeningen*

Uit de verspreidingsberekeningen komt naar voren dat voor de maximale jaargemiddelde bronbijdrages ten gevolge van de activiteiten voor NO2 overal wordt voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde. Voor de component PM10 zijn overschrijdingen van de jaargemiddelde grenswaarde berekend.

De hoogste bijdragen en alle overschrijdingen bevinden zich binnen de inrichting. Om die reden is sprake van een vergunbare situatie voor het aspect luchtkwaliteit die niet leidt tot een overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen voor de componenten NO2 en PM10 ter hoogte van de ontsluitingsweg of elders buiten de inrichting. Ook na de voorgenomen veranderingen kan nog steeds aan alle luchtkwaliteitseisen worden voldaan.

### *Conclusie lucht*

Gezien bovenstaande overwegingen, die voortkomen uit het luchtkwaliteitsrapport zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast. Wij achten het niet nodig voor lucht nadere voorschriften op te nemen.

### Conclusies

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## WIJZIGINGEN VOORSCHRIFTEN

Het betreft een wijzigingen voorschriften revisievergunning 24 januari 2011

Het betreft de voorschriften:

- 5.12.1: Alle installaties dienen in goede staat te verkeren en te functioneren;
- 7.4.6: Aanbrengen permanente voorzieningen.

Ten aanzien van de wijzigingen van de voorschriften het volgende:

### **Het voorschrift 5.12.1 luidt als volgt:**

*5.12.1 Alle installaties dienen in goede staat te verkeren en te functioneren.  
"Alle installaties en voorzieningen waarop deze beschikking betrekking heeft, moeten voor zover dit voor het vermijden van nadelige gevolgen voor het milieu van belang is, steeds in goede staat verkeren en naar behoren functioneren. Dit moet regelmatig door middel van interne (apparaat-) inspecties en/of testen gecontroleerd worden waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen. De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghouder moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven. Deze registratie moet op de inrichting aanwezig zijn en op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag kunnen worden getoond".*

### *Aangevraagde wijziging*

De aanvrager verzoekt om in voorschrift 5.12.1 op te nemen dat de inspectie van de aanwezige CO<sub>2</sub>-opslag is geborgd vanuit het Pressure Equipment Directive (PED) waarin een keuringplicht geldt waarop in het geval van ARN door Lloyd's wordt toegezien.

### *Overwegingen*

Door de specifieke aard, voorwaarden en inspectiefrequentie van de Pressure Equipment Directive (PED) voor de opslag van CO<sub>2</sub> met drukapparatuur wordt de kwaliteit van de installatie voldoende geborgd.

### *Conclusie*

Wij stemmen in met de aangevraagde wijziging van voorschrift 5.12.1.

Het "nieuwe" voorschrift komt in de plaats van voorschrift 5.12.1 uit de vigerende vergunning van 24 januari 2011 2009-021550/MPM19608 en de wijzigingsvergunning 6 maart 2013 2012-000444/MPM24123 en luidt:

5.12.1A: Alle installaties dienen in goede staat te verkeren en te functioneren.  
"Alle installaties en voorzieningen waarop deze beschikking betrekking heeft, moeten voor zover dit voor het vermijden van nadelige gevolgen voor het milieu van belang is, steeds in goede staat verkeren en naar behoren functioneren. Dit moet regelmatig door middel van interne (apparaat-) inspecties en/of testen gecontroleerd worden waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen. De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghouder moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven. Deze registratie moet op de inrichting aanwezig zijn en op verzoek van controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag kunnen worden getoond".

Voor wat betreft de aanwezige CO<sub>2</sub>-opslag met drukhouder dient de inspectie geborgd te zijn vanuit het Pressure Equipment Directive (PED) waarin een keuringplicht geldt waarop door Lloyd's wordt toegezien.

**Het voorschrift 7.4.6 luidt als volgt:**

*7.4.6 Aanbrengen permanente voorzieningen.*

*"Bij de emissiebronnen zoals genoemd in voorschrift 8.1.4 (schoorsteen 1,2 en vergistingsinstallatie) moeten met permanent aangebrachte voorzieningen, zoals trappen, kooiladders en bordessen, op goed en veilig bereikbare plaatsen, voorzieningen zijn aangebracht die het veilig verrichten van metingen en het nemen van monsters mogelijk maken".*

*Aangevraagde wijziging*

De aanvrager verzoekt om voorschrift 7.4.6 als volgt aan te vullen: "Voor wat betreft de schoorsteen van de vergistingsinstallatie kan worden volstaan met een tijdelijk bordes mits deze binnen enkele uren nadat het signaal is afgegeven dat de Meetdienst wil komen meten, is gerealiseerd".

*Overwegingen*

In de vigerende vergunning is geen permanente meetverplichting opgelegd. Ook heeft de aanvrager geen verplichting om zelf (regelmatig) metingen aan de schoorsteen van de vergistingsinstallatie uit te voeren. Om die reden is de realisatie van een (permanent) bordes bij de schoorsteen van de vergistingsinstallatie achterwege gebleven. Wij kunnen instemmen met het aanbrengen van een tijdelijk bordes tbv het uitvoeren van metingen aan de schoorsteen op 15 m hoogte.

Tevens merken we op dat de verwijzing naar het voorschrift 8.1.4, in het voorschrift 7.4.6 niet klopt. De verwijzing moet zijn naar voorschrift 7.1.4. . Bij het wijzigen van voorschrift 7.4.6 wordt ook de verwijzing aangepast.

*Conclusie*

Wij stemmen in met de aangevraagde wijziging van voorschrift 7.4.6.

Het "nieuwe" voorschrift heeft betrekking op de gehele inrichting en komt in de plaats van voorschrift 7.6.4. uit de vigerende vergunning van 24 januari 2011 2009-021550/MPM19608 en de wijzigingsvergunning 6 maart 2013 2012-000444/MPM24123 en luidt:

7.4.6A: Aanbrengen permanente voorzieningen.

Bij de emissiebronnen zoals genoemd in voorschrift 7.1.4 (schoorsteen 1,2 en vergistingsinstallatie) moeten met permanent aangebrachte voorzieningen, zoals trappen, kooiladders en bordessen, op goed en veilig bereikbare plaatsen, voorzieningen zijn aangebracht die het veilig verrichten van metingen en het nemen van monsters mogelijk maken.

Voor wat betreft de schoorsteen van de vergistingsinstallatie kan worden volstaan met een tijdelijk bordes mits deze binnen enkele uren nadat het signaal is afgegeven dat de Meetdienst wil komen meten, is gerealiseerd.