



ONTWERPBESLUIT

Aanvrager : Arkema B.V., locatie Brummen
Datum besluit : 17 augustus 2017
Onderwerp : wijzigen van vergunningvoorschriften op verzoek
Gemeente / locatie : Brummen / Mercuriusweg 14 te Brummen
OLO-nummer : 2942883
Zaaknummer : W.Z17.102158.02
Activiteit : het wijzigen van een vergunningvoorschrift op verzoek op basis
van artikel 2.31, lid 2 onder b Wabo

ONTWERPBESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 25 april 2017 een aanvraag tot wijziging van de vergunningvoorschriften ontvangen van Arkema B.V., Mercuriusweg 14 te Brummen. Het betreft een voorschrift inzake de opslag van verpakte (gevaarlijke) stoffen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W. Z17.102158.02.

Ontwerpbesluit

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.31 lid 2 onder b Wabo, voorschrift 6.1.4, zoals vermeld in de revisievergunning d.d. 6 september 2012, kenmerk U12.03731, hoofdstuk 6, in te trekken en te vervangen door voorschrift 1, zoals opgenomen in onderstaand hoofdstuk "Voorschrift".

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Publicatie

Dit ontwerpbesluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via de website www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Daarnaast vindt publicatie plaats bij de gemeente Brummen op de wijze die gebruikelijk is bij deze gemeente.

Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de gemeente Brummen bij de balie in het gemeentehuis van Brummen. Zie voor de openingstijden van het gemeentehuis en voor het maken van een afspraak op www.brummen.nl;
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024 - 751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 22 augustus 2017.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt, kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het OLO-nummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

VOORSCHRIFT

Opslag van verpakte (gevaarlijke) stoffen

1.

Ongereinigde gebruikte emballage moet worden behandeld als gevulde emballage. Onder gereinigde emballage wordt verstaan: "een verpakking die gereinigd is dan wel schenk-, schrap- of schraapleeg is of waarvan de inhoud is gepolymeriseerd dan wel oxidatief-fysisch is gedroogd dan wel chemisch heeft gereageerd (geheel uitgehard).

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 25 april 2017 is een aanvraag tot het wijzigen van de vergunningvoorschriften ingediend door Arkema B.V. (hierna Arkema), gelegen aan de Mercuriusweg 14 te Brummen.

Bij Arkema worden watergedragen polymeerdispersies geproduceerd. Deze stoffen worden gebruikt in onder meer de voedselcoating-, kleefstoffen-, verf-, textiel- en tapijtindustrie. De belangrijkste processen die bij Arkema plaatsvinden, zijn: opslag van grondstoffen en geproduceerde stoffen en het mengen van diverse grondstoffen in zogenaamde mengers en reactievaten. Er is sprake van opslag van relatief grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Daarnaast bevinden er zich kantoorruimten binnen de inrichting.

1.2 Projectbeschrijving

De aanvraag betreft de wijziging van een voorschrift inzake de opslag van verpakte (gevaarlijke) stoffen.

1.3 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is een omgevingsvergunning verleend door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Brummen. Dit betreft een revisievergunning voor de gehele inrichting met kenmerk U12.03731/PB d.d. 6 september 2012 (Z13.021273).

1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Sinds 1 januari 2016 is het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 lid 2 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 onder a van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor).

De inrichting is vergunningplichtig, omdat de activiteiten worden genoemd in categorie 1.1a, 2.1.a, 4.1.e en 5.1 van het Bor. Ook is de inrichting vergunningplichtig, omdat de activiteiten van Arkema vallen onder categorie 4.1h in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (hierna: RIE); zie paragraaf 3.3 van deze vergunning.

1.5 Ontvankelijkheid

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Publiceerbare aanvraag (OLO-formulier met OLO-nummer 2942883) d.d. 25 april 2017;
- Bijlage: Memo "Opslag leeg ongereinigde emballage".

1.6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectenrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag.

Op 14 juli 2017 hebben wij een verlengingsbesluit genomen, omdat wij meer tijd nodig hadden voor de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag. De beslistermijn is hiermee verlengd met een

maximum van zes weken (Wabo, artikel 3.12 lid 8).

1.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op de aard van de aanvraag (verzoek om wijziging van een voorschrift) hebben wij hiervan geen gebruik gemaakt.

TOETSING ACTIVITEITEN MILIEU

2 TOETSINGSKADER

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de wijziging van de vergunningvoorschriften op basis van artikel 2.31 lid 2 onder b. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsen verandering

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 2 bij onze overweging betrokken.

3 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

3.1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C-inrichting, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Hiermee blijft Arkema vergunningplichtig op grond van de Wabo.

Veranderingen van het Activiteitenbesluit zijn in zogenaamde tranches doorgevoerd. Per 1 januari 2016 is de Vierde Tranche van de Tweede Fase van het Activiteitenbesluit gaan gelden. Voor dit besluit is met name van belang dat per die datum het normatieve deel van de Nederlandse Emissierichtlijn lucht (NeR) in het Activiteitenbesluit is opgenomen.

3.2 M.e.r.(-beoordelingsplicht)

De bedrijfsactiviteiten zijn niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (verder Besluit m.e.r.). In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

3.3 IPPC-installaties, Richtlijn Industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU, L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. De activiteiten van Arkema worden genoemd in bijlage I van de RIE (categorie 4.1h): "chemische installaties voor de fabricage van organisch-chemische basisproducten, zoals kunststof basisproducten (polymeren, kunstvezels, cellulosevezels). Wanneer een installatie genoemd is in bijlage I van de RIE spreken we van een IPPC-installatie.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

4 Opslag van verpakte (gevaarlijke) stoffen

Arkema verzoekt om wijziging van voorschrift 6.1.4 van de huidige revisievergunning. Het volledige voorschrift luidt: "Ongereinigde gebruikte emballage moet worden behandeld als gevulde emballage. Onder gereinigde emballage wordt verstaan: een verpakking die gereinigd is dan wel schenk-, schrap- of schraapleeg is of waarvan de inhoud is gepolymeriseerd dan wel oxidatief-fysisch is gedroogd dan wel chemisch heeft gereageerd (geheel uitgehard) en waarvan de gevaarsetikettering onzichtbaar is gemaakt." Arkema verzoekt om verwijdering van het laatste tekstdeel van dit voorschrift: "... en waarvan de gevaarsetikettering onzichtbaar is gemaakt."

Arkema maakt hierbij een vergelijking met voorschrift 3.1.5 in de PGS 15, versie 1.1, 2012. Dit voorschrift luidt: "Lege, ongereinigde verpakking moet worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften van dit hoofdstuk (met uitzondering van paragraaf 9), tenzij geschikte maatregelen zijn genomen om mogelijke gevaren uit te sluiten. Deze gevaren zijn uitgesloten indien geschikte maatregelen zijn genomen om alle voor de desbetreffende stof van toepassing zijnde gevaren van ADR-klassen 1 tot en met 9 op te heffen."

In de bijbehorende toelichting staat vermeld: "Dit voorschrift sluit aan op de definitie en bepalingen ronde lege ongereinigde verpakkingen in het ADR. Een verpakking is leeg wanneer de inhoud is verwijderd met behulp van de voor de desbetreffende stof en verpakking gebruikelijke technieken, bijvoorbeeld gieten, pompen, zuigen, schudden, schrapen of een combinatie van deze technieken. In voorkomende gevallen zijn hiermee echter nog niet alle gevaren weggenomen, bijvoorbeeld in geval van explosieve of giftige dampen die achterblijven in de verpakking. Het verdient aanbeveling om een specifieke werkwijze af te spreken met het bevoegd gezag over het uitsluiten van gevaren en dit indien gewenst te formaliseren (in vergunning of door maatwerk aan te vragen)."

Arkema geeft aan dat het belangrijkste van dit voorschrift in de PGS 15 is dat van toepassing zijnde gevaren van de stof worden opgeheven. Daarbij geldt dat de opgeslagen lege emballage in geval van een incident niet zou kunnen leiden tot gevaarlijke situaties en/of escalatie van het incident. Arkema is van mening dat de opgeslagen lege emballage, speciaal van anorganische producten zoals loog en waterstofperoxide (waarvan de resten door ontleding niet of nauwelijks nog waterstofperoxide zullen bevatten) op de huidige opslaglocatie bij een incident niet kunnen leiden tot escalatie van het incident.

Door Arkema wordt tevens benadrukt dat nergens in de PGS 15 staat dat van lege emballage ook de etiketten moeten worden verwijderd of de gevaarsetikettering op andere wijze onzichtbaar moet worden gemaakt. Dit is ook vanuit het oogpunt van verwerking door de afvalverwerker niet wenselijk. Bij hergebruik van emballage wordt bij voorkeur hetzelfde product weer afgevuld in de verpakking. Daarnaast heeft ook het ADR in verband hiermee een aantal vrijstellingsregelingen om juist het verwijderen van etiketten niet nodig te maken (ADR 1.1.3.5 Vrijstellingen in samenhang

met ongereinigde lege verpakkingen): "Ongereinigde lege verpakkingen (met inbegrip van IBC's en grote verpakkingen), die stoffen van de klassen 2, 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 en 9 hebben bevat, zijn niet onderworpen aan de voorschriften van het ADR, indien geschikte maatregelen zijn genomen, om mogelijke gevaren uit te sluiten. Deze gevaren zijn uitgesloten indien geschikte maatregelen zijn genomen om alle gevaren van de klassen 1 t/m 9 op te heffen."

Conclusie:

Wij zijn het eens met de argumenten die Arkema heeft aangedragen om voorschrift 6.1.4 van de revisievergunning te wijzigen. Met deze wijziging is de vergunning ook meer in lijn met de PGS 15 en het ADR. Wij achten het niet langer nodig om etiketten te verwijderen met als doel het opheffen van gevaren. De wijziging van de vergunningvoorschriften kan worden verleend.

5 Overige milieuaspecten

Arkema heeft geen (uitbreiding van) activiteiten aangevraagd, maar een verzoek om wijziging van een voorschrift. Dit betreft het milieuaspect 'opslag van verpakte (gevaarlijke) stoffen'. Er is geen sprake van wijzigingen binnen de inrichting. De aangevraagde verandering heeft geen invloed op de andere milieuaspecten. Er is geen sprake van toename van de milieubelasting als gevolg van de aangevraagde verandering van voorschrift 6.1.4 van de revisievergunning.

6 Conclusie

Er zijn vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het op verzoek om wijziging van de vergunningvoorschriften geen redenen om de aanvraag te weigeren. Voorschrift 6.1.4 uit de revisievergunning kan dan ook worden ingetrokken en worden vervangen door een nieuw voorschrift (voorschrift 1).