



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

**Datum besluit** : 1 september 2017  
**Onderwerp** : Wet natuurbescherming - 2017-011567 - gemeente Montferland  
**Activiteit** : Afsluiten dagrustplaats Steenmarter aan 's-Heerenbergseweg 34 te  
Zeddam  
**Verlenen/weigeren** : verlenen ontheffing  
  
**Aanvrager** : Stichting Plavei  
**Zaaknummer** : 2017-011567

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Stichting Plavei, hierna te noemen de aanvrager, van 21 juli 2017 onder zaaknummer 2017-011567 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, verder Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst wordt de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

## **AANVRAAG EN PROCESVERLOOP**

Deze aanvraag is eerder ingediend op 21 december 2016 in het kader van artikel 68 van de Flora- en faunawet (beheer- en schadebestrijding) voor het afsluiten van een dagrustplaats van een steenmarter (zaaknummer 2016-016823). Omdat lopende deze ontheffingsaanvraag de plannen zijn gewijzigd en het gebouw wordt gesloopt, is schadebestrijding niet meer aan de orde en is de aanvraag met zaaknummer 2016-016823 afgesloten.

Op 21 juli 2017 ontvingen wij een aanvraag van Stichting Plavei voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb voor het opzettelijk beschadigen en vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van Steenmarter. Op 22 en 30 augustus 2017 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen.

De ontheffing wordt aangevraagd in verband met de herontwikkeling van het plangebied aan de 's-Heerenbergseweg 34 te Zeddam. De dagrustplaats van de Steenmarter zal worden afgesloten om schade voor de huidige gebruikers te voorkomen totdat het gebouw wordt gesloopt. Het gebouw wordt gesloopt om plaats te maken voor woningen om extra woonruimte te creëren.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang:

- In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied.

De aanvraag maakt onderdeel uit van deze ontheffing.

Voor dit project is niet eerder een ontheffing afgegeven.

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

De volgende documenten zijn gebruikt bij de beoordeling van de aanvraag:

- Ondertekend aanvraagformulier Wet natuurbescherming ontheffing beschermde soorten, d.d. 21 juli 2017.
- Quicksan flora en fauna 's-Heerenbergseweg 34 te Zeddam, d.d. 8 augustus 2016.
- Toelichting alternatief verblijf steenmarter locatie 's-Heerenbergseweg 34 Zeddam.
- Controle aanwezigheid steenmarter tbv 's-Heerenbergseweg 34 te Zeddam.
- Notitie Aantonen noodzakelijkheid realiseren 5 woningen 's-Heerenbergseweg 34 Zeddam, d.d. 21 augustus 2017.
- Nader onderzoek Gierzwaluw, huismus en vleermuizen 's-Heerenbergseweg 34 Zeddam, 1<sup>e</sup> voorlopige concept, d.d. 30 augustus 2017.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

## BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.10 lid 2 (Nationale soorten) van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Stichting Plavei, Kerkstraat 47, 6941 AE Didam;

voor de soorten, van de verbodsbepalingen en voor de wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1.

**Tabel 1 Soorten, verboden en belangen**

Soort	Verbod	Belang <sup>1</sup>
Steenmarter	Artikel 3.10 lid 1b Wnb	het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren

<sup>1</sup> Belangen:

A. Artikel 3.10 lid 2 onder b van de Wnb: in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 lid 1 van de Wnb de volgende voorschriften verbonden:

1. De ontheffing geldt voor het plangebied gelegen aan de 's-Heerenbergseweg 34 te Zeddam zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1 van dit besluit.
2. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
3. De geldigheidsduur van deze ontheffing eindigt op 1 januari 2020.
4. Deze ontheffing wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de ontheffinghouder of aantoonbaar in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts)personen. De ontheffinghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing. Ook voor de uitvoering, bekostiging en het beheer van deze maatregelen blijft de ontheffinghouder primair verantwoordelijk en aansprakelijk.
5. De in voorschrift 4 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de in de ontheffing bedoelde activiteit wordt uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing en toont deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
6. De in voorschrift 4 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
7. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via emailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-011567.
8. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via emailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-011567.

9. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van de Steenmarter.
10. De deskundige op het gebied van de Steenmarter houdt alle bevindingen bij in een logboek en heeft deze beschikbaar op het project. Daarnaast wordt het logboek uiterlijk 2 weken na afronding van de werkzaamheden verstrekt aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-011567. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was en welke werkzaamheden zijn uitgevoerd.
11. Ruim voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden dienen binnen 200 meter van de huidige verblijfplaats twee alternatieve verblijfplaatsen voor de Steenmarter te worden gerealiseerd.
12. De toegangen tot de dagrustplaats van de Steenmarter dienen te worden afgesloten als de deskundige op het gebied van de Steenmarter heeft vastgesteld dat de Steenmarter niet aanwezig is.
13. Het afsluiten van de toegangen tot de dagrustplaats van de Steenmarter dient te worden uitgevoerd buiten de voortplantingsperiode (maart t/m juni) van deze soort.
14. De sloopwerkzaamheden dienen in één richting te worden uitgevoerd, waardoor eventueel nog aanwezige steenmarters kans krijgen te ontsnappen.
15. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien andere beschermde soorten worden aangetroffen of andere verbodsbepalingen worden overtreden.

## BEOORDELING

### Project

#### *In de aanvraag beschreven project*

Het project waarop deze ontheffing betrekking heeft bestaat uit de herontwikkeling van het plangebied aan de 's-Heerenbergseweg 34 te Zeddam. Het voormalige hotelgebouw zal op korte termijn gesloopt worden om extra woonruimte te creëren binnen het plangebied. Momenteel is het te slopen pand in gebruik bij enkele plaatselijke verenigingen en een kunstschilder. De Steenmarter maakt incidenteel gebruik van de zolder van het pand en kan schade aanbrengen aan historische kostuums en andere attributen. Om schade tot aan de daadwerkelijke sloop voor deze tijdelijke huurders te voorkomen, worden de toegangen tot het pand voor de Steenmarter afgesloten.

---

<sup>1</sup> De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

## Onderzoek

### *In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

#### Steenmarter

In augustus 2016 is een quick scan flora en fauna uitgevoerd binnen het plangebied, waarbij een tiental uitwerpselen van de Steenmarter is aangetroffen op de zolder van het te slopen gebouw. Op 13 april 2017 is de zolder nogmaals bezocht om te bekijken of de eerder aangetroffen situatie met betrekking tot de aanwezigheid van de Steenmarter is gewijzigd.

#### Huismus

Tijdens de quickscan is beoordeeld dat het voorgebouw door de aanwezigheid van dakpannen geschikt is als nestplaats voor de Huismus. In 2017 is tijdens twee veldbezoeken nader onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van deze soort. De onderzoeksronden zijn uitgevoerd op 22 april en 12 mei 2017 in de ochtend tijdens goede weersomstandigheden en een rustig moment.

#### Gierzwaluw

Tijdens de quickscan is beoordeeld dat het voorgebouw door de aanwezigheid van dakpannen geschikt is als nestplaats voor de Gierzwaluw. In 2017 is tijdens drie veldbezoeken nader onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van deze soort. De onderzoeksronden zijn uitgevoerd op 30 mei, 29 juni en 11 juli 2017 aan het einde van de avond tot zonsondergang.

#### Vleermuizen

Tijdens de quickscan is beoordeeld dat het voorgebouw door de aanwezigheid van ruimte achter zonneschermen, ruimte langs de dakranden, beschadigde dakpannen en een toegankelijke zolder geschikt is als verblijfplaats voor de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Gewone grootoorvleermuis. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf en paarverblijf. In 2017 is nader onderzoek conform het vleermuisprotocol opgestart naar de aanwezigheid van vleermuizen. De onderzoeksronden zijn onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd op 30 mei, 24 juni, 29 juni en 29 augustus 2017; een vijfde ronde wordt nog uitgevoerd. De ronde op 24 juni betrof een ochtendonderzoek, de overige rondes betroffen avondonderzoeken. Per ronde heeft 1 ecooloog met behulp van een batdetector het plangebied onderzocht.

### *In de aanvraag beschreven ecologische waarden*

#### Steenmarter

Op 13 april 2017 lagen op vier plekken verspreid op de zolder enkele uitwerpselen van de Steenmarter, enkele hiervan waren duidelijk ouder dan andere. Er zijn geen prooiresten aangetroffen en niets op de locatie wijst op dagelijks gebruik. Aanwezigheid van jonge dieren kan door het ontbreken van prooiresten en de beperkte hoeveelheid uitwerpselen worden uitgesloten. De zolder wordt incidenteel gebruikt als dagrustplaats van de Steenmarter.

#### Huismus

Er zijn geen Huismussen aangetroffen.

#### Gierzwaluw

Er zijn geen Gierzwaluwen aangetroffen binnen het plangebied.

#### Vleermuizen

Er zijn in en rondom het plangebied drie soorten vleermuizen waargenomen: Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Van de Gewone dwergvleermuis zijn maximaal vier foeragerende of passerende exemplaren gelijktijdig waargenomen. In een woning tegenover het plangebied zijn tijdens het ochtendonderzoek twee invliegende Gewone dwergvleermuizen waargenomen. Van Laatvlieger zijn twee passerende exemplaren waargenomen en de Rosse vleermuis is éénmalig op grote hoogte overvliegend waargenomen. Het voormalige hotel heeft geen belang als verblijfplaats voor vleermuizen.

*In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden*

Steenmarter

Door het afsluiten van de toegangen tot de zolder en door de sloop van het gebouw zal een dagrustplaats van de Steenmarter worden vernield.

Huismus

Doordat er geen nesten van de Huismus in het plangebied zijn vastgesteld, zijn er geen effecten te verwachten.

Gierzwaluw

Doordat er geen nesten van de Gierzwaluw in het plangebied zijn vastgesteld, zijn er geen effecten te verwachten.

Vleermuizen

Doordat er geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied zijn vastgesteld, zijn er geen effecten te verwachten.

*In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen*

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

*In de aanvraag beschreven gedragscode*

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik wordt gemaakt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*

Op circa 140 en 160 meter afstand van het plangebied (zoals weergegeven in bijlage 2 van dit besluit) zijn in 2014 alternatieve steenmarterburchten aangelegd die nog niet in gebruik zijn door de Steenmarter. De steenmarterburchten bestaan uit een verblijf opgebouwd uit stenen en plaatmateriaal en afgedekt met takken. De instandhouding van de burchten is als een speciaal beding vastgelegd in de koopovereenkomst.

*In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen*

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier. Er is ontheffing aangevraagd voor de soorten en verboden genoemd in tabel 2.

**Tabel 2 Aangevraagde soorten en verboden**

Soort	Verbod	
Steenmarter	Artikel 3.10 lid 1b	het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren

**Beoordeling**

*Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek*

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het uitgevoerde onderzoek naar de aanwezigheid van de Steenmarter, Huismus en Gierzwaluw op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. Er is voldoende aangetoond dat de verblijfplaats van de Steenmarter incidenteel wordt gebruikt als dagrustplaats en geen functie heeft als voortplantingsplek of opgroeiplek voor de jongen.

### Vleermuizen

Bij het slopen van het pand is het op voorhand niet uit te sluiten dat vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetast. Om de effecten van de voorgenomen sloop op vleermuizen te kunnen bepalen wordt momenteel nader onderzoek naar deze soortgroep uitgevoerd door de aanvrager. Tot op heden zijn er geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen toch aanwezig zijn, dan dient de sloop te worden uitgesteld en dient hiervoor (conform voorschrift 15 van deze ontheffing) contact te worden gezocht met de Provincie Gelderland en dient aanvullend een extra ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soorten en verboden.

### *Beoordeling mitigerende maatregelen*

De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Om ervoor te zorgen dat de maatregelen worden uitgevoerd zijn deze tevens in de voorschriften opgenomen en zijn aanvullende voorschriften opgenomen.

### **Andere bevredigende oplossing**

#### *In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen*

Vanwege de druk op de woningmarkt in de gemeente Montferland, wil Plavei de woningvoorraad uitbreiden. Het pand aan de 's-Heerenbergseweg 34 is begin 2000 gekocht ten behoeve van Stichting 'De Lichtenvoorde'. Het pand werd door deze stichting tot eind 2013 gebruikt als noodopvang voor maximaal 12 jongeren. Door organisatorische wijzigingen en de gewijzigde zorgfinancieringsstructuur, hebben zij de huurovereenkomst moeten beëindigen. Het pand is meerdere malen stevig verbouwd en qua indeling gewijzigd. Alle verbouwingen zijn duidelijk te herkennen en hebben de (interne) uitstraling van het pand geen goed gedaan, daarnaast verkeert het in een slechte staat. De staat en leegstand heeft een negatief effect op de directe woon- en leefomgeving. Indien het pand verder verpauperd, kan dat uiteindelijk zorgen voor onveilige situaties en voor overlast. Niets doen en het pand leeg laten staan is daardoor geen optie. Door de omvang en de beperkende indeling van het huidige pand, (waarbij meerdere bewoners zijn aangewezen op gezamenlijk gebruik van sanitaire ruimten), voldoet het pand noch aan de exploitatie-eisen die zorgpartijen stellen aan het onderkomen van hun cliënten noch aan de wet- en regelgeving voor dergelijke huisvesting. Zonder een forse investering is het niet mogelijk om het pand in de huidige staat te verhuren aan een zorgpartij of andere maatschappelijke instelling.

### *Beoordeling van de andere bevredigende oplossing*

Uit de aanvraag blijkt dat andere oplossingen niet reëel zijn. Ook als het mogelijk zou zijn om de huidige bebouwing te behouden, dan zouden er maatregelen getroffen moeten worden om overlast en schade door de Steenmarter te voorkomen. Er zijn alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd nabij de huidige verblijfplaats en bovendien worden negatieve effecten beperkt door het nemen van maatregelen en in de meest geschikte periode te werken.

### *Conclusie*

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

### **Belang**

#### *In de aanvraag beschreven belang(en)*

In de aanvraag is bepaald welke wettelijke belangen op het project van toepassing zijn. Dit is aangegeven in tabel 3.

Het voorliggende plan bestaat uit het realiseren van nieuwe woongelegenheden. Om dit mogelijk te maken dient de bestaande bebouwing te worden gesloopt.

**Tabel 3 Soort en belangen**

Soort	Belang	
Steenmarter	art. 3.10 lid 2 a	in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied

*Beoordeling van belang(en)*

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belang(en). Het betreft de belangen die zijn weergegeven in tabel 1.

**Gunstige staat van instandhouding**

*In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*

Op de zolder van het te slopen gebouw is een dagrustplaats van de Steenmarter vastgesteld. De verblijfplaats wordt gezien de sporen incidenteel gebruikt en heeft geen functie als voortplantingsplaats of opgroeiplek voor de jongen. Op circa 140 en 160 meter afstand zijn alternatieve steenmarterburchten aangelegd die nog niet in gebruik zijn door de Steenmarter. De instandhouding van de burchten is als een speciaal beding vastgelegd in de koopovereenkomst.

*Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*

Doordat ruim voorafgaand aan de sloop van het gebouw alternatieve verblijfplaatsen voor de Steenmarter zijn aangebracht en doordat het afsluiten van de toegangen tot de dagrustplaats wordt uitgevoerd in de minst kwetsbare periode van de Steenmarter, worden negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen. Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de Steenmarter.

**Conclusie**

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

**OVERIGE VERPLICHTINGEN**

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

**ZIENSWIJZEN**

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

Arnhem, 1 september 2017

bijlagen:

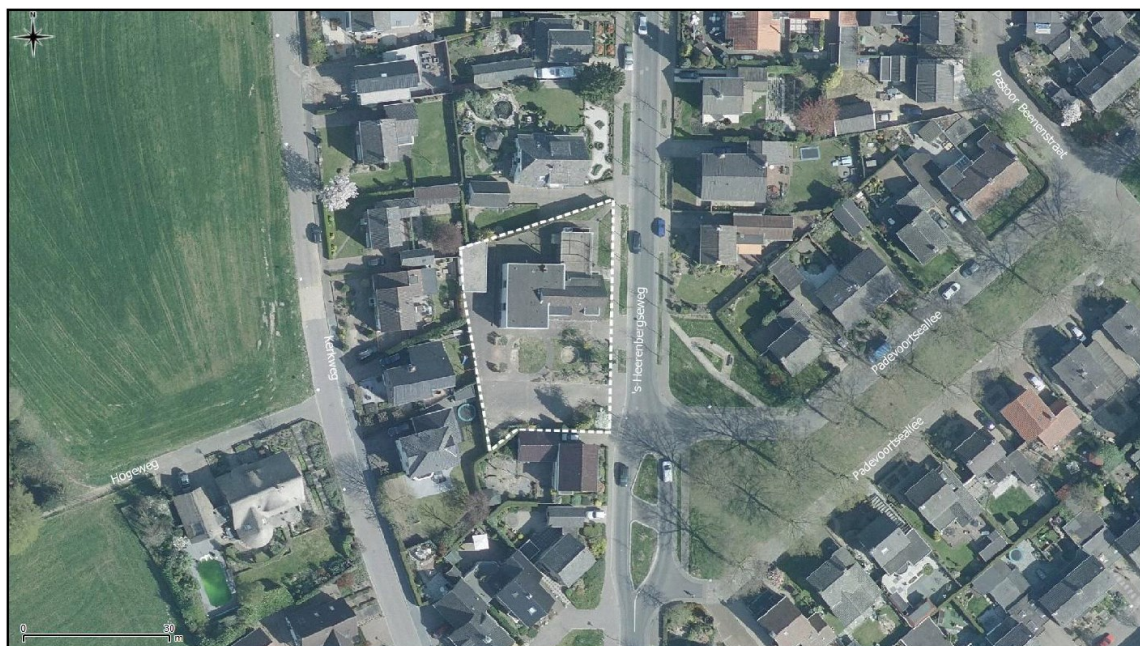
- Bijlage 1: Kaart projectlocatie
- Bijlage 2: Locaties alternatieve burchten Steenmarter





## BIJLAGE 1

### Kaart projectlocatie



## BIJLAGE 2

### Locaties alternatieve burchten Steenmarter

