



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en lid 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7  
Besluit natuurbescherming

**Datum besluit** : 22 maart 2017  
**Onderwerp** : Wet natuurbescherming – 2016-007647 - gemeente Wageningen  
**Activiteit** : het wijzigen van een op- en overslagbedrijf van diervoeders aan Rijnhaven  
10b, 11, 12, 14 en Grebbedijk 37 en 39, 6702 DT Wageningen  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
  
**Aanvrager** : AgruniekRijnvallei Holding B.V.  
**Zaaknummer** : 2016-007647

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van AgruniekRijnvallei Holding B.V. aan Rijnhaven 14, 6702 DT Wageningen, hierna te noemen aanvrager, van 27 mei 2016 om een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming, hierna de Wnb.

#### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, in de referentie periode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015. Uit de berekeningen volgt dat de effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken het grootst zijn.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Mooi Wageningen en omwonenden.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

#### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en lid 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7 Besluit natuurbescherming;

#### **HEBBEN BESLOTEN**

AgruniekRijnvallei holding B.V. een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk S5fKLm1oueZZ dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Het gedeelte van de activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is uitgegeven dient conform de provinciale beleidsregel, binnen twee jaar te zijn gerealiseerd.

#### **Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag**

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS Register-bijlage is opgenomen in bijlage 1. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

#### **Beoordeling van de aanvraag**

##### **Historie onder de PAS**

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

##### **Gelderse Beleidsregels**

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb (voorheen Nbw 1998) verleend.

AgruniekRijnvallei op de locatie Wageningen bestaat voor het grootste deel uit de aan- en afvoer van diervoeders en de grondstoffen daarvoor. Uit binnenvaartschepen worden de grondstoffen met een vast opgestelde grijperkraan in een bunker gelost en opgeslagen in diverse silo's en/of een loods. Naast aanvoer per binnenvaartschip vindt ook aanvoer per as plaats. De grondstoffen zijn bestemd voor de eigen productie van diervoeders op de locatie Wageningen en/of voor derden. Het gereed product (diervoeders) worden vervolgens per as afgevoerd. Deze activiteiten vinden plaats op de locaties Rijnhaven 11, 12 en 14 en Grebbedijk 37 en 39. De milieuvergunde situatie van 28 oktober 2011 wordt aangevraagd. De productiecapaciteit is 800.000 ton/jaar. De op- en overslagcapaciteit van mengvoedersgrondstoffen en andere bulkgoederen is 1.322.500 ton/jaar en de overslagcapaciteit van stortgoederen van schip naar schip is 300.000 ton/jaar.

In onderstaande tabellen wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1: Parameters van motorvoertuigen (mvt) en schepen**

Omschrijving	Aantal bewegingen	NO <sub>x</sub> -emissie (kg/jaar)
Vaarbewegingen heen en terug	14 per dag	1.717,81
Vrachtwagens via Rijnhaven	72 per dag	104,95
Vrachtwagens via Silo's bouw	48 per dag	84,02
Vrachtwagens via Grebbedijk	72 per dag	223,84
Vrachtwagens via mengvoederfabriek	48 per dag	34,05
Aanmerende en vertrekkende schepen kade	4.916 per jaar	2.096,14
<b>Totaal</b>		<b>4.260,81</b>

**Tabel 2: Parameters van machines en installaties**

Omschrijving	NO <sub>x</sub> -emissie (kg/jaar)
Dieselkraan Rijnhaven	2.405,00
Dieselkraan Silo's bouw	2.405,00
Dieselkraan Grebbedijk	2.405,00
Heftrucks/bobcats Rijnhaven	529,00
Shovels/bobcats Grebbedijk	1.683,00
Ketelhuis	470,00
<b>Totaal</b>	<b>9.897,00</b>

#### **Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie**

Artikel 5, vijfde en zesde lid van de Regeling PAS vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond met een overzicht van de diverse vervoersbewegingen in 2012. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening. AgruniekRijnvallei Wageningen had in 2012 het hoogste tonnage aan producten die werden aan- en afgevoerd.

#### **Vaststellen overige effecten**

Uw bedrijf bevindt zich op minder dan 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. Uw bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Bij de aanvraag is een effectenstudie gevoegd.

Uit de beoordeling blijkt dat negatieve effecten niet worden veroorzaakt door het in bedrijf hebben van AgruniekRijnvallei Wageningen. Naast stikstof zijn geluid, licht en optische verstoring mogelijke verstoringfactoren.

#### Geluid

Uit een onderzoek naar de geluidsbelasting van AgruniekRijnvallei Wageningen, blijkt dat de geluidbelasting van AgruniekRijnvallei in het Havenkanaal (op circa 30 m naast de Natura 2000-grens) maximaal 70 dB(A) is. Aangenomen mag worden dat de geluidbelasting op de grens van het Natura 2000-gebied op de oostoever enkele dB(A)'s lager is. Op grotere afstand, op circa 750 m vanaf AgruniekRijnvallei, is de geluidbelasting in het Natura 2000-gebied afgenomen tot circa 45 dB(A). Hierbij is het van belang om voor de vaststelling van de huidige situatie in de beschouwing mee te nemen dat andere geluidbronnen in de nabijheid van AgruniekRijnvallei en het Natura 2000-gebied eveneens geluid produceren. Zo is er scheepvaart ('bestemmingsverkeer') op het Havenkanaal, en scheepvaart in grotere aantallen op de Nederrijn zelf ('transportverkeer'). Ook ter plaatse van de tussen de AgruniekRijnvallei-locaties gelegen opslagplaats van Agros rijden vrachtauto's en staan generatoren aan. Ter plaatse van de zand- en grindopslag op de westoever (Bruil) staan transportbanden aan en rijden shovels en vrachtwagens heen en weer.

Voor de beschermde habitatrichtlijnsoorten zoals de Kamsalamander en de verschillende vissen zijn geen leefgebieden aanwezig in de versturende geluidszone van het bedrijf. Voor de Bever en de Meervleermuis valt de geluidbijdrage van AgruniekRijnvallei (op die locaties waar overlap tussen geluidbelasting en leefgebied is) weg tegen de geluidbijdragen van sterkere, of meer nabij leefgebied gelegen andere geluidbronnen. Een (significant) negatief effect op Bever en Meervleermuis wordt daarom uitgesloten.

Voor de broedvogelsoorten geldt ook dat de zeer geringe geluidbelasting van AgruniekRijnvallei op het gebied weg valt tegenover andere, meer nabij gelegen geluidbronnen. De niet-broedvogelsoorten met een leefgebied nabij het bedrijf zijn niet gevoelig voor de geluiden van AgruniekRijnvallei. Ze zijn bijvoorbeeld wel gevoelig voor zeer sterk geluid of piekgeluiden, maar uit het geluidonderzoek blijkt dat hiervan geen sprake is.

#### Licht

AgruniekRijnvallei voert op haar terreinen slechts zeer beperkt verlichting. De verlichting die het Natura 2000-gebied bereikt is vooral afkomstig van de volledige terreinverlichting van het naast AgruniekRijnvallei gelegen opslagterrein van Agros, de straatverlichting langs het verhoogde weggetje op de oostoever van het Havenkanaal (direct aan het Natura 2000-gebied), en de (straat)verlichting op en nabij het terrein van de zand- en grindopslag op de oostoever van het Havenkanaal.

Het Natura 2000-gebied langs de oostoever van het Havengebied ligt op tenminste 100 m afstand van de locaties van AgruniekRijnvallei. De spaarzaam aanwezige terreinverlichting van AgruniekRijnvallei reikt niet tot in het Natura 2000-gebied. Daarmee zijn (significant) negatieve effecten op habitatsoorten, broedvogelsoorten en niet-broedvogelsoorten uitgesloten.

#### Optische verstoring

De soorten met een leefgebied in de omgeving van AgruniekRijnvallei ondervinden geen optische verstoring door de activiteiten op de terreinen van het bedrijf. Dit komt doordat het weggetje op de oostoever van het Havenkanaal verhoogd ligt, op een grondlichaam van enkele meters. Dit zorgt voor een optische barrière waardoor vanaf maaiveldniveau de activiteiten op het terrein niet zichtbaar zijn. Daardoor zijn (significant) negatieve effecten uitgesloten.

Overige effecten veroorzaken geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Rijntakken

### **Zienswijzen**

#### **Zienswijze Mooi Wageningen**

##### Onderdeel 1

*De Vereniging tot behoud van natuur en landschap in en om Wageningen (hierna: Mooi Wageningen) stelt zich in haar zienswijze ten eerste op het standpunt dat op basis van de nu beschikbare kennis significant negatieve effecten van de in het ontwerpbesluit voorziene uitbreiding van de NOx-emissie op habitatrichtlijnsoorten niet uitgesloten kunnen worden. Mooi Wageningen is dan ook van oordeel dat de beoogde uitbreiding van NOx-emissie niet vergund mag worden.*

#### Reactie

Naar aanleiding hiervan merken wij op dat uit de AERIUS Register-bijlage (Bijlage 1 bij het ontwerp-besluit) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de gevraagde situatie te vergunnen. Gelet hierop kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten. De toedeling van ontwikkelingsruimte is beoordeeld in het kader van de passende beoordeling die voor het Programma Aanpak Stikstof (PAS) is opgesteld. Hieruit volgt dat de toedeling van ontwikkelingsruimte niet tot significant negatieve effecten voor een of meerdere Natura 2000-gebieden leidt. Dit betekent dat er voor deze aanvraag verder geen specifiek onderzoek naar de effecten van de NOx-emissie benodigd is.

#### Onderdeel 2

*Ten tweede wijst Mooi Wageningen op de lopende vergunningaanvraag (WABO-2012-0153) door Bruil voor een uitbreiding van de betonproductie (t.o.v. de situatie in 2010) met daarbij ook een aanzienlijke verhoging van de NOx-emissie. Betonproductie en de aangevraagde uitbreiding daarvan zijn niet genoemd in het ontwerpbesluit en de bijbehorende AERIUS-berekening. Volgens Mooi Wageningen is dit onjuist.*

#### Reactie

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met betrekking tot cumulatieve effecten volgt dat enkel rekening moet worden gehouden met definitieve Nbw-vergunningen. Hierbij gaat het om vergunningen die reeds definitief zijn verleend, maar nog niet zijn geëffectueerd. Daar is in het geval van voornoemde Wabo-vergunning geen sprake van. Deze vergunning is nog niet definitief verleend, zodat met de effecten hiervan geen rekening hoeft te worden gehouden in het kader van de onderhavige vergunningaanvraag. Los daarvan hoeft in het kader van een AERIUS-berekening überhaupt geen rekening te worden gehouden met de stikstofemissie van andere activiteiten. De emissie van dergelijke activiteiten is immers reeds in AERIUS verdisconteerd.

#### Onderdeel 3

*Tot slot stelt Mooi Wageningen zich op het standpunt dat de aanvrager in de AERIUS rapportage aantoonbaar veel te rooskleurige cijfers en waarden heeft opgegeven. Ter illustratie wordt gewezen op de vrachtwagens. Verder merkt Mooi Wageningen op dat voor een juiste berekening van de uitstoot, ook de verkeersbewegingen tussen het industrieterrein Nudepark (oprit Grebbedijk) en het terrein van AgruniekRijnvallei moeten worden opgenomen. Tot slot merkt Mooi Wageningen op dat van te lage emissiewaarden is uitgegaan.*

#### Reactie

Wij onderschrijven dit standpunt niet. Wij zijn van mening dat de aanvrager de relevante verkeersbewegingen op een juiste wijze, conform de Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator, heeft bepaald.

Ten aanzien van het meenemen van de aan- en afvoerroute in het rekenmodel kan aangegeven worden dat op het moment dat het verkeer van Agruniek Rijnvallei zich buiten het terrein van de inrichting op de Grebbedijk bevindt, dit verkeer niet meer te onderscheiden is van het overige verkeer op de Grebbedijk. Het gaat dan op in het heersende verkeersbeeld.

De aanvrager heeft verder gebruik gemaakt van de standaard emissiewaarden voor voertuigen die door AERIUS Calculator worden gehanteerd. Dit betreffen de landelijk vastgestelde en te hanteren emissiewaarden. Er is derhalve geen reden om aan de juistheid van deze emissiewaarden en werkwijze te twifelen.

#### **Zienswijze omwonenden**

##### Onderdeel 1

*De omwonenden wijzen erop dat uit het ontwerpbesluit en de bijgevoegde AERIUS-berekening blijkt dat de provincie het bedrijf AgruniekRijnvallei een uitbreiding van activiteiten wil toestaan, die leiden tot een 40% hogere totale emissie van NOx, leidend tot een 35% hogere depositie in het Natura 2000-gebied Rijntakken.*

#### Reactie

In dit verband merken wij op dat de vergunningaanvraag nadrukkelijk geen betrekking heeft op een uitbreiding van de activiteiten van AgruniekRijnvallei. De aanvraag strekt er louter toe om de rechten, die AgruniekRijnvallei heeft op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), vast te leggen in een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (voorheen Natuurbeschermingswet 1998). Dat er in de beoogde situatie meer stikstofdepositie aan de orde is dan in de feitelijke situatie, heeft te maken met het feit dat in het kader van het PAS niet wordt uitgegaan van de vergunde situatie conform Wabo, maar van de feitelijke situatie tussen 1 januari 2012 en 31 december 2014. Zoals wij hierboven hebben opgemerkt naar aanleiding van de zienswijze van Mooi Wageningen, is er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar. Gelet hierop kunnen significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken worden uitgesloten.

#### Overige onderdelen

De overige standpunten die in deze zienswijze aan de orde worden gesteld, zijn identiek aan de door Mooi Wageningen ingenomen standpunten. Wij verwijzen korthedshalve naar hetgeen wij hierover hierboven hebben opgemerkt.

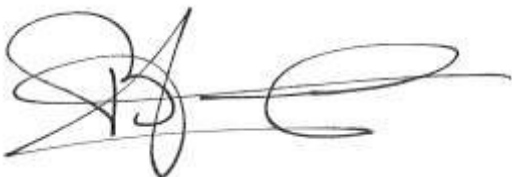
#### **Conclusie**

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels.

Ook uit de beoordeling van de overige effecten volgt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

#### Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: S5fKLm1oueZZ)