



BESLUIT VASTSTELLING ERNST EN SPOEDEISENDHEID VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Datum besluit : 23 oktober 2017
Onderwerp : Wet bodembescherming - zaaknummer 2017-009862
Locatie van verontreiniging : Oude Stationsweg 15
Plaats : 5301 GL Zaltbommel
Gemeente : Zaltbommel
Nummer van verontreiniging : GE029700167

BESLUIT

Onderwerp

Op 4 juli 2017 ontvingen wij een melding van een bodemverontreiniging. Het gaat om de bodemverontreiniging, gelegen op de locatie Oude Stationsweg 15 in Zaltbommel.

Op basis van de melding nemen wij een besluit vaststelling ernst en spoedeisendheid voor de kadastrale percelen Zaltbommel, sectie H, 1300 en 1309.

Op 12 december 2000 hebben wij bij beschikking, kenmerk: MW2000.25572, voor de locatie Oude Stationsweg 15 te Zaltbommel vastgesteld dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvoor sanering niet urgent is. De gevalscontour strekt zich uit van de Koningin Wilhelminaweg tot op het kadastrale perceel Zaltbommel, sectie H, 1300. Ter plaatse van de huidige locatie (perceel Zaltbommel, sectie H, 1300) is destijds voornamelijk sprake van lichte verontreinigingen in de grond.

Op 23 maart 2010 hebben wij bij beschikking, kenmerk 2010-001918, ingestemd met de uitgevoerde sanering. De sanering is grotendeels ten westen van de huidige locatie uitgevoerd. De kwaliteit van de bovengrond ter plaatse van de ontgraving voldoet na sanering aan Bodemgebruikswaarde I (BGW I). De kwaliteit van de niet ontgraven tuinen voldoet aan de gevalsspecifieke Bodemgebruikswaarde.

Vanwege de toekomstige herinrichting van de locatie (De Virieupark) en aangezien de actuele verontreinigingssituatie voor de melding is vastgesteld nemen wij een nieuw besluit voor de kadastrale percelen Zaltbommel, sectie H, 1300 en 1309.

Besluit

Wij stellen vast dat aan de Oude Stationsweg 15 in Zaltbommel sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Bij het huidige gebruik zijn er geen onaanvaardbare risico's. Een sanering is bij gelijkblijvend gebruik op grond van de Wet bodembescherming niet noodzakelijk. Een tijdstip voor saneren blijft in het besluit daarom achterwege. Sanering kan wel noodzakelijk zijn op een "natuurlijk moment", zoals bij bouwactiviteiten. Voor een sanering is in dat geval instemming van het bevoegd gezag op grond van de Wet bodembescherming nodig.

Besluitvormingsprocedure

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn twee zienswijzen ontvangen.

Voor het vaststellen van dit besluit volgen wij op grond van de provinciale milieuverordening de procedure van hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat het besluit pas genomen wordt nadat het ontwerp ter inzage is gelegd en belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad hun mening te geven over ons voorstel.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit is gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan zijn de volgende twee zienswijzen binnengekomen.

In de zienswijze door de heer E. Vermaat van 2 oktober 2017 is het volgende aangegeven:

- 1) In 2009 is een bodemsanering uitgevoerd op het terrein van de Van Voorden fabriek. Na de sanering is een evaluatierapport opgesteld. In dit evaluatierapport (1 januari 2010) staat dat de bodem schoon is. In hetzelfde gebied is er nu opnieuw verontreiniging geconstateerd. Wat is de verklaring hiervoor?

- 2) In 2016 is een bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied De Virieupark. Naast ons huis aan De Virieusingel 4 hebben tot april 2017 een 30-tal bomen gestaan. Tussen deze bomen stonden grote struiken. Hierdoor is het niet mogelijk geweest in dit gebied bodemonderzoek uit te voeren. Dat is raar want een loods van de Van Voorden fabriek heeft direct naast dit gebied gestaan en de kans is reëel dat er vanuit de loodsen van de Van Voorden fabriek chemicaliën gedumpt zijn op het aangrenzende gebied met bomen. Waarom is dit gebied niet bemonsterd?

Met betrekking tot deze zienswijze merken wij het volgende op:

- 1) Op de huidige saneringslocatie (perceel Zaltbommel, sectie H, 1300) is in 2009, met uitzondering van twee kleine verontreinigingssspots (op het noordoostelijke en zuidoostelijke perceelgedeelte) met koper en twee gedeelten van watergangen (ten oosten en ten zuiden van perceel 1300), geen sanering uitgevoerd. De sanering is voornamelijk op perceel Zaltbommel, sectie H, 1625 (ten westen van de huidige saneringslocatie) uitgevoerd. Tijdens eerder uitgevoerd nader bodemonderzoek (augustus 2000) zijn in de (puin- en verbrandingsrestenhoudende) boven- en ondergrond van perceel 1300 lichte tot sterke verontreinigingen met koper aangetoond. Middels de twee bodemonderzoeken in 2016 (2 september en 29 november) is de actuele verontreinigingssituatie op de saneringslocatie vastgesteld. Op basis van deze twee bodemonderzoeken kan geconcludeerd worden dat perceel 1300 niet schoon is en (grotendeels) niet gesaneerd is. Er is een sterke verontreiniging met koper, nikkel en lood in de grond aanwezig.
- 2) Ter plaatse van het gebied met bomen (perceel Zaltbommel, sectie H, 1629) zijn de grond en het grondwater tijdens het bodemonderzoek van 2 september 2016 onderzocht. De boven- en ondergrond zijn maximaal licht verontreinigd met enkele zware metalen en PCB. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en naftaleen. Geconcludeerd kan worden dat het gebied met bomen is bemonsterd en onderzocht. Hierbij is maximaal sprake van lichte verontreinigingen in grond en grondwater.

Het besluit behoeft op basis van deze zienswijze niet te worden aangepast.

In de zienswijze door Stichting Veiliger Zaltbommel van 3 oktober 2017 is het volgende aangegeven:

- 1) Van Voorden was tot lang na de eeuwwisseling actief op deze locatie. De aanwezige verontreiniging is deels ook te wijten aan meer recente activiteiten. Zie hiervoor 'Resultaten historisch onderzoek': "Tijdens het bodemonderzoek in 2007 was de Van Voordengieterij nog aanwezig, deze kan nieuwe verontreinigingen hebben veroorzaakt" (pagina 8 van het rapport van 2 september 2016). Tevens verwijst De Stichting naar de onderzoeksrapporten (Emissieonderzoek en Milieu- en gezondheidsonderzoek bij Van Voorden Gieterij) van het RIVM uit 2004.
- 2) Zie besluit instemming saneringsplan.
- 3) De beschrijving van de bodemopbouw en geohydrologie (dikte en samenstelling van de deklaag en het eerste watervoerende pakket) in het saneringsplan (3 juli 2017) en het nader onderzoek (29 november 2016) komen niet geheel overeen.
- 4) Er is niet gemotiveerd waarom de provincie en de gemeente Zaltbommel de gevalscontour Van Voorden niet hebben aangehouden en de omliggende percelen niet hebben betrokken in nadere onderzoeken. Hoe kan tegelijkertijd gesteld worden dat de gehele locatie verdacht is, en tevens dat bodem- en waterbodemkwaliteit geen belemmering vormen? Indien de gehele locatie verdacht is, dient de gehele locatie onderzocht te worden.
- 5) De onderzoeksrapportages tonen sterke verontreinigen aan. In het licht van de kwelwater problematiek kan contact met grondwater niet uitgesloten worden. Over de grondwaterstroming meldt het saneringsplan immers dat afhankelijk van de waterstand in de Waal sprake is van kwel of inzijging. Dit vraagt om heroverweging van de actuele verspreidingsrisico's. De Stichting is van mening dat het Waterschap Rivierenland alsnog om advies gevraagd moet worden.

- 6) Op de kaart in het nader onderzoek (29 november 2016) is de ligging van de voormalige sloot tussen Van Voorden en de percelen aan de Koningin Wilhelminaweg ingetekend aan de linkerkant van de kadastrale scheidingslijn (op de percelen van bewoners van de Koningin Wilhelminaweg). De kadastrale scheidingslijn werd echter in het midden van de sloot vastgesteld. Achter huisnummer 49 bevond zich een duiker onder de afscheidingsmuur en was er in het geheel geen sprake van een sloot. In Bijlage 1 van het saneringsplan (3 juli 2017) is de regionale situering van project de Virieupark te Zaltbommel weergegeven. Dit betreft het kantoor van Schouten en Nelissen aan de Van Heemstraweg West en niet het enkele honderden meters verder gelegen De Virieupark. Dit zou in (toekomstige) communicatie verwarring kunnen geven.
- 7) De Stichting stelt zich op het standpunt dat de genoemde olie-waterreacties (boring PB225), zie het nader onderzoek (29 november 2016), vanuit het perspectief van de geplande woningbouw nader onderzocht dienen te worden.

Met betrekking tot de zienswijze merken wij het volgende op:

- 1) In het bodemonderzoeksrapport van 2 september 2016 is geconcludeerd dat het bodemonderzoek uit 2007 verouderd is en dat er een volledig nieuw bodemonderzoek van de volledige locatie dient te worden uitgevoerd. Dit is gebeurd door middel van de twee uitgevoerde bodemonderzoeken in 2016 (2 september en 29 november), waarbij de actuele verontreinigingssituatie is vastgesteld. Hierbij zijn ook mogelijk nieuwe verontreinigingen meegenomen die sinds 2007 zouden kunnen zijn ontstaan.
- 2) -
- 3) De beschrijving van de bodemopbouw en geohydrologie in het saneringsplan (3 juli 2017) en bodemonderzoek (2 september 2016) wijken in beperkte mate van elkaar af omdat door de adviesbureaus waarschijnlijk verschillende boringen van de diepere ondergrond (TNO) zijn geraadpleegd. Voor onze besluiten is alleen de bovenste grondlaag (0,0-3,5 m-mv.) van belang en deze is opgenomen in ons besluit vaststelling ernst en spoedeisendheid.
- 4) In het bodemonderzoek (2 september 2016) is aangegeven dat de gehele locatie verdacht is op het voorkomen van verontreinigingen in de boven- en ondergrond en/of het grondwater. Vervolgens is de gehele locatie (kadastrale percelen Zaltbommel, sectie H, 1247, 1627, 1629, 1307, 1300 en 1309), een groot gedeelte van de gevalscontour Van Voorden, onderzocht en zijn een aantal verontreinigingen in de grond aangetoond. Deze verontreinigingen zullen worden gesaneerd en bevinden zich op de saneringslocatie (kadastrale percelen Zaltbommel, sectie H, 1300 en 1309). Ter plaatse van de overige onderzochte percelen (deellocaties en waterbodem) zijn geen (ernstige) verontreinigingen vastgesteld. De gehele locatie is dus voldoende onderzocht.
- 5) De grond op de saneringslocatie is licht tot sterk verontreinigd met nikkel, lood en koper. Het grondwater is maximaal licht verontreinigd met enkele stoffen. Indien er incidenteel sprake is van kwelwater brengt dit geen risico's met zich mee. Het eventuele (licht verontreinigde) kwelwater komt bovendien voornamelijk in de aanwezige sloten naar boven. Er is derhalve ook geen contact met kwelwater. Verspreidingsrisico's zijn op de saneringslocatie niet aanwezig aangezien in het grondwater slechts lichte verontreinigingen voorkomen, voornamelijk sprake is van verticale verplaatsing (kwel en inzijging) in het grondwater en de grondverontreinigingen vanwege de kleiige bodem niet mobiel zijn. Het Waterschap Rivierenland behoeft derhalve niet ingeschakeld te worden.
- 6) De ligging van de voormalige sloot ligt buiten de huidige saneringslocatie. De ligging hiervan heeft dan ook geen invloed op ons besluit over de saneringslocatie. Op de tekening in het saneringsplan is de regionale ligging van de saneringslocatie inderdaad niet goed aangegeven. In de twee bodemonderzoeken (2 september en 29 november) is de saneringslocatie wel goed aangegeven. Aangezien bij ons besluit ernst en spoedeisendheid een locatietekening, waarop de gevalscontour is aangegeven, is toegevoegd kan er geen verwarring ontstaan over de ligging van de saneringslocatie.

- 7) Ter plaatse van boring PB225 zijn tijdens de uitvoering van het nader bodemonderzoek (29 november 2016) sterke olie-waterreacties in de ondergrond waargenomen. In de ondergrond van deze boring (sterke olie-waterreactie) is analytisch echter geen verontreiniging met minerale olie aangetoond. In het grondwater ter plaatse van deze boring is maximaal sprake van lichte verontreinigingen met minerale olie en naftaleen. De schone grond en de lichte verontreinigingen in het grondwater vormen geen aanleiding om vervolgonderzoek uit te voeren aangezien geen sprake is van een noemenswaardige verontreiniging.

Het besluit heeft op basis van deze zienswijze niet te worden aangepast.

Verplichte melding gebruikswijziging

Het kan zijn dat na dit besluit het bodemgebruik verandert. Verandering van de gebruiksfunctie naar een gevoeliger gebruik moet *schriftelijk* aan ons gemeld worden. Om het gevoeliger zijn van het gebruik te kunnen beoordelen worden de volgende situaties onderscheiden:

- . wijziging van alle landgebruik naar gebruik "natuur";
- . wijziging van "bebouwing", "verharding", "industrie" naar "woningbouw";
- . wijziging van "landbouw" (met name fruitteelt) naar "woningbouw".

Overige meldingsverplichting(en)

Op de locatie is in de grond een bodemverontreiniging aanwezig. Graven en andere werkzaamheden op of in de verontreinigde bodem (ook buiten de kadastraal geregistreerde contour) behoeven, gelet op het bepaalde in artikel 28 en/of 39 van de Wet bodembescherming instemming van het bevoegd gezag.

Registratie

Kadastrale registratie in het openbaar register vindt plaats binnen vier dagen na bekendmaking van het definitieve besluit op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb) en artikel 55 van de Wet bodembescherming (Wbb). Deze registratie geldt voor de percelen die zijn gelegen binnen de contour, die de verontreiniging boven de interventiewaarde in de vaste bodem weergeeft.

Motivering

Bij de melding hebben wij de volgende rapporten ontvangen:

- . Diverse (bodem)onderzoeken De Virieupark te Zaltbommel; Verhoeven Milieutechniek B.V.; 2 september 2016, kenmerk: B16.6429;
- . Nader bodemonderzoek De Virieupark te Zaltbommel; Verhoeven Milieutechniek B.V.; 29 november 2016, kenmerk: B16.6560.

Beschrijving situatie

De locatie is in gebruik geweest als (oostelijk) deel van het bedrijfsterrein van Van Voorden Gieterij b.v. De bedrijfsactiviteiten zijn vanaf circa 1912 gestart. Door de jaren heen hebben diverse uitbreidingen plaatsgevonden. De hoofdactiviteiten bestonden uit het vervaardigen van scheepsschroeven en leidingen voor met name de baggerindustrie. Hierbij werden verschillende metaalsoorten en legeringen gesmolten en in zandvormen gegoten. Na koeling werden de vormen (vormzand) verwijderd en werden de werkstukken verder mechanisch behandeld (bramen, slijpen en frezen). In 1976 is het terrein (onderhavige locatie: perceel Zaltbommel, sectie H, 1300) in gebruik genomen. In 2009 is alle bebouwing van het gehele bedrijfsterrein van Van Voorden Gieterij gesloopt. De huidige locatie is vervolgens in gebruik als maïsland, weide en braakliggend terrein. Het voorgenomen gebruik is: wonen met tuin.

De grond bestaat ter plaatse tot 3,5 meter uit matig tot sterk siltige klei en/of zeer fijn tot matig fijn zand. Het grondwater is aangetroffen op circa 1,5 m-mv. De grondwaterstromingsrichting is globaal westelijk tot zuidwestelijk.

Uit de uitgevoerde onderzoeken is de volgende verontreinigingssituatie gebleken.

Medium	Overschrijding	Oppervlakte m ²	Volume m ³	Stof
Vaste bodem	> Interventiewaarde	900	900	Koper, nikkel
Vaste bodem	> Interventiewaarde	780	780	Koper, lood
Vaste bodem	> Interventiewaarde	300	150	Koper

In de grond is sprake van sterke verontreinigingen met koper, lood en nikkel. Er zijn 3 deellocaties onderscheiden. Het grondwater is maximaal licht verontreinigd met enkele stoffen.

Deelgebied 2b (noordelijke gedeelte kadastraal perceel Zaltbommel, sectie H, 1300)

De boven- en ondergrond (circa 0,0-1,0 m-mv.) is sterk verontreinigd met koper en nikkel (circa 900 m²). In de grond zijn slakken en vormzand aangetroffen. De omvang van de sterke verontreiniging met koper en nikkel bedraagt circa 900 m³.

Deelgebied 2c (zuidelijke en centrale gedeelte kadastraal perceel Zaltbommel, sectie H, 1300)

De boven- en ondergrond (circa 0,0-1,0 m-mv.) is sterk verontreinigd met koper en lood (circa 780 m²). In de grond zijn onder andere puin, slakken en vormzand aangetroffen. De verontreinigingen zijn heterogeen verdeeld in de grond aangetroffen en er is geen eenduidige relatie vastgesteld tussen de mate van verontreiniging en de aangetroffen bodemvreemde materialen. Er zijn 7 verontreinigingskernen (6 kernen met koper en 1 kern met lood) vastgesteld. De omvang van de sterke verontreinigingen met koper en lood bedraagt circa 780 m³.

Voormalige grondwal (noordelijk gedeelte kadastraal perceel Zaltbommel, sectie H, 1309)

De bovengrond (circa 0,0-0,5 m-mv.) is sterk verontreinigd met koper (circa 300 m²). De omvang van de sterke verontreiniging met koper bedraagt circa 150 m³.

Het uitgevoerde onderzoek heeft betrekking op het volledige geval van bodemverontreiniging.

Ernst

De gemiddelde concentraties van de overschrijding van de interventiewaarde(n) komen voor in een bodemvolume van meer dan 25 m³ vaste bodem en/of 100 m³ grondwater. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (artikel 1 Wet bodembescherming).

Risicobeoordeling

Er is een standaard risicobeoordeling uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de aanwezige bodemverontreiniging bij het huidige gebruik en voorgenomen gebruik niet tot onaanvaardbare risico's voor mens of milieu leidt. De grens van het saneringscriterium wordt niet overschreden. Een sanering hoeft niet spoedig te worden uitgevoerd.

Mogelijke herziening

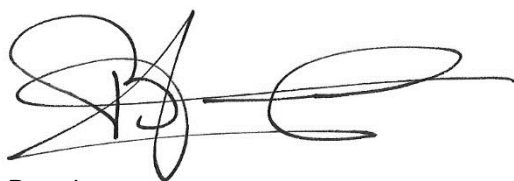
Dit besluit is genomen op basis van de door de melder overgelegde gegevens. Bij de voorbereiding van het besluit is bij ons geen twijfel gerezen over de juistheid en/of volledigheid van de overgelegde gegevens. Mocht in een later stadium blijken dat deze gegevens niet juist en/of volledig zijn of dat de feitelijke situatie is veranderd, dan behouden wij ons het recht voor een nieuw besluit te nemen. Wij achten ons niet aansprakelijk voor de schade die hieruit kan voortvloeien.

Grondslag

Dit besluit is gebaseerd op de Wet bodembescherming (zie met name de artikelen 1, 28, 29, 37, 38, 39 en 39a t/m 39f en bij deelsanering tevens artikel 40) inclusief de daarbij behorende regelgeving en de volgende beleidsdocumenten:

- . Circulaire bodemsanering;
- . Omgevingsverordening Gelderland;
- . De Gelderse "Beleidsnota Bodem 2012".

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Aandachtspunten

Verontreinigingscontouren

Alle bekende verontreinigingscontouren met betrekking tot dit geval van bodemverontreiniging kunnen worden geraadpleegd via de website van de provincie Gelderland, www.gelderland.nl/bodem onder Atlas Gelderland.

Verplichtingen en aandachtspunten voor, tijdens, en na sanering

Op onze site www.gelderland.nl/bodem - Melding - Sanering is bij de producten een notitie te vinden met Verplichtingen en aandachtspunten voor, tijdens, en na sanering.