



D180925575



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : Groen Gas Gelderland B.V.  
Datum besluit : 8 oktober 2018  
Onderwerp : Wijziging van de luchtwasser  
Gemeente / locatie : Lingewaard / Veronica 2 te Bommel  
OLO-nummer : 3466313  
Zaaknummer : W.Z18.102068.01  
Activiteiten : Bouwen, milieu en natuur

## **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### **Onderwerp**

Op 7 februari 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Groen Gas Gelderland B.V. Het betreft het wijzigingen van luchtwasser van de biogasinstallatie. De aanvraag gaat over Veronica 2 te Bemmelen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.102068.01

### **Besluit**

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en de Wet natuurbescherming aan Groen Gas Gelderland B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor:

- Het realiseren van een biologische wasser met bijbehorende installaties (artikel 2.1, eerste lid, onder a. betreft het bouwen van een bouwwerk). Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk "voorschriften" van dit besluit.
- Het handelen in strijd met het geldende bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo) maar niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12, lid 1, onder a, 3° Wabo).
- Het wijzigen van de luchtwasser (artikel 2.1, eerste lid, onder e sub 2°, betreft het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting). Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk "voorschriften" van dit besluit. Daarbij trekken wij de voorschriften 11.1.1 t/m 11.2.2 van de omgevingsvergunning d.d. 10 september 2010 in.
- Het wijzigen van de biologische wasser (artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming vergunning). Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk "voorschriften" van dit besluit.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

Bijlage 1 1077 BT80 Lay-out luchtkanaal

Bijlage 2 1077 - BT81 - Plattegronden luchtkanaal rev A

Bijlage 3 1077 - BG81 - Gevels en doorsneden luchtkanaal rev A

Bijlage 4 1077 - BT79 - Luchtkanaal - Gevels en doorsneden biobed

Bijlage 5 1077 - TA00 - Terreinaanzichten rev A

Bijlage 6 42681 Kuilman Bemmelen - detailtekening v1 011217

Bijlage 7 Constructieberekeningen luchtschacht

Bijlage 13 1077 - B01 - Luchtkanaal - Plattegronden met luchtstromen

20180326 17369 Constructie overzichtstekening biofilter V-01

20180326 17369 Constructie overzichtstekening luchtkanaal biobak BD-0

20180326 Constructieberekeningen luchtsluis 29-03-2018-Model tekening houten luchtsluis

## **Ondertekening**

Nijmegen, 8 oktober 2018

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

## **Publicatie**

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

Daarnaast vindt publicatie plaats bij de gemeente Lingewaard op de wijze die gebruikelijk is bij deze gemeente.

## **Mogelijkheid van inzien**

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij gemeente Lingewaard, bij het Klant Contact Centrum, Kinkelenburglaan 6 in Bommel. Buiten de openingstijden kunnen de stukken worden ingezien na een afspraak met het Klant Contact Centrum op telefoonnummer (026) 32 60 111;
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl) of u kunt bellen naar telefoonnummer 024 - 751 77 00.

De eerste dag van de terinzagelegging is 11 oktober 2018.

## **Beroepsmogelijkheid**

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit, kunnen beroep indienen. Dit geldt alleen voor belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

Wanneer een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, kan hij op grond van deze bijzondere omstandigheden toch beroep instellen.

Als een belanghebbende geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, kan hij wel beroep instellen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken. De beroepstermijn start op de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Alleen als er bijzondere omstandigheden zijn waardoor er geen zienswijze(n) kon(den) worden ingediend, is er een kans dat de bestuursrechter het beroep toch behandelt.

Het gemotiveerde beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

In het beroepschrift moeten in ieder geval de volgende gegevens vermeld worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het beroep berust;
5. de handtekening.

Het beroepschrift kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van het beroepschrift zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rechtbank (telefoonnummer: 088 - 361 20 00).

### **Voorlopige voorziening**

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 088 – 361 2000).

## INHOUDSOPGAVE

<a href="#">VOORSCHRIFTEN</a>	- 6 -
<a href="#">1 OVERWEGINGEN</a>	- 9 -
<a href="#">1.1 Gegevens aanvrager</a>	- 9 -
<a href="#">1.2 Projectbeschrijving</a>	- 9 -
<a href="#">1.3 Omschrijving van de aanvraag</a>	- 9 -
<a href="#">1.4 Huidige vergunnings situatie</a>	- 10 -
<a href="#">1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht</a>	- 10 -
<a href="#">1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure</a>	- 10 -
<a href="#">1.7 Procedure (uitgebreid)</a>	- 11 -
<a href="#">2 OVERWEGINGEN BOUWEN</a>	- 12 -
<a href="#">2.1 Wettelijke grondslag</a>	- 12 -
<a href="#">2.2 Bouwbesluit</a>	- 12 -
<a href="#">2.3 Bouwverordening</a>	- 12 -
<a href="#">2.4 Bestemmingsplan</a>	- 12 -
<a href="#">2.5 Redelijke eisen van welstand</a>	- 13 -
<a href="#">2.6 Conclusie</a>	- 13 -
<a href="#">3 UITVOEREN VAN EEN WERK OF WERKZAAMHEDEN</a>	- 13 -
<a href="#">3.1 Inleiding</a>	- 13 -
<a href="#">3.2 Toetsing</a>	- 13 -
<a href="#">4 TOETSINGSKADER MILIEU</a>	- 15 -
<a href="#">4.1 Inleiding</a>	- 15 -
<a href="#">4.2 Toetsing veranderen</a>	- 15 -
<a href="#">4.3 Activiteitenbesluit</a>	- 15 -
<a href="#">5 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN MILIEU</a>	- 15 -
<a href="#">5.1 Concrete bepaling beste beschikbare technieken</a>	- 16 -
<a href="#">5.2 Conclusies BBT</a>	- 16 -
<a href="#">6 BODEM</a>	- 16 -
<a href="#">6.1 Activiteitenbesluit</a>	- 16 -
<a href="#">6.2 Het kader voor de bescherming van de bodem</a>	- 16 -
<a href="#">6.3 De bodembedreigende activiteiten</a>	- 17 -
<a href="#">6.4 Beoordeling en conclusie</a>	- 17 -
<a href="#">7 GEUR</a>	- 17 -
<a href="#">8 CONCLUSIE MILIEU</a>	- 19 -
<a href="#">9 OVERWEGINGEN WET NATUURBESCHERMING</a>	- 20 -
<a href="#">9.1 Aanvraag en procesverloop</a>	- 20 -
<a href="#">9.2 Bepalen vergunningplicht</a>	- 20 -
<a href="#">9.3 Historie onder de PAS</a>	- 20 -
<a href="#">9.4 Vaststellen van de referentie</a>	- 20 -
<a href="#">9.5 Vaststellen overige effecten</a>	- 20 -
<a href="#">9.6 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland</a>	- 20 -
<a href="#">9.7 Conclusie</a>	- 20 -

## **VOORSCHRIFTEN**

### **1. ACTIVITEIT BOUWEN (voorschriften en algemene opmerkingen)**

#### *Constructie (Bouwbesluit)*

##### **1.1**

Vóór aanvang van de vervolg bouwwerkzaamheden moet u minimaal één week te voren bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

- De maatregelen die worden getroffen om de levensduur van de houtconstructie(s) in overeenstemming met de constructie-eisen te brengen. De houten constructies dienen zodanig te worden verduurzaamd dat een levensduur van 15 jaar wordt gehaald.

Er mag pas met de vervolg bouwwerkzaamheden worden gestart nadat bovengenoemde stukken door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen zijn goedgekeurd.

#### *Welstand*

##### **1.2**

Van het te realiseren houten luchtkanaal dient de kleurstelling nader te worden verantwoord te worden. Een voorstel, met een kleurstelling die aansluit op de kleurstelling van de bestaande bedrijfsbebouwing, dient uiterlijk vier weken voor uitvoering van deze werkzaamheden ter goedkeuring aan de ODRN te worden voorgelegd.

#### *Kwaliteitsverklaringen*

##### **1.3**

Voor de start van de vervolg bouwwerkzaamheden moeten van de belangrijkste bouwmaterialen en/of bouwdelen de kwaliteitsverklaringen worden ingediend bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Een en ander conform paragraaf 1.3 van het Bouwbesluit 2012.

#### *Aanwezigheid bescheiden*

##### **1.4**

Tijdens het bouwen is een afschrift van deze vergunning op het bouwterrein aanwezig

**ACTIVITEIT MILIEU**

[nummering van de voorschriften van de op 10 september 2010 verleende omgevingsvergunning is aangehouden]

**Algemeen**

De geuremissie van de in de tabel genoemde naar de buitenlucht afgevoerde (gereinigde) lucht mag maximaal de in de tabel genoemde concentraties bedragen

Emissiepunt	Omschrijving	Locatie (x,y)	Lozingshoogte (m)	Geuremissie (MouE/h)
01	Aanvoer vaste co-producten	191120,65 436696,47	1,5	18,67
02a	Uitnemen en invoeren vaste co-producten	191116,40 436693,05	1,5	9,33
02b	Uitnemen en invoeren vaste co-producten	191123,57 436753,04	1,5	9,33
03a	Opslag vaste co-producten	191121,26 436681,89	1,5	4,90
03b	Opslag vaste co-producten	191104,65 436698,82	1,5	4,90
04	Biofilter tijdens werktijden	191094,89 436725,04	1,5	37,50
05	Biofilter buiten werktijden	191089,28 436720,38	1,5	34,97

Het geurverwijderingsrendement bedraagt minimaal:

Reinigingssysteem	Rendement in %
Loogwasser	75
Zure water	75
Koolfilter	90
biofilter	85

**Maatregelen**

In de luchttoevoeropeningen in de hal moet een inwaarts gerichte luchtstroming aanwezig zijn (onderdruk). De afgezogen lucht moet worden geëmitteerd via de zure water en het biofilter.

**Metingen en rapportage**

**11.3.1.a**

Binnen zes maanden nadat gebruik wordt gemaakt van de nieuwe/gewijzigde reinigingssystemen moet een opleveringsmeting zijn uitgevoerd naar de daadwerkelijk optredende geurbelasting van de in voorschrift 11.1.2 genoemde emissiepunten.

**11.3.1.b**

Op de opleveringsmeting zijn voorschriften 11.3.2 tot en met 11.3.11 van de op 10 september 2010 verleende omgevingsvergunning overeenkomstig van toepassing.

**3 ACTIVITEIT NATUUR**

**3.1**

Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk RQ9LmpSTnJBP dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

**3.2**

Op het moment dat dit besluit onherroepelijk is, komt deze in de plaats van de vergunning met kenmerk 2012-005786 / MPM24809 onderdeel Wet natuurbescherming van 31 januari 2013.

**3.3**

De emissie van ammoniak mag maximaal 0,75 mg/Nm<sup>3</sup> bedragen.



## OVERWEGINGEN

### Gegevens aanvrager

Op 7 februari 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Groen Gas Gelderland B.V.(hierna: GGG)

### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft de wijziging van de luchtwasser van de biogasinstallatie. De wijziging is noodzakelijk omdat de huidige luchtwasser niet goed functioneert en tot geurklachten leidt. De aanpassing van de luchtwasser omvat het volgende:

- de luchtstroom uit de gasopwerkingsinstallatie wordt na een actief koolfilter/lavafilter door een nieuw biobed geleid;
- de geconcentreerde luchtstroom uit de mengtanks en buffers wordt nabehandeld door een loogwasser. Dit ter vervanging van de huidige koolfilters;
- de lucht uit de loogwasser wordt samengevoegd met de ventilatielucht vanuit de bedrijfshal.

Deze totale luchtstroom van 100.000 m<sup>3</sup>/uur wordt eerst behandeld door de bestaande zuurwasser. Deze verwijdert de aanwezige ammoniak met een rendement van ten minste 95%. Vervolgens gaat de lucht door een groot biologisch wortelhout- en kokosfilter (ca. 1.000 m<sup>3</sup>). Dit biofilter vervangt het huidige biologische wortelhoutfilter in de bedrijfshal (ca. 50 m<sup>3</sup>). Naast een betere biologische en enzymatische werking van de combinatie wortelhout en kokos wordt een 20-voudige verhoging van de verblijftijd (=afbraaktijd) in het filter bewerkstelligt.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het verbouwen van een bouwwerk;
- het veranderingen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Het volgende stelsel is aangehaakt: ontheffing Wet natuurbescherming.

### Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

Document nummer	Ontvangst datum	Omschrijving
D180109622	9-2-2018	Aanvraagformulier met olonr. 3466313
D180109595	9-2-2018	20180207 Notitie milieuneutraal wijzigen GGG
D180109596	9-2-2018	Bijlage 1 1077 BT80 Lay-out luchtkanaal
D180109597	9-2-2018	Bijlage 2 1077 - BT81 - Plattegronden luchtkanaal rev A
D180109598	9-2-2018	Bijlage 3 1077 - BG81 - Gevels en doorsneden luchtkanaal rev A
D180109599	9-2-2018	Bijlage 4 1077 - BT79 - Luchtkanaal - Gevels en doorsneden biobed
D180109600	9-2-2018	Bijlage 5 1077 - TA00 - Terreinaanzichten rev A
D180109601	9-2-2018	Bijlage 6 42681 Kuilman Bemmelen - detailtekening v1 011217
D180109602	9-2-2018	Bijlage 7 Constructieberekeningen luchtschacht
D180109603	9-2-2018	Bijlage 8 1077 - BT01 - Plattegronden Hoofdgebouw
D180109613	9-2-2018	Bijlage 9 CWV 710-3900 documentatie
D180109614	9-2-2018	Bijlage 10 Informatie Lavafilter

D180109615	9-2-2018	Bijlage 11 Geurrapport Groen Gas Gelderland Noorman
D180109616	9-2-2018	Bijlage 12 Luchtstromen GGG
D180109617	9-2-2018	Bijlage 13 1077 - B01 - Luchtkanaal - Plattegronden +luchtstromen
D180109618	9-2-2018	Bijlage 14 LAVA FILTER CLF3500-5000-Model
D180109619	9-2-2018	Bijlage 15 Detailtekening loogwasser Colasit
D180109620	9-2-2018	Bijlage 16 leaflet-rooster
D180109622	9-2-2018	Aanvraagformulier met olonr. 3466313
D180177859	12-3-2018	180307 Geuronderzoek inclusief eigen geur biobed
D180177860	12-3-2018	AERIUS projecteffect gewijzigde situ...
D180177861	12-3-2018	AERIUS verschilberekening 2013-2018 ...
D180177862	12-3-2018	Toelichting op de bronnen en de berekende emissies
D180177863	12-3-2018	Toelichting op de bronnen en de berekende emissies
D180204751	19-3-2018	Geotechnisch bodemonderzoeksrapport
D180213729	23-3-2018	Bodemrisico checklist GGG 20180318
D180213730	23-3-2018	Notitie Afvalwatersituatie GGG v1
D180213731	23-3-2018	Tekening Riolering biobed
D180213732	23-3-2018	aanlegvergunning GGG 23-03-2018
D180213733	27-3-2018	grondmechanica - fundatieadvies
D180213734	27-3-2018	situatietekening grondonderzoek en resultaten
D180213735	23-3-2018	Synthegra rapport Bio Energie bergerden
D180215791	27-3-2018	20180326 17369 Constructie overzichtstekening biofilter V-01
D180215792	27-3-2018	20180326 17369 Constructie overzichtstek luchtkanaal biobak BD-0
D180215793	27-3-2018	20180326 Constructieberekeningen
D180229727	3-4-2018	luchtsluis 29-03-2018-Model tekening houten luchtsluis
D180232664	30-3-2018	Onderbouwing ammoniakuitstoot biofilter 1 ppm
D180232665	30-3-2018	Bijlage Beoordeling luchtrapporten / wijziging procedure in uitgebreid

**Huidige vergunningsituatie**

Op 10 september 2010, kenmerk 2010-002924/MPM19198 hebben wij aan GGG een omgevingsvergunning verleend voor een inrichting voor het innemen van groenafval en afval van dierlijke afkomst, dit te bewerken, op te slaan en te verwerken teneinde energie te produceren (revisievergunning).

Daarnaast hebben wij op 31 januari 2013, kenmerk MPM24809 een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van de indeling van de locatie en het verkleinen van het bedrijfspand.

**Bevoegd gezag en vergunningplicht**

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4, a, onder 6 lid c, onder 1 onderdeel C van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3 en 6.5 van de Richtlijn industriële emissies en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

Op grond van artikel 1.3 van de Wnb zijn wij het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag op grond van de Wnb.

**Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag en aanvullingen daarop hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede

beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **Procedure (uitgebreid)**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo<sup>1</sup>. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

### **Zienswijzen (uitgebreid)**

Gedurende de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend.

---

<sup>1</sup> Wij hebben op 16 maart 2018 aanvrager medegedeeld dat op de ingediende aanvraag niet de reguliere maar de uitgebreide procedure van toepassing is omdat sprake is van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat de aanvraag tevens wordt beschouwd als een aanvraag Wet natuurbescherming (zogenaamde aanhaakverplichting).

## **OVERWEGINGEN BOUWEN**

### **Wettelijke grondslag**

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

### **Bouwbesluit**

Artikel 2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **Bouwverordening**

Artikel 2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening Lingewaard 2004 (inclusief 6e wijziging). Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **Bestemmingsplan**

Artikel 2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bergerden". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de overwegingen, hoofdstuk 3 "Uitvoeren van een werk of werkzaamheden".

### Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Het plan van de aanvrager is op 11 april 2018 door de welstandscommissie van de gemeente Lingewaard beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de welstandsnota van de gemeente Lingewaard.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### Conclusie

Met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo) hebben wij geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

In het hoofdstuk "voorschriften" zijn voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden (artikel 2.22 Wabo).

## UITVOEREN VAN EEN WERK OF WERKZAAMHEDEN

### Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met het bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit of in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.11, lid 2 Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

### Toetsing

#### Bestemmingsplan

Aan de hand van de ingediende aanvraag is het werk of de werkzaamheid getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bergerden".

Op grond van artikel 18.4.1 van de bestemmingsplanvoorschriften dient voor grondwerkzaamheden dieper dan 0,3 m<sup>1</sup> onder het maaiveld, over een oppervlakte van meer

dan 500m<sup>2</sup>, een omgevingsvergunning te zijn afgegeven. Het te bouwen bouwwerk (biofilter) is groter dan 1000 m<sup>2</sup> en wordt dieper dan 0,3 m<sup>1</sup> onder maaiveld aangelegd.

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 18.4.1 mag alleen en moet worden geweigerd, indien door het uitvoeren van de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van het gebied en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende kan worden tegemoet gekomen.

Het werk of de werkzaamheid is in strijd met het bestemmingsplan.

### Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Indien kan worden aangetoond dat geen afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van het gebied, kan voor deze activiteit omgevingsvergunning worden afgegeven.

Op 25 april 2018 is een archeologische rapportage "aanvulling op een Bureau- en Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek" ingediend. Deze rapportage is beoordeeld door de archeologisch adviseur van de Omgevingsdienst Regio Arnhem.

### Conclusie

De conclusie uit de overlegde rapportage is dat geen nader archeologisch onderzoek vereist is. Er is geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

## **TOETSINGSKADER MILIEU**

### **Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

### **Toetsing veranderen**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, geluid, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunningen. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de op 10 september 2010 en op 31 januari 2013 verleende omgevingsvergunningen.

### **Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen. De gevraagde verandering van de luchtwasser betreft een activiteit die voor het aspect bodembescherming valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

## **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN MILIEU**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

### Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel categorie 5.3 en 6.5 (zie ook paragraaf 1.5). De aangevraagde verandering heeft geen betrekking op de vergunde verwerkingsinstallatie, maar op het wijzigen van de gaswasser.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Afvalbehandeling 2006 en Final Draft Afvalbehandeling 2017;
- BREF Energie Efficiency;
- BREF Monitoring;
- BREF Cross media en economics;

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- Handreiking (co-)vergisting van mest 3 mei 2012.

### Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## BODEM

### Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

### Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt



gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

### De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- de opslag van drijfmest (vooropslag, tussenopslag) en na-opslag van digestaat;
  - de opslag van drijfmest in de (co-) mestvergister;
  - de opslag van het co-substraat;
  - de WKK's en de opslag van minerale oliën en afgewerkte olie;
  - de gasopwerking en de opslag van THT;
  - de opslag van zuur en loog voor de luchtwasser (voorraad en afvalstoffen) en spuiwater.

### Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

## GEUR

### 1.1 Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast).

### 1.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017", d.d. 28 februari 2017, zaaknummer 2016-009302, Provinciaal Blad 9 maart 2017, nr. 1043. In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen geen sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. Uitgangspunt bij deze afweging is de hindersystematiek zoals opgenomen in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen).

### 1.3 Acceptabel geurhinderniveau

Het acceptabele geurhinderniveau bepalen wij met inachtneming van de Beleidsregels Geur.

De volgende afwegingen zijn van belang om tot deze bepaling te komen.

De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen op ongeveer 210 meter van de inrichting. Aan deze woningen hebben wij, overeenkomstig artikel 8 van de Beleidsregels Geur, een beschermingsniveau toegekend, namelijk categorie A: woningen en vergelijkbare objecten in gebiedscategorie "wonen". Een uitzondering wordt gemaakt voor de agrarische bedrijfswoningen, hiervoor geldt categorie B: woningen en vergelijkbare objecten in gebiedscategorie "werken".

In het onderzoek d.d. 7 maart 2018 van Noorman Bouw- en milieu-advies is uitgegaan van een hinderlijke vrijkomende geur (overeenkomstig de omschrijving in de toelichting bij artikel 7).

Vervolgens bekijken wij de relevante geurbronnen en bepalen wij aan de hand daarvan de streef-, richt- of grenswaarde.

Binnen de inrichting zijn de volgende bestaande geurbronnen aanwezig:

- op- en overslag vaste co-producten;
- luchtafzuiging mengtanks en opslag vloeibare co-producten;
- luchtwassing;
- activiteiten in de hal (aanvoer/opslag vaste mest en scheiden vaste fractie digestaat);
- gasopwerking;
- biofilter

Uit de aanvraag blijkt dat het (co-)vergistingsproces een gesloten systeem is. De buiten opslag gebeurt in een sleufsilo, welke voor zover nodig is afgesloten met aardappelvezel of een vergelijkbaar afdekmiddel. Het laden en lossen wordt vooral binnen in een centrale loods gedaan, waarin onderdruk heerst.

Met de voorgenomen verandering van het reinigingssysteem voor geur wordt voldaan aan de Handreiking (co-) vergisting d.d. 13 augustus 2010. Hiermee is sprake van de toepassing van de Beste beschikbare technieken (BBT). Vorenstaande betekent dat we overeenkomstig de op 10 september 2010 verleende omgevingsvergunning en artikel 4 van de Beleidsregels Geur, het acceptabele geurhinderniveau vaststellen op de richtwaarde.

In bijlage 4 van het rapport naar het geuronderzoek van Noorman Bouw- en milieu-advies, d.d. 7 maart 2018, zijn de geurimmissieconcentraties ter plaatse van de meest nabijgelegen geurgevoelige woningen berekend. Uit de resultaten blijkt dat voor categorie A en B woningen voldaan kan worden aan de hiervoor gelden richtwaarde <sup>2</sup>.

De aanvrager heeft aangetoond dat aan deze waarde voldaan kan worden.

### CONCLUSIE MILIEU

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van de gaswasser zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

---

<sup>2</sup> De agrarische bedrijfswoningen vallen onder gebiedscategorie B 'werken'. De richtwaarden bedragen voor hinderlijke geur:

- 98-percentiel: richtwaarde 1,5 ouE/m<sup>3</sup>;
- 99,5-percentiel: richtwaarde 3,0 ouE/m<sup>3</sup>;
- 99,9-percentiel: richtwaarde 6,0 ouE/m<sup>3</sup>;

De burgerwoningen vallen onder de gebiedscategorie A 'wonen'. De richtwaarden bedragen voor hinderlijke geur:

- 98-percentiel: richtwaarde 0,5 ouE/m<sup>3</sup>; grenswaarde 1,5 ouE/m<sup>3</sup>;
- 99,5-percentiel: richtwaarde 1,0 ouE/m<sup>3</sup>; grenswaarde 3,0 ouE/m<sup>3</sup>;
- 99,9-percentiel: richtwaarde 2,0 ouE/m<sup>3</sup>; grenswaarde 6,0 ouE/m<sup>3</sup>.

## OVERWEGINGEN WET NATUURBESCHERMING

### Aanvraag en procesverloop

De aanvraag betreft een wijziging om de luchtwassing van de biogasinstallatie te verbeteren en geurproblemen te verminderen. Voor het aspect "stikstofdepositie" is de belangrijkste verandering dat het emissiepunt van de biologische wasser wordt verplaatst en verlaagd en dat het debiet toeneemt.

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende vergunning voor de Wnb. Dit betreft de omgevingsvergunning met kenmerk 2012-005786 / MPM24809) van 31 januari 2013.

De wijziging betreft een kleine aanpassing binnen de bestaande industriële inrichting. Deze locatie is ongeschikt voor beschermde soorten. De initiatiefnemer heeft daarom geen ontheffing aangevraagd voor de soortenbescherming.

### Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen van het projecteffect en van de beoogde situatie volgt dat het projecteffect hoger is dan 0,05 mol/ha/jaar en dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS-verschilberekening is opgenomen in bijlage 1. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

### Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS. Voor dit bedrijf is wel eerder een vergunning op grond van de Wnb verleend.

### Vaststellen van de referentie

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2012-005786 van 31 januari 2013. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

### Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de Natura 2000-gebieden.

### Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

### Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening van de aanvraag blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentie situatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. Daarnaast zijn er geen overige effecten op Natura 2000-gebieden en zijn de belangen zoals vermeld in artikel 1.10 lid 3 Wnb niet aan de orde. De vergunning kan daarom worden verleend.